

0 7 2 4 2 6 3 -

на правах рукописи

Ковалькова Елена Юрьевна

**СОТРУДНИЧЕСТВО И ПАРТНЕРСТВО МЕЖДУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ
(правовые аспекты)**

Специальность 12.00.10 – Международное право.

Европейское право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань-2001

Диссертация выполнена в отделе права Института социально-экономических и правовых наук Академии Наук Республики Татарстан

Научный руководитель: кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник
Клемин Андрей Владимирович

Официальные оппоненты:
Доктор юридических наук,
профессор
Юмашев Юрий Михайлович
Кандидат юридических наук
Шайхутдинова Гульнара Раифовна


Ведущая организация: Казанский юридический институт
МВД РФ

Защита диссертации состоится 6 декабря 2001 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 053. 29. 12 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, юридический факультет, ауд. 326.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан « 5 » ноября 2001 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

 Каюмова А.Р.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000115620

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследований. Россия имеет многовековые связи с европейскими государствами. Однако поскольку в последние десятилетия внешнеэкономические интересы последних (все больше и внешнеполитические) аккумулируются Европейским Союзом, то актуализировалась и проблема правового оформления взаимоотношений России и ЕС. Целый ряд факторов – экономических, политических, географических – свидетельствует в пользу исключительной важности эффективного взаимодействия России с данной международной организацией, связанной единым европейским правом. Через 3-7 лет в Европейский Союз будут входить 25-27 государств. Можно даже сказать, что на европейском континенте происходит качественное изменение экономической и правовой реальности. В этом смысле становится очевидным, что в ареале Европейского Союза и во взаимоотношениях с соседними странами становится главенствующим уже не принцип мирного сосуществования, а приоритет экономического сотрудничества и партнёрства.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что договоры с ЕС имеют определённо новое качество. Во-первых, это договоры, в которых Российское государство не монополизировало внешнюю торговлю с ЕС. Государство скорее выступает как верховная публичная власть, которая призвана лишь создавать оптимальные (законные) условия для эффективной торговли и сотрудничества от лица всех хозяйствующих субъектов с российской стороны. Согласно принятым обязательствам, оно, например, обязано воздерживаться от поведения, негативно сказывающегося на условиях торговли между РФ и Сообществом.

Во-вторых, другая особенность данных соглашений, как можно убедиться, заключается в том, что в них иногда подробнейшим образом прописывается процессуальная сторона правореализации, а также контроль и ответственность сторон. Следует отметить, что такая «близость» торгового и экономического (межгосударственного) взаимодействия не была свойственна российской практике со времён СЭВ.

В-третьих, все указанные характеристики заключённых между ЕС и РФ договоров можно назвать нетипичными для российской стороны ещё и потому, что они предписывают России проведение масштабных внутригосударственных мероприятий, необходимых для выполнения договорных обязательств. Так, Россия, согласно СПС (Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве), должна в короткий срок провести целый комплекс кардинальных внутригосударственных правовых реформ (в области конкурентной политики, банковской деятельности, бухгалтерского учёта и налогообложения компаний, защиты прав потребителей, таможенного законодательства и т.д.). Если «обычные» международные договоры России требуют, как правило, узких и незначительных национально-правовых реформ, то договоры с ЕС требуют смены за несколько лет самих основ хозяйствования, что для РФ беспрецедентно уже само по себе. Можно добавить, что в этом смысле международно-договорная практика РФ одним скачком опередила развитие отечественной теории международных договоров, не готовой к восприятию значительного частноправового элемента в межгосударственных договорных взаимоотношениях. И в этом смысле очевидно его отторжение российской правовой системой, которая до сих пор настроена на приоритет публичного права в регулировании межгосударственных взаимоотношений. Доказательством последнего утверждения является «пробуксовывание» исполнения СПС именно по политическим, а не экономическим соображениям.

В-четвёртых, договорную теорию и практику необходимо изучать ещё и потому, что в «преддверии» вступления РФ в ВТО, как известно, нашей стране придётся произвести ещё более масштабные преобразования внутригосударственной правовой реальности, чем того требуют даже указанные «европейские» договоры.

Исходя из выказанного, можно утверждать, что качественное своеобразие договорно-правовой практики РФ с Европейскими сообществами определяет не только практическую, но и теоретическую актуальность предпринятого исследования. В этом смысле теоретическая концепция международных договоров в последние годы интенсивно пополняется новым эмпирическим материалом, а именно соглашениями с

ЕС, который и подлежит серьёзному научно-юридическому осмыслению. В частности, требует прояснения вопрос о юридической стороне термина «партнёрство» и его отличии от традиционного «сотрудничества».

Степень разработанности темы. Проблемы сотрудничества и партнерства между Россией и Европейским союзом представляют собой малоисследованную область в отечественной юридической науке. Вместе с тем отдельные аспекты, касающиеся основных понятий международного права и относящиеся к данному исследованию, нашли свое отражение в трудах целого ряда как отечественных, так и зарубежных правоведов (Р.Л.Боброва, Ю. Куколки, И.И. Лукашука, А.Н. Талалаева, Г.И. Тункина, Д.И. Фельдмана, С.В. Черниченко и др.)

Международную правосубъектность, являющуюся одним из базовых вопросов для выбранной темы, рассматривали в своих работах: Г.М.Вельяминов, Г.В. Игнатенко, И.И. Лукашук, С.А. Калинин, Л.А.Моджорян, Г.И. Курдюков, В.М. Корецкий, Д.И. Фельдман, С.В.Черниченко, Е.А. Шибаева и др.

Одним из первых исследовал природу права Европейских сообществ Ю.М. Юмашев. Проблемы юридической природы Европейского Союза и коммунитарного (от Community – англ.) правового порядка также стали объектом исследования в работах А.В. Клемина, И.С. Крыловой, В.И. Кузнецова, В.И.Маргиева, Р.А. Мюллерсона, О.М. Олтеану, А.Н.Талалаева Б.Н. Топорнина, Е.Т.Усенко, М.Л. Энтина, Е.А. Шибаевой, и др.

Правовая унификация (в общетеоретическом и отраслевом аспектах, включая вопросы правовой унификации в ЕС) нашла свое отражение в работах М.И. Брагинского, М.М. Богуславского, Н.Г. Дорониной, О.Н. Зименковой, И.Н. Кузнецова, А.Л. Маковского, А.А. Маковской, Р.А. Петросяна, О.Н. Садикова, Ю.А. Тихомирова, П.Б. Харитоновой и др.

Экономисты и политологи также затрагивают области правоотношений Европейского Союза, в том числе сотрудничества России и ЕС в своих трудах (Ю.А.Борко, О.В.Буторина, М.В. Каргалова, Н.А. Ковальский, В.Г.Шемятенков, Н.П.Шмелев и др).

Следует отметить, что большинство российских исследований акцентированы на взаимоотношениях Европейского союза и Германии, на Черноморском регионе, Франции.

Монографических же работ о сотрудничестве и партнерстве между Россией и Европейским Союзом не существует, что по мнению Б.Н.Топорнина «никак нельзя считать даже маломальским удовлетворительным итогом»¹. Правда в последнее время появилось немало интересных статей о взаимоотношениях Европейского Союза и России Н.К.Барчуковой, Ю.А. Борко, В.Н.Лихачева, В.Н.Позднякова, Б.Соре, Х.Тиммермана, А.Шишаева, В.Чернеги и др.

Таким образом, до сих пор как в отечественной, так и в зарубежной юридической науке не было предпринято специальных комплексных исследований проблем партнерства и сотрудничества между Европейским Союзом и Российской Федерацией.

Цель^{и предмет} и задачи исследования. Целью данной работы является теоретическое освещение и анализ правовых аспектов сотрудничества и партнерства между Европейским Союзом и Российской Федерацией. При этом в рамках указанной цели автор стремится устранить отдельные неосвещенные моменты в научном содержании рассматриваемой проблемы.

Предмет диссертации составляют юридические механизмы, формы и методы осуществления партнерства и сотрудничества между Европейским Союзом и Российской Федерацией, а также правовые стороны сотрудничества государств-членов Европейского Союза.

Для реализации поставленной цели и обозначенного предмета в работе поставлены следующие задачи:

- провести анализ правовой природы понятий партнерства и сотрудничества, в том числе в контексте участия Российской Федерации в международных организациях;
- выявить причины и предпосылки возникновения партнерства и сотрудничества, а также перспективы развития этих отношений между Российской Федерацией и Европейским Союзом;

¹ Топорнин Б.Н. Европейское право: Учебник. - М.: Юристъ, 1998. - С. 29.

- изучить особенности взаимодействия Российской Федерации и Европейских Сообществ и его международно-правового обеспечения;
- рассмотреть процессы сближения и гармонизации национальных законодательств;
- исследовать конкурентное право как основное направление сближения и гармонизации законодательств РФ и ЕС;

Научная новизна исследования. В диссертационной работе предпринята попытка комплексного исследования сотрудничества и партнерства на основе международно-правовых актов, выдвинуты предложения общетеоретического и практического характера по исследуемой тематике. Также автор пробует внести в теорию международных договоров анализ соглашений,² характеризующихся достаточно интенсивным воздействием на внутригосударственное право.

В настоящей работе анализ темы произведен на основе источников как нормативно-правового характера (учредительные договоры Европейского Союза, Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, программа «Партнерство ради мира» и др.), практики Суда Европейских Сообществ, так и источников доктринального плана.

При написании работы проведен анализ существующих международно-правовых документов, регулирующих отношения партнерства и сотрудничества РФ и ЕС. Это осуществляется на основе поиска системных взаимосвязей между различными инструментами механизма правового сотрудничества, сравнения концептуальных положений международно-правового сотрудничества и изучения современного процесса реализации различных форм правового сотрудничества государств.

В рамках заявленной темы ставился вопрос об оптимальном использовании опыта Европейского Союза для решения аналогичных задач, стоящих ныне как перед Российской Федерацией, Союзом России и Белоруссии, так и перед Содружеством Независимых Государств,

² Соглашение о партнерстве и сотрудничестве; Соглашение между Правительством Российской Федерации и Европейским сообществом о сотрудничестве в области науки и технологий; Соглашение между Российской Федерацией и Европейским объединением угля и стали о торговле некоторыми изделиями из стали; Соглашение между Российской Федерацией и Европейским сообществом о торговле текстильными товарами и др.

движущихся к плодотворной интеграции, к повышению качества и эффективности законодательной базы.

Результатом разработки темы явились следующие положения, выносимые на защиту:

1. На базе анализа международно-правовых документов предлагается ввести в научный оборот понимание партнерства как категории, не совпадающей, иной, нежели традиционное межгосударственное сотрудничество. Партнерство характеризуется качественно более высокой интенсивностью международного сотрудничества. При этом наиболее активно партнерство как форма международного сотрудничества используется в практике Европейских Сообществ.

2. Международно-правовые акты, касающиеся взаимодействия Российской Федерации и Европейских Сообществ, могут быть структурированы в три основные категории документов. Автором предлагается использование классификации данных международных договоров на основании таких критериев, как предмет регулирования и степень обязательности.

3. В качестве необходимых условий партнерства и сотрудничества Сторон выступают также относительно новые явления, как сближение и гармонизация законодательств. Целью последних является устранение различий в законодательствах, вытекающие из национальных традиций, уровней развития и подходов к проблемам. Сближение и гармонизация прописаны практически во всех договорах и соглашениях, регулирующих отношения России и ЕС, как важнейшие признаки и характеристики партнерства. Наибольшего успеха и эффективности в процессе сближения и гармонизации законодательств достигли страны – члены Европейского Союза.

4. С учетом обязательств по сближению и гармонизации законодательств, вытекающих из СПС (ст.53), для России стало императивом требование о совместимости своего конкурентного законодательства (как основы "рыночности" государств) с правом Европейского Союза. Исходя из этого, предлагается дополнить принятое

российское антимонопольное законодательство такими законами, как о порядке оказания государственной помощи и об антидемпинге.

Источники и методы исследования. При написании настоящего исследования диссертантом:

- анализировались первоисточники: учредительные договора Европейских Сообществ (Договор об учреждении Европейского объединения угля и стали 1951 года, Договор об учреждении Европейского Экономического Сообщества 1957 года, Договор об учреждении Европейского Сообщества по атомной энергии 1957 года); Единый Европейский Акт 1986 года, Маастрихтский Договор о Европейском Союзе 1992 года, Амстердамский Договор 1997 года;

- акты, касающиеся сотрудничества Европейского Союза и Российской Федерации. К этой группе относятся Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Европейским экономическим сообществом по атомной энергии о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве (СТКЭС) от 18 декабря 1989 г., и Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) от 24 июня 1994 года, Временное соглашение о торговле и связанных с торговлей вопросах (ВСТ) от 17 июля 1995 года, Совместная политическая декларация о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским Союзом от декабря 1993 года, Техническое содействие Содружеству Независимых Государств (ТАСИС) от 2 августа 1991 года, Коллективная стратегия Европейского Союза по отношению к России, Кельн, 3-4 июня 1999 года, Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом на среднесрочную перспективу (2000-2010 гг.);

- рассмотрены документы ОБСЕ, Совета Европы и НАТО в контексте выбранной темы партнерства и сотрудничества, через рассмотрение участия России в этих международных организациях;

- в сравнительно-правовом аспекте проанализированы положения законодательных актов в сфере конкурентного права стран-членов Европейского Союза и Российской Федерации;

- изучены труды отечественных и зарубежных исследователей, относящиеся к предмету диссертации.

В процессе данной работы были использованы библиографические, справочные издания и материалы институтов Европейского Союза.

Методологическую основу диссертационного исследования составили принципы и категории диалектики: анализ и синтез, сравнение и обобщение, индукция и дедукция, логический метод, исторический метод, метод сравнительного правоведения, а также метод системно-структурного анализа.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Предложения и выводы, сформулированные по результатам проведенного диссертационного исследования, а также сам материал настоящей работы, связанный с анализом процессов партнерства и сотрудничества с Европейским Союзом в сфере права, а также для законодательных баз могут быть использованы:

- в теории международных договоров, с учетом анализа соглашений, характеризующихся более интенсивным воздействием на внутригосударственное право;

- для выработки конкретных направлений сотрудничества и партнерства в интеграционной сфере в рамках Союза Россия и Белоруссия, Содружества Независимых государств;

- в правотворческой деятельности в процессе совершенствования законодательства с целью «постепенного достижения совместимости своего законодательства с законодательством Сообщества»³;

- в учебном процессе в общих курсах международного права (публичного и частного), в специальных курсах, касающихся права Европейского Союза.

Апробация результатов исследования. Ряд основных положений диссертационного исследования использовался:

³ Ст. 55 п.1 Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским Союзом // Документы Европейского Союза. В 3 т. Т. 3. - М.: Право, 1994. - С.121.

- в выступлениях на международных, всероссийских и республиканских конференциях, методологических университетах, в числе которых:

1) в г. Казани в Госсовете РТ 3-4 декабря 1998 года «Формирование правового государства, демократии и защита прав и основных свобод человека в Российской Федерации и в Республике Татарстан»;

2) в г. Москве на международной конференции «Расширение Европейского Союза и интересы России» 15-16 октября 1999 г;

3) в г. С. - Петербурге 14-22 марта 2000 года на семинаре Ассоциации Центра интеграционных исследований и программ «Принципы гуманизма и региональные конфликты».

- при чтении курсов международного частного права, сравнительного правоведения.

Структура диссертации определяется ее тематическими задачами настоящей работы и состоит из введения, трех глав, разделенных на 12 параграфов, заключения и списка использованных нормативно-правовых источников и литературы.

Структура диссертации. Структура диссертации определяется ее тематическими задачами настоящей работы и состоит из введения, трех глав, разделенных на 12 параграфов, заключения и списка использованных нормативно-правовых источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность и значение темы работы, определяются цели и задачи исследования, обозначается теоретическая основа исследования, дается общая характеристика состояния теоретической разработанности темы работы, формулируются проблемы, требующие анализа, а также основные положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость проведенной работы.

Глава I. «Международно-правовая характеристика сотрудничества и партнерства РФ и ЕС» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «**Понятие и содержание сотрудничества и партнерства в международном праве**» рассматриваются развитие и становление понятий сотрудничества и партнерства.

Понятие «партнерство» появилось в официальном лексиконе политического диалога между Востоком и Западом 9 ноября 1990 г., когда был подписан Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между СССР и ФРГ. И все же в качестве политической формулы, призванной отразить новое качество взаимоотношений между Россией и Западной Европой, идея партнерства утвердилась позже, в 1992 г., когда началась подготовка к переговорам о новом соглашении между Россией и ЕС.

С того времени «партнерство» рассматривается как наиболее емкое определение существа тех взаимоотношений, которые соответствуют долгосрочным интересам России и Запада, особенно Западной Европы, должны строиться их совместными усилиями. Идея «стратегического партнерства» была принята и в НАТО.

Чтобы определить особенности «партнёрства» и его отличие от традиционного сотрудничества необходимо подойти к вопросу с классической теоретико-правовой позиции и рассмотреть его с точки зрения: 1. *субъекта* партнёрских правоотношений, 2. *объекта*, 3. *предмета* и 4. *метода* их регулирования. К правовым критериям или характеристикам «партнёрства», которые можно было бы сформулировать исходя из духа и буквы договоров, следует, по нашему мнению, отнести следующие:

1. **Субъекты.** Во-первых, партнёрство, применительно к договорам России с ЕС, означает, что внешнеэкономическая деятельность перестает оформляться юридически, как сфера только и исключительно международного публичного права. Субъектами и адресатами международно-правовых предписаний; дозволений и запретов становится (в случае с ЕС) вся масса хозяйствующих субъектов – юридических лиц. При этом государство отказывается от монополии на внешнеэкономическую деятельность, а роль самого государства и ЕС как субъектов международного права сужается и сводится лишь к выработке

оптимальных юридических условий для самостоятельной и эффективной внешнеторговой и внешнеэкономической деятельности всех хозяйствующих субъектов на равных. Другими словами, этими соглашениями, беспрецедентно для РФ, *расширен круг субъектов межгосударственного сотрудничества.*

2. **Объекты.** Отсюда, как представляется, проистекает другая особенность, которая характеризует «партнёрство» сторон. Судя по заключённым с ЕС договорам, состоялся, если так можно выразиться, *перенос акцента в межгосударственном сотрудничестве с политического на экономический уровень.*

3. **Метод регулирования.** В качестве третьей особенности партнёрства как юридической формы межгосударственного взаимодействия можно выделить особую детальность таких договоров. В них подробно регламентированы все процессуальные аспекты их реализации, а также контроль за их исполнением и ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение. Такая форма больше напоминает внутрисударственные договоры, принятые в гражданско-правовом обороте, что, кстати, можно рассматривать как влияние европейских юридических подходов на договорную практику с РФ. Такие договоры не ограничиваются только изложением общих намерений, постановкой общих целей или фиксированием правительственных точек зрения на те или иные вопросы, как это большей частью принято в международном публичном праве. *Они могут уже в таком виде – т.е. без дополнительной конкретизации – быть достаточно эффективными инструментами для торговли и иного сотрудничества.*

4. **Предмет регулирования.** В договорах заложены *нормы материального права*, которые определяют исключительно *широкие цели и задачи* сторон, включая качественное преобразование базового российского законодательства. Чтобы принять такие обязательства, необходима не только высокая степень доверия между договаривающимися, но и *добровольное согласие* на столь многотрудную деятельность во имя общих целей, а именно «партнёрства».

В исследовании указано, что принципы стратегии партнёрства нашли отражение в ряде важнейших документов.

Отдельно анализируются взаимоотношения России с международными организациями (ОБСЕ, Совет Европы, НАТО), которые в первую очередь вносят вклад в сооружение общего «европейского дома».

Во втором параграфе «Особенности сотрудничества РФ с ЕС» анализируются особенности сотрудничества Российской Федерации и Европейского Союза.

В качестве особенности взаимоотношений, прежде всего, выступает то обстоятельство, что существует немало точек соприкосновения интересов и факторов, работающих в пользу создания правовых основ сотрудничества и налаживания партнерства между РФ и ЕС. Следует отметить приоритетный характер российско-европейских отношений.

В работе отмечается, что сотрудничество между Европейским Союзом и Российской Федерацией характеризуется интенсивностью взаимодействия, которое гораздо выше по сравнению с другими международными организациями, но при этом имеет место смещения баланса сотрудничества в пользу Европейского Союза, которому предоставлены более льготные условия и режимы.

Анализ взаимоотношений России с международными организациями позволяет сделать вывод, что ни с одной из рассмотренных организаций не заключено такого широкомасштабного международного договора, как Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским Союзом от 24 июня 1994г.

Однако, СПС даст положительный результат только в том случае, если условия сторон будут общими и нормально действующими, и ни одной из договаривающихся сторон не будут предоставлены более льготные условия и режимы.

Россия, по условиям СПС, лишена возможности пользоваться принципом наиболее благоприятствуемой при ввозе своих товаров и капиталов на таможенную территорию Союза в течение пяти лет после вступления СПС в силу.

Особый вред российскому экспорту наносят антидемпинговые процедуры.

По-прежнему не урегулирован режим торговли товарами ядерного топливного цикла. Из других видов ограничений следует отметить:

- разного рода препятствия учреждению российских предприятий, особенно банков, в странах ЕС, ограничение на сферу их операций, комплектование ключевым российским персоналом;

- отсутствие торгово-политической компенсации за ухудшение режима сбыта российских товаров на рынках присоединившихся к ЕС Австрии, Швеции и Финляндии;

- сохранение ограничений доступа российских торговых судов во внутренние водные пути ЕС;

- дискриминацию российских экспортеров и подрядчиков в сфере государственных закупок;

- дискриминацию российских товаров и хозяйственных операторов в региональном и местном налогообложении стран-членов ЕС.

В работе констатировано, что отмеченные негативные тенденции усиливаются по мере расширения ЕС.

Семь лет существования СПС (более трех лет с момента ратификации) показали, что соглашение пока не оправдывает тех надежд, которые на него возлагались обеими сторонами. СПС, направленное на устранение проблем и препятствий во взаимной торговле и экономическом сотрудничестве, так и не решило большинства из них. «Партнерство получилось скорее декларативным, а сотрудничество — спорадическим»⁴. Хотя большинство двусторонних встреч и консультаций в рамках СПС до сих пор начинается с констатации «достигнутого высокого уровня взаимодействия», список обсуждаемых затем проблем практически не меняется из года в год, и к нему постоянно добавляются новые.

В третьем параграфе **«Правовой механизм формирования партнерских отношений РФ с ЕС»** анализируется процесс формирования юридических основ взаимоотношений России и Европейского Союза на основе новых качеств, привносимых понятием «партнерства».

⁴ Максим Медведков. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве пока не оправдало возложенных надежд// Евро. - № 5, 2000. - С.30-32.

В данном параграфе затрагиваются вопросы содержания категории «правового механизма». Анализируя различные позиции ученых, автор рассматривает возможность использования понятия "формирование партнерских отношений" как объекта международно-правового регулирования.

Правовой механизм формирования партнерских отношений заложен в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским Союзом от 24 июня 1994г. СПС конституирует систему органов, контролирующую ход реализации Соглашения; содержит основные принципы разрешения споров; определяет срок действия СПС, условия его автоматического продления и порядок вступления в силу.

Статьями 90 и 91 учреждается *высший орган взаимодействия*, состоящий из членов Правительства РФ, Совета ЕС и КЕС - *Совет сотрудничества*, который заседает не реже 1 раз в год. Для *обеспечения преемственности* между заседаниями Совета сотрудничества из старших должностных лиц сторон образуется *Комитет сотрудничества* (ст.92), могут создаваться любые другие специальные органы (ст.93). *Наблюдать за выполнением* Соглашения, призван также *Комитет парламентского сотрудничества* (ст.95-97).

В случае возникновения *споров* в толковании и применении Соглашения Совет сотрудничества может решить их путем предоставления собственной рекомендации. При невозможности этого спорящие стороны и Совет выдвигают посредников, которые большинством голосов принимают рекомендации необязательного характера (ст. 101). Поощряется решение споров по коммерческим сделкам и другим сделкам, связанным с сотрудничеством, через арбитраж с использованием правил Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ).

В параграфе делается вывод о том, что реализация международно-правового потенциала сотрудничества и партнерства, который содержится в СПС, зависит, прежде всего, от темпов продвижения России к экономической, социальной и политической стабильности, к рыночной экономике, структурным преобразованиям и возобновлению хозяйственного роста. Это направление подтверждается в принятых в июне

1999 г. Коллективной стратегии и «Стратегии развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом на среднесрочную перспективу (2000-2010 гг.)».

Глава II. «Международно-правовые акты о партнерстве и сотрудничестве РФ и ЕС» содержит три параграфа.

В первом параграфе «Характеристика правовых основ взаимодействия РФ и ЕС» на основании проведенного исследования международных документов, регулирующих сотрудничество и партнерство между Европейскими сообществами и Россией, дана классификация этих актов.

Первая группа - документы, являющиеся правовой основой сотрудничества и партнерства. К этой группе относятся Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Европейским экономическим сообществом по атомной энергии о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве от 18 декабря 1989 г.; и Соглашение о партнерстве и сотрудничестве от 24 июня 1994 г.; Временное соглашение о торговле и связанных с торговлей вопросах от 17 июля 1995 г.

Вторая группа представляет собой группу документов очень близкую по содержанию с первой группой, только лишь с той разницей, что действие этих документов направлено на конкретные направления сотрудничества. К ним относятся: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Европейским сообществом о сотрудничестве в области науки и технологий; Соглашение между Российской Федерацией и Европейским объединением угля и стали о торговле некоторыми изделиями из стали от 13 октября 1997г.; Соглашение между Российской Федерацией и Европейским сообществом о торговле текстильными товарами от 23 июля 1998г.

Третья группа это документы, представляющие собой документы политического, декларативного характера. К ним относятся Совместная политическая декларация о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским Союзом от декабря 1993 г., Техническое содействие Содружеству Независимых Государств (ТАСИС)

от 2 августа 1991 г., Коллективная стратегия Европейского Союза по отношению к России, Кельн, 3-4 июня 1999 г., Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом на среднесрочную перспективу (2000-2010 гг.) и Меморандум о промышленном сотрудничестве в энергетическом секторе между Министерством топлива и энергетики Российской Федерации и Европейской Комиссией.

Выясняется роль и место правовых основ взаимодействия между РФ и ЕС, которыми являются Соглашение о партнерстве и сотрудничестве от 24 июня 1994 г., до введения его в действие эту роль выполняли Соглашение о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве от 18 декабря 1989 г., и Временное соглашение о торговле и связанных с торговлей вопросах от 17 июля 1995 г.

Во втором параграфе «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве 1994 года» анализируется указанный международно-правовой документ. Соглашение носит комплексный, но не универсальный характер. Охватывая широкий спектр отношений, оно не включает в свои рамки вопросы торговли некоторыми видами изделий, лишь упоминая об особом режиме регулирования экспорта-импорта текстильных изделий, стали, ядерных материалов.

Вобрав в себя немало ссылок на нормы и правила ВТО, СПС не достигает полного соответствия с ними и поэтому занимает как бы промежуточное положение между документами по двустороннему и многостороннему регулированию отношений.

Соглашение оставляет открытым вопрос о направленности перспектив партнерства. В нем не ставится четкая цель присоединения России к ЕС. Однако поскольку такая возможность формально не исключается, СПС следовало бы оценить как соглашение, в процессе реализации которого могут созреть предпосылки для выдвижения более акцентированной установки на взаимную интеграцию. Этот вопрос определен, в Стратегии развития, где официальные круги (Правительство Российской Федерации) ясно высказывают основное направление и цели России в отношении ЕС. Партнерство России и Европейского Союза будет строиться на базе

договорных отношений, т.е. без официальной постановки задачи присоединения или «ассоциации» России с ЕС.

Вместе с тем, одной из целей СПС, как утверждается в ст. 1., является, создание условий для учреждения в будущем зоны свободной торговли между Россией и ЕС, охватывающих «в основном всю торговлю товарами между ними». Но в ходе переговоров по комплексу проблем, связанных с процессом присоединения РФ к ВТО, Комиссия Европейских Сообществ официально провозгласила, что создание зоны свободной торговли с Россией станет возможным лишь после вступления ее в Всемирную торговую организацию.

Тем не менее, СПС является необычайно масштабным и во многом новаторским по подходам документом. Главный его плюс в торговой области – приближение рамок взаимных товарообменов к общепринятым в мировой практике нормам. Основной недостаток – неполная универсальность, особый режим для так называемых чувствительных секторов и, как следствие, необходимость заключения в дальнейшем отраслевых и специальных соглашений.

В третьем параграфе «Специализированные соглашения и документы декларативного характера» рассматриваются документы, которые регламентируют сотрудничество в отдельных областях. Такими соглашениями являются:

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Европейским сообществом о сотрудничестве в области науки и технологий;

- Соглашение между Российской Федерации и Европейским объединением угля и стали о торговле некоторыми изделиями из стали;

- Соглашение между Российской Федерации и Европейским сообществом о торговле текстильными товарами;

- Меморандум о промышленном сотрудничестве в энергетическом секторе между Министерством топлива и энергетики Российской Федерации и Европейской Комиссией.

В данном разделе рассмотрены международные акты, имеющие юридическую силу международных договоров, а также документы

декларативного характера. К ним относятся: Совместная политическая декларация; программа технического содействия Независимым государствам; Коллективная стратегия Европейского Союза по отношению к России и Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000–2010 гг.)

В параграфе анализируются мотивы принятия документов, их цели и основные положения. Оценивается значение и их влияние на сотрудничество и партнерство России и Европейского Союза.

На основании исследования документов делается вывод, что все вышерассмотренные документы по своему содержанию близки к тем международно-правовым актам, которые составляют фундамент мирного устройства. Практическая работа по реализации этих документов может стать серьезным вкладом не только в развитие двусторонних (РФ и ЕС) отношений, но и в укрепление международного порядка в целом.

ГЛАВА III. «Сближение и гармонизация законодательств РФ и ЕС как основное условие партнерства сторон» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Сближение и гармонизация законодательств: понятие и международно-правовая характеристика»** рассматриваются понятия "сближение законодательства" и "гармонизация законодательства", выясняется цель проведения этих процедур.

На основании проведенного исследования следует особо выделить понятие "сближение законодательства". Оно означает общий курс государств на определение общих направлений согласованного развития национальных законодательств, на преодоление правовых различий и выработку общих правовых решений. Нередко наряду с этим понятием и даже взамен используется понятие "гармонизация законодательства", когда согласовываются общие подходы, концепции развития национальных законодательств, вырабатываются общие правовые принципы и отдельные решения.

В параграфе отмечается, что чаще всего процессы сближения носят фрагментарный характер. Также следует учитывать, что сближение и

гармонизация законодательств во многом зависят от национальной правовой среды и могут толковаться с учетом особенностей этой среды.

В параграфе рассмотрены различные юридические средства, используемые для сближения, гармонизации и унификации национальных законодательств.

Анализируются опыт международных организаций добившихся наибольшего успеха в этих областях. В работе предлагается использовать опыт таких международных организаций, как ВТО, ЕС, Совет Европы, где наиболее активно происходит процесс сближения и гармонизации законодательств.

Особое внимание обращается на процессы сближения и гармонизации законодательств в рамках Содружества Независимых Государств.

В исследовании также отмечается, что важным условием для укрепления связей между Россией и Европейским союзом стороны признали сближение законодательства. В статье 55 СПС оговорена необходимость сближения законодательства. Сюда же включено утверждение, что «Россия стремится к постепенному достижению совместимости своего законодательства с законодательством Европейского Сообщества».

В параграфе делается вывод о том что, сближение и гармонизация законодательств является важнейшей задачей международного права и европейского права в частности. Оба термина нашли широкое отражение в правовых актах, как в международных организациях, так и в двусторонних соглашениях. Их определения не даются ни в одном из рассмотренных правовых актов, и очень часто в документах употребляются оба понятия. Очевидно, что сближение и гармонизация будут требовать все более эффективных механизмов их реализации. Наиболее ярким примером реализации процессов сближения и гармонизации является ЕС.

Во втором параграфе «Особенности сближения и гармонизации национальных законодательств в рамках ЕС» рассматриваются те аспекты Европейского Союза, которые делают процесс сближения и гармонизации законодательств наиболее эффективными.

Основной причиной сближения и гармонизации законодательств стран-участниц единого внутреннего рынка послужило несходство национальных законодательств, вытекающее из различий в национальных традициях, уровнях развития и подходах к проблемам. Сближение несходных между собой национальных законодательств преследовало двоякую цель: устранить одновременно торговые барьеры и имеющиеся нарушения условий конкуренции в рамках Сообщества, которые могут возникнуть на основе различий в национальных законодательствах и создать в определенных секторах или сферах экономики общие правила, которые затем можно будет положить в основу единой политики стран-участниц (транспорт, защита окружающей среды и, в известной степени, социальная сфера).

Эффективность и успех процесса сближения и гармонизации законодательств стран ЕС базируется на следующих трех факторах. Прежде всего, следует отметить законодательную деятельность ЕС. С момента введения в действие «Программы единого внутреннего рынка» в 1985 г. Сообщество проявляет особую активность в том, что касается права компаний, договоров, защиты прав потребителей, добросовестной конкуренции, промышленной собственности и авторского права. В настоящее время объем правовых актов, регулирующих деятельность в этих областях и опубликованных в *Official Journal*, превышает тысячу страниц.

Вторым по важности фактором служит практика европейских судебных инстанций в Люксембурге и Страсбурге. Они не только обеспечивают надлежащую и эффективную процедуру для осуществления законодательного процесса, но и способствуют единообразному применению во всех государствах-членах унифицированного законодательства ЕС. Так, согласно ст. 172 Римского Договора: «Суд наделен самой широкой компетенцией в том, что касается санкций».

Третья причина состоит в институциональной системе ЕС. Впервые в истории наднациональная организация наделяется компетенцией принимать единогласно или большинством голосов общие нормы, обязательные для ее государств-членов. Существующие институты ЕС в

соответствии с разработанными процедурами наделены компетенцией добиваться в принудительном порядке от государств-членов, исполнять свои обязательства по применению права Сообщества на национальном уровне. В тоже время институты Сообщества не только обеспечивают надлежащую и эффективную процедуру для осуществления законодательного процесса, но и способствуют единообразному применению во всех государствах-членах унифицированного законодательства ЕС.

В третьем параграфе «Сближение и гармонизация законодательств РФ и ЕС (на примере конкурентного права): вопросы правореализации» выясняется роль и место норм международного (в частности, европейского права) и внутригосударственного права в правовом регулировании конкурентных отношений, определяется место норм международного права в российской правовой системе и определяется связь процессов действия международного и внутригосударственного права на примере российского законодательства в области конкуренции.

В параграфе анализируется одно из наиболее важных направлений процесса сближения законодательств Российской Федерации с Европейским Союзом, а именно - конкурентное право.

Конкуренция является стержнем и координатором хозяйственной жизни в условиях рынка, и с этой точки зрения разработка и реализация правил ведения конкурентной борьбы имеет чрезвычайно важное значение, в плане исполнения обязательств, вытекающих из СПС (пункт 2.4 статьи 53), а также для совершенствования правоприменительной практики. В СПС установлен и срок имплементации Сторонами этой нормы. Следовательно, после истечения срока положения российского законодательства, противоречащие названной норме СПС, не подлежат применению судами в силу статьи 15 ч. 4 Конституции Российской Федерации.

На основе проведенного исследования, делается вывод, обязательства по сближению российского законодательства с законодательством ЕС в области конкурентного права выполняются, но лишь частично, только в

области ограничения конкуренции, что же касается двух других отделов, демпинга и государственной помощи, то здесь существует необходимость в принятии соответствующих законодательств.

Проведенное исследование позволяет утверждать что, взаимодействия самых разных отношений физических, юридических лиц, международных организаций и государств в различных областях исключительно остро ставят проблему создания адекватной правовой основы партнерства и сотрудничества, и, прежде всего в виде сближения и гармонизации законодательств. Со всей очевидностью видно, какую роль играет Европейское сообщество в этой сфере, эта роль поистине велика и значительна.

В **Заключении** подводятся итоги исследования и формулируются выводы, подчеркивается значимость дальнейшего исследования темы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1) «Договорно-правовое регулирование отношений между Европейским Союзом и Российской Федерацией»//Вестник Института экономики, управления и права. – Казань: Изд-во "Таглитат" Институт экономики, управления и права, 1999. – С. 102-105.

2) «Сотрудничество России и Европейского Союза»//Вестник Института экономики, управления и права. – Казань: Изд-во "Таглитат" Институт экономики, управления и права, 2000. – С. 160-164.

3) «Взаимоотношения России с Европейским Союзом: проблемы и перспективы». Право и экономика: федеральный и региональный аспекты./ Под ред. д.ю.н., проф.З.М.Фатхудинова, к.ю.н., доц. Н.Е. Карягина. – Казань: Изд-во "Таглитат" Институт экономики, управления и права, 2001. – С. 6-18.

4) «Особенности партнерства и сотрудничества Российской Федерации и Европейского Союза» сдана в печать. – Казань: Изд-во "Таглитат".

Подписано в печать 03.11.01.
Заказ № 32. Тираж 100 экз.
Типография «Таглитат» Института экономики, управления и права
420108, г.Казань, ул.Зайцева, 17.

