

На правах рукописи

0 7 2 4 8 7 0 - 1

Булгакова Ирина Яковлевна

**Нравственный идеал И. Канта и русская
религиозная философия
конца XIX – начала XX века**

Специальность 09.00.03 – история философии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Москва - 2001

Работа выполнена в Курском государственном педагогическом университете на кафедре философии

Научные руководители: доктор философских наук,
профессор Колядко В.И.;
кандидат философских наук,
доцент Королева Л.Г.

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор Кайдаков С.В.;
кандидат философских наук, доцент Скрыпник В.Р.

Ведущая организация: Курский государственный медицинский университет.

Защита состоится « 17 » сентября 2001 г. в 15⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета К 12.154.02 в Московском педагогическом государственном университете по адресу: 117571, Москва, проспект Вернадского, 88, ауд. 818

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МПГУ по адресу:
119882, Москва, ул. Малая Пироговская, 1.

Автореферат разослан « 14 » ноября 2001 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



0000975780

Ученый секретарь
диссертационного совета

СУВОРОВА О. С.

Актуальность темы исследования. Говоря об актуальности рассматриваемой проблемы, на взгляд диссертанта, можно выделить два её уровня: актуальность, связанную с особенностями современности, и «вечную» актуальность «вечной» философской темы, зародившуюся в истоках мировой цивилизации. Полагаю, что в начале третьего тысячелетия сохраняется необходимость философского осмысления нравственных основ человеческого бытия. На современном этапе развития нашего государства особенно важным становится вопрос о путях и методах преобразования общества и воспитания человека. Социально-экономические преобразования в стране повлекли за собой коренную переоценку ценностей, отказ от сложившихся идеалов или же определённое их видоизменение, обострив необходимость теоретической разработки новых ориентиров развития, а также поиска основных путей изменения исторической действительности. Определение нравственных идеалов, ориентация на их достижение составляют основной смысл проблемы совершенствования личности и общества.

Проблема поиска нравственного идеала занимала важное место ещё в эпоху античности, но особое значение, на взгляд диссертанта она получила в немецкой классической философии, и, прежде всего, в творчестве И. Канта.

Актуальность анализа проблемы объясняется все возрастающим интересом современных отечественных исследователей к творческому наследию И. Канта, влиянию его идей на русскую религиозную философию конца XIX – начала XX вв. Из-за ограниченности объема работы не представляется возможным дать полный анализ влияния этических идей И. Канта на русскую религиозную философию конца XIX- начала XX века в целом, а поэтому считаю вполне оправданным охарактеризовать этические воззрения трех философов, представлявших яркие направления в русской религиозной философии; - теоретика философии «всеединства» В. С. Соловьёва; родоначальника русского экзистенциализма, создателя «философии свободы» и « христианского персонализма » Н. А. Бердяева; приверженца естественно-правовой философской мысли, представителя неокантианства баденской школы П. И. Новгородцева. Каждый из них в тот или иной период творчества испытывал значительное влияние идей Канта.

Проблема поиска совершенного общественного устройства и «идеальной» личности занимает важное место в творческих исканиях И. Канта и представителей русской религиозной философии В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева. Осмысление их вкладов в постановку и разрешение проблемы совершенствования человека и общества способно, на наш взгляд, сыграть значительную роль в деле разработки нравственно-этических ориентиров развития российского общества.

Возможность творческого использования философского наследия И. Канта, В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева при решении актуальных проблем современности обусловлена тем, что их идеи имеют общекультурное мировое значение, так как затрагивают прежде всего проблему поиска человеческого «Я». Вершиной кантовского гуманизма и исторического оптимизма стало убеждение в том, что в будущем задача развития способностей личности, морального совершенствования человека и всего человечества займёт центральное место в становлении мировой цивилизации. Высшей ценностью в произведениях И. Канта и представителей русской религиозной философии является человек.

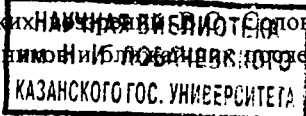
Степень разработанности проблемы. Существенное значение при подготовке диссертации имела литература, которая непосредственно характеризует проблему нравственного идеала, нравственного совершенства человека и человечества в философском наследии И. Канта и в русской религиозной философии конца XIX - начала XX вв.

Следует отметить, что исследованию нравственных проблем и « категорического императива » И. Канта посвящено немало работ, прежде всего, представителей русского неокантианства- А. И. Введенского, И. И. Лапшина, Г. И. Челпанова, С. И. Гессена, Г. Д. Гурвича, Б. В. Яковенко, Ф.А. Степуна, П.Б. Струве. Ещё в начале XX столетия предпринималась попытка не только изучить этику И. Канта, но и установить её связь с русской этико-философской мыслью, что и осуществлялось в работах С. А. Алексеева (Аскольдова), Е. И. Боричевского, А. Белого, П. П. Блонского, Б. П. Вышеславцева, С. С. Глаголева, Н. А. Гартмана, В. В. Зеньковского, А. Ф. Лосева, И. А. Ильина, Л. М. Лопатина, А. О. Лосского, П. И. Новгородцева, Г. В. Плеханова, Э. Л. Радлова, С. Л. Франка, Г. Г. Шпета.

Большое внимание исследованию творческого наследия И. Канта уделяли В.Ф. Асмус, И.С. Нарский, Т.И. Ойзерман, С.И. Попов, В.Н. Кузнецов, Т. А. Акиндинова, А. И. Абрамов, А. С. Богомолов, Е. И. Водзинский, А. В. Востриков, П. П. Гайденок, В. Н. Дуденков, А. А. Ермичев, В. В. Сапов, А. С. Фомин. Среди произведений, анализирующих этические взгляды И. Канта, следует отметить исследования И. С. Андреевой А.В. Гульги, А.А. Гусейнова, О.Г. Дробницкого, Л.А. Калининкова, В. А. Капранова, К.Н. Любутина, Н.В. Мотрошиловой, И. С. Нарского, Э.Ю. Соловьёва, А. П. Скрипника, А.С. Чернова.

Вплоть до 50-х–60-х годов нашего столетия творческое наследие русских религиозных философов, в частности, В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева было мало изучено. До этого периода произведения и все работы, посвящённые их творчеству, преимущественно представлены дореволюционными отечественными и зарубежными исследованиями, а также русскими философами-эмигрантами.

Начало изучения этических наследия В.С. Соловьёва было положено в произведениях его современников Н.И. Лобачева, И.И. Соловьева, исследователей – Е.Н. и С.Н.



Трубецких, Л.М. Лопатина, Э.Л. Радлова, В.Л. Величко. Они первыми попытались дать анализ его творческого наследия, установить взаимосвязь с этическим учением И. Канта. В дальнейшем философским воззрениям В.С. Соловьёва были посвящены произведения современных исследователей: А. Ф. Лосева, В. В. Асмуса, В. А. Кувакина, П. П. Гайдено, Н. Ф. Уткина, Е. Б. Рашковского. Философское наследие Н.А. Бердяева более подробно стало изучаться в последнее время благодаря исследованиям В. А. Кувакина, А. А. Ермичева, Н. А. Полторацкого. О взглядах его современников- П. Б. Струве; Д. С. Мережковского; В. П. Свенцицкого; Л. Шестова; А. Белого; С. Л. Франка; В. Ф. Эрн; В. В. Розанова; В. В. Зеньковского; В. В. Водовозова; Л. П. Карсавина; И. А. Ильина; Прот. С. Четверикова,- можно судить по их переписке и публикациям разных лет. Большой интерес о творчестве неокантрианца баденской школы – П.И. Новгородцева, автора оригинальной естественно-правовой философии, вызывают исследования И. А. Ильина, Н. О. Лосского, Г. В. Фроловского, Г. Д. Гурвича, В. В. Зеньковского, В. А. Савельева, А. В. Полякова, И. А. Исаева, Н. С. Плотникова, М. А. Колерова.

Современная литература, посвященная развитию идей И. Канта в произведениях В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева и других представителей русской религиозной философии конца XIX–начала XX вв., отличается глубокой проработкой различных аспектов творческого наследия мыслителей, особое значение имеют работы В.Ф. Асмуса, А.Ф. Лосева, З.А. Каменского, М.Ф. Балакиной, А.А. Ермичёва, В.А. Кувакина, Л.А. Калининкова, Л.К. Нагорной.

В указанных исследованиях рассматриваются основные этические проблемы: нравственность и её категории, нравственный закон, нравственный прогресс, цель и смысл жизни человека, ценность человеческого бытия. Однако специально вопрос о влиянии кантовского учения о нравственном идеале на этические воззрения В. С. Соловьёва, Н. А. Бердяева, П. И. Новгородцева не рассматривался.

Цели и задачи исследования. Целью диссертации является анализ влияния концепции нравственного идеала И. Канта на творчество представителей русской религиозной философии конца XIX – начала XX века. (В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева.)

Достижение поставленной цели предполагало решение следующих задач:

- раскрыть содержание представлений о нравственном идеале в этических концепциях И. Канта, В. С. Соловьёва, Н. А. Бердяева, П. И, Новгородцева и определить насколько требования «категорического императива» И. Канта способствуют приближению личности и общества к нравственному совершенству;
- показать, что личность занимает центральное место в философской системе И. Канта, этических учениях В. С. Соловьёва, Н. А. Бердяева,

П. И. Новгородцева, и является источником и целью осуществления нравственного идеала;

- выявить, каким образом И. Кант, В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, П. И. Новгородцев связывают свободу выбора между добром и злом с возможностью реализации нравственного идеала;
- установить, насколько возможна реализация идеи «общественного идеала» как образа совершенства личности и общества;
- сопоставить представление И. Канта о «разумной цели человечества» с концепцией всеединства В. С. Соловьева;
- установить соотношение между трактовкой проблемы единения человека с Богом в философской системе И. Канта и концепцией идеи Богочеловечества в русской религиозной философии.

Методологическая основа исследования. При проведении диссертационного исследования диссертантом использовались сравнительно-исторический, историко-критический, аналитико-синтетический, диалектический и логический методы, это позволило реконструировать взгляды И. Канта, В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева на проблему нравственного совершенства личности и общества в их идейной взаимосвязи и логической взаимной обусловленности, представить их в виде целостных концепций. Для анализа эволюции взглядов В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева под влиянием идей И. Канта используется метод критического анализа первоисточников. В диссертации также используются диалектический и компаративный подход для определения общих тенденции и различий в постановке и обосновании проблемы нравственного идеала у И. Канта и русских религиозных философов, в частности у В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева.

В работе использованы следующие группы источников:

- сочинения И. Канта и русских религиозных философов второй половины XIX – первой половины XX вв.;
- полемические и критические сочинения представителей неокантианства в России, современников В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева, русских религиозных философов и богословов;
- письма и сочинения мемуарного характера;
- новейшие отечественные и зарубежные научные исследования творчества указанных мыслителей.

Новизна диссертационного исследования выражается в следующем:

- выявлено, что ориентация на исполнение требований «категорического императива» И. Канта, по мнению русских религиозных философов, способна приблизить личность и общество к моральному совершенству; раскрыто содержание представлений о нравственном идеале каждого из анализируемых философов; установлено наличие не только преемственности идей И. Канта в философских воззрениях В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева, но и су-

пественные различия в их взглядах на проблему нравственного идеала;

- показано, что целью ориентации на нравственный идеал, как образ совершенства, в этических учениях И. Канта, В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, П. И. Новгородцева является развитие личности;
- выявлено, что и для И. Канта, и для русских религиозных философов принципиально важно было признание свободы воли, позволяющей человеку осуществлять выбор между добром и злом: только свободно принимающая решения личность может стремиться к реализации нравственного идеала.
- установлено, что в философском наследии И. Канта, В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, П. И. Новгородцева нравственный идеал фиксирует представления о благом и должном, он предстает как образ нравственного совершенства не только личности, но и общества, что выражается в понятии «общественного идеала».
- отмечено, что система представлений И. Канта о «разумной цели человечества» и концепция всеединства В.С. Соловьёва основываются, прежде всего, на этических принципах. Оба мыслителя предполагают, что реализация стремления человечества к достижению нравственного идеала является основным условием утверждения морально совершенного общественного устройства;
- показано, что русские религиозные философы были принципиально не согласны с кантовским решением проблемы соотношения религии, разума и морали. Для них религиозная вера являлась исходной основой мировоззрения, а помощь Бога в реализации стремления человека к нравственному совершенству рассматривалась как необходимый фактор движения к Богочеловечеству.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования могут послужить основой для дальнейшего историко-философского освоения богатого творческого наследия И. Канта, В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева для уточнения представлений о взаимодействии западной и отечественной философии, об общих тенденциях эволюции историко-философского процесса. Материалы могут быть применены для решения ряда этических и социально-философских проблем, а также использованы при разработке курсов и спецкурсов по философии, истории отечественной философии, антропологии и этике.

Апробация диссертационного исследования. Материалы и идеи диссертационного исследования получили отражение в публикациях автора.

Отдельные положения излагались автором в докладах и сообщениях на международных и всероссийских конференциях «Человек в научной и философской картине мира XXI века» (Курск, 21-23 мая 1996 г.), «Философия в системе духовной культуры на рубеже XXI века» (Курск, 20-21 мая 1997 г.), на Илли-

девских чтениях (Курск, 3-5 марта 1998 г., 5 мая 1999 г.). Материалы диссертации были использованы также при подготовке лекций и семинарских занятий по курсу «Основы философии» в системе среднего профессионального образования. Диссертация обсуждалась на заседании общеуниверситетской кафедры философии Курского государственного педагогического университета и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав (в каждой по три параграфа), заключения и списка используемой литературы.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы в историко-философской литературе, формулируются цель и задачи работы, указывается методологическая основа и источниковая база исследования. Здесь обосновывается также научная новизна работы, определяется её теоретическое и практическое значение, характеризуется степень апробации основных положений исследования.

Первая глава («Обоснование морали И. Кантом и проблема нравственного идеала в русской религиозной философии конца XIX - начала XX века») посвящена анализу влияния идей И. Канта на постановку проблемы нравственного идеала в русской религиозной философии, общему подходу к постановке проблемы морали в их философском наследии; здесь же объясняется сущность и назначение нравственного идеала, характеризуются интересы и потребности личности, её стремление к нравственному совершенству, устанавливается связь нравственности с сущностными измерениями бытия человека, объясняется философско-этическое понимание идеала.

В **первом параграфе первой главы** диссертации – «Категорический императив И. Канта и содержание нравственного идеала» - анализируется императивно-ценностная природа морального сознания с точки зрения должного и сущего, определяющая конечную цель деятельности субъекта, его представлений о совершенном состоянии, взаимосвязи моральных императивов с законами реального мира, предъявляемых к человеку моральных требований, представляемых им не из того, что « есть », а из « должного », устанавливается влияние « категорического императива » И. Канта на содержание нравственного идеала в философских воззрениях В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева.

Диссертант обращает особое внимание на тот факт, что И. Кант поставил себе целью создать рациональную этику, то есть теорию нравственных понятий, совершенно отличную от эмпирической этики, то есть учений о нравственности, которые проповедовало в XVIII веке большинство английских и французских мыслителей, и выставил три постулата, которые являются предпосылкой осуществления категорического императива: бессмертие души, свобода воли, бытие Бога, что связывает мораль с религиозной формой сознания и

выносит реализацию морального закона в потусторонний мир. Почти все мыслители до Канта также стремились определить рациональные основы этики. Однако в противоположность английским и французским философам XVII-XVIII веков Кант полагал открыть основные законы нравственности не при помощи изучения человеческой природы и наблюдения над жизнью и поступками людей, а путем отвлеченного мышления. Основные идеи философии нравственности были изложены Кантом в трех сочинениях: "Основы метафизики нравственности" (1785г.); "Критика практического разума" (1788г.); "Метафизика нравов"(1997г.).

В диссертации отмечается, что для Канта в морали важнее всего мотив, ради которого человек стремится к нравственному идеалу, и сам поступок, совершаемый субъектом ради исполнения закона (категорического императива), который требует достижения идеала, а не его последствия (поступок хорош сам по себе и не требует объяснений). Для представителей русской религиозной философии (на опыте исследований философии В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева) важно не только само содержание действия, но и отношение к нему человека, – то, что это действие определяется свободой выбора, и он всегда может дать оценку своим поступкам.

Второй параграф первой главы - « Личность - источник и цель осуществления нравственного идеала» - посвящён анализу общего подхода к постановке проблемы совершенствования личности. Установлено, что личность в своем безупречном поведении и постоянном нравственном самосовершенствовании является источником и целью осуществления нравственного идеала. Также определено, что нравственный идеал не просто фиксирует субъективные предпочтения, отличающиеся огромным многообразием в силу различных социальных условий, идейных позиций и уровней развития личности, а выделяет в человеческой жизнедеятельности существенные свойства, придает им общезначимый статус, что и позволяет конструировать мир "должного", определяющий человеческую сущность.

Значительное внимание уделяется сравнительному анализу постановки проблемы самосовершенствования личности у И. Канта, В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, П.И. Новгородцева. Нравственный мир человека рассматривается с точки зрения человеческих интересов, смысложизненной ориентации. Исследуются представления философов о реализации процесса человеческого совершенствования в различных видах творческой деятельности личности, а так же об ограничениях, накладываемых на этот процесс объективной реальностью окружающего мира, и возможностях их преодоления

Отмечено, что вершиной кантовского гуманизма и исторического оптимизма стало убеждение в том, что через ряд поколений проблема развития задатков и способностей личности, морального совершенствования человека и всего человечества займёт центральное место в процессе развития мировой цивилизации. Рассматривая человека как высшую ценность и не допуская испо-

зования человека в качестве средства, немецкий философ ставит вопрос о моральном совершенствовании человека и всего человечества. Поведение человека определяется категорическим императивом, законом, следование которому и есть нравственный идеал.

По убеждению И. Канта для человека характерно свободное, сознательно совершаемое действие направленное на достижение всеобщего благополучия. Итоговое совершенство человеческого рода представляет собой идеал, самоцель человеческой деятельности. Согласно определению И. Канта, идеал оказывается абсолютно недостижимым или достижимым лишь в бесконечности.

Русская религиозная философия видит приближение к нравственному идеалу через единение человека с Богом, в подчинении природного Божественному, в свободном единении в Абсолюте всех элементов бытия. Нравственный мир человека рассматривается с точки зрения человеческих интересов, смысложизненной ориентации. Смысл жизни человека, по убеждению Канта, заключается в самосовершенствовании человеческой личности. Представители русской религиозной философии видят основную смысложизненную цель каждого человека не только в его самосовершенствовании, но и в благоволении перед жизнью, перед самой возможностью жить.

Нравственная философия, считает В.С. Соловьев, определяется полным знанием о добре, а анализ добра позволит решить и другие проблемы этики: о смысле жизни и смерти, совести, свободе, долге и т.д. К числу свойственных человеку нравственных качеств В.С. Соловьев относит благоговение, способность преклоняться перед чем-то высшим, порождающая такие проявления нравственной жизни, как стремление человека и всего человечества к идеалу и самосовершенствованию.

Только через Божественное совершенство человек способен осознать свое несовершенство. Высший абсолютный идеал – образ Божий, стремление его осуществить – подобие Божие. Нравственный идеал для Соловьева – свободное единение всех в совершенном добре. Достойное, или идеальное, существование человеческого общества возможно только "на основах внутренней нравственной солидарности".

Н.А. Бердяев, соглашаясь со многими положениями Соловьева, прежде всего, ценит отдельного человека, свободу, творчество, он полагает, что общество поглощает в человеке личностное, неповторимо-индивидуальное. Для Н.А. Бердяева нравственный идеал "заложен" в самом человеке, в его человеческой сущности, и человек должен повышать качество своего существования, "сообразуясь с самим собой и с другими людьми, а не с какой-либо идеальной нормой. Поэтому, стараясь достигнуть нового качества жизни, человек все более утверждает неповторимость собственной личности, а не обезличивается уподоблением общезначимой ценности". В своей этике Бердяев не отказывается от присутствия высшей ценности, но толкует ее по правилам "метафизики субъективности": "индивидуальное и индивидуальность должны быть призна-

ны нравственной ценностью высшей иерархической ступени. Личность неповторимая, единичная личность, есть высшая ценность, она не есть средство для торжества общего..." Бердяев не допускает никакой жертвенности ради нравственного совершенства. Нравственный идеал не может быть выше самого человека, нельзя оправдать моральное насилие над личностью ради достижения общественных интересов. Таким образом, возникает конфликтная ситуация между личностью и обществом.

Совершенно иная точка зрения на проблему взаимоотношений личности и общества у П.И.Новгородцева. Идеальная связь между личностью и обществом, как полагал философ, сохраняется благодаря нравственному закону. Будучи сторонником идеи В.С.Соловьева о возможности достижения социального универсума, Новгородцев утверждает, что именно логика нравственного идеала позволяет одинаково избежать как абсолютного обособления личности и общества, так и сближения в неразрывном единстве. Устранение существующих противоречий между личностью и обществом, абсолютное, гармоничное единство и "всепроникающая солидарность" с множеством индивидуальных различий представляют собой моральное совершенство в общественно-личностных отношениях.

Стремление человека к нравственному совершенству закономерно, ведь в своем совершенстве личность находит не только личностные начала, но и реализацию своих возможностей в достижении нравственного идеала.

В диссертации показано, что для взглядов И. Канта было характерно понимание морали как объективного закона, который человек вольно или невольно должен воспринять и усвоить, у В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, П. И. Новгородцева понимание морали, исходило из субъекта, личности, под углом зрения судьбы человека, мораль рассматривалась как бы изнутри, с точки зрения человеческих интересов;

В третьем параграфе первой главы диссертации - «Свобода выбора между добром и злом - как условие реализации нравственного идеала» - отмечается, что способность различение добра и зла составляет сущность нравственности, определяющей меру человеческого в человеке. Проведенные исследования подтверждают сходство взглядов И. Канта, В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, П. И. Новгородцева на данную проблему. Достижение нравственного идеала возможно при условии свободного выбора между добром и злом в предпочтении добру. Только на пути следования добру возможно подлинное разрешение социально-экономических, политических, общественных и личных, глобальных и частных проблем современной жизни. Однако научное мышление имеет целью достижение действительности и не дает само по себе ответа на вопрос, как следует жить, что считать добром и что злом. В этических воззрениях И. Канта, В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, П. И. Новгородцева предполагается, что переход от сущего к должному в силу того, что долженствование всегда связано, в конечном счете, с постижением сущего. Так как осознание уникальности и непо-

вторимости жизни каждого человека определяет должное, устанавливает ценность человеческой жизни и соответствующие нормы поведения сообразно требованиям нравственного Идеала.

Моральная философия И.Канта исходит из веры в свободу человека, который сам дает себе нравственный закон. Русские религиозные философы полагают, что моральное осознание человеком своих поступков является одним из условий реализации его нравственной свободы, а нравственный смысл и достоинство нашей жизни представляют неразрывную связь между жизнью и совершенным Добром, между Богом и Человеком;

Проведенные нами исследования подтверждают, что И. Кант, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, П.И. Новгородцев отмечают, что возможность реализации нравственного идеала происходит не только при условии свободного выбора, но и как осознание безусловного долга. Высшие моральные представления могут в действительности противостоять реальности; должное противостоит сущему, ведь моральные ценности воспринимаются как закон, а содержание добра и зла, должного, совершенного и несовершенного определяется их соответствием идеалу.

Добро и зло относительны в соотношении с высшим благом, нравственным идеалом как образом совершенства. Нравственный выбор человека между добром и злом всегда тяготеет к абсолюту добра. Человек представляет собой единственное существо, которое может добровольно действовать наперекор своим собственным интересам, проявить свою волю. Воля может быть действительной только в том случае, если направлена на этические ценности. По Канту, моральное повеление всегда является формальным законом, который не предписывает, что человек должен хотеть, а только как он должен хотеть, ибо сущность добра представляет собой чисто формальное качество воли, воля – не зависит от принуждения. Любое этическое определение воли связано с удовольствием или неудовольствием, а ценность желаемых благ должна определяться только посредством этой связи.

Во **второй главе** – «Возможности реализации нравственного идеала путём совершенствования личности и общества в учениях И. Канта, В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, П. И. Новгородцева» - исследуется проблема соотношения идеала и реальности, каким образом возможно воплощение высокого императивно-ценностного содержания нравственного идеала в конкретной исторической действительности, а поступки человека и общества предполагают осуществление общеморальных принципов и исполнение нравственных требований. **Первый параграф второй главы** – «Понятие общественного идеала» в теоретических концепциях И. Канта и русских религиозных философов» - посвящается анализу взаимоотношений между личностным и общественным.

Причем духовная жизнь отдельной личности определяется духовным родством с обществом, а стремление к нравственному идеалу является исходным началом общественного идеала, который предполагает, прежде всего, духовное

единение людей. Русская религиозная философия признает существующее противоречие между личностью и обществом. И. Кант отмечает, что моральный закон всеобщ, и человек должен ему подчиниться, подавить свои индивидуальные склонности, таким образом, для И. Канта главное - личностное совершенство, для русских религиозных философов важнее всего - общественное совершенство. Для русской религиозной философии основополагающей была идея «общественного идеала». В философской системе И. Канта связь отдельных лиц и общества не получила должного развития. Ему не удалось установить диалектическую взаимосвязь между личностным и общественным. Наиболее совершенный общественный строй был представлен русскими религиозными философами, как единство светской власти и церкви, благодаря которому, по их мнению, наступит истинная социальная справедливость.

Как уже установлено в первой главе И. Кант, В. С. Соловьёв, Н. А. Бердяев, П. И. Новгородцев полагают, что нравственный идеал призван играть роль регулятивного принципа организации человеческой жизнедеятельности. Автор отмечает, что представления о наиболее совершенном общественном устройстве в русской философии сформировалось под влиянием немецкого просвещения. Уделяется значительное внимание сравнительному анализу представлений И. Канта, В. С. Соловьёва, Н. А. Бердяева, П. И. Новгородцева о возможности реализации «общественного идеала» в действительности, о выполнении требований нравственного идеала которые связаны с представлениями о возможном общественном устройстве, о таких человеческих отношениях, которые бы в максимальной мере выражали бы смысл свободы, справедливости, достоинства и счастья. В представлениях И. Канта, В. С. Соловьёва, Н. А. Бердяева, П. И. Новгородцева о лучшем нравственном миропорядке заложена возможность предвосхищения тенденций развития истории. Делается попытка выявить, насколько возможно воплощение идеала в действительность, какое влияние оказывает моральный фактор на реальный ход истории. Тесная взаимосвязь общественного идеала с нравственным дает возможность обозначить схему дальнейшего совершенствования практической деятельности личности, выводит человечество за пределы конкретной исторической действительности.

В диссертации показано, что присущий И. Канту ригоризм, превращает конкретного человека в абстрактного носителя нравственных принципов. Христианский догмат о любви к ближнему он трактует в контексте категорического императива. Кант ограничивает нравственный долг от чувства любви к человеку, от радости общения с коллективом, без чего человек в действительности не может жить. Для Канта заповедь "Любите ближних" хотя и есть "максима", но она еще не выражает чистого этического закона, так как может выполняться и по склонности. Поэтому Кант требует распространения этой максимы и на врагов, любить которых "по склонности" мы не можем. Он дает следующую формулировку нравственного закона: "Поступай так, чтобы максима твоего поступка могла стать всеобщим законом". В этой формулировке Кант исходит из

мысли о совпадении индивидуальных мотивов воли с идеей всеобщего блага, то есть добровольного, свободного подчинения человеком своих поступков, своей индивидуальной воли нравственному закону. Но так как существует противоречие между идеей блага и ее пониманием у конкретного человека, то неизбежен конфликт между свободным исполнением долга и принуждением воли к такому действию. Таким образом, разум диктует воле нравственный закон, и это действие становится безусловным долженствованием, человек исполняя свой нравственный долг, преодолевает эгоистические мотивы и поднимается до идеи блага как совершенства. Очевидно, заключает Кант, что имеется существо, в котором представление о благе всегда совпадает с волею к благу; воля и разум, формирующие нравственный закон, не противоречат друг другу. Для такого высшего существа не требуется принуждения воли к исполнению долга; оно абсолютно свободно и совершенно. Это существо и есть Бог.

В русской религиозной философии любовь к ближнему – это самоотречение, отказ каждого члена общества от своей "воли" происходит ради достижения свободы и всеобщей солидарности. Единство всех людей, полнота общественного бытия, целостность жизни достижима, по убеждению Соловьева, только через любовь к Богу и людям. Принцип христианского учения о любви к ближнему должен быть положен не только в основу отношений между людьми, но и в основу отношений между государствами. Ведь основным содержанием теократического идеала В.С. Соловьева является идея о полном преобразении всей общественной жизни человечества уже в земном явлении царства Божия. Основная цель этого переустройства – сделать так, чтобы человеческое общество становилось воплощением всеединства, откровением божественной жизни на земле. Синтез индивидуального и универсального в человеческой общности подобен Божественной Премудрости. Это означает, что в обществе должно быть достигнуто и совершенное всеобщее объединение, и та совершенная индивидуализация, при которой каждая личность становится адекватным выражением своей собственной идеи, индивидуализированным воплощением всеединства. По убеждению Соловьева, общество не должно угнетать и ограничивать свободу личности, а, наоборот, способствовать ее творческому развитию.

Метафизика всеединства ставила во главу угла, прежде всего концепцию личности. Христианская философия личности и ее главные постулаты определяются В. С. Соловьевым, Н. А. Бердяевым позициями христианской догматики, согласно которым понятие личности применяется в первую очередь не к человеку, а к Богу. Так как для христианина личность не есть что-то тварное и человеческое, она есть "Божественное начало и само Божество".

В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, П. И. Новгородцев в отличие от И. Канта, отмечают особую роль государства в процессе становления нравственной культуры личности. И. Кант был противником политического патернализма. Он пытался определить свободу человека перед лицом государственного попечения. Однако для И. Канта было не безразлично, какой будет форма государст-

венного устройства; его интересовала не только установка общей моральной цели, но и политические отношения в обществе. Кант полагал, что политические формы имеют такое же значение по степени соответствия идеальной цели, но эта цель так высока, что перед нею все исторические формы кажутся не совершенными. Идея «вечного мира» И. Канта – это и есть идеал нравственного общества, а цель государства И. Кантом и представителями русской религиозной философии определяется не только гармонией общественного совершенства, но, прежде всего, свободой бесконечного развития личности.

Во втором параграфе второй главы – «Разумная цель человечества» И. Канта и концепция «всеединства» В. С. Соловьева – рассматривается соотношение понятий «разумная цель человечества» И. Канта и концепция «всеединства» В. Соловьева. Нами установлено, что через идеал личность приобщается к прогрессивному опыту человечества, становится носителем жизнеориентирующей социальной программы. Ведь идеал – это программа развития самого морального сознания, или, иными словами, развитие морального сознания является составной частью процесса развития идеала. Моральный прогресс человечества И. Кант связывает с «умопостигаемым моральным миром» в качестве идеи, недоступной подлинному познанию, с миром явлений, в котором эта идея реализуется благодаря априорным этическим принципам. В идее чистого разума поступки разумных существ как бы возникают из некоей высшей воли, подчиняющей себе все частные воли. И хотя «моральный мир» допускается лишь как идеал высшего блага, как стремление к блаженству, к доброй воле, к высшему благу в себе и других, приверженность людей к нравственности выступает как внутренняя, практически необходимая, идея разума.

И. Кант представляет «разумную цель человечества» и вечного мира, как идею нравственного общества, понимая развитие принципов политики также как и морали. Он выводит нравственный разум в основу исторического действия и в ход социального процесса, делая его наилучшим устройщиком общественно-практических проблем человека. Смысл концепции Канта сводится к тому, что человек, оказавшись перед альтернативой, вынужден будет сделать радикальный поворот к нравственности. От практического расчета для обоснования своей морально-исторической концепции. Он выражает веру в некоторую предустановленную гармонию мира, которая должна проявиться, как только общественная деятельность будет подчинена принципам морали.

"Разумная цель человечества", представленная И. Кантом в его политических доктринах, особенно популярна была среди русских религиозных философов-либералов. Каждый человек и человечество в целом, по Канту, в своем поведении должны руководствоваться нравственным законом. Свобода имманентна каждой личности, но она часто перерастает в произвол одного человека по отношению к другим. Кант полагал, что право способно ограничить такой произвол. В идеальном государстве верховенствует народ, свобода, равенство и независимость, а также государство в свою очередь должно отказаться от своей

исключительности и подчиниться высшему и моральному принципу международных отношений. Разумная цель человечества определяется им как мир между народами, их всеединство в соответствии с законами общечеловеческой морали.

Русские религиозные философы, соглашаясь с положением И.Канта, также видят "разумную цель человечества" в свободном единении всех, так как общественного благополучия можно достигнуть только нравственными действиями всего человечества, при условии признания личностного начала в каждом человеке.

Диссертантом определено, что «разумная цель человечества» И. Канта и концепция «всеединства» В.С. Соловьёва имеют сходство и различие. В процессе совместной деятельности людей И. Кант видит реальную возможность: сообща решать проблемы общественного устройства, и в то же время стремиться к достижению идеала. Однако, высказывая мысль о единстве природы и человека, И. Кант даёт более отвлечённое толкование данной проблемы, что, на наш взгляд, не даёт полного объяснения присущего миру единства. Концепция «всеединства» у В. С. Соловьёва рассматривается не только как определённый способ и строй бытия, а как универсальное общественное единство, всеохватывающее и включающее весь многообразный чувственно данный природный мир.

Воплощение нравственного идеала в действительность, так или иначе, связано с представлениями о возможном общественном устройстве, о такой практике человеческих отношений, которая в максимальной мере выражала бы смысл личной свободы, справедливости, достоинства, счастья. В этих представлениях о лучшем нравственном миропорядке заложена возможность предвосхищения тенденций развития истории. Автор делает попытку определить, насколько возможно воплощение данной идеи в действительность. В этой ситуации, когда познаны закономерности общественного развития, мораль выступает действенным средством выражения общен исторических потребностей, осуществляет целеполагание, которое соответствует логике общественного прогресса и служит целостному развитию личности. Таким образом, мораль не только предвосхищает тенденции исторического развития, но и даёт направленность социальному движению, ориентирует его на разрешение проблем, имеющих непосредственное отношение к судьбе каждого человека.

В третьем параграфе второй главы – «Характер и способы достижения нравственного совершенства личности и общества в идее «Богочеловечества» - раскрывается содержание одного из ключевых понятий русской религиозной философии, восходящего к христианскому учению о единстве Божественной и человеческой природы и их соотношении в земной истории, уподоблении человеческой личности Богу, тезисе (обожении), предвосхищающих идеальное состояние земного человечества, его софийное состояние как предел исторического становления.

Диссертантом показано, что русская религиозная философия критикует Канта за разрыв ноуменального мира (нравственного и божественного) с феноменальным (миром природы), а также за то, что теология у Канта основывается на морали. В этических учениях В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, П. И. Новгородцева нравственность находит свое начало в религиозных заповедях, а предположение о зарождении религии в этических концепциях практически не допустимо.

В работе отмечено, что в ходе творческой эволюции И. Кант и русские религиозные философы приходят к мысли о том, что через идеал устанавливаются оптимальные соотношения между внутренней (духовно-нравственной) и внешней (практически-преобразовательной) активностью человека, а также гармонизируются отношения между личностным и общественным аспектами совершенствования человека, что позволяет избежать крайностей. Однако философы признают, что эта гармонизация может быть лишь частичной, а в эмпирической реальности нашего бытия коренные антиномии (или противоречия) между личностью и обществом не могут быть преодолены, как бы далеко ни продвинулось человечество по пути совершенствования.

Диссертантом сделана попытка установить связь нравственного идеала с реальностью, возможностью его практической реализации. В этой связи установлено, что нравственный идеал является своего рода прообразом божественного в каждом из нас. Однако И. Кант, В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, П. И. Новгородцев признают, что в реальной жизни нравственный идеал не достижим, но он является мерилom разума, который нуждается в понимании того, что есть совершенство, для того, чтобы оценить поступки человека и человечества. Разрыв нравственного идеала с реальностью, невозможность его практической реализации, на наш взгляд, дискредитирует саму идею идеала вообще. Но такой разрыв И. Кант предположил самим определением идеала. Прообраз совершенного человеческого существа у Канта, - не химера, не нечто изолированное от конкретного человека, а то, что «живет» в его внутреннем духовном мире, что жестоко и властно диктует критерии совершенства, пусть никогда не воплощаемые в реальность.

Онтологической основой процесса совершенствования личности и общества у русских философов является не только софийная идея (образ, энтелехия), но и укорененная в самой природе человеческого существа духовность – «подобие Божие», истолкованное мыслителями как совокупность начал свободы и творчества.

Можно сделать выводы о том, что признание понятия абсолютного идеала в качестве исходного и руководящего начала в философской мысли и его реализация в исторической практике вполне допустимо. Однако вместе с тем мы должны признать, что мыслить этот идеал всецело осуществимым в условиях нашей действительности ошибочно и ложно.

В **заключении** подводятся итоги исследования, обобщаются полученные результаты и делаются выводы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

в двух статьях и четырех тезисах

- 1) Булгакова И. Я. Проблема нравственного идеала в философии Н. Бердяева // Проблемы истории отечественной и зарубежной философии и современность. Сборник научных статей аспирантов.- Курск: Издательство КГПУ, 1999. С. 18-22., 0,3 п.л. Статья
- 2) Булгакова И. Я. Проблема нравственного идеала в русской религиозной философии конца XIX -- начала XX века. // Вторые илиадеиские чтения: тезисы докладов и выступлений международной научной конференции (5 мая 1999 г.).- Курск, 1999. С. 26-28.,0,2 п.л. Тезисы
- 3) Булгакова И. Я. Проблемы свободы выбора добра и зла в русской религиозной философии конца XIX - начала XX века. // Социально-политический журнал (социально-гуманитарные знания)- 1998.- №5.- С. 267-270, 0,3 п.л. Статья
- 4) Булгакова И. Я. Русская религиозная философия конца XIX - начала XX века о свободе выбора добра и зла // Илиадеиские чтения: Тезисы докладов и выступлений международной научной конференции (3-5 марта 1998г.).- Курск, 1998. С. 147-149., 0,2 п.л. Тезисы
- 5) Булгакова И. Я. Парадоксы российской культуры // Философия в системе духовной культуры на рубеже XXI века: Тезисы докладов и выступлений международной научной конференции (20-21 мая 1997г). - Курск, 1997. С. 103-106, 0,2 п.л. Тезисы
- 6) Булгакова И. Я. Человеческое в человеке // Человек в научной и философской картине мира XXI века: Тезисы докладов и выступлений Всероссийской научной конференции (21-23 мая 1996г).- Курск, 1996. С. 15-17., 0,2 п.л. Тезисы
- Общий объем публикации - 1,4 печатных листа.

Подп. к печ. 31.10.2001 Объем 1 п.л. Зак. 369 Тир. 100
Типография МПГУ

9-