

0-741789

На правах рукописи

ГИБАДУЛЛИН Марат Зуфарович

**ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ КАПИТАЛОВ
ТАТАРСКОЙ БУРЖУАЗИИ РОССИИ
(1861 – 1913 гг.)**

Специальность 08.00.01 — экономическая теория

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

КАЗАНЬ – 2001

Работа выполнена в Казанском государственном педагогическом университете

Научный руководитель-

доктор экономических наук,
профессор,
Газизуллин Ф.Г.

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук,
профессор Нугаев Р.А.;
кандидат экономических наук,
доцент Ведин Н.В.

Ведущая организация-

Казанская государственная
сельскохозяйственная
академия

Защита состоится 26. 11. 2001 г. в 14⁰⁰ на заседании диссертационного совета Д212 083 02 в Казанском финансово-экономическом институте по адресу: 420012, г. Казань, ул. Бутлерова, д. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского финансово-экономического института.

Автореферат разослан 26.10.2001 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000011103

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор

К.И. Азизов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сложившееся на сегодняшний день во многих странах мира организованное, социально-ориентированное рыночное хозяйство является одним из главных достижений развития мировой цивилизации. С его становлением и утверждением, в значительной степени связаны достигнутые к концу XX столетия высокий жизненный уровень и материальное благополучие, отличающие те государства, которые в своей хозяйственно-экономической практике последовательно придерживались принципов экономической свободы, конкуренции и неприкосновенности частной собственности.

Эволюция рыночных отношений, как способа организации экономической жизни общества, совершалась по общим, характерным для всех стран Западной Европы и Америки, экономическим законам. Большинству из них потребовалось проделать длительный путь, пройти ряд этапов, охватывающих такие процессы как первоначальное накопление капитала, углубление разделения труда, промышленный переворот и т.д., прежде чем экономическая система приобрела современный вид.

В то же время отдельные народы мира по-разному шли к своим национальным моделям рыночного хозяйства. Важными факторами, предопределившими специфику развития рыночных отношений в тех или иных государствах, у тех или иных народов, явились национально-этнические, религиозные, географические и экономические условия их проживания. Это касается прежде всего исторических рамок данного процесса, особенностей формирования рыночного хозяйственного механизма, степени сочетания в нем административных и рыночных регуляторов.

В силу определенных обстоятельств, Россия в свое время выбыла из числа стран, двигавшихся в направлении создания рыночной модели экономики. В результате этого эволюционный путь развития рыночного хозяйства в нашей стране оказался прерван.

Сегодня после долгого перерыва наше общество вновь возобновило свое движение по этому пути. Но выбор для России и Татарстана приемлемой модели экономического развития невозможен, на

наш взгляд, без всестороннего учета национального менталитета их народов, исторически сложившихся традиций и методов организации предпринимательской деятельности и хозяйственной практики в целом. Тем более, что экономические преобразования конца XX века призваны решить, в принципе, ту же задачу, что и реформы середины XIX века, а именно, сформировать эффективную социально-экономическую модель функционирования национального хозяйства страны.

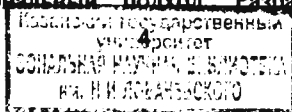
Степень разработанности проблемы. Сложность данной темы обуславливается в значительной степени отсутствием в научной литературе фундаментальных исследований, посвященных генезису экономических отношений у отдельных народов России.

Проблема экономического развития, как таковая, была предметом пристального внимания многих ученых. Эти вопросы нашли свое отражение в трудах Ф.Броделя, К.Бюхера, Т.Веблена, Ф.Вилькейна, В.Зомбарта, Ф. Листа, К. Маркса, В. Ойкена, А.Смита, Г. Шмоллера, Й.Шумпетера и др. Из отечественных ученых, в разные годы занимавшихся подобными исследованиями, отметим работы С.Н.Булгакова, Н.В.Герасимова, С.Ю.Глазьева, В.Л.Иноземцева, Н.Д.Кондратьева, П.Г.Маслова, Ю.М.Осипова, Е.А.Поршаква, А.Н.Чистозвонова, Г.К. Широкова и др.

Что касается специальных исследований, посвященных закономерностям и особенностям эволюции рыночных отношений в России, то разработка вопросов, связанных с изучением различных аспектов этой проблемы, началась еще в дореволюционную эпоху. К ней обращались Б.Брандт, В.П.Воронцов, Н.Ф.Даниельсон, С.С.Зак, М.М.Ковалевский, М.М.Кулишер, Д.И.Менделеев, И.Х.Озеров, Г.В.Плеханов, П.Б.Струве, Д.А.Тимерязев, М.И.Туган-Барановский, В.И.Ульянов (Ленин), А.Финн-Енотаевский и др.

В советский период данной проблемой плодотворно занимались такие ученые, как В.И.Бовыкин, Н.Д.Дружинин, П.И.Лященко, Ф.Я.Полянский, П.Г.Рындзюнский, С.Г.Струмилин, П.А.Хромов и многие др.

Следует отметить, что в 60-90-х гг. в отечественной научной литературе, при изучении эволюции экономических отношений в России конца XIX – начала XX века, получил распространение отраслевой и региональный подход. Разработкой этих проблем



занимались Б.В. Ананьич, И.Ф.Гиндин, Н.Л.Клейн, К.А.Пожитнов, Л.В.Сапоговская, А.М.Соловьева, В.Я.Лаверычев, Р.С.Лившиц и др. Это позволило существенно расширить гесграфические рамки исследований, пополнить информационную и источниковедческую базу.

Вопросами экономического развития России в пореформенный период занимались и некоторые западные исследователи. Среди них Р.Пайпс, П.Грегори, Дж.Моккей и др.

Однако, при достаточно широком диапазоне исследований генезиса рыночных отношений в России, процесс развития социально-экономических отношений у отдельных народов многонационального российского государства был и продолжает оставаться на сегодняшний день одним из наименее изученных аспектов данной проблематики.

В плане настоящего исследования несомненный интерес представляют труды Ф.Г.Газизуллина и Х.Х.Хасанова.

Целью работы является теоретическое исследование и осмысление процесса вовлечения татарского народа в механизм действия рыночных отношений, выявление закономерностей и особенностей формирования капиталов татарской буржуазии на общероссийском фоне в судьбоносный для татарской нации период, охватывающий хронологически 2-ю половину XIX- начало XX века.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих задач:

- определить характер экономического развития России в пореформенный период, установить основные принципы рыночной хозяйственной организации и показать их влияние на становление и развитие предпринимательской деятельности;
- проанализировать эволюцию теории предпринимательства и рассмотреть систему его функциональных характеристик через раскрытие сущности и действия рыночного хозяйственного механизма; показать место предпринимателя в рыночной системе;
- выявить источники и особенности процесса первоначального накопления капитала татарских предпринимателей;
- исследовать закономерности и особенности развития торгового предпринимательства среди татарского населения России;
- показать общее и особенное в формировании промышленного капитала национальной буржуазии во 2-й пол. XIX - нач. XX в.;

- раскрыть роль и место промышленного переворота в развитии национального предпринимательства;
- вычленить направления, формы и черты в деятельности татарских предпринимателей, которые обрели актуальность в современных условиях.

Объектом исследования в работе является рыночная социально-экономическая система, в которой фигура предпринимателя выступает как главный элемент.

Предметом исследования в диссертации выступают закономерности и особенности формирования рыночных отношений среди татарского населения России.

Методологической и теоретической основой диссертации послужили фундаментальные концепции, представленные в классической и современной литературе по проблемам социально-экономического развития общества. При реализации поставленных целей и задач автор с позиций материалистической диалектики в русле системного подхода применил структурно-функциональный и историко-логический методы познания, а также использовал методику социально-экономического и статистического анализа.

Информационной базой исследования послужили официальные статистические сведения о фабрично-заводской промышленности России, публиковавшиеся в кон. XIX и нач. XX вв., экспертные оценки и расчеты ученых как дореволюционного, так и современного периода, а также архивные материалы, большая часть которых впервые вводится в научный оборот.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней на основе комплексного исследования воссоздается объективная картина эволюции социально-экономических отношений у татар на фоне генезиса капитализма в российском государстве. К наиболее важным результатам, характеризующим новизну исследования, относятся следующие:

- Конкретизированы и дополнены подходы к анализу сущности предпринимательства. Сделан и обоснован вывод о том, что объективным условием и предпосылкой становления института

частного предпринимательства является утверждение в экономической жизни рыночных принципов хозяйствования.

- Обозначена система функциональных характеристик предпринимательской деятельности и доказано, что их полная реализация возможна только в рамках рыночных отношений.

- Впервые в отечественной литературе осуществлено системное и всестороннее изучение особенностей процесса вовлечения татарской нации в систему рыночных взаимосвязей, показано, как утверждение рыночных отношений в России влияло на становление корпуса татарских предпринимателей, установлены пути формирования капиталов татарской буржуазии и раскрыто влияние административно-правовых, религиозных и иных факторов на характер развития предпринимательской деятельности среди татарского населения страны.

- Выдвинут и обоснован тезис о приоритетной роли торговли в процессе первоначального накопления капитала татарских предпринимателей. Выявлена роль торгового капитала в механизме интеграции татарской буржуазии в систему внутреннего рынка.

- Определены основные тенденции и особенности развития торгового капитала татарской буржуазии в нач. XX века, показана его структура и динамика на общероссийском фоне.

- Установлены общие и специфические черты развития промышленного капитала татарской буржуазии, раскрыто значение экономической свободы для становления предпринимательства среди татарского населения России; показана роль национальной буржуазии в духовном и культурном возрождении татарского народа.

- Обозначена роль технического переворота в становлении национального предпринимательства.

Практическая значимость работы. Представленные в диссертации положения и выводы могут быть использованы органами государственной власти при разработке концепций развития предпринимательства в стране и отдельных регионах, а также в преподавании курса "Основы экономической теории" и спецкурсов по теории и практике предпринимательства, экономической истории Татарстана и татарского народа.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на итоговых научных

конференциях в Казанском государственном педагогическом университете (1995-1999 г.г.), на сессии международного постоянно действующего научно-прагтического семинара (ТИСБИ 1998г.), на региональной научно-практической конференции (Наб. Челны 2001) и изложены в публикациях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и практическая значимость темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработки, формулируются цели и задачи, определяются объект и предмет исследования, отмечается научная новизна работы.

Первая глава “Методологические вопросы анализа рыночной социально-экономической системы” посвящена раскрытию сущности рыночной хозяйственной организации и определению роли и места в ней предпринимательства.

В современной научной литературе рыночная экономика рассматривается, преимущественно, как совокупность отдельных, но тесно взаимосвязанных между собой рынков товаров и факторов производства, место, где осуществляется взаимодействие продавца и покупателя по поводу реализации – приобретения товара. Однако в нашем исследовании в качестве концептуального подхода при анализе изучаемых явлений и процессов используется иная трактовка этого термина. Рыночная экономика характеризуется в работе как социально-экономическая система. Это более емкое и широкое определение, и его применение вполне оправдано, поскольку рынок, как регулятор спроса и предложения, место встречи продавца и покупателя появился задолго до того, как сформировалась сама рыночная экономика.

Социально-экономическая система понимается автором диссертации как совокупность имеющихся в обществе производительных сил, производственных отношений, а также

соответствующих им экономических и общественных институтов, обеспечивающих функционирование национального хозяйства. Поскольку хозяйственная деятельность – необходимое условие существования любого общества, постольку социально-экономическая система есть способ существования любого общества.

Но рыночная система существенно отличается от всех других типов общественного воспроизводства. Это единственная в истории человечества экономическая система, в которой основным побудительным мотивом хозяйственной деятельности является принцип экономической целесообразности. Он находит свое выражение в том, что оправдываются только рациональные методы ведения хозяйства, т.е. такие, которые способствуют реальному обогащению отдельного человека и всего общества в целом. Следовательно, становится необходимым соизмерение затрат и результатов производства, определение его оптимального варианта.

При рыночной системе экономический рационализм приобретает всеохватывающий, абсолютный характер. Он проникает во все поры общественной и хозяйственной жизни. Каждый хозяйствующий субъект ищет самую эффективную модель использования ресурсов с целью извлечения максимальной выгоды. Поэтому такую хозяйственную деятельность можно охарактеризовать как экономическую, а сами отношения, возникающие между людьми в процессе производства, обмена, распределения и потребления благ, как экономические отношения.

Разумеется, автор не намерен отрицать того, что затраты и результаты труда, как таковые, имеют место при любой экономической системе, ибо удовлетворение общественных и индивидуальных потребностей возможно только путем производства и воспроизводства благ, а это, в свою очередь, сопряжено с определенными расходами материальных и иных ресурсов. Но только при рыночной организации, когда все факторы производства приобретаются за деньги, затраты и результаты могут быть оценены в стоимостных категориях, и, следовательно, появляется возможность и необходимость в их сопоставлении друг с другом. Именно возможность и необходимость постоянно сравнивать “затраты и результат” экономической деятельности

как на микро-, так и на макроуровне определяет, по нашему мнению, феномен рыночной социально-экономической системы.

При характеристике рыночной системы важно учитывать, что она зародилась лишь на определенном этапе развития человеческого общества. Конкретно-историческая природа рыночных отношений предполагает наличие ряда субъективных предпосылок, способствовавших появлению и утверждению данного типа хозяйственной организации как альтернативы традиционному хозяйственному укладу. К таким предпосылкам можно отнести всеобщее разделение труда, развитие товарного производства и обмена, а также процесс первоначального накопления капитала. Причем, последнее непосредственно предшествует возникновению рыночных отношений.

Вместе с тем, становление и эволюционное развитие рыночных отношений охватывает весьма продолжительный период времени. И тот факт, что они далеко не сразу и далеко не всюду утвердились в качестве господствующего типа общественного воспроизводства, наводит на мысль о том, что для их успешного развития должны существовать благоприятные условия, которые бы обеспечили необратимость рыночной трансформации общества. По мнению диссертанта, наиболее существенным из них является экономическая свобода хозяйствующих субъектов.

Под экономической свободой мы понимаем совокупность определенных частнохозяйственных принципов, при соблюдении которых индивидуумы имеют возможность беспрепятственно осуществлять хозяйственную деятельность и удовлетворять свои экономические интересы. Экономическая свобода находит свое выражение в хозяйственной деятельности и реализуется на всех этапах воспроизводственного процесса. На наш взгляд, наиболее важными принципами, раскрывающими содержание этого понятия, являются: свобода выбора и действий, свобода договора, свобода распоряжения собственностью, свобода распоряжения результатом труда.

Экономическая свобода полностью раскрывает свое содержание только в рыночной социально-экономической системе. При иных типах хозяйственной организации, основанных на личной или административной зависимости, отношения между людьми

приобретают форму внеэкономического принуждения. Диалектика взаимодействия рыночных отношений и экономической свободы видится нам в том, что рыночные отношения, в качестве предпосылки своего существования требуют развития экономической свободы, а экономическая свобода для своего полного самовыражения требует совершенствования и углубления рыночных хозяйственных связей.

В рыночной системе самым ярким и самым последовательным носителем идей экономического рационализма и экономической свободы выступает предприниматель. В этой связи в работе уделяется большое внимание выявлению исторической роли и места предпринимателя в становлении рыночных отношений в обществе.

Анализ обширной научной литературы по теории предпринимательства позволяет автору исследования сделать вывод о том, что данная экономическая категория имеет двойственную природу. С одной стороны, оно синкретизировано с собственностью на средства производства. С этой точки зрения предпринимательство может быть охарактеризовано как способ реализации ее экономического содержания. Такой подход вполне оправдан, поскольку в период зарождения рыночных отношений собственник капитала чаще всего становится организатором производства.

Наряду с этим нельзя недооценивать тот факт, что по мере развития и совершенствования рыночного хозяйственного механизма регенерируется новый тип предпринимателя-управленца, который не всегда выступает в качестве владельца функционирующего капитала.

По мнению диссертанта, сущность предпринимательства целесообразнее всего раскрывать через характеристику функциональной роли, выполняемой им в обществе. Нами определены следующие семь основных функций: организационная, производственная, социальная, управленческая, исследовательско-аналитическая, инновационная и экономическая.

Среди них особо следует выделить социальную функцию предпринимателя. Она обусловлена тем, что, являясь носителем определенных социально-экономических интересов, предприниматель стремится к тому, чтобы создать благоприятные условия для своей деятельности и пытается соответствующим образом изменить, преобразовать внешнюю и внутреннюю среду бизнеса. Поэтому он

активно включается в общественно-политическую, культурную и духовную жизнь общества. Тем самым создаются объективные предпосылки для созидательного взаимодействия общества и предпринимательских структур. Отнюдь не случайно, что предприниматели дореволюционной России принимали деятельное участие в оказании помощи отечественной науке, культуре, медицине и системе образования.

Огромную роль в полноценном культурном и духовном развитии татарского народа на рубеже XIX – XX вв. сыграли представители национальной буржуазии. На поприще благотворительности прославили свои имена промышленники и коммерсанты Акчурины, Сайдашевы, Хусаиновы, Юнусовы и многие другие.

По нашему мнению, феномен предпринимательства заключается в том, что он максимально полно реализует свои экономические интересы и раскрывает свою социальную значимость только в рамках рыночной социально-экономической системы. В то же время, рыночная система нуждается в нем, как в персонифицированном носителе идей экономического рационализма и экономической свободы.

Рассмотрение системы функциональных характеристик предпринимательства через раскрытие сущности и действия рыночного хозяйственного механизма дает основания автору сформулировать вывод о том, что предприниматель – ключевая фигура рыночных отношений.

Таким образом, анализ методологических основ рыночной системы позволяет подойти к выявлению общих тенденций и особенностей эволюции социально-экономических отношений среди татарского населения России во 2-ой пол. XIX – нач. XX вв. с научных позиций.

Во второй главе – “Торговый капитал татарской буржуазии России” - рассматриваются особенности процесса первоначального накопления капитала татарских предпринимателей и анализируются основные тенденции развития коммерческого предпринимательства среди татар в начале XX века.

Процесс первоначального накопления капитала – необходимая предпосылка формирования рыночных отношений. Он может осуществляться различными способами у разных народов, в разных странах. Поэтому, как отечественными, так и зарубежными учеными неоднократно отмечалась множественность источников, служивших делу образования крупных состояний для предпринимателей. Однако особенностью этого процесса в России было то, что он начался здесь заметно позже и протекал заметно медленнее, чем в других странах. На наш взгляд, причинами этого были: во-первых, удаленность России от морских коммуникаций, затруднявшая ее интеграцию в мировую экономику; во-вторых, недостаточная освоенность территории, оставлявшая возможности для экстенсивного типа экономического роста. Несомненно, что названные черты оказали существенное воздействие на ход трансформации экономической системы страны в пореформенный период, предопределив необходимость активного участия государства в организации промышленного предпринимательства.

Свои особенности первоначального накопления капитала имелись и у татарских предпринимателей. Они были обусловлены экономической политикой, проводившейся царским правительством в отношении нерусской и нехристианской буржуазии окраин России, в том числе и татарской. Вследствие административного ограничения ее экономических интересов практически единственной сферой, в которой она могла относительно свободно развиваться, была торговля. Именно на поприще коммерции сколотили состояния все видные представители татарской буржуазии.

О широком распространении коммерческой деятельности среди татарского населения Поволжско-Уральского региона свидетельствуют и материалы 1-й Всеобщей переписи населения Российской империи. Так, составляя лишь 7,7 % от общего числа местного населения, доля татар в торговле достигала 9,4 % от всех, занятых в этой отрасли.

Активная коммерческая деятельность способствовала заметному пополнению рядов национального купечества. Только в Казани за 1-ю половину XIX в. численность татарского купечества возросла в 2,5 раза. Сильные позиции оно имело также в Оренбургской, Уфимской и Симбирской губерниях. Причем национальное купечество росло не только количественно, но и качественно. Среди татарских купцов

появились обладатели солидных капиталов: Акчурины, Алеевы, Бахтеевы, Сайдашевы, Юнусовы и др. Все это свидетельствовало о том, что накануне и в пореформенные годы в руках татарской буржуазии консолидировались значительные денежные ресурсы, полным ходом шло интенсивное накопление капитала. Тем самым были созданы материальные предпосылки для перехода к производственному предпринимательству и возникновению промышленного капитала.

Переток капитала татарских предпринимателей из сферы обращения в сферу производства осуществлялся традиционными путями: либо за счет постепенного подчинения интересам торгового капитала мелких производителей, либо за счет прямого инвестирования в промышленность.

Автор обращает особое внимание на то, что представители торгового капитала играли главную роль в становлении и развитии промышленного предпринимательства у татар как во 2-й пол. XIX века, так и в нач. XX столетия.

На рубеже двух веков под влиянием процесса формирования общенационального рынка и углубления экономических связей между отдельными регионами страны наблюдалось оживление внутренней торговли. В Поволжье крупным торговым городом была Казань. Она являлась также крупным центром сосредоточения татарской буржуазии.

Исчерпывающее представление о структуре торгового капитала города позволяет получить изучение свидетельств на право торговли, выдававшихся Городской Управой в соответствии с принятым в 1898 г. "Положением о государственном промысловом налоге". Так, в 1901 г. предпринимателям Казани было выдано около 2 тыс. свидетельств на право осуществления коммерческой деятельности. Более 20 % из них получили татарские предприниматели. Наибольшую активность они проявляли в торговле хлебобаккалейными, мануфактурными товарами, одеждой и обувью. На эти виды торговли приходилось 68 % всех полученных ими свидетельств. Причем в ряде отраслей татарская торговая буржуазия заняла господствующие позиции, сосредоточив в своих руках значительное число предприятий. Это относится к торговле галантерейными товарами, сырьем, одеждой и др. Например, коммерсантам из числа татар принадлежало 60 % заведений, торговавших мануфактурными товарами, в том числе 3 из 6

перворазрядных; в торговле сырьем и кожей – 63 % предприятий, в том числе 3 из 7 первогильдейских.

Большая часть заведений татарских коммерсантов принадлежала к разряду мелких и средних. По нашим подсчетам, свидетельств 3-го, низшего разряда ими было выбрано 65 % (по Казани в целом 69 %), а свидетельств 2-го разряда – 33 % (по Казани 28 %).

Но среди татарских коммерсантов было и немало крупных торговцев “миллионщиков”. К их числу принадлежали Айтугановы, С.М. Аитов, Б.К. Апаанев, С.С. Галикеев, М.А. Ишмуратов, братья Ибрагимовы.

Обширную коммерческую деятельность развернули татарские предприниматели и в других городах и губерниях Поволжья и Урала.

Для целей настоящего исследования несомненный интерес представляет также анализ динамики развития национального торгового капитала в нач. XX в. Обработка статистических данных позволила нам установить, что с 1904 по 1913 гг. число функционировавших в Казани торговых фирм татарских капиталистов возросло на 22 %, а сумма их годового оборота на 47%. Однако для более точного определения динамики розничного товарооборота необходимо скорректировать последнюю цифру с учетом инфляции. Для этих целей автор использовал “индекс цен”. Проведенные расчеты показали, что реальный товарооборот этих предприятий увеличился лишь на 12,7 %, что свидетельствует о его ярко выраженном инфляционном характере. Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что инфляционный рост внутренней торговли был типичным явлением для российской экономики нач. XX в.

Сопоставление полученных результатов с общероссийскими данными позволило автору исследования сделать вывод о том, что несмотря на определенный рост торговый капитал татарской буржуазии все же отставал по темпам роста от среднероссийского показателя. По нашему мнению тому было две причины: во-первых, татарские коммерсанты были ориентированы, главным образом, на обслуживание рынка предметов потребления, а он, ввиду низкой покупательной способности населения расширялся недостаточно быстро; а во-вторых, в нач. XX столетия, по мере усиления монополистических тенденций в экономике страны, активизировалось проникновение в провинцию

крупного капитала из промышленно развитых центров страны. Соперничество за рынки сбыта, близость к источникам сырья и дешевая рабочая сила – все это подталкивало петербургские, московские и иностранные компании в регионы. Обладая громадными по местным меркам капиталами и имея несравнимо более широкие возможности, эти фирмы серьезно потеснили на местных рынках провинциальных коммерсантов.

Резкое обострение конкуренции вынуждало буржуазию совершенствовать организационную структуру предпринимательской деятельности, консолидировать ресурсные возможности и объединяться в товарищества и компании. Самой распространенной формой централизации капитала мелких и средних предпринимателей являлись торговые дома, а более крупных – акционерные общества. Объединения капиталистов создавались и татарскими предпринимателями. В них национальная буржуазия видела возможность укрепления своих позиций на внутреннем рынке, средство, позволяющее ей успешно противостоять жесткой конкуренции и соперничать с более зрелой и сильной в экономическом отношении столичной буржуазией. Вместе с тем, учреждение капиталистических объединений способствовало расширению экономических связей предпринимателей – татар с деловыми кругами других регионов и национальностей страны, а также с зарубежными странами, более тесной интеграции национальной буржуазии в общероссийскую экономику.

Во 2-й пол. XIX в. значительное место в деловой жизни Поволжско-Уральского региона занимали торговые дома “Братья Мишкины”, “Г. Субаев и М. Рахматуллин”, “Б. Субаев, И. Бурнаев и М. Сайдашев” и др.; а в нач. XX в. – “Братья Халфины”, “В. Ибрагимов с братом”, “Братья Маннапавы”, “Т. Усманов и К”, “Братья Каримовы” и другие.

Несмотря на то, что практически все торговые дома татарских капиталистов создавались представителями торгового капитала, ряд из них учреждались специально для организации и развития промышленного производства (“Товарищество Казанской мануфактуры Г. Утямышева”, “Товарищество мыловаренного и глицеринового завода И. Арасланова”, торговые дома “Братья Янушевы”, “М. Хусаинов и К” и др.).

А в 1913 г. предпринимателями Ижболдиными была основана акционерная компания “Д.Г. Ижболдин и сыновья” с капиталом в 3 миллиона рублей. Фирма вела обширные коммерческие операции в Сарапуле, Екатеринбурге, Шадринске и др. городах, где имела оптовые магазины и склады.

Все это свидетельствует о том, что на рубеже столетий торговый капитал татарской буржуазии достиг внушительного развития, а коммерческое предпринимательство продолжало играть видную роль в экономической жизни татарского народа.

В третьей главе – “Становление и развитие промышленного капитала национальной буржуазии во 2-й пол. XIX – нач. XX вв.” рассматриваются закономерности и особенности формирования промышленного предпринимательства среди татарского населения России, а также особенности промышленного переворота на предприятиях татарских предпринимателей.

Реформы середины XIX в. в России создали благоприятные условия для притока отечественных и зарубежных инвестиций в сферу материального производства. Благодаря этому во 2-й пол. XIX столетия страна пережила быстрый экономический подъем. Развитие производительных сил затронуло и восточные губернии Европейской части России. Здесь, как и по всей стране, укреплялись рыночные хозяйственные связи, углублялась внутрорегиональная специализация производства, расширялся внутренний рынок.

В деловой жизни Поволжско-Уральского региона активное участие принимали и татарские предприниматели. Как и большинство местных капиталистов, они осуществляли вложения, преимущественно в легкую промышленность, где не требовалось привлечения крупных финансовых средств, а оборачиваемость активов происходила более интенсивно, чем в тяжелой индустрии.

Уже в первые пореформенные годы инвестиции татарских предпринимателей в сферу материального производства достигли значительных масштабов. В этот период татарские промышленники основательно укрепили свои позиции в ряде отраслей местной промышленности. Особенно значительным было их влияние в суконном, мыловаренном, бумаготкацком, овчинно-мерлушечном производствах. По нашему мнению, успешное развитие производственного

предпринимательства у татарского населения было обусловлено целой системой факторов. Во-первых, демократизация общественной жизни и распространение практики общегражданского права на нерусские и нехристианские народы России, несомненно, расширяли возможности национальной буржуазии в экономической сфере; во-вторых, глубокий кризис помещичьей мануфактуры и высвобождение рыночной ниши открыли простор для выгодного приложения капитала; в-третьих, на этапе становления рыночных отношений в нашей стране, в период промышленного капитализма, крупный бизнес еще не успел монополизировать производство в этих отраслях. Свободный доступ на рынок облегчал для мелких и средних предпринимателей возможность проникновения и закрепления на этих рынках.

Нельзя недооценивать и того факта, что татарские предприниматели к моменту реформ уже имели определенные навыки и опыт ведения дел в условиях свободной конкуренции, поскольку они, как правило, даже в эпоху крепостного права использовали на своих предприятиях вольнонаемный труд, а продукцию реализовывали через свободную продажу.

Обращает на себя внимание также и то, что национальная буржуазия была достаточно хорошо подготовлена идеологически к организации торгово-промышленной деятельности в условиях рыночного хозяйства. Уже в 1880 г. видный татарский просветитель и ученый Г. Фаизханов подготовил к печати “Книгу собеседований о средствах к жизни и изобилию”, в которой впервые в национальной литературе была представлена целостная политэкономическая концепция, близкая по своему содержанию к основным положениям классической школы.

Важным критерием, свидетельствовавшим о рыночном характере трансформации экономической системы России в изучаемый период, можно считать экономические кризисы. В пореформенную эпоху они неоднократно возникали в России. Поэтому в работе уделено значительное внимание анализу их последствий для развития промышленного капитала татарской буржуазии. В частности отмечается, что в результате кризиса кон. 80-х гг. XIX в. число действующих предприятий татарских предпринимателей сократилось на 8 %, занятых на них рабочих – на 16 %, а объем производства – на 36

%. Автор приходит к выводу, что национальный капитал тяжелее приспособлялся к последствиям кризиса и медленнее восстанавливался в период подъема. Данная особенность объясняется тем, что предприниматели-татары осуществляли промышленную деятельность, преимущественно, в форме мелкого и среднего предпринимательства, а оно в значительно большей степени подвержено пагубному воздействию кризиса, чем крупный бизнес.

Но несмотря на экономический спад, все же большая часть предприятий сумела выжить. Экономический подъем последнего десятилетия XIX в. позволил предпринимателям приступить к обновлению основных фондов: реконструировались старые производственные корпуса, модернизировалась техника, открывались новые фабрики и заводы.

Большое внимание в работе уделяется эпохе грюндерства в России. Создание акционерных компаний – это объективный и закономерный этап становления рыночных отношений, продиктованный потребностями развития производственных сил страны. И хотя акционерные общества создавались в России и до 1861 г., несомненно, что рубеж XIX и XX столетий выделяется в этом отношении особо. К указанному периоду акционерные компании уже заняли господствующее положение во всех главных сферах отечественной экономики. Именно они обеспечивали в основном экономический рост, совершенствование материально-технической базы производства, интенсификацию процесса накопления капитала.

Акционерные общества в промышленности учреждались татарскими капиталистами. Крупнейшими из них были “Товарищество Т.Акчурина”, “Товарищество И. Дебердеев с бр.”, “Товарищество Старо-Тимошинской мануфактуры Акчуриных”, “Товарищество Тепловской мануфактуры А.Агчиева” и др.

Предшественники национальной буржуазии участвовали в деятельности ряда других акционерных компаний.

Однако наряду с крупным бизнесом в России в нач. XX в. заметно увеличилось число мелких и средних промышленных предприятий капиталистического типа. Материальной предпосылкой для развития этих форм предпринимательской деятельности послужил

промышленный переворот, который существенно расширил возможности по применению современной техники и оборудования.

Большое значение для распространения мелкого промышленного предпринимательства имело внедрение в производство нефтяных двигателей. Более дешевые и компактные, нежели паровые, они оказались доступны для владельцев небольших сбережений, что позволило этой группе капиталистов включиться в активную предпринимательскую деятельность. По далеко неполным данным, только в Казанской губернии действовало около полусотни подобного рода заведений с совокупным оборотом до 1 млн. руб.

Устойчивость и жизнеспособность мелких промышленных предприятий была обусловлена и рядом других причин: 1) близость к местным рынкам позволяла им более чутко реагировать на изменение спроса и учитывать индивидуальные потребности заказчика; 2) здесь заметно ниже были издержки по содержанию управленческого аппарата и налажен более четкий контроль за исполнением принимаемых решений.

Наконец, само развитие крупного производства создает условия для расширения сферы деятельности мелких предприятий. В этом случае последние сохраняются как придаток к крупному производству, обслуживают его, производя полуфабрикаты, первичную обработку продукции и т.п., когда предпринимателям – гигантам самим невыгодно заниматься такого рода деятельностью.

Окончательным этапом утверждения рыночных отношений следует считать завершение промышленного переворота. Благодаря ему были созданы материальные предпосылки для существования индустриальной системы, произошло окончательное обособление товаропроизводителей от средств производства и полностью сформировался рынок наемной рабочей силы.

Промышленный переворот начался в России позже, чем в других странах Европы, и первоначально охватил лишь центральные и южные регионы. В Поволжье и на Урале промышленный переворот еще не завершился даже к концу XIX в. Поэтому, по темпам механизации производства местная буржуазия, в том числе и татарская, отставала от своих конкурентов.

Среди предприятий татарских капиталистов по степени оснащённости двигательной силой ведущие позиции удерживала суконная промышленность. Она единственная полностью перешла с ручного на механизированный труд уже к кон. XIX в. В это же время начинается модернизация мыловаренного, салотопенного и мукомольного производства.

Ускорение темпов технического перевооружения производства началось в начале XX в., когда появились новые типы двигателей. К 1913 г. в этих и ряде других отраслей у татар свыше половины объема производства давали предприятия с механическими двигателями. Тем не менее в канун 1-й Мировой войны по-прежнему оставалось значительное число предприятий мануфактурного и ремесленного типа.

Незавершенность промышленного переворота негативно отражалась на развитии промышленного предпринимательства среди татарского населения России, сдерживала рост капиталов национальной буржуазии и, следовательно, снижала ее конкурентоспособность на внутреннем рынке.

Учитывая все вышеизложенное, можно констатировать, что во 2-й половине XIX – начале XX века в России произошло становление и утверждение многоукладной экономики рыночного типа, сложились главные атрибуты рыночного хозяйства и, прежде всего, корпус отечественных предпринимателей. В том же направлении, хотя и не столь быстро, шла эволюция экономических отношений среди татарского населения страны.

На рубеже XIX и XX столетий полностью сложился отряд национального предпринимательства. Он был представлен в основном коммерсантами и промышленниками, в меньшей степени банкирами и финансистами. Безусловно, численно преобладала мелкая и средняя буржуазия. Однако львиная доля материальных и финансовых ресурсов была сосредоточена в руках представителей крупного бизнеса. К этому времени торговый и промышленный капитал татарской буржуазии достиг достаточно высокой степени зрелости, но все же по уровню развития он отставал от конкурентов из промышленно развитых регионов страны.

По мнению диссертанта, факторами, сдерживавшими его рост, были: 1) низкие темпы накопления капитала, 2) недостаточное развитие у

татар системы коммерческого кредита, 3) заторможенность промышленного переворота.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты исследования.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Гибадуллин М.З. Малое предпринимательство в условиях переходной экономики // Экономические проблемы становления рыночных отношений: Сб. ст. – Казань: Изд-во КГТУ. – С. 97-100.
2. Гибадуллин М.З. Предпринимательство и экономическая безопасность России // Россия накануне XXI века: суверенитет – федерализм – экономическая безопасность: Тезисы докладов междузарод. науч.- практ. конф. – Казань: Изд-во КФЭИ, 1998.- С. 54.
3. Гибадуллин М.З. Формирование рыночных отношений в татарском обществе в контексте российской действительности (1861-1913 гг.) // Рукопись депонирована в ИНИОН РАН, № 56178 от 28.12.2000 г. – 0,6 п.л.
4. Гибадуллин М.З. Рыночное хозяйство: сущность и предпосылки формирования // Совершенствование методики преподавания в высшей школе: Тезисы докладов научно-метод. конф. Казань: КГТУ им. Туполева, сентябрь 2000 г. – Казань: Карпсл, 2000.- С.70-72.
5. Гибадуллин М.З. Роль татарских предпринимателей в социально-экономическом и культурном развитии татарского народа: история и современность // Качество жизни в трансформирующемся обществе: Материалы региональной науч.-практ. конф., 13-14 марта 2001 г. – Наб. Челны, 2001.- С. 120-121.
6. Гибадуллин М.З. Из истории торгово-предпринимательского класса казанских татар (нач. XX в.) // Казань. – 2001.- №2.- С.81-87.
7. Гибадуллин М.З. Общие тенденции и особенности формирования промышленного капитала татарской буржуазии в пореформенной России // Реформы и общество: Сб. ст. – Казань, 2001. – С.

102

Сдано в набор 16.10.2001 г. Подписано в печать 17.10.2001 г.
Форм.бум. 60 x 84 1/16. Печ.л. 1. Тираж 120. Заказ 251.

Лаборатория оперативной полиграфии КГУ
420045 Казань, Кр. Позиция, 2а