

ством, которое постоянно готовит специалиста в ходе всей его жизни в различных формах профессионального образования. Но окончательно создает и оттачивает себя, как профессионала, сам человек, опирающийся на социально принятые нормы труда, пробуя обнаружить свою личную профессиональную нишу, избирая для себя оптимальные эталоны и стратегии профессионального поведения. Для университетов готовивших будущих педагогов стоит задача создания условий для формирования готовности к непрерывному образованию у каждого студента.

Литература

1. *Артемьев В.М. Свобода и нравственность в педагогике Л.Н. Толстого // Социально-гуманитарные знания. 2001. - № 3. - С.133-142.*
2. *Змеев С.И. Открытые проблемы открытого обучения. // Вестник высшей школы. 1991. - № 10.*
3. *Кашко, И. И., Конради Н.С., И.А. Рогова Особенности работы с педагогическим коллективом образовательной организации в условиях введения ФГОС начального и основного общего образования / И. И. И. Кашко, // Учитель Кузбасса. – 2014. – № 3. – С. 68-71.*
4. *Приходько Е. В. Инновационные технологии в системе непрерывного образования учителей в условиях перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования / Е. В. Приходько // Молодой ученый. — 2014. — №9. — С. 509-511.*
5. *Лушников И.Д. Целостное развитие учителя в процессе Лушников И.Д. Целостное развитие учителя в процессе непрерывного педагогического образования. М.: МПГУ им. В.И. Ленина, 1999.*

УДК 378.146

*Н.В. Тимербаева, к.п.н., доцент,
Э.И. Фазлеева, к.п.н., доцент,
К.Б. Шакирова, к.п.н., доцент
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия*

САМООЦЕНКА И ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ

***Аннотация.** В работе представлены пути совершенствования профессиональной подготовки будущих учителей математики в Институте математики и механики КФУ. Проведен сравнительный анализ оценки экспертов и самооценки студентов сформированности педагогических умений.*

***Ключевые слова:** профессиональная подготовка, будущий учитель математики, оценка и самооценка профессиональной подготовки.*

*N.V. Timerbayeva, Dr PhD Associate professor,
E.I. Fazleeva, Dr PhD Associate professor,
K.B. Shakirova, Dr PhD Associate professor
Kazan Federal University
Kazan, Russia*

SELF-ESTEEM AND EVALUATION OF FUTURE MATH TEACHERS` PROFESSIONAL DEVELOPMENT

***Abstract.** The paper presents the ways to improve the professional training of future mathematics teachers at the Institute of Mathematics and Mechanics of KFU. A comparative analysis of the assessment of experts and self-esteem of students in the formation of pedagogical skills was carried out. **Key words:** professional development, future math teacher, evaluation and self-esteem of professional development.*

Успешное профессиональное становление в любой сфере человеческой деятельности, в том числе и педагогической, напрямую зависит от умения проанализировать и оценить результаты своей работы, спланировать и скорректировать дальнейшие действия. Развитие будущих педагогов основано на самоанализе и самооценке имеющегося уровня профессиональных компетенций, выявлении профессиональных дефицитов – «западание» каких-либо педагогических функций, построении индивидуального плана профессионального роста.

Цель предпринятого нами исследования заключается в следующем: на основе сравнительного анализа самооценки студентов и экспертной оценки профессиональных умений и навыков, необходимых для осуществления педагогической деятельности, выявить пути совершенствования профессионального развития будущих учителей математики в Институте математики и механики КФУ.

Обзор психолого-педагогической, методической литературы и педагогический опыт показывают, что в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов не проводится качественный самоанализ результатов их практической деятельности. Прежде всего, здесь речь идет о лабораторных занятиях по методике обучения математике и об активной педагогической практике. Основными причинами отсутствия самоанализа является немотивированность и незнание приемов и методик его осуществления. Как следствие, студенты неадекватно оценивают уровень развития своих профессиональных умений.

Усовершенствование осознанного понимания будущим учителем своих профессиональных возможностей и качеств играет значительную роль при формировании его профессионального самосознания. Адекватная самооценка профессионально значимых умений и навыков является основой успешности будущей педагогической деятельности.

Раскроем смысл основных понятий теории самоанализа и самооценки.

Самоанализ можно рассматривать как средство творческого развития личности. В ходе самоанализа студент осуществляет рефлекссию собственной деятельности, определяет особенности этой деятельности, выявляет методы, формы и средства достижения результата, намечает пути и перспективы развития педагогического опыта [1].

Вопрос самооценки личности всегда интересовал педагогов и психологов. Известные исследователи (Б.Г. Ананьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Т. Шибутани и др.) в своих работах раскрыли составляющие элементы, функции, условия становления адекватной самооценки при развитии личности. По их мнению, самооценка выполняет регулятивную функцию, влияет на уровень активности личности, определяет ее поведение и управляет деятельностью. Исследователи определяют самооценку как оценку человеком своих возможностей и личностных качеств. Известный психолог А.В. Петровский подчеркивает, что «самооценка есть результат... своего рода проекции реального «я» на «я» идеальное» [2].

Самооценка формируется при непосредственном участии самой личности, оказывает влияние на ее поведение, отражает ее внутреннее содержание. Т. Шибутани отмечает, что «если личность – это организация ценностей, то ядром такого функционального единства является самооценка» [8].

Рытченко Т.А. так определяет самооценку: «на основе самопознания у человека вырабатывается определенное эмоционально-ценностное отношение к себе, которое выражается в самооценке. Самооценка предполагает оценку своих способностей, психологических качеств и поступков, своих жизненных целей и возможностей их достижения, а также своего места среди других людей» [3].

Под профессиональной самооценкой будущего учителя мы понимаем видение студентом себя как специалиста через сопоставление реального и идеального образа «Я – учитель», формирующегося в процессе учебно-профессиональной деятельности в сравнении с педагогами-наставниками, учителями, другими студентами и самим собой.

Для выявления самооценки уровня профессиональной компетентности будущих учителей математики проводилось анкетирование, письменный опрос, беседы, тестирование, изучение документов педагогических практик студентов IV-V курсов в 2012-2017 годы. Анкетирование проводилось по листам самооценки, оценки и самоанализа. При этом первый лист заполнялся студентами до прохождения педагогической практики; второй лист – на основе проведенных во время педагогической практики уроков, по памяти, под наблюдением преподавателя; а третий лист – дома, на основе имеющихся конспектов проведенных уроков.

Лист I предлагался студентам для выявления самооценки сформированности профессиональных умений в подготовке и проведении урока как основной формы организации учебной деятельности учащихся. Приведем результаты ответов студентов 4-5 курсов на вопросы, представленные в листе I.

Таблица 1

Лист I самооценки студента

	Ответы (в %)	
	4 курс Да / Нет	5 курс Да / Нет
Умеете ли Вы:		
формулировать цели урока	80 / 20	70 / 30
выбирать методы обучения в соответствии с целями урока	70 / 30	60 / 40
планировать ход урока	100 / 0	90 / 10

выбирать формы организации обучения на конкретном этапе урока	70 / 30	80 / 20
рационально распределять время на уроке	80 / 20	95 / 5
создавать проблемную ситуацию и организовывать ее решение на уроке	80 / 20	60 / 40
Объективно осуществлять контроль знаний и умений учащихся на различных этапах урока	80 / 20	80 / 20
следить за дисциплиной на уроке	100 / 0	83 / 17
подводить итог урока	100 / 0	65 / 35
формулировать домашнее задание и проводить инструктаж к нему	100 / 0	90 / 10
Знаете ли Вы как:		
провести этап актуализации урока	100 / 0	70 / 30
перейти от ранее изученного материала к новому	74 / 26	95 / 5
подобрать задания для подведения учащихся к изучению нового материала	65 / 35	86 / 14
подобрать задания для закрепления нового материала	100 / 0	100 / 0
подобрать задания для сопутствующего повторения	80 / 20	80 / 20
разработать тест (диктант, самостоятельную работу и т.п.) с целью проверки усвоения нового понятия (способа действия, теоремы, правила, алгоритма)	87 / 13	100 / 0
проанализировать характер допущенных ошибок при выполнении указанного теста	80 / 20	90 / 10
наметить план коррекции ошибок, допущенных учащимися при выполнении указанного теста	80 / 20	75 / 25

Как видим, большая часть студентов оптимистично оценивают свои возможности в организации учебно-познавательной деятельности учащихся довольно высоко, так как еще не столкнулись с реальной педагогической ситуацией. Лист II тестирует сформированность профессиональных умений при подготовке урока на заданную тему.

Таблица 2

Лист II оценки студента

Тема, тип урока	Ответы
1. Сформулируйте образовательные цели урока	
2. Перечислите методы обучения	
3. Спланируйте ход урока	
4. Привести примеры заданий или вопросов для актуализации	
5. Какую проблемную ситуацию можно создать при введении нового материала по теме	
6. Подобрать задания или вопросы для перехода от старого материала к новому	
7. Подобрать задания для закрепления нового материала	
8. Подобрать задания для сопутствующего повторения	

9. Привести примеры заданий (диктанта, самостоятельной работы и т.п.) с целью проверки усвоения нового понятия (способа действия, теоремы, правила, алгоритма)	
10. Решите одну из ситуационных задач: 1) Во время урока один из учеников всячески мешает учителю (выкрикивает с места, комментирует действия товарищей, играет с телефоном и т.п.); 2) Ученик говорит учителю, что не понял новую тему; 3) Ученик быстро выполнил все предложенные учителем задания и отвлекается. Ваши действия в данной ситуации.	
11. Подведите итог урока	
12. Как дается домашнее задание и инструктаж к нему	

Анализ этих листов показывает, что часть студентов неадекватно оценивает собственные умения, связанные с формулировкой целей урока, выбором методов обучения; а также умения планировать и осуществлять этап актуализации знаний, создавать проблемные ситуации на уроке и др.

Несмотря на утвердительные ответы в листах I, при заполнении листов II сразу же после прохождения педагогической практики, студенты не всегда верно формулируют цели урока. Так, часть студентов использует слово «сформулировать» (например, «сформулировать умения и навыки по решению систем уравнений», «сформулировать алгоритм решения неравенств», «сформулировать понятие объема прямоугольного параллелепипеда» и т.д.) вместо необходимого «сформировать». Некоторые просто перечисляют основные образовательные результаты: знать ..., уметь ... (например, «уметь выносить множитель за знак корня», «знать, что такое корень» и т.д.) вместо «научить выносить множитель» и т.п.

Большинство студентов предлагает методы обучения только по источнику получения знаний (словесные, наглядные, практические). Во многих листах практически не отражены методы по характеру познавательной деятельности учащихся (объяснительно-иллюстративные, частично-поисковые – эвристические, проблемного изложения, исследовательские). А некоторые студенты методы обучения путают с формой обучения (например, фронтальный опрос) или с приемом работы на уроке (например, «повторение пройденного материала», «работа с книгой», «индивидуальный метод работы в тетрадях», «работа у доски» и т.д.).

Этап актуализации многие студенты понимают, как повторение или закрепление ранее пройденного материала, не конкретизируя при этом понятия и способы действий, необходимые для проведения урока.

Отдельные студенты не понимают, что такое проблемная ситуация и не умеют применять метод целесообразных задач. Между тем, необходимость конструирования и использования проблемных ситуаций обусловлена возможностью формирования с их помощью положительной мотивации учения и соответственно глубокого усвоения знаний. Например, в качестве проблемных ситуаций на уроке математики следует использовать проблемные задачи (задачи с недостающими или излишними данными; задачи с ошибочными данными; задачи,

имеющие несколько решений и т.п.). К идее использования проблемных ситуаций в обучении математике близко примыкает метод целесообразных задач, состоящий в возможности подведения учащихся к раскрытию изучаемых связей и закономерностей наиболее рациональным путем. С помощью целесообразных задач можно выпукло продемонстрировать необходимость введения нового понятия, свойства или способа действия [5].

Некоторые нечетко (даже неправильно) распределяют время, выбирая большой объем теоретического материала, даже не планируя рассмотрение практических приложений, не уделяют должного внимания подведению итогов и формулировке домашнего задания.

При решении предложенных ситуационных задач большинство выбирают третье, наиболее простое, предлагая дать отвлекающемуся ученику новое, более сложное задание из учебника, объяснить решение соседу или внимательно следить за работой учащихся у доски и находить их ошибки. Студенты считают, что к каждому занятию необходимо подготовить пакет дополнительных интересных заданий. Лишь немногие рассматривают вторую ситуацию, предполагая дополнительно объяснить непонятый учеником материал после уроков.

Таким образом, студенты, несмотря на продуманные в целом ответы на вопросы листа II, проиллюстрированные хорошими примерами и задачами, все же демонстрируют завышенную самооценку профессиональных умений, не соответствующую объективной реальности.

Лист III предназначался для оценки умений проводить самоанализ проведенного урока.

Таблица 3

Лист III самоанализа студента

Тема, тип урока	Ответы
1. Цели урока по теме. Ожидаемые результаты урока. Соответствие содержания, методов, приемов, средств поставленной цели.	
2. Какие методы и приемы обучения используются на уроке. Обоснуйте свой выбор. Какую проблемную ситуацию можно создать при введении нового материала по теме.	
3. Какие приемы активизации познавательной деятельности учащихся используются на уроке по теме.	
4. Мотивация учебной деятельности школьников. Формирование познавательного интереса. Использование межпредметных связей, исторического материала, ИКТ на уроке по теме.	
5. Этап актуализации знаний, умений, навыков на уроке по теме.	
6. Этап введения нового материала на уроке раскрыть по следующим составляющим: - ожидаемые результаты; - методы обучения; - формы обучения; - конкретные пути достижения результатов.	
7. Самостоятельная деятельность учащихся на уроке по теме. Формы организации самостоятельной работы. Домашнее задание, инструктаж. Связь классной и домашней работы. Приемы и способы проверки домашней работы.	

8. Разработайте по теме задания четырех уровней сложности: а) уровень знания; б) уровень понимания; в) уровень применения; г) творческий уровень.	
9. Этап закрепления изученного материала по теме. Установление связей и отношений с другими понятиями, с другими темами, систематизация знаний.	
10. Система оценивания результатов деятельности учащихся на уроке по теме. Типы, цели, функции, виды, формы и средства контроля.	

Можно выделить следующие недочеты, выявленные в результате обработки листов III. Студенты при проведении и последующем самоанализе уроков:

- не до конца продумывают взаимосвязанность этапов урока;
- не умеют структурировать урок в соответствии с поставленными целями;
- нерационально распределяют время на различных этапах урока;
- допускают методические и теоретические ошибки при изложении материала урока;
- редко используют приемы активизации познавательной деятельности учащихся;
- мало уделяют внимания мотивации учебной деятельности школьников и формированию их познавательного интереса;
- не умеют подводить учащихся к самостоятельному «открытию» новых знаний и способов деятельности;
- не умеют использовать явные «точки проблемности», стараются всё объяснить сами, торопятся указать на ошибку, не умеют видеть «чужие» способы решения;
- не используют разноуровневые задания, чаще ориентируясь лишь на уровень понимания учащимися изученной темы;
- игнорируют необходимость промежуточных и итоговых выводов на уроке;
- не успевают своевременно контролировать и оценивать деятельность учащихся;
- не умеют создавать эмоциональный настрой учащихся на уроке и т.п.

Можно заметить, что самооценка и оценка отличаются у студентов 4-го и 5-го курсов, до и после педагогической практики, зависят от уровня их предметной и методической подготовки.

На основе исследования листов самооценки, оценки и самоанализа студентов были разработаны индивидуальные планы их профессионального развития.

Приведем основные методические рекомендации по развитию профессиональных качеств будущих учителей в процессе изучения дисциплины «Методика обучения математике».

1. Научить студентов профессионально работать с целями урока. Акцентировать их внимание на том, что необходимо продумывать цели всех уровней: цели обучения данному предмету; цели раздела, цели всего урока, его частей, отдельных заданий и т.д. Дать алгоритм формулирования целей урока, руководствуясь тем, что грамотно сформулированная цель – это оптимальная модель ожидаемого результата. Регулярно сообщать (выводить) цели для учащихся и

формулировать их вместе с учащимися. Начинать все значимые части урока с ясных целевых установок и завершать их краткими итогами, которые также следует делать вместе с учащимися.

2. Научить грамотно создавать проблемные ситуации и использовать целесообразные задачи. Ознакомить с такими методическими приемами создания проблемных ситуаций, как: подведение школьников к противоречию и самостоятельному решению возникшей трудности; изложение различных точек зрения на один и то же вопрос; побуждение учащихся делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты; постановка проблемных задач (например: с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения и др.) или нетрадиционных задач (например: с недостаточными или избыточными исходными данными, занимательные, практикоориентированные, исследовательские и др.).

3. Ознакомить с имеющейся в современной дидактике классификацией методов обучения и научить правильно их отбирать и применять в зависимости от целей и типа урока. При этом особое внимание следует уделять методам активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, а также развитию навыков самостоятельной работы.

4. Научить находить рациональные, методически правильные пути решения ситуационных задач, предложенных преподавателем и самими студентами. Здесь немаловажную роль играет разработка и проведение на занятиях различных дидактических или деловых игр с распределением ролей [6].

5. Научить анализировать и правильно отбирать задачный материал конкретной темы исходя из способов деятельности (например: задачи на актуализацию знаний, для первичного закрепления знаний, для повторения, для комплексного применения знаний, для пропедевтики и др.) и уровней сложности (например: репродуктивные, продуктивные, творческие). Чётко определять дозировку дифференцированных домашних заданий. Инструктировать учеников относительно наиболее рациональных приёмов и времени, необходимого для его выполнения [7].

6. Научить анализировать процесс и результаты педагогической деятельности, корректировать и совершенствовать их. Разработать учебно-методические материалы по осуществлению самооценки, самоанализа и анализа разработанных и проведенных уроков. Разрабатывать листы рефлексии по каждому занятию методики обучения математике. Составить методическое портфолио личных профессиональных достижений [4].

Реализация индивидуальных планов и данных методических рекомендаций осуществлялась в период педагогической практики на 5 курсе. В таблице 4 представлены сравнительные результаты самооценки студентов и оценки преподавателей некоторых профессиональных умений.

Таблица 4

Самооценка и оценка профессиональных умений

	4 курс	5 курс
--	--------	--------

Профессиональные умения	Самооценка (5 баллов)	Оценка преподавателя (5 баллов)	Самооценка (5 баллов)	Оценка преподавателя (5 баллов)
Составление планов уроков	5,0	3,7	4,5	4,2
Проведение уроков	4,7	3,8	4,2	4,0
Поддержание дисциплины на уроках	5	3,6	4,1	4,0
Адекватный контроль и оценка знаний учащихся	4,0	3,2	4,0	3,8
Анализ и самоанализ уроков	2,5	2,0	3,3	3,0

Приведенные в таблице данные показывают, что сформированность педагогических умений студенты 5 курса оценивают ниже, чем студенты 4 курса, так как у них повышается качество (объективность) самооценки. А степень совпадения самооценки и оценки демонстрирует рост и динамику адекватности самооценки.

Таким образом, очевидно, что самоанализ и самооценка уровня компетентности помогает выявить проблемы в профессиональной подготовке и наметить индивидуальный план профессионального развития. При этом сверхзадача проводимого исследования заключается в побуждении студентов адекватно определять уровень своего профессионального развития, выстраивать и корректировать процесс саморазвития.

Литература

1. Каверин Ю.А. *Технология организации процесса творческого саморазвития учителя* // Вестник ТГПУ. – 2009. – №8. – С.36-40.
2. Петровский А.В. *Введение в психологию*. – М.: Академия, 1996. – 496 с.
3. Рытченко Т.А. *Психология и педагогика: Учебно-практическое пособие*. – М.: МЭСИ, 2000. – 85 с.
4. Тимербаева Н.В., Фазлеева Э.И., Шакирова К.Б. *Методическое портфолио будущего учителя математики* // Математическое образование в школе и вузе: теория и практика (MATHEDU – 2016): материалы VI Международной научно-практической конференции, 25 – 26 ноября 2016 года / Отв. ред. Н.В. Тимербаева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 316 с. – С. 165-169.
5. Тимербаева Н.В., Фазлеева Э.И., Шакирова К.Б. *Подготовка студентов к конструированию проблемных ситуаций и использованию целесообразных задач на уроках математики* // 21 век: фундаментальная наука и технологии: сборник материалов XI международной научно-практической конференции. Том 1. – North Charleston, USA. – 2017 г. – С. 98-101.
6. Тимербаева Н.В., Фазлеева Э.И. *Развитие творческой активности студентов на занятиях по методике обучения математике* // Стандартизация математического образования: проблема внедрения и оценка эффективности: Материалы XXXV Международного научного семинара преподавателей математики и информатики университетов и педагогических вузов. – Ульяновск: УлГПУ, 2016. – С. 109-116.
7. Фазлеева Э.И., Тимербаева Н.В. *Задачи как средство формирования готовности студентов к будущей профессиональной деятельности* // Задачи в обучении математике, физике и информатике: теория, опыт инновации: материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию П.А. Ларичева / М-во обр. и науки РФ; Вологод. гос. ун-

т; Вологод. отд. науч.-метод. совета по матем.; Яросл. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. – Вологда: ИП Киселев А.В., 2017. – 402 с. – С. 155-159.

8. Шибутани Т. Я-концепция и чувство собственного достоинства // Самосознание и защитные механизмы личности: Хрестоматия. – Самара: Изд. дом «Бахрах-М», 2000. – С. 220-231.

УДК 37.013.343

**А.Х. Тухватулин, к.и.н., доцент,
Я.А. Быйык, к.филол. н., асс.
Р.Ш. Касимова, к.п.н., старший преподаватель
Казанский федеральный университет, г. Казань, Россия**

К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РЕЛИГИОЗНЫХ (МУСУЛЬМАНСКИХ) УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Аннотация. В работе представлены решение ряда педагогических и дидактических проблем, возникающих при преподавании дисциплины «История» в конфессиональных учебных заведениях: от учета преподавателем специфики мировосприятия студентов с ярко выраженным конфессиональным мировоззрением, восприятием научных теорий, которые обязательны для изучения согласно Федеральным стандартам высшего образования (теория антропогенеза, история древнего мира и античности, проблемы диалога культур между различными конфессиями) до изучения объективных исторических явлений и процессов, которые даже в профессиональном сообществе историков являются объектом серьезных дискуссий. Целью данного исследования стало изучение вопросов разработки пособий по историческим дисциплинам для обучения студентов Российского исламского института (Казань, Российская Федерация), рассмотрены методологические преимущества преподавания исторических дисциплин с помощью применения информационных технологий и проблемного обучения. Раскрыта значимость внедрения адаптированных пособий по историческим дисциплинам для обеспечения повышения квалификации религиозных деятелей. Материалы статьи могут способствовать дальнейшему изучению опыта создания и внедрения программ гуманитарного цикла в религиозных учебных заведениях различного типа.

Ключевые слова: методика преподавания, религиозные учебные заведения, конфессиональное мировоззрение, интерпретация исторического знания.

**A.H. Tuhvatullin, Dr PhD Associate professor,
I.A. Byiyk, PhD Assistant lecturer,
R.Sh.Kasimova, Dr PhD Senior lecturer,
Kazan Federal University
Kazan, Russia**

TO THE PROBLEM OF INTERPRETATION OF HISTORICAL PROCESSES IN RELIGIOUS (MUSLIM) EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Abstract. The paper presents the solution of a number of pedagogical and didactic problems arising in teaching the discipline "History" in confessional educational institutions. The purpose of this study is the development of manuals on historical disciplines for the training of students of the Russian Islamic Institute (Kazan, Russian Federation), the methodological advantages of teaching historical disciplines are examined through the use of information technology and problem-based learning. The importance of the implementation of adapted manuals on historical disciplines for training religious leaders are revealed in the study. The materials of the article can provide further study of the experience of creating and implementing the programs of the humanitarian cycle in religious educational institutions of various types. The relevance of the study is demonstrated by the issues of the increase