



0723932-1

На правах рукописи

Бинеева Наталья Камильевна

**ПРОБЛЕМНАЯ СЕМЬЯ:
СПЕЦИФИКА СЕМЕЙНО-БРАЧНОЙ
И ПОЛОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ**

Специальность

22.00.06 - социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой
степени кандидата социологических наук**

Ростов-на-Дону 2001

Диссертация выполнена на кафедре социологии Ростовского
государственного педагогического университета.

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор **Радовель М.Р.**

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор **Альперович
В.Д.**

доктор социологических
наук, профессор **Марченко
Т.А.**

Ведущая организация: Новочеркасский политехнический
институт

Защита состоится 14 ноября 2001 г. в 13 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.206.03. 344082, г. Ростов - на - Дону, ул. Б. Садовая, 33. РГПУ, ауд.202 .

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке РГПУ
г. Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, 33.

Автореферат разослан "12 октября" 2001 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000521927

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.соц.н., доцент

Л. Я. Хоронько

Л.Я. Хоронько

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность исследования. Семья является одним из наиболее древних и устойчивых социальных институтов, посредством которого создаются важнейшие условия жизнедеятельности человека. Но одновременно функционирование института семьи направлено на поддержание и постоянное воспроизводство системы социетальных ценностей конкретного общества, выступающих его основными "скрепами", сохраняющих его устойчивое "ядро" при всех трансформациях, которые переживает общество на протяжении его многовекового существования.

Практическая значимость сохранения того типа отношений между людьми, которым является семья, заключается в том, что семейная жизнедеятельность тесно вплетена в социальную реальность и состояние социального института семьи является одним из важных индикаторов социальной стабильности всей общественной системы. Особая роль института семьи в его функциях, выполняемых в отношении личности: социализирующей, релаксационной, досуговой, которые приобретают особую значимость именно в современных условиях эмоциональных перегрузок и психологических стрессов. Значимость семейных отношений в жизни человека определяется тем, что у основного большинства людей (85%) достижение жизненного благополучия ассоциируется с успехом в семейной жизни; таким образом, семья является одной из главных составляющих человеческого счастья.¹

Однако современные тенденции общественной жизни в России характеризуются глубинными трансформациями, одним из признаков которых является потеря социальными институтами своей устойчивости или частичная утрата ими своих функций. В первую очередь, дисфункция социальных институтов связана с размыванием социетальных ценностей, на поддержание которых направлены все базовые институты общества. Прежде всего это касается функции социализации подрастающего поколения.

Наиболее полно функция социализации (включая воспитание) в любом обществе осуществляется институтом семьи. Так же, как и другие институты общества, семья в условиях транзитивности испытывает разрушающее влияние трансформационных процессов макроуровня. При этом формируется социальное противоречие, оказывающее влияние на состояние института семьи и тенденции ее развития. Переходное состояние российского общества, сопряженное с разрушением ранее стабильных социальных институтов, выступав-

¹ Здравомыслова О.М. Арутюнян М.Ю. Российская семья на европейском фоне. М.: Эдиториал УРСС. 1998. - С.22-23

ших в функции социальной защиты (трудовые коллективы, профсоюзные организации, партийные организации), и общепризнанных ценностей, ориентированных на коллективизм, привело к тому, что семья в первую очередь стала важнейшим и необходимым институтом социальной защиты. Поэтому даже в условиях дисфункциональных отклонений супруги все же стремятся сохранить семью хотя бы формально (юридически, при сохранении общей хозяйственной деятельности и материальной базы).

С другой стороны, изменение основы экономического производства общества – переход на информационные технологии, выход на первый план третичного сектора экономики – приводит к уравниванию производственных и карьерных возможностей мужчин и женщин на рынке труда, создает условия для роста моральной и экономической независимости женщин, что вызывает возрастающие претензии к уровню психологической близости в браке, к содержательной стороне межличностных отношений в семье. Эта линия вызывает тенденцию неустойчивости брачно-семейных отношений, психологическую приемлемость разводов. Об устойчивости этой тенденции свидетельствует тот факт, что на протяжении последних десятилетий в статистике мотивации брачно-разводных процессов на первое место вышел мотив психологической несовместимости супругов.²

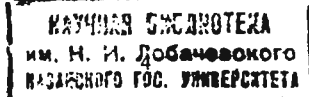
Это противоречивая ситуация приводит к тому, что и в первом и во втором случае нарушается воспитательная функция семьи, что отражается в первую очередь не столько на воспитании нравственных или общегражданских качеств личности, сколько на формировании ценностей и установок относительно семейной (включая сексуальную) жизни, готовности индивида в последующем формировать собственную семью.

На этой сфере воспитательного воздействия в настоящее время сказывается нестабильность института семьи. На протяжении последних 20-ти лет показатели разводимости в России существенно возросли: если в 70-е годы на 1000 человек приходилось 3,0 развода, в 90 –е годы этот коэффициент поднялся до 4,59, то сегодня он сохраняется на уровне - 3,7 на 1000 человек³. Но главная проблема, создаваемая разводом, касается не столько супругов, сколько детей. Ежегодно 470 тысяч детей страдают от развода родителей⁴. Социологические исследования показывают, что наличие детей в семье не

² Сысенко В.А. Устойчивость брака. М.: Финансы и статистика. 1981. -С.140; Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М.: Мысль. 1989. -С.26; Соловьев Н.Я. Развод, его факторы, причины, поводы// Проблемы быта, брака и семьи. М. 1970.; Чуйко Л.В. Браки и разводы. М.1981.

³ Демографический ежегодник России. М.: Госкомстат России. 1999. -С. 115

⁴ Антонов А.И. Сорокин С.А. Судьбы семьи в России XXI века. Москва. 2000. - С.100, 210.



является препятствием для расторжения брака. Количество разводов в семьях, не имеющих общих детей, держится на одном уровне (215-230 тысяч разводов в год, что составляет 34-39% от общего числа разводов), в то время как семьи с детьми разводятся значительно чаще (от 350 до 450 тысяч разводов в год, что соответствует 61- 66% от общего числа разводов).⁵

Но и при формальном сохранении семьи, вследствие поддержания материального благосостояния, материального обеспечения детей, их социализация в аспекте трансляции семейных ценностей и ролей затруднительна. Подобное сохранение семьи не ограждает от дисфункционального воздействия в плане социализации подрастающего поколения. Не случайно в современном обществе выход из ситуации, когда семья не справляется с социализацией детей в области семейно-брачных и сексуальных отношений, нашли в переадресовании этой функции к школе и медицинским учреждениям, вводя в систему образования и сангигиенического просвещения, курсы по культуре семейно-брачных отношений. Вместе с тем опыт образовательных программ этого направления, введенных в структуру образовательной деятельности средних общеобразовательных школ, показывает не заменимость социализирующей функции семьи в этой сфере.

Итак, современное состояние семьи на первый план в ее функционировании выводит проблему воспитания семейных ценностей, ролей и установок в новом поколении, что затруднено не только в условиях неполной семьи, но и в условиях психологически нестабильной семьи. В такой тип семьи можно условно выделить формально полную и “нормальную” по всем показателям семью (численности, занятости в сфере труда, материальном обеспечении и пр.), но при этом такую, в которой нарушено психологическое взаимодействие супругов, а также родителей и детей.

Практическая актуальность исследования функционирования института семьи в изменяющихся условиях социально-экономического развития России очевидна с точки зрения разработки адекватной стратегии оказания социальной помощи семье в зависимости от ее формально-юридического статуса (неполные, семьи с потерей кормильца, семьи с детьми-инвалидами и пр.). Однако в настоящее время, в связи с индивидуализацией семьи и растущими ожиданиями, возлагаемыми на этот институт в плане психологической комфортности, требуется корректировка теоретических представлений об условиях и факторах функционирования семьи современного типа.

⁵ О положении семей в Российской Федерации (1994-1996). М. 1998. -С.30-31; Периодический доклад о реализации Российской Федерацией Конвенции о правах ребенка в 1993-1997.

Семья общества современного типа⁶ в качестве своей основы, наряду с материальным фундаментом, включает высокую ценность индивидуальной любви, взаимодействие родителей и детей на принципах равенства и взаимного понимания. Поэтому проблема стабильности семьи должна приобрести более широкое содержание: стабильность как состояние семьи зависит не только от формально выделяемых показателей, но и от культуры межличностного взаимодействия.

Именно нормы культурного взаимодействия, сформированные на микроуровне, определяют психологическую устойчивость конкретной семьи и, тем самым, характер воспроизводства семьи как социального института, т.к. эмоциональная сфера функционирования семьи влияет на социализацию детей в области семейно-брачных отношений. Тем самым стабильность будущих семей находится в прямой зависимости от эмоционально-психологического состояния родительской семьи: чем выше качество воспитания и образцов супружеских отношений в родительской семье, тем выше установка на брачно-семейные отношения у детей и, следовательно, тем шире распространяется формирование семьи психологически комфортной.

Теоретическая актуальность поставленной проблемы в рамках социологической науки состоит в том, что этот ракурс функционирования семьи преимущественно анализировался психологами в рамках рассмотрения психологической совместимости супругов в конкретной семье. При этом не затрагивалась проблема степени распространения семей с нарушенным психологическим микроклиматом, т.е. не рассматривалась типичность этой семьи и социального содержания ее функционирования. Отечественная социологическая наука до недавнего времени не уделяла достаточного внимания исследованию этого типа семьи. Ее выделение в качестве самостоятельного типа предполагает переход от институционального ракурса анализа семьи в сферу социокультурного ее рассмотрения. Этот подход требует соотнесения социально-психологического микроклимата семьи и осуществляемой ею функции воспитания в сфере трансляции ценностей и ролевых норм семейно-брачных отношений. Разработке этого подхода посвящено данное диссертационное исследование.

Степень разработанности проблемы. Социология семьи является одной из наиболее разработанных направлений социологического анализа в отечественной науке. Однако эта область исследований была преимущественно ориентирована на изучение влияния макросоциологических процессов (социальных и экономических

⁶ Современное общество в трактовке социологии – общество модернизированного типа, которому свойственна бинарная семья, доминирование достигаемых статусов и индивидуализация воспитательного процесса.

факторов) на состояние семейно-брачных отношений. Стабильность семьи при этом рассматривалась как состояние, во многом производное от стабильности общества.⁷ Одной из распространенных тем, разрабатываемых в социологии семьи, являлась изучение функции социализации.⁸ Наиболее частым аспектом рассмотрения являлся структурный, предполагавший зависимость процесса и результатов социализации от состава семьи (полная - неполная) (Харчев А.Г., Гурко Т.А., Аристова Н.Г., Попов В.Д., Соловьев Н.)⁹. Помимо этого, рассматривались следующие вопросы: воспитательный процесс с позиций межличностных отношений в семье (Арутюнян М.Ю., Здравомысловой О.М., Наруск А., Ясная Л.В. и др.)¹⁰, влияние типа родительской семьи на успеваемость школьников (Панкратова М.Г., Гурко Т.А. и др.)¹¹, проявления отклоняющегося и преступного поведения подростков в зависимости от типа семьи (Гаврилова Н.Н., Чечот Д.М., Федоров И.В. и др.)¹².

⁷ Антонов А.И., Медков В.А. Социология семьи. М. 1996; Голод С.И. Семья и брак: соц-исторический анализ. С-Пб, 1998; Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: Мысль. 1979; Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. М.: Статистика. 1978; Мацковский М.С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. М.: Наука. 1989.

⁸ Кон И.С. Ребенок и общество. М.: Наука. 1988; Мудрик А.В. Социализация и смутное время. М.: Знание. 1991.; Антонов А.И. Медков В.М. Социология семьи, М. 1996.; Харчев А.Г. Социология воспитания. М. 1988.

⁹ Харчев А.Г. Семья как объект демографической политики (актуальные вопросы семьи и воспитания). В. 1983; Аристова Н.Г. Влияние структуры семьи на успешность выполнения воспитательной функции. М.1986; Аристова Н.Г., Попов В.Д. Некоторые социально-педагогические проблемы. М. 1970; Гурко Т.А. Особенности развития личности подростков в различных типах семей //Социс. 1996. №3; Соловьев Н.Я. Женщина и ребенок в послеразводной ситуации//Социальные последствия развода. М.: ИСИ АН. СССР. 1984.

¹⁰ Арутюнян М.Ю., Здравомыслова О.М. Семейная социализация и ее влияние на формирование демографических представлений у детей и подростков// Демография, труд, коллектив. М.1989; Ясная Л.В. Изменение условий жизни семьи и социализация детей в западноевропейских странах. М. 1986; Наруск А. Формирование репродуктивных установок молодого поколения в родительской семье// Демографическая политика в региональном ключе. М. 1988; Наруск А. Подросток из благополучной семьи. Т.: Периодик. 1989.

¹¹ Панкратова М.Г. Московский школьник и его родители. Взаимоотношения поколений в семье. М. 1977; Гурко Т.А. Особенности развития личности подростков в различных типах семей//Социс. 1996. №3; Рацоте-Бутинавичене С. К вопросу об успеваемости детей младшего школьного возраста (социализационный аспект). В. 1972.

¹² Чечот Д.М. Социология брака и развода. Л. 1973; Федоров И.В. Подростки с отклоняющимся поведением и их семьи. М. 1977; Гаврилова Н.В. Нарушение функций семьи как объект социологического исследования. Семья как объект философского и социологического исследования. М. 1977

Из специалистов ростовской школы проблемами семьи в интересующем нас аспекте занимались, в частности, Альперович В.Д., Самыгин С.И., Столяренко Л.В., Ташева А.И.¹³

В последние годы проблеме родительства (в частности изучению стереотипов в сфере родительства), а также особенностям развития личности детей в различных типах семей посвящены исследования, проводимые Гурко Т.А.¹⁴

Проблема же стабильности семьи, которая связана с адекватным отношением у подростков к браку и семье, а также ее зависимость от типа родительских взаимоотношений – изучена мало. Стабильность семьи в социологии традиционно рассматривалась с позиции изучения мотивации и анализа статистики брачности и разводимости, микроклимата семьи и семейно-брачных отношений.¹⁵

В данной работе предполагается анализ и классификация проблемных семей, в частности, изучение полных, формально-юридически "правильных" и "нормальных" семей, но при этом таких, в которых в зародыше таится разрушительная по отношению к будущим семьям (семьям их детей) сила. Эти формально связанные семьи в сегодняшних условиях выступают проблемными, потенциально нестабильными. Так как стабильность семьи в современных условиях зависит не только от формально выделяемых показателей, но и от характера межличностного взаимодействия, тем самым, находясь в прямой зависимости от эмоционально-психологического состояния родительской семьи.

Объектом исследования является институт семьи в современном российском обществе.

¹³ Альперович В.Д. Социология семьи// Семья в современном мире. Ростов-н/Д. 2000; Самыгин С.И. Все о мужчинах. г.Ростов-н/Д.: Феникс. 1996; Столяренко Л.Д. Психология личности и типология поведения. г.Ростов-н/Д.: Пегас. 1994; Столяренко Л.Д. Педагогическая педагогика. Ростов-н/Д.: Феникс. 2000; Ташева А.И. Бытовая и профессиональная психологическая помощь личности и семье//Семья в современном мире. Ростов-н/Д. 2000;

¹⁴ Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях// Социс. 1997. №1; Гурко Т.А. Вариативность представлений в сфере родительства, // Социс. 2000. №11; Гурко Т.А. Феномен современного отцовства // Мужчина и женщина: меняющиеся роли и образы. М. 1999; Гурко Т.А. Программа социальной работы с неполными семьями. М.: Центр общечеловеческих ценностей. 1992.

¹⁵ Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. С-Пб. 1998; Сысенко В.И. Супружеские конфликты. М.: Финансы и статистика. 1988; Седельников С.С. Позиции супругов и типологические особенности реакции на развод//Социс. 1992. №2; Гурко Т.А. Психологические основы стабильности молодой семьи. М. 1986; Соловьев Н.Я. Женщина и ребенок в послеразводной ситуации//Социальные последствия развода. М.: ИСИ АН СССР, 1984.

Предмет исследования – социальные факторы, определяющие процесс семейно-брачной и сексуальной социализации подростков в проблемной семье.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является анализ проблемного типа семьи с позиции осуществления ею функции семейно-брачной и сексуальной социализации подростков.

Достижение выдвинутой цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

1. Проанализировать трансформацию социальных функций института семьи и выделить доминирующие из них для современного общества.
2. Рассмотреть векторы проявления кризисного состояния современной семьи.
3. Определить критерии выделения типа проблемной семьи.
4. Выделить разновидности проблемной семьи, которые определяются многомерным характером самой проблемности.
5. Определить влияние проблемной семьи "психологического риска" (духовно-нравственная дискомфортность в семье) на сексуальную и семейно-брачную социализацию подростков.
6. Рассмотреть специфику формирования семейно-брачных установок у подростков из семей психологического риска.

Гипотеза исследования. В процессе трансформации российского общества, вызванной модернизацией экономики и демократизацией политической жизни, происходит смещение акцентов в функционировании семьи: наряду с производственно-экономической функцией на первый план выходит духовно-психологическая (эмоциональная поддержка, психологический комфорт и т.п.), которая задает важнейший мотив стабильности современной семьи.

Дисгармония этих двух функций приводит к дестабилизации семьи и может привести к структурной реорганизации семьи (неполные семьи) или формированию типа проблемной семьи. В обоих случаях это отражается на семейно-брачной и сексуальной социализации детей. Проблемная семья оказывается неэффективной в поддержании и трансляции социально приемлемых семейно-брачных ценностей и ролей.

Методологической основой исследования стали принципы системного анализа при изучении функционирования проблемной семьи, социологическая теория социальных институтов, конкретно-исторический подход, компаративистский анализ и другие традиционные методы социальных исследований. В процессе исследования были использованы следующие эмпирические методики сбора социологического материала: метод опроса, интервью, демографической статистики. В теоретическую основу исследования вошли работы ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам семьи: Э. Дюркгейма, П. Сорокина, А.Г. Харчева, А.И. Антонова,

С.И. Голода. В исследовании использованы также идеи концепции модернизации, а именно, влияние трансформации экономической и политической структуры современного общества на характер института семьи, тип социализации личности, смещение межличностного взаимодействия в сторону доминирования ценности индивидуализма.

Эмпирической основой исследования являются результаты социологических исследований, проведенных автором в учебных заведениях (школы, ПТУ, колледжи) г. Ростова-на-Дону в 1996-1997 гг., исследование жизненных ценностей жителей г. Туапсе и Туапсинского района в 1997 гг.¹⁶. Согласно квотной выборке по параметрам пола, типа учебного заведения, уровня образования и возраста в г. Ростове было опрошено более 500 учащихся средних и средне-специальных учебных заведений. При исследовании в г. Туапсе и Туапсинском районе была построена маршрутная районированная квотная выборка в соответствии с численностью проживающего в регионе населения. Выборка репрезентативна населению по полу и возрасту.

Использован также вторичный анализ эмпирических данных исследований, проведенных в период 1970- 90-х гг. Голодом С.И., Харчевым А.Г., Гурко Т.А, Лисовским В.Т.¹⁷.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Выделены доминирующие социальные функции современной семьи, определяющие стабильность этого института, к которым можно отнести, наряду с производственно-экономической, также духовно-психологическую.
2. Обозначены векторы кризисного развития современной семьи, которые проявляются в социально-экономической, демографической, медицинской и социально-психологической сферах жизни и влияют на характер демографического воспроизводства общества.
3. Обосновано выделение социального типа проблемной семьи, индикатором которой является нарушение реализации ее основных функций при сохранении структуры семьи.
4. Выделен такой вид проблемной семьи, как "семья психологического риска", индикатором которой является субъективная оценка

¹⁶ Исследование проведено студенческим центром прикладных социологических исследований РГПУ. Опрошено более 500 учащихся школ, колледжей, ПТУ и техникумов.

¹⁷ Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. С-Пб. 1998; Гурко Т.А. Особенности развития личности подростков в различных типах семей//Социс. 1996. №3; Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М.: Наука. 1979; Лисовский В.Т. Советское студенчество. Социологические очерки. М.: Высшая школа. 1990.

взрослыми детьми (подростками) культуры межличностных отношений и микроклимата в семье.

5. Выявлено влияние культурных норм взаимоотношений между родителями и выделены факторы, определяющие сексуальную и семейно-брачную социализацию подростков в проблемной семье психологического риска.
6. Показаны результаты социализации подростков в области семейно-брачных отношений в семьях психологического риска, которые проявляются в снижении ответственности за свое сексуальное поведение, усилении прагматизма в области брачных отношений, сужении позитивно-ценностного отношения к нормам семейной жизни.

Полученные в исследовании результаты позволяют сформулировать основные тезисы работы.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. В условиях транзитивности развития современной России, связанного с переходом к модернизированному типу экономики, демократизации политической системы, изменяются также содержательные аспекты функционирования современной семьи: наряду с производственно-экономической на первый план выдвигается духовно-психологическая функция семьи. Стабильность современной семьи зависит от гармоничного осуществления ею данных двух функций.
2. В условиях переходности российского общества кризисное состояние семьи проявляется в различных сферах общества: в демографической как тенденция распространения малодетности; в нравственно-психологической как тенденция снижения ценности брака; в экономической как тенденция распространения бедности и т. д. Эти направления обуславливают проблемность современной семьи, а взаимоналожение различных ее аспектов приводит к снижению демографического воспроизводства и регрессивной структуре населения.
3. Неспособность семьи на массовом уровне отвечать социальным требованиям, предъявляемым к функционированию этого института в современном обществе, позволяют выделить тип *проблемной семьи*, важнейшими характеристиками которой являются нарушенный процесс взаимодействия поколений, дисфункция межпоколенной трансляции норм и ценностей в области семейно-брачных отношений, ограниченная репродуктивная и социализирующая функции. Поскольку проблемность представляет собой сложное, многомерное понятие, можно выделить разные виды проблемной семьи: неполные семьи, семьи с инвалидами, семьи психологического риска.
4. Особым видом проблемной семьи выступает семья психологического риска, которая выделяется на основании субъективной

оценки взрослыми детьми (юношеством в 16-17 лет) характера взаимоотношений и микроклимата в семье. По этому индикатору можно определить дисгармоничное функционирование семьи, имея в виду смещение ее целей в производственно-материальную сферу (организация материального быта и т.п.) при разрушении норм эмоционально-психологического взаимодействия супругов. Такие обстоятельства сопровождаются возникновением психологического и коммуникационного межпоколенческого барьера между родителями и детьми.

5. Тип родительских взаимоотношений является определяющим фактором в формировании сексуальных ценностей и моделей коммуникационного взаимодействия у юношества, которое в этот возрастной период (16-17 лет) находится в ситуации формирования культурных ценностей и установок в области семейно-брачных отношений. Низкая культура межличностных отношений между родителями препятствует формированию у подростков ценностей и позитивных норм в сфере межполовых отношений. В качестве основных факторов, определяющих социализацию подростков в области семейно-брачных отношений в проблемной семье психологического риска, выделяются:
 - повышенная степень эмоциональной и психологической отчужденности между родителями и детьми;
 - отсутствие консолидирующих сфер совместной деятельности, ставящих в духовную взаимозависимость членов семьи;
 - снижение воспитательной роли отца.
6. Социализация подростков в проблемной семье психологического риска приводит к формированию следующих установок в области семейно-брачных отношений:
 - прагматичный подход к браку и добрачным сексуальным отношениям;
 - снижение ценности семейных отношений и толерантность к внебрачным рождениям;
 - разведение брачных и сексуальных отношений, при котором вступление в половые отношения не обязательно связано со вступлением в брак.

Практическая значимость работы состоит в том, что она выявляет специфику семейной и сексуальной социализации подростков в зависимости от типа родительской семьи. Поэтому положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы учреждениями образования, социальной защиты и социального обеспечения семей с детьми для разработки реабилитационных программ, направленных на поддержку и укрепление семей проблемного типа.

Материалы диссертационного исследования также могут быть использованы органами государственной власти при разработке

основных критериев предоставления социальной поддержки семьям и детям, подготовке комплекса мер социальной политики, направленных на защиту семьи и детства, предупреждения распада семей, безнадзорности и девиантного поведения среди молодежи.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты могут быть использованы также при подготовке учебных курсов по социологии, спецсеминаров по социологии семьи, а также при разработке программ социологических исследований в области изучения семейно-брачных отношений.

Апробация работы. Материалы диссертации докладывались на областной конференции "Формирование сексуальной культуры молодежи и проблемы молодой семьи" (г. Ростов-на-Дону, 1995), на научных чтениях РГУ "Этнополитический процесс на Северном Кавказе" (г. Ростов-на-Дону, 1997) и на VIII годичном собрании Южного отделения РАО "Развитие личности в образовательных системах южно-российского региона" (г. Ставрополь, 2001); разработанная методика была использована в процессе социологических исследований по социальным проблемам молодежи, проведенных Южным Отделением Российской Академии Образования в г. Ростове-на-Дону (1996) и г. Туапсе (1997).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, по три параграфа в каждой, заключения, библиографии и приложений. Изложенный материал иллюстрирован 63 таблицами. Список литературы включает 175 наименований. Объем диссертации составляет 168 страниц.

Основное содержание работы.

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи диссертационного исследования, описывается научная новизна и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава "Методология исследования проблемной семьи" посвящена теоретическому анализу состояния современной семьи и обоснованию выделения типа "проблемной семьи".

В рамках первого параграфа "*Семья в контексте институционального подхода*" рассмотрены различные направления в анализе современного состояния семьи с позиции оценки общественного развития и характера изменений социальных институтов. (Н. Смелзер, Я. Щепанский, А.Г. Харчев, А.И. Антонов, С.И. Голод). Автор рассматривает процесс изменения функций, выполняемых семьей, представлений о ролях, ориентаций и ожиданий, связанных с браком. В работе показывается процесс изменения ценностных ориентаций в семейно-брачной сфере, а именно, разделение понятий супру-

жества и родительства, формирование общей тенденции к индивидуализации и психологизации семьи; обращается внимание на изменение в функционировании семьи: по мере улучшения уровня материального обеспечения в жизни общества в целом происходит перенос акцентов с экономической на эмоционально-психологическую функцию семьи. В связи с этим анализируются результаты отечественных исследований, представленных в работах А.Г. Харчев, М.С. Мащковский, З.А. Янкова, М.И. Панкратова.

Во втором параграфе "*Проблемная семья: операционализация понятия*" проанализированы подходы к определению семьи, существующее в отечественной социологии (П.А.Сорокин, А.Г. Харчев, С.И. Голод, А.И. Антонов, М.С. Мащковский и др.). Рассмотрены основные концепции кризиса современной семьи, который проявляется в дисфункционировании этого института (невыполнение семьей на массовом уровне функций рождения, содержания и социализации детей (А.И. Антонов, В.И. Архангельский, А. Кузьмин, В.И. Медков). В качестве основополагающих признаков выделены нестабильность малодетной семьи, сверхнизкая детность, реализующиеся социально неприемлемые формы социализации.

На основе проведенных теоретически сравнительных исследований выделен социальный тип проблемной семьи, под которой понимается семья с нарушенным процессом взаимодействия, передачи норм и ценностей, с ограниченными репродуктивной и социализирующей функциями. Рассмотрены латентные нарушения, которые в нормальных условиях не оказывают значительного негативного воздействия на жизнь семьи. В работе предложена классификация проблемных семей, выделенных с учетом оценки выполнения ряда функций (в том числе социализирующей, рекреативной, эмоциональной) на фоне объективных причин, нарушающих нормальную жизнедеятельность семьи. В качестве основных критериев выделены социально-экономический, демографический, медицинский и социально-психологический.

В силу того, что стабильность будущих семей (а соответственно и сохранение семьи как социального института в целом) находится в прямой зависимости от характера эмоционально-психологических взаимоотношений родительской семьи, его воспитательного потенциала наиболее актуальным представляется рассмотрение проблемных семей с позиции выполнения ими функции социализации.

В третьем параграфе "*Типология проблемных семей*" представлена существующая в отечественной социологии классификация семей на основании различных критериев (тип супружества, состав семьи, наличие или отсутствие детей, социально-демографические характеристики мужа или жены, степень отклонения в поведении, уровень состояния здоровья членов семьи и т. д.).

Сравниваются и анализируются тенденции развития научных воззрений на проблемную семью. Дана содержательная характеристика выделенных типов проблемных семей.

Делается вывод о том, что в литературе не существует единого определения проблемной семьи, нет однозначности в указании факторов проблемности. Подчеркивается обоснованность и востребованность собственно социологического подхода к анализу проблемной семьи, в частности подхода, базирующегося на методологических и теоретических принципах теории модернизации.

Во второй главе "Многомерность проблемности как проявление институционального кризиса семьи" предложен анализ различных аспектов проблемности современной семьи, связанных с ее численным составом, состоянием здоровья членов семьи, экономическим положением и психологическим внутрисемейным климатом. Отмечена тесная взаимосвязь и взаимообусловленность рассматриваемых факторов проблемности.

При анализе параметров и степени проблемности семей выявлено, что на практике можно встретить до 24 типов семей различной степени неблагополучия (при условии рассмотрения только 4-х факторов). В силу невозможности рассмотреть эту проблему в полном объеме в рамках одной работы рассмотрены несколько вариантов, при этом степени неблагополучия условно обозначены по количеству пересекающихся факторов.

В первом параграфе *"Структурно-демографический вектор проблемности"* отмечается негативная роль современных тенденций роста неполных (материнских) семей, внебрачных рождений, являющихся одним из характерных признаков структурных изменений современной семьи и изменений стиля жизни семьи.

Демографический вектор проблемности семьи, обусловленный ее неполным составом, имеет двухуровневую значимость: с одной стороны, как фактор, приводящий к нарушению общественного воспроизводства, с другой - влияющий на процесс семейной социализации и стабильность будущих семей.

За последние десятилетия наметилась общая тенденция роста числа разводов (который является одной из основных причин формирования неполной семьи), при этом в большей степени - среди семей с детьми, что, в свою очередь, является подтверждением возрастающей значимости эмоциональной и психологической стороны брака. Проанализированы причины и последствия развода, а также внутренние и внешние силы, способствующие сохранению семьи. Рассмотрены основные особенности социализации в неполной семье.

На основании вторичного анализа имеющихся данных и результатов проведенного социологического исследования отмечено отсутствие существенных отличий между положением в полных и материнских семьях. Это объясняется, с одной стороны, неоправдан-

ным ожиданием "девиантного" поведения со стороны неполных семей, с другой - ухудшением воспитательных возможностей большинства полных семей, обусловленным воздействием различного рода негативных социальных факторов на личность родителей и качество супружеских отношений, сверхзанятостью родителей и т. д.

Во втором параграфе "*Экономический вектор проблемности*" рассмотрено экономическое положение российской семьи, проанализированы статистические и социологические данные об уровне жизни семей с детьми. В условиях кризисного состояния российского общества и резкой имущественной дифференциации населения уровень материальной обеспеченности в качестве типологизирующего критерия семьи не менее актуален.

Анализ экономически неблагополучных семей с позиции влияния бедности на выполнение семьей своих основных функций показывает, что в первую очередь в семье нарушается процесс воспитания и социализации. Проблема носит двоякий характер: низкий среднедушевой доход семьи влияет на реализацию базовых потребностей людей, а с другой стороны - ущемляет их в образе жизни, связанном с ограничениями по социальному участию, спецификой социальных контактов, избранием деструктивных или пассивных стратегий выживания. В частности, проблема бедности влияет на ограничение возможностей семьи в обеспечении образования детям (в силу повсеместной коммерциализации образования и отсутствием возможностей у молодежи, самостоятельно работая, оплачивать обучение в вузе). Проблема бедности затрагивает также и процесс воспитания детей, так как родители, вынужденные поддерживать нормальный уровень жизни семьи, нередко жертвуют выполнением своих родительских обязанностей.

В третьем параграфе "*Медико-социальное измерение проблемности*" рассматриваются особенности функционирования семей, члены которых имеют серьезные нарушения здоровья. В рамках данной работы эта категория семей анализируется с точки зрения влияния этого фактора на стабильность семьи и формирование в ней положительного социально-психологического климата.

Семьи, имеющие в своем составе людей с серьезными недостатками в здоровье, сталкиваются с определенным набором проблем. Во-первых, это проблема адаптации в обществе, тем более, если инвалид - ребенок. Во-вторых, расходы семьи намного превышают расходы семей со здоровыми членами. В-третьих, это проблемы психологического характера, как в отношениях самих родителей к проблеме здоровья своих детей, так и в отношениях между супругами и родственниками.

Семейные функции и сам образ жизни деформируются: накладывается табу на репродуктивную функцию, осуществление культурной и социализирующей функции затруднено; функция удовлет-

ворения эмоциональных потребностей практически отсутствует, так как эти семьи предрасположены к конфликтам и распаду. Функция социализации в этих семьях в большей степени определяется уровнем адаптации семьи и наличием нормального психологического климата в ней.

Четвертый параграф "*Социально-психологический аспект проблемности*" посвящен проблеме психологического фактора семейных взаимоотношений, который подразумевает соотнесение личностных особенностей обоих супругов, прежде всего их характеров и ролевых притязаний, удовлетворение основных психологических потребностей. Определяющим для брака является разрушение духовно-нравственных связей, приводящих к нарушению семейных функций, изменению психологических установок на сохранение брака.

Практически все проблемные ситуации, из числа представленных в данной работе, оказывают влияние на стабильность брака только при наличии неудовлетворенных основных эмоционально-психологических потребностей личности. Именно удовлетворение таких потребностей дает возможность человеку выдержать многочисленные трудности, которые встречаются в современной жизни.

При анализе неблагополучия семьи рассмотрены два основных показателя – стабильность семьи, а также удовлетворенность семейной жизнью, то есть субъективная оценка супругов качества семейных отношений. Объективные обстоятельства жизнедеятельности семьи влияют на ее благополучие только через их субъективную оценку супругами, которая в свою очередь определяется социально-психологическим климатом и взаимной удовлетворенностью отношениями друг с другом.

Помимо отношений между супругами духовный климат в семье касается и детей, так как является важнейшим индикатором семейного воспитания и половой социализации. Передача культурных традиций, в частности отношения к семейной жизни в семьях происходит путем копирования поведения родителей детьми, усвоения их убеждений и интересов, формирования в ребенке духовных качеств и потребностей. Посредством механизма идентификации с отцом и матерью формируется психологический пол ребенка.

Рассматриваются основные причины нарушений в семейном воспитательном процессе, последствия неблагоприятных социально-психологических отношений в семье и неудовлетворенности родителей браком.

Третья глава "Социализация в проблемной семье: факторы и специфические особенности" посвящена вопросу социализации подростков в проблемных семьях и содержит развернутое описание полученных эмпирических данных, анализ результатов исследования, их обсуждение и выводы.

В первом параграфе *"Социализация в семье: концептуализация понятия"* дается характеристика методов семейной социализации, рассматривается эволюция содержания процесса социализации, его зависимость от социально-экономической структуры и форм общественной деятельности людей. Рассмотрена зависимость процесса социализации от структуры семьи и психологического климата в ней. Сегодня семейная социализация имеет решающее значение для становления семейных потребностей, так как общий семейный климат прямо влияет на восприятие детьми семейных ролей и их желание обзавестись в будущем своей семьей. Это подтверждается выводами о том, что чем выше качество брака родительской семьи, тем успешнее и стабильнее отношения в собственной семье. В современных условиях создаются неблагоприятные условия для формирования адекватной потребности в семье и семейных ролях. Это связано, во-первых, с отсутствием совместной деятельности родителей и детей, во-вторых, с распространением атмосферы потребительства и бытового самообслуживания. В третьих, с изменением соотношения роли мужчин и женщин при выполнении семейных обязанностей, которое связано с перераспределением семейных обязанностей и равноправием женщин с мужчинами.

Показано, что наличие полной (с двумя родителями) семьи не всегда обеспечивает нормальный процесс социализации ребенка, так как существует значительная зависимость характера социализации от типа взаимоотношений между родителями. Негативный характер взаимоотношений между родителями формирует у ребенка неадекватные установки на брак и семейные отношения. Среди факторов риска построения счастливой семьи опыт отношений в родительской семье и отношение родителей к браку стоят на 4 и 5 местах (после возраста вступления в брак, экономического фактора, жилищных условий).

Одним из важных моментов семейной социализации является половая социализация, в ходе которой закрепляются и передаются следующим поколениям изменения в брачно-семейных отношениях и половом символизме.

В силу того, что именно семейный климат определяет доброе сексуальное поведение, процесс семейной социализации является основанием в формировании социально приемлемых брачных, репродуктивных установок молодежи, обеспечивая тем самым процесс воспроизводства общества и сохранения социального института семьи как стабильного общественного образования.

Второй параграф *"Особенности половой социализации в проблемной семье"* посвящен роли семьи в формировании жизненных и ценностных ориентаций у подрастающих поколений, в том числе и адекватных брачно-семейных представлений, и содержит разверну-

тое описание полученных эмпирических данных, анализ результатов исследования, их обсуждение и выводы.

Выделены факторы влияния семьи на личность ребенка, приведены основные последствия отрицательного опыта конфликтных отношений в семье для будущей брачной и семейной жизни детей. Приведены результаты эмпирических исследований, которые показывают, что взаимоотношения между родителями коррелируют как с отношениями ребенка и родителей, так и с отношениями молодежи со своими будущими супругами в будущей семье.

Автор на материале проведенного им эмпирического исследования анализирует особенности полоролевой социализации в семьях различных типов. При этом выделяются гендерные различия в формировании ценностей и норм в этой сфере; определяются типы семей, с наибольшей вероятностью обуславливающие неблагоприятные тенденции семейной социализации.

В исследовании родительские семьи были сегментированы по типу личностных взаимоотношений на основании субъективной оценки детей. В результате было выделено 4 типа семей: семьи, условно названные "благополучными"; семьи, которым присущ сдержанный и привычно-хозяйственный характер взаимоотношений между родителями; конфликтные (семьи психологического риска) и неполные семьи. В результате опроса к выше названным 4-м группам семей было отнесено соответственно 36%; 15,7%; 23% и 25,3% учащихся.

Сравнение жизненных ценностей подростков из предложенных четырех типов семей показало, что в числе приоритетных жизненных сфер основные четыре: отношения с родителями, с друзьями, любовь и образование.

Проанализированы такие переменные, характеризующие степень благополучных взаимоотношений в семье, как частота совместного проведения свободного времени, обсуждение наиболее важных жизненных проблем с родителями.

Отмечена зависимость между частотой доверительных разговоров с матерью и степенью конфликтности семейных отношений ($\rho=0,22$). Чем хуже отношения в семье, тем реже подростки разговаривают с матерями на интересующие их темы. Четкой зависимости между типом отношений в семье и степенью близости с отцами не установлено ($\rho=0,05$). По всей видимости, тенденция отстраненности отцов от процесса воспитания детей является общей для всех семей. Зато именно образование отца (а не матери) определяет степень конфликтности в семье. Чем ниже уровень образования отцов, тем хуже складываются отношения между родителями ($\rho=0,13$).

Результаты исследования свидетельствуют о сохранении у современных подростков романтического идеала любви и о высокой ее значимости в системе ценностей молодежи этого возраста. Боль-

шинством любовь понимается как акт духовной жизни и выступает необходимым условием вступления в брак. При этом отмечается тенденция увеличения степени "практичности" при вступлении в брак ("с целью улучшения материального положения") в связи с ухудшением отношений между родителями ($\rho=0,11$). Среди подростков 2-го и 3-го типа почти в 2 раза (по сравнению с 1-м типом) больше тех, кто готов вступить в брак ради получения независимости от родителей (10% против 6%).

В процессе исследования отмечена роль семейных взаимоотношений в формировании учебной и общественной активности у подростков. Изучено отношение современной молодежи к институту брака и семьи, внебрачным рождением. В ходе исследования нашли подтверждение тенденции сохранения ценности семьи в общественном сознании: практически все респонденты ориентированы на вступление в брак, создание собственной семьи и рождение детей. Отмечено, что для большинства опрошенных любовь и влюбленность оказываются нетождественными. И если любовь является важным мотивом для вступления в брак, то влюбленность - существенная причина для вступления в половые контакты. Только для незначительной части молодежи сексуальные отношения являются причиной для вступления в брак. Большинство же подростков не связывают между собой эти формы поведения.

Оценка норм и установок сексуального поведения в зависимости от типа родительской семьи показала, что так же, как и при выборе мотивов вступления в брак, подростки из конфликтных семей в большей степени, чем из благополучных, "практичны" и при вступлении в половые отношения. Для них в меньшей степени необходимо чувство любви при вступлении в сексуальные отношения. Среди них больше тех, кто вступает в половые контакты ради развлечения или по настоячивости партнера.

Анализ результатов по гендерному признаку показал, что позиции мальчиков и девочек различаются по многим параметрам, в том числе в оценке жизненных ценностей, степени близости с родителями, частоте общения с ними и обсуждения значимых проблем, оценке отношений с противоположным полом вопросов секса, отношении к внебрачным рождением и мотивации вступления в брак.

Сложные отношения между родителями способствуют также увеличению дистанции и отчужденности между родителями и детьми. В системе жизненных ценностей у детей из конфликтных семей и семей с привычным характером взаимоотношений отношения с родителями стоят на 4 месте. Профессиональный статус и образовательный уровень отцов в большей степени, чем матерей, коррелирует с типом отношений в семье и влияет на степень благополучия в ней. При этом подтверждается тенденция сведения к минимуму роли отца в реализации воспитательной функции в семье.

В ходе исследования отмечено, что роль учебных заведений и родителей в сексуальном просвещении и формировании сексуальной культуры поведения подростков минимальна.

В третьем параграфе *"Ценности и нормы сексуального поведения подростков проблемных семей"* определены основные тенденции изменения в сексуальном поведении, произошедшие за последние десятилетия, проведен сравнительный анализ норм и установок сексуального поведения молодежи 80-х и 90-х годов на основании вторичного анализа имеющихся эмпирических данных и результатов проведенного социологического исследования.

Основная тенденция изменения сексуального поведения людей заключается в первую очередь в ломке традиционной системы половой стратификации: большинство социальных ролей не дифференцируется по половому признаку, отношения мужчины и женщины носят равноправный характер, происходит изменение ролевой структуры семьи, повышается независимость женщин и индивидуальная избирательность брака.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что среди подростков из конфликтных семей в 1,5 раза меньше, чем среди благополучных и подростков из неполных семей тех, кто имел на момент опроса опыт половых контактов. Такое поведение подростков из конфликтных семей обусловлено психологическими причинами: их в большей степени, чем сверстников, характеризует низкая самооценка, неуверенность в себе и страх перед общением с представителями противоположного пола. Среди них отмечена более высокая степень прагматичности при вступлении в половые отношения, а возрастная норма начала половой жизни определяется физиологической зрелостью.

При оценке сексуальных установок и норм полового поведения наиболее существенными оказались гендерные различия. Девочки чаще, чем ребята обсуждают проблемы секса с родителями, в меньшей степени получают новые знания о сексуальных отношениях из личного опыта, более прагматичны при вступлении в брак и более лояльны в отношении внебрачных рождений.

Анализ норм сексуального поведения молодежи 80-х и 90-х годов показал, что среди мотивов вступления в половые отношения девушки больше, чем юноши ценят романтичность в отношениях, эмоциональную и духовную привязанность. Поскольку половая жизнь начинается, как правило, до брака, большинство молодых людей считают добрачные отношения нормальными. За последнее десятилетие уменьшилась разница в стиле сексуального поведения юношей и девушек, сократилась разница в численности вступающих в половые отношения.

Сравнение причин, предостерегающих молодежь от вступления в добрачные сексуальные отношения, показало, что за рассматри-

ваемый период произошли некоторые изменения. В конце 90-х для девушек на первый план выход проблема возможной беременности и заражения венерическими заболеваниями. В конце 80-х эти опасения стояли на 3 месте (11,6% девушек опасались нежелательной беременности и рождения ребенка). Юноши в своих оценках отличаются только тем, что поколение 90-х опасается венерических заболеваний и СПИДа.

В Заключении диссертации представлены выводы, полученные на основе проделанного исследования.

По теме диссертации опубликованы следующие работы¹⁸.

1. Денисова Г.С., Уразгильдеева Н.К. Семья в процессе модернизации российского общества //Проблемы современного общества - Ростов-на-Дону, 1996 - 0,8 п.л.

2. Уразгильдеева Н.К. Национально-смешанная семья: субъективные оценки стабильности // Северо - Кавказский регион. Известия высших учебных заведений. Сер. «Общественные науки». 1998. № 2. – 0,1 п. л.

3. Уразгильдеева Н.К. Национально-смешанные семьи: социально-психологический портрет (по материалам социологического исследования) //Социально-этнические проблемы России и Северного Кавказа на исходе XX века - Ростов-на-Дону, 1998 – 0,6 п.л.

4. Уразгильдеева Н.К. Критерии "проблемности" современной российской семьи: попытка классификации// Развитие личности в образовательных системах южно-российского региона, ч.1 - Ставрополь, 2001. – 0,1 п.л.

5. Бинева Н.К. Специфика социализации в проблемном типе семьи. - Ростов-н/Д. 2001. - 1,9 п.л.

Подписано в печать 2.10.2001. Формат 60х84/16. Гарнитура Таймс. Печать офсетная. Заказ 2-148 Ф. п. л. 1.0 Тираж 100 Ратопринт РГПУ, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 33

¹⁸ Фамилия автора изменена с Уразгильдеевой на Бинева .

2-