

что применение ИСО 31000:2010 повышает вероятность достижения целей, улучшает процессы выявления возможностей и угроз, позволяет эффективно распределять ресурсы для риск-менеджмента. Важным является его применимость в отношении любого вида риска, что является весьма актуальным, исходя из высокой степени неопределенности среды современного педагогического образования.

Около 70% экспертов отметили необходимость создания прикладных методик управления рисками системы педагогического образования. 87% опрошенных указали на проблему отсутствия доступных методик оценки рисков образования, важность использования количественных и качественных оценок рисков.

Необходимость управления рисками обуславливает создание рискоориентированной системы менеджмента образования. Важно создать инструментарий, позволяющий образовательным учреждениям самостоятельно разрабатывать системы управления рисками, выполнять количественную и качественную оценку рисков педагогического образования. Оценка возможных угроз и рисков позволит своевременно спрогнозировать нежелательные результаты, создать систему ситуационного реагирования на непредвиденные обстоятельства и, в конечном итоге, разработать стратегию развития образования, соответствующую актуальным потребностям личности, общества и государства.

Литература

- 1.Абрамова И.Г. Педагогическая рискология. - СПб: Образование, 1995. – 93с.
- 2.Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.

УДК 372.3.4

*Н.С. Александрова, д.п.н., профессор,
Вятский государственный университет
г. Киров, Россия*

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НОВЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В работе представлены процессы в образовании, происходящие в современной социокультурной ситуации. Для современного дошкольного образования необходима интеграция в логике диалога культур. Интердисциплинарный характер феномена культуры призывает обращения к достижениям в различных отраслях социального знания и учета идей философии, культурологии, социологии и педагогики. Однако, анализ понятия культуры показывает, что образование не применяет понятие «культура» как объединяющую категорию в процессе формирования человека как личности цивилизационного общества. В педагогике не произошло понимание образования как феномена культуры; культурологический подход в педагогике не привился, не стал частью профессиональной позиции педагогов. Только в последние годы появился интерес педагогов к культурологической проблематике образования и исследования в области культурной психологии и культурологии образования. Интегративный подход в исследовании профессиональной деятельности педагога дошкольного образования помогает выявить её многокомпонентность, преодолеть противоречия социокультурных контекстов и представить образование как создание и

самоорганизацию новых форм индивидуального бытия. Материалы статьи представляют практическую ценность для педагогов дошкольного образования и преподавателей, работающих с будущими педагогами.

Ключевые слова: культурология образования, социокультурные условия, профессиональная деятельность, педагог дошкольного образования, интегративный подход.

*N.S. Alexandrova,
Ph. D., Professor, Vyatka state University
Kirov, Russia*

PROFESSIONAL WORK OF TEACHERS OF PRESCHOOL EDUCATION IN THE NEW SOCIO-CULTURAL CONDITIONS

Abstract. *The paper presents the educational processes taking place in the modern socio-cultural situation. For the modern preschool education it is necessary to integrate the logic of dialogue of cultures. Interdisciplinary nature of cultural phenomenon encourages circulation to the achievements in various branches of social knowledge and incorporate ideas from philosophy, cultural studies, sociology and pedagogy. However, the analysis of the concept of culture shows that education does not apply the concept of "culture" as a unifying category in the process of formation of the personality of civilized society. In pedagogy did not happen the understanding of education as a phenomenon of culture; culturological approach in teaching has not caught on, became part of the professional position of teachers. Only in recent years, the interest of the teachers to the cultural issues of education and research in the field of cultural psychology and cultural studies of education. Integrative approach in the study of professional activity of the teacher of preschool education helps to reveal its complexity, to overcome the contradictions of social and cultural contexts, and to present education as the creation and organization of new forms of individual existence. The materials of the article are of practical value to teachers of preschool education and teachers working with future teachers.*

Key words: *cultural education, socio-cultural conditions, professional work, teacher of preschool education, integrative approach.*

В настоящее время стратегии профессиональной подготовки представляют собой неоднозначный процесс: выдвигается много различных подходов к построению учебно-воспитательного процесса. Сложность современного образования объясняется полипарадигмальностью педагогики. Педагогическая парадигма в современной теории рассматривается как система методологических и теоретических установок и позиций, определяющих способы построения педагогической деятельности. Наиболее фундаментальные и распространенные парадигмы, обуславливающие практику образования, это рационально-знаниевая и гуманистическая. Все педагогические категории: цели, принципы, методы и другие средства обучения и воспитания имеют существенные особенности в зависимости от того, в рамках какой парадигмы они применяются.

Довольно часто в педагогической практике наблюдается смешение применяемых педагогами дошкольного образования средств с точки зрения принадлежности их к различным парадигмам. Интуитивно опытные педагоги чувствуют необходимость такого смешения методов для оптимального решения педагогических задач различного типа. Но чтобы не было простой эклектики (механического соединения) педагогических средств, которая может оказаться малоэффективной, необходимы научные основания, которые позволили бы аргументировать и оптимизировать процесс синтеза элементов обучения,

находящихся в русле различных парадигм. Таким научным основанием в образовании может выступить интегративный подход.

Интердисциплинарный характер феномена культуры призывает обращение к достижениям в различных отраслях социального знания, учета концептуальных идей философии, культурологии, социологии, педагогики, его целостного рассмотрения как центрального в работах европейских и российских исследователей. При этом современные исследователи признают, что понятие «культура» многофункционально и включает в себя: предметные результаты деятельности людей (машины, сооружения, результаты познания, произведения искусства, нормы морали и права и т.д.); человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания, умения, навыки, уровень интеллекта, нравственного и эстетического развития, мировоззрение, способы и формы общения людей). Вместе с тем, если проанализировать определение культуры, то заметим, что в нем отсутствует тот, ради кого осуществляется воспитание – ребенок. Включение человека как субъекта культуры с целью его развития, может изменить общепринятое понимание культуры, с одной стороны, и обеспечит интеграцию педагогики и культуры, с другой. Итак, педагогика оперирует понятиями «образование», «воспитание», «обучение», но не применяет понятие «культура» как объединяющую категорию в процессе формирования человека как личности цивилизационного общества. Организуя свою профессиональную деятельность педагогу дошкольного образования, опираясь на интегративный подход, важно учесть эту позицию.

Помимо понимания категории «культура» или «культурный» для развития новых процессов в образовании, важен их содержательный и продуктивный анализ. Сложность решения проблем, однако, состоит в том, что, во-первых, в нашей педагогике нет традиции методологического, системного анализа связей культуры и образования (есть только общая констатация их связи), во-вторых, достижения отечественной культурно-исторической школы Л.С. Выготского в психологии и эволюция её основополагающих идей на стыке философии, психологии и педагогики (Д.А. Эльконин, Л.А. Божович, П.Я. Гальперин и др.) всё же не смогли взрастить в педагогике понимание образования как феномена культуры; культурологический подход в педагогике не привился, не стал частью профессиональной позиции педагогов. Только в последние годы появился интерес педагогов к культурологической проблематике образования и исследования в области культурной психологии и культурологии образования.

Концепция культуры, построенная на основе рассмотрения человека как субъекта деятельности, включает в само понятие все сферы человеческой жизнедеятельности. Это связано с тем, что эта трактовка связана с характеристикой культуры как сферы самоутверждения и развития сущностных сил человека. При этом развитие и совершенствование человеческой деятельности способствует и совершенствованию культуры, т.к. в процессе деятельности происходит закрепление имеющихся культурных образцов самим индивидом как субъекта этой деятельности.

В последние два десятилетия четко обозначилась ориентация российского образования на общекультурное развитие личности. Однако в последнее

десятилетие во всем мире и в России требования к результату общего образования формулируются исключительно в категории компетенции/компетентности. Нам видится парадокс в этом, т.к. система образования как среда, в которой происходит социализация человека, происходит усвоение основного содержания культуры и присвоение ее обучающимися.

Как показывает анализ современных философских и педагогических исследований (Э.А. Баллер, В. Л. Бенин, Е. К. Быстрицкий, В. М. Межуев, В. М. Меньшиков, В. А. Сластенин, Е. И. Тесленко, Л. А. Терехина, Х. Г. Тхачапсоев, А. Н. Ходусов и др.), при существующем многообразии концепций, определяющих сущность культуры и ее место в развитии человека и социума четко проявляется один из подходов к раскрытию ее природы. Он предполагает рассматривать культуру как специфический способ и средство человеческой деятельности, при этом подчеркивается, что фундаментальное свойство культуры – быть средством деятельности людей, т.е., концентрированно выражать суть культуры и интегрировать все ее характеристики. Выделение указанного свойства позволяет рассматривать культуру в предельно широком смысле – как всеобщий признак любого общества безотносительно к уровню его развития. Это позволяет говорить о том, что культура выполняет функцию регулирования как внешних отношений социума с окружающей средой, так и внутренних социальных связей в процессе функционирования социума.

По утверждению многих ученых (Л.С. Выготский, М.С. Каган, Р.Г. Казакова, Т.С. Комарова, Л.Н. Столович, Б.М. Теплов и др.), все содержание культуры доступно детскому возрасту, т.к. оно обеспечивает оптимизацию психического развития. Искусство рассматривается учеными как детерминанта социокультурного становления личности ребенка, как путь его «врастания» в культуру, социализацию как познание ценностей культуры, и индивидуализацию как утверждение себя в условиях образовательного пространства. В этом случае образование как компонент культуры, приобретает культурологический характер, что определяет изменения целей, содержания, технологии в образовательной модели.

Рассматривая образование как явление культуры, как социальный институт, возникла необходимость в пересмотре подходов в организации образовательного пространства: культурологический, диалогический, гуманитарный, аксиологический, личностно-ориентированный, природосообразный. Только в этом случае есть вероятность, что образование будет выступать в качестве феномена культуры и быть фактором становления человека как субъекта своей жизнедеятельности.

Итак, современные тенденции, происходящие в обществе, культуре влекут за собой изменения в образовании, которые ставят своей целью создание условий для полноценного развития человека. Особо значимым в этом процессе онтогенеза, когда закладываются основы социальных отношений ребенка, является усвоение личностью культурных и социальных норм поведения.

В свою очередь, новые социокультурные условия предполагают преодоление старых стереотипов, форм и методов воспитания. Отметим, что преодоление не означает в нашем случае уничтожение. Важно творческое переосмысление российского опыта, служащего продуктивной основой воспитания сегодня. Несмотря на то, что в настоящее время в культурных ценностях прогрессирует тенденция активного подражания западным ориентирам, отметим, что исторические национальные ценности формируются веками и не подлежат экспорту.

Как известно, духовный потенциал человека определяется не столько степенью его приобщенности к мировой культуре, сколько к национальным культурным традициям своего народа, ибо стремление педагогов дать большой объем знаний приводит к тому, что ребенок не успевает эмоционально воспринять их содержание и осмыслить как достояние собственной культуры. Национальная культура придает специфический колорит среде, в которой функционируют различные образовательные учреждения. При этом признание этнопедагогических традиций позволяет шире использовать совокупность воспитательных средств, сохранившихся в устном народном творчестве, обычаях, обрядах, детских играх и игрушках. Этот обширный эмпирический материал позволит определить возрастную стратификацию различных этносов, описать соответствующие обряды детского цикла и создать реальные предпосылки для оформления педагогической концепции, построенной на культурологических знаниях.

Познание человеком всех достижений культуры выступает обязательным моментом в нравственном и духовном развитии личности, а соблюдение единства национального, конкретно-исторического и семейно-укладного - главной идеей российских гуманистических воззрений. Развивая взгляды русских педагогов-гуманистов, считаем, что у всех великих народов имеется своя национальная система воспитания, так как чувство народности очень сильно в каждом человеке. Осознание педагогами дошкольного образования значимости педагогической культуры народа в новых социальных условиях возможно при обращении к его историческому прошлому, к богатому наследию духовных идеалов и ценностей. Поэтому важным для развития педагогической науки является возвращение к истокам этнических культур на основе познания самобытности и уникальности каждого народа, внедрение в практику работы с детьми педагогического опыта, накопленного тем или иным народом, с целью устранения ассимиляции культур как явления, характерного для процесса поглощения одной культуры другой.

Обращение к идее творческой самореализации личности в деятельности посредством освоения культурного наследия позволяет нам рассматривать феномен культуры как качественную характеристику отдельной личности. Подобная трактовка сводит категорию культуры к совокупности таких элементов человеческой деятельности во всех социальных сферах и продуктах этой деятельности в любой форме (идей, теорий, отношений и др.), которые выражают сущностные силы человека, меру его приближенности к социуму. При этом уровень культуры индивида рассматривается как степень развития его

сущностных сил, способность к самосовершенствованию, освоению определенных социальных отношений (в т.ч. профессиональных) и адаптации к общественным требованиям.

Итак, культуры вне человека не существует, а человек изначально становится объектом культуры. И даже, если рассматривать культуру как деятельность человека природы (как внутренней, так и внешней) в соответствии с определенным планом действий, очевидным представляется то, что сам этот идеальный план не закладывается в сознание человека от рождения. Все без исключения собственно человеческие способы жизнедеятельности, формы деятельности, обращенные на другого человека и на любой предмет, ребёнок усваивает извне. Культура того или иного социума существует вне, помимо индивида: «язык» культуры, в самом широком смысле, составляют моральные нормы, нормы межличностных отношений, нормы права и т.д. Индивид в процессе социализации, воспитания и саморазвития усваивает все эти идеальные нормативы.

Значительный вклад в исследование культурных основ педагогики внесли отечественные философы и психологи М. М. Бахтин (идея диалога культур), В. С. Библер (культура как диалог), Л. С. Выготский (культурно-исторический подход к развитию личности), а также Э. С. Маркарян, Г. С. Батищев и М. М. Мамардашвили (представление о культурном поле самой личности и круге ее общения). Их работы укрепили практическую ориентацию отечественной школы культурной антропологии, обусловили ее связь с современной педагогикой. Появились и новые культурологические проблемы в образовании.

Субъектом культуры, носителем социально-человеческой деятельности личность станет лишь там и тогда, где и когда сам начнет эту деятельность совершать. Индивид, овладев всеобщими формами человеческой жизнедеятельности, сам вырабатывает внутренние образы, образцы, соответствующие его потребностям; он определяет их ценность для себя и других в соответствии с теми идеалами и целями, которые ставит перед собой он сам и все человечество. Он осмысливает эти образы, выражает их в словах и претворяет в делах своей активной деятельностью, создавая нечто объективно существующее: вещь или поступок. Подлинное усвоение культуры происходит лишь в том случае, когда индивид не только обретает культурные формы, выработанные предшествующими поколениями, но и сам как субъект культуры производит новые идеи, формы, ценности.

Согласимся с мнением Н.Б. Крыловой о том, что традиционное восприятие педагогами культурной деятельности детей как досуговой (что, хотя отчасти верно, но поверхностно) - следствие социоцентристского подхода к культуре вообще. На деле же культурная деятельность есть сложный, многоуровневый, постоянно меняющийся в зависимости от культурного контекста способ существования и самовыражения индивидуальности, уникальная форма бытия ребёнка в разнообразных и разнотипных пространствах культуры. Такой подход обязывает понимать культуры не только как систему феноменов, а как пространственно-временное проживание человека. В этом случае представление о

культурной деятельности детей меняется. Интегративный подход в исследовании профессиональной деятельности педагогов дошкольного образования, учитывая эти аспекты, помогает, выявить её многокомпонентность, преодолеть противоречия социокультурных контекстов и представить образование как создание и самоорганизацию новых форм индивидуального бытия.

Анализ эмпирического опыта работы многих российских общеобразовательных учреждений показывает, что упрощённая культуropодобная логика организации отдельно образования и отдельно культурной деятельности детей не срабатывает, в результате существует всем известная «образованщина» (по А.И. Солженицыну). Большинство детей не испытывают устойчивой потребности в культурной деятельности. Социологические исследования свидетельствуют, что большинство детей не ориентированы на самостоятельную и целенаправленную культурную деятельность. Поэтому не удивительно, что большинство из них могут исполнять музыкальные композиции «Руки вверх», Лепса и др. в противовес классическому искусству и музыке, народному танцу и песне.

Достижения и ценности культуры создаются, изменяются, умножаются, сохраняются старшими поколениями. Но нельзя мыслить культуру как нечто закостеневшее. Участие в процессе создания культурного наследия детей необходимо естественным образом поощрять, что подтверждается многовековым опытом народа. Речь идёт об индивидуальном вкладе в культуру талантливых и одарённых детей: дети как носители культуры. В период детства и отрочества происходит становление индивидуального культурного интереса и культурного образа жизни. Становление, естественно, имеет у каждого ребенка свою степень выраженности.

Итак, каждая из культур - сложная, одновременно детско-взрослая форма жизнедеятельности. Поэтому при характеристике культурных ролей и взаимоотношений поколений, по мнению Н.Б. Крыловой, речь должна идти скорее о координации и реконструкции ими культурных идей, норм, моделей, чем о прямой трансляции старшими своих культурных ценностей младшему поколению. К тому же «трансляция» предполагает, говоря техническим языком, передатчик и приёмник, настроенные определённым образом, а здесь возможен принципиальный вопрос: всегда ли ребёнок готов и желает ли он воспринимать «трансляцию» педагога?

Всё это приводит к выводу, что концепция трансляции культуры через образование глубоко противоречива в главной своей предпосылке – представлении о ребёнке как объекте автоматической передачи культурной информации, а потому безнадежно устарела. Правильнее говорить о многочисленных формах наследования, освоения, присвоения такой информации, но в этих процессах доминируют не транслирующие, а иные, более сложные культурные механизмы. В этом процессе важна профессиональная позиция и интуиция педагога дошкольного образования. К тому же помимо транслирующих механизмов существуют механизмы культурного отбора и поиска лично значимых идей и ценностей, активно осуществляемые молодым поколением. Следовательно, феномен той или иной формы включённости ребёнка в культуру универсален и естественен. Практически все дети проходят этапы культурного самоопределения,

но не все сохраняют в памяти и актуализируют его смыслы в своих взрослых культурных практиках и стиле культурного поведения.

Таким образом, отечественное образование и культура много лет, на наш взгляд существовали независимо друг от друга. Сегодня возрастает социальная значимость культурных целей образования: она актуализирована и потребностью восстановлением разрушительных связей в культурном развитии страны, и текущими задачами меняющейся культурной политики, и внутренними проблемами самого реформируемого образования, которое должно стать сферой подлинной культуры.

Интегративный подход в исследовании профессиональной деятельности педагога дошкольного образования помогает выявить её многокомпонентность, преодолеть противоречия социокультурных контекстов и представить образование как создание и самоорганизацию новых форм индивидуального бытия.

Литература

1. Батищев Г. С. Особенности культуры глубинного общения // *Вопросы философии*. – 1995. – № 3.
2. Бахтин М. М. *Эстетика словесного творчества*. – М.: художественная литература, 1976. – 341 С.
3. Библер В. С. *Цивилизация и культура // На грани логики культуры*. – М., 1997.
4. Библер, В.С. *От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век*. – М., 1991.
5. Божович Л.А. *Личность и ее формирование в детском возрасте*. – СПб.: Питер, 2008. – 398 с.
6. Выготский Л.С. *Собрание сочинений: в 6-ти т. Научное наследство*. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
7. Гальперин П.Я. *Языковое сознание и некоторые вопросы взаимоотношения языка и мышления // Вопросы философии*. – 1977. – № 4. – С. 95-101.
8. Комарова Т.С. *Проблемы воспитания и развития детей от рождения до школы на современном этапе / Сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста»*. – М., 2012. – № 1.
9. Крылова Н.Б. *Взаимодействие детей и взрослых: позиция понимающей педагогики / Международная научно-практическая конференция «Воспитательная система как социокультурный феномен: прошлое, настоящее, будущее» (Москва, 5-6 октября 2010 г.)*. – М.: Институт теории и истории педагогики РАО, 2010.
10. Маркарян Э.С. *Науки о культуре и императивы эпохи: к обоснованию ключевой роли знаний о способе социокультурного типа самоорганизации жизни в условиях современного планетарного кризиса: программный доклад для культурологических чтений*. – М., 2000. – 127 с.
11. Мамардашвили М. М. *Сознание и цивилизация // Как я понимаю философию*. – М.: Прогресс, 1990. – С. 107-121.
12. Солженицын А.И. *Образованицина // Новый мир*. – 1991. - №5. – С.28-46.
13. Столович Л.Н. *Философия. Эстетика. Смех*. – СПб: Тарту, 1999. – 384 с.
14. Теплов Б.М. *Избранные труды*. – М.: Педагогика, 1985. – 328 с.
15. Эльконин, Д.Б. *Выдержки из научных дневников (1960-1962 // Вопросы психологии*. – 2004. - № 1. – С. 9-22.

УДК 37.018.32:316

Т.И.Анисимова,

*Л.Н.Латинова,
А.Б.Сергеева,
О.В.Шатунова*

*Елабужский институт Казанского федерального университета
г. Елабуга, Россия*

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ТЕХНИЧЕСКИ ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Аннотация. Современная Россия нуждается в создании экономики инновационного типа, интегрированной в мировое экономическое пространство посредством разработки и реализации программ развития отраслей, имеющих прорывное значение. Для модернизации применяемой на отечественных предприятиях техники и технологий необходимы такие специалисты, которые готовы уже сейчас включиться в проведение преобразований, а также необходима подготовка кадров для «завтрашней», инновационной экономики. В этих условиях особую актуальность приобретает проблема раннего выявления технически одаренных детей, поддержки и развития с целью их профессиональной ориентированности на инженерные направления подготовки. Это определяет необходимость формирования готовности учителей математики, физики, информатики, технологии к работе с технически одаренными школьниками.

Цель исследования состоит в представлении эффективных форм и методов формирования профессиональных компетенций у будущих учителей по работе с технически одаренными школьниками.

Основными методами исследования проблемы формирования готовности педагогов к работе с технически одаренными детьми выступают обобщение передового педагогического опыта, наблюдения, анкетирование учителей и беседы с ними.

В работе исследован опыт профессорско-преподавательского состава инженерно-технологического факультета и факультета математики и естественных наук Елабужского института Казанского федерального университета по привлечению студентов – будущих педагогов к проведению предметных конкурсов и олимпиад среди школьников, к организации и проведению занятий в Детском университете, детском интеллектуально-оздоровительном лагере «Интеллето», летней физико-математической школе. Отмечено, что существует объективная необходимость специальной подготовки учителя, которая бы способствовала формированию и развитию у педагогов необходимых профессиональных компетентностей для успешной работы с одаренными школьниками.

С этой целью в учебные планы по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями)» на факультетах математики и естественных наук и на инженерно-технологическом включены дисциплины по формированию способности организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности.

В частности, для профиля «Математика и информатика» предполагается изучение следующих дисциплин: Информатика и робототехника, Основы робототехники, Компьютерная графика и анимация, Программирование на Delphi, Программирование на C++, которые способствуют развитию умений и навыков по применению технологий робототехнического творчества в урочной и внеурочной деятельности для развития творческих способностей обучающихся в процессе конструирования и программирования роботов.

Целенаправленная работа позволяет студентам достигать высоких результатов в различных конкурсах. Студенты факультета математики и естественных наук Елабужского института завоевали первое место на Всероссийской олимпиаде по робототехнике в городе Иннополис (Казань), что дало им право на участие в Международной