

*Т.А. Корнеева, к.ф.н., доцент,
З.Ф. Юсупова, к.п.н., доцент
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия*

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА В КОНТЕКСТЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА

***Аннотация.** Работа посвящена изучению типичных ошибок в речи студентов-филологов, проходящих педагогическую практику по русскому языку, и разработке практических рекомендаций по формированию профессиональной речевой культуры будущих учителей-словесников в контексте рекомендаций профессионального стандарта педагога и на основе современных научных исследований в области педагогической риторики, педагогического речеведения, ортологии и теории коммуникации. В работе представлены результаты анализа образцов высказываний студентов-практикантов и учителей русского языка. Цель исследования - разработать практические рекомендации по совершенствованию профессиональной речевой культуры учителей-словесников. Материалы статьи представляют практическую ценность для совершенствования работы по формированию предметных и профессиональных компетенций учителя-словесника в условиях внедрения профессионального стандарта педагога.*

***Ключевые слова:** профессиональный стандарт педагога, педагогическое речеведение, речевая культура учителя-словесника, речевые ошибки.*

*T.A. Korneyeva,
Dr PhD Associate professor,
Z.F. Usupova, Dr PhD Associate professor,
Kazan Federal University
Kazan, Russia*

ON IMPROVING THE PROFESSIONAL SPEECH CULTURE OF TEACHERS OF THE RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE IN ACCORDANCE WITH PROFESSIONAL STANDARD

***Abstract.** The relevance of research is concerned with the new requirements for mastering teachers of the Russian language as set out in the draft of the concept and content of the teacher's professional standard, with the requirements to the content and organization of educational process in modern school, with the constant interest of scientists and teachers to orthology current issues and problems of learning the Russian language as well as the contradictions between the school and the scientific grammar. The problem of the study is to identify common errors in the speech of philology students undergoing teaching practice in the Russian language, to work out the practical advice on the acquirement of the professional speech culture of the future teachers in the context of a professional standard and based on current scientific research in pedagogical rhetoric, professional speech competence, orthology and communication theory. The purpose of research is to develop practical recommendations for improving the professional speech culture of language and literature teachers in permanent education and in the context of the recommendations of the professional teacher's standard, as well as advice on help form professional competences concerned with increased motivation for learning and improving of language culture of philology students.*

***Key words:** teacher professional standard, pedagogical speech, speech culture of language and literature teachers, speech errors.*

Познавательная-практическая направленность курса русский язык в школе, сам русский язык как предмет изучения и средство обучения другим предметам, а также статус русского языка как государствообразующего языка Российской Федерации, как основы формирования общероссийской гражданской идентичности и объединения народов разных культур, традиций и религий при условии сохранения их этнонациональной идентичности обуславливают особые требования, которые предъявляются к учителю-словеснику в школе и его подготовке в вузе. Актуальность темы обусловлена новыми требованиями к подготовке учителя русского языка, изложенными в проекте концепции и содержания профессионального стандарта учителя, опубликованном 15 февраля 2013 года Министерством образования и науки Российской Федерации, требованиями ФГОС к содержанию и организации учебного процесса в современной школе, неослабевающим вниманием широкой научной и педагогической общественности к актуальным вопросам ортологии и проблемам преподавания русского языка и культуры речи в учебных заведениях разного типа, а также имеющим место противоречиям между школьной и научной грамматикой. Проблема исследования заключается в выявлении типичных ошибок в речи студентов-филологов, проходящих педагогическую практику по русскому языку, и разработке практических рекомендаций по формированию профессиональной речевой культуры будущих учителей-словесников в контексте рекомендаций профессионального стандарта педагога и на основе современных научных исследований в области педагогической риторики, педагогического речеведения, ортологии и теории коммуникации.

Материалом исследования послужила картотека ошибок, включающая свыше 1000 образцов высказываний студентов, запись речи учителей русского языка — участников всероссийского конкурса мастер-классов учителей «Туган тел», проведенного Министерством образования и науки Республики Татарстан в 2015-2017 гг., принимались во внимание результаты устного и письменного тура Всероссийской олимпиады школьников и студентов по государственным языкам республик Российской Федерации под эгидой русского языка (Казань, Москва 2016 г.) среди студентов гуманитарного направления, преимущественное большинство которых представляли российские педагогические институты и университеты.

Цель исследования — на основе собранного корпуса ошибок разработать практические рекомендации по совершенствованию профессиональной речевой культуры учителей-словесников в условиях непрерывного образования и в контексте рекомендаций профессионального стандарта педагога, а также рекомендации по формированию профессиональных компетенций, связанных с повышением мотивации к обучению и развитием языковой культуры студентов-филологов.

Методы исследования: метод лингвистического описания, словообразовательного и грамматического анализа, лингвистического прогнозирования, теоретический анализ литературы, обобщение передового опыта, практико-ориентированного проектирование, эмпирические методы: наблюдение, констатирующий эксперимент, беседа.

Теоретической базой исследования явились работы Т.А.Ладыженской [10], А.К.Михальской [12], Л.А.Введенской [4], Л.К.Граудиной [5], Е.Н.Ширяевой [5], Н.Д.Колетвиновой [7, 18], Л.А.Мардиевой [17, 21], Т.Ю.Щуклиной [17, 21], З.Ф. Юсуповой [15, 16], Т.А.Корнеевой [8, 9, 19], труды И.А.Бодуэна де Куртенэ [3], В.А.Богородицкого [2], В.М.Маркова [11], Г.А.Николаева [13], Э.А.Балалыкиной [1], их учеников и последователей.

На основе проведённого исследования были выявлены основные группы типичных речевых ошибок студентов-филологов: интонационные, речевые, грамматические, логические, этические, коммуникативные, недочёты в использовании невербальных средств общения. В условиях перехода на ФГОС нового поколения и реализации системно-деятельностного подхода в обучении на первый план выходит не обучение готовым знаниям, а формирование универсальных учебных действий по саморазвитию и самообучению школьников. В связи с этим возникают затруднения в формулировке компетентностно-ориентированных заданий и организации самостоятельной исследовательской деятельности учащихся.

Профессиональный стандарт учителя русского языка представляет собой нормативный документ, определяющий прежде всего предметную компетентность учителя русского языка. На первом месте в стандарте указано, что «учитель русского языка должен:

- Соблюдать контекстную языковую норму. Не допускать в устной и письменной речи массовых ошибок: «слов-паразитов», канцеляризм, ошибочных ударений и форм в словах, используемых в работе с учащимися.
- Осуществлять автокоррекцию. При сомнении, чьем-то замечании, столкновении с альтернативой обращаться к толковым и орфоэпическим источникам Интернета.
- Знать и использовать стандартное общерусское произношение и лексику, демонстрируя их отличия от местной языковой среды. <...>
- Вести постоянную работу с семьями учащихся и местным сообществом по формированию речевой культуры, фиксируя различия местной и национальной языковой нормы, культуру кратких текстовых сообщений, использование средств телекоммуникации и работу с интернет-источниками.
- Давать этическую и эстетическую оценку языковых проявлений в повседневной жизни: интернет-языка, языка субкультур, языка СМИ, ненормативной лексики». [14: 38]

Требования профессионального стандарта «обязывают» учителя русского языка иметь высокий (элитарный) тип речевой культуры и вести широкую просветительскую работу по воспитанию и совершенствованию речевой культуры населения. Между тем речь учителей русского языка и тем более начинающих учителей — выпускников педагогических специальностей университетов - требует качественного улучшения не только в ортологическом, но и в этическом, методическом, коммуникативном аспектах.

К основным группам типичных речевых ошибок студентов-филологов относятся следующие.

1) Интонационные ошибки, связанные с постановкой неправильного логического ударения, неуместными в смысловом отношении паузами или, наоборот, отсутствием необходимых функциональных пауз урока, интонационный монотон, невыразительность речи, неумение варьировать интонацию в зависимости от коммуникативной задачи. Данный тип ошибок проявляется чаще всего при работе со связным текстом — основной дидактической единицей на уроках русского языка. Устранению подобных ошибок способствует работа с аудиозаписями художественного чтения произведений русской классики, фонохрестоматиями с аудиозаписями литературных произведений в исполнении известных мастеров сцены. Как правило, фонохрестоматии сопровождаются заданиями, «предлагающими учащимся проанализировать исполнительскую интерпретацию текста, выразительные возможности устного исполнения, роль тембра, высоты голоса, изменения ритма, интонации при передаче художественного своеобразия литературного произведения» [6: 38]. Подобный анализ, систематически выполняемый студентами, способствует лучшему усвоению методики работы со связным текстом на уроках русского языка, формирует профессиональную культуру представления учащимся текстового материала. Другой тип интонационных ошибок молодых учителей русского языка связан с методами и приёмами организации учебной деятельности школьников. В педагогическом речеведении различают паузы синтаксические, несинтаксические, психологические (паузы припоминания, умолчания, напряжения), «красноречивые паузы», паузы дисциплинарного характера и др. [10: 142] Ошибки студентов возникают из-за невладения «риторическими» паузами: паузой привлечения внимания учащихся, паузой выделения важной информации, паузой для **обдумывания и усвоения трудного материала школьниками**, паузой «отдыха», паузой демонстрации уверенности, паузой разделения речи на части, паузой — заменителем лишних слов (слов-паразитов), паузой окончания урока и некоторыми другими видами пауз. Большую помощь в преодолении трудностей оказывает просмотр и анализ видеозаписей уроков и мастер-классов учителей русского языка высшей категории с большим опытом работы, отрывков из выступлений учёных, политиков, журналистов (риторические образцы речей), демонстрация фрагментов уроков самими студентами с последующим анализом интонационного рисунка урока. Формирование интонационной грамотности студентов, обучающихся по направлению «педагогическое образование» требует большего внимания, т.к. интонация — один из важнейших воспитательных инструментов воздействия учителя русского языка на детскую и взрослую аудиторию.

2) Речевые ошибки, определяющие профессиональное соответствие/несоответствие учителя русского языка. Среди наиболее частотных в письменной и устной речи отмечаются следующие ошибки.

Употребление слова в несвойственном ему значении: *...народы не ассимилировались более многочисленной культурой; язык выступает не объектом, а посредником, благодаря чему, с помощью чего мы выражаем себя*

и вещи; главным инструментарием любого народа является язык; внести невероятный вклад; владелец языка.

Неудачное употребление местоимений: в своё подтверждение хочу привести несколько аргументов.

Употребление слов иной стилевой окраски: они как будто гундосят.

Неразличение оттенков значения, вносимых в слово суффиксом: стремление к порядку и уравновешенности.

Разрушение образного значения фразеологизма в неудачно организованном контексте: это действительно то, что «щекочет» моё сердце; где плечо в плечо проживает много национальностей.

Нарушение лексической сочетаемости: Родина — это где ты вырос, где произвёл первые шаги ...; отдать должную честь своим предкам; благосклонное отношение к родным; толерантно относимся к другим мировоззренческим ценностям народа; только тогда будет царить гармония, гордость и любовь к своей стране.

Употребление лишних слов, в том числе плеоназм: для учёных и лингвистов вопрос о первоуродном языке остаётся открытым.

Неоправданное повторение слова: ведь наличие культуры — главный признак национальной культуры.

Употребление лишних слов, лексическая избыточность: отказываясь от родного языка человек отказывается от родного мышления, от родного духа.

Лексическая недостаточность: и в течении вплоть до 19 века ...

Словотворчество: лингвистограф; лингвокультура языков.

Помимо известных приёмов устранения речевых ошибок (расширение круга чтения, общения, работа со словарями разных типов, подготовка докладов на лингвистические темы и др.), значительную помощь оказывает само- и взаимонализ видео- или аудиозаписи выступления, а также внимание к ортологическим аспектам устной и письменной речи начиная с первого года обучения в педагогическом вузе.

3) Грамматические ошибки представляют собой наиболее сложный для коррекции материал. К типичным грамматическим ошибкам необходимо отнести следующие.

Ошибочное образование форм существительного, прилагательного, числительного, местоимения, глагола (личных форм глаголов, действительных и страдательных причастий, деепричастий): в слова автора стоит вдуматься более внимательнее ...; эта афоризма звучит даже больше как наставление; являясь представителем одного из национальностей России; язык — это один из самых главных ценностей, которые могут быть у человека; сохранение языка, забота о её распространении и обогащении — главная задача каждого из нас; Нация — это общность людей, которая тесно связана со своей природой (Родиной) и государственным языком, а также сквозь веков пропитанная национальным духом. Национальный дух преобладает в каждом народе; Каждый субъект Российской Федерации имеет свое начало, предисторию, опору и силу духов предков; язык — это своеобразная кружева; возродя язык.

Нарушение норм согласования: язык — это своеобразная кружева.

Ошибки в построении предложения с однородными членами: *эти качества должны иметь и обладать такие богатые, могучие языки, как русский.*

Ошибки в построении предложения с однородными членами: *давайте оберегать, чтить и говорить на государственных языках России.*

Ошибки в построении сложного предложения: *передать собеседнику о том, как прекрасен мир.*

Нарушение границ предложения: *Я очень рада, что родилась в такой стране, как Россия. В которой есть место каждой национальности и каждому языку.*

Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм: *Мне не понять человека не знавшего и не понимающего родного языка....*

Как и в отношении речевых ошибок, устранению грамматических ошибок способствует совершенствование лингвистической компетенции студентов, спецкурсы по морфологии, синтаксису современного русского языка, анализ материалов национального корпуса русского языка, обсуждение дискуссионных вопросов отечественного языкознания.

4) Логические ошибки будущих педагогов связаны с нарушением правил планирования урока русского языка, определения последовательности заданий и упражнений. Как правило, структура урока русского языка предполагает движение «от простого к сложному», от единиц языка низшего уровня к единицам языка высшего уровня: от слова через словосочетание и предложение к связному тексту. Возможные отступления от этого правила всегда обусловлены характером изучаемого языкового материала. Помимо этого, студентам трудно выстроить систему заданий, в которой каждое последующее упражнение вытекало бы из предыдущего. Это объясняет непоследовательность разрабатываемых конспектов (технологических карт) урока, сбивчивость мышления, попытку установить ложные связи между не связанными друг с другом языковыми и речевыми явлениями.

5) Этические ошибки в речи студентов, обучающихся по направлению «педагогическое образование», встречаются реже других типов ошибок и, как правило, связаны с неумением организовать учебную работу школьников, регулировать взаимоотношения между учащимися. Отсюда недоброжелательность, проявление речевой агрессии, отрицательная, некорректная оценка действий учащихся. Допускают молодые педагоги в речи отдельные жаргонные слова и обороты.

6) Коммуникативные ошибки студентов-практикантов обусловлены, с одной стороны, нарушением принятых стандартов общения: неумение выслушать ответ учащегося, привычка перебивать, несоблюдение методики постановки учебного вопроса, непонимание интересов учащихся и т.п., с другой — неумением организовать парную и групповую работу, сложности в постановки учебной задачи. В отдельных случаях встречается использование неуместных форм общения, нарушение личного пространства учащихся.

С данным типом ошибок тесно связаны следующие группы затруднений будущих педагогов.

7) Ошибки в использовании невербальных средств общения. Это встречающаяся излишняя жестикуляция, подчас неуместные тактильные движения,

включающие прикосновения, поглаживание учащихся по голове, похлопывания, не вполне соответствующие академической (школьной) среде внешний вид, позы, отвлекающее учащихся хождение во время урока. В целом — несформированная культура педагогического общения.

8) Ошибки в формулировке компетентностно-ориентированных заданий и организации самостоятельной исследовательской деятельности учащихся.

К наиболее значимым профессиональным компетенциям учителя русского языка, «повышающих мотивацию к обучению и формирующих лингвистическую культуру», следует отнести обозначенные в стандарте умение «поощрять формирование эмоциональной и рациональной потребности учащихся в коммуникации как жизненно необходимого для человека процесса. Реализовывать установку учащихся на коммуникацию в максимально широком контексте, в том числе в гипермедиа-формате. <...> Обучать учащихся методам понимания сообщения: анализ, структуризация, реорганизация, трансформация, сопоставление с другими сообщениями, выявление необходимой для анализирующего информации. Формировать культуру диалога, организуя устные и письменные дискуссии по проблемам, требующим принятия решений и разрешения конфликтных ситуаций. <...> Моделировать те виды профессиональной деятельности, где коммуникативная компетентность является основным качеством работника, включая в нее заинтересованных учащихся.» [14: 41-42]

Типичной ошибкой студентов-практикантов при организации проблемного диалога является речевое, грамматическое и методическое несоответствие вопросов и установок коммуникативным и учебным задачам. Это очевидно на примере следующего фрагмента урока русского языка (приведена речь учителя-практиканта): *Какое упражнение было задано на дом? / Зарина, может быть? / Ну, давай, прочитай нам. / Давай, Катя, выходи к доске. / Записываем предложение. / Все записываем. / Найди, где у нас там деепричастие? / Какие у нас суффиксы у совершенного вида и несовершенного вида? / Давайте определим, где у нас будет стоять запятая, где не будет. / На прошлом уроке литературы мы читали рассказ какого писателя?* (Февраль 2017 г.). Как правило, начинающие педагоги, не дожидаясь ответов учащихся, сами отвечают на свои вопросы или формулируют вопросы таким образом, что ответ получается однозначным: *да* или *нет*. Полный, развернутый ответ учащихся в этом случае получить сложно.

В связи с вышесказанным особую значимость приобретает работа над совершенствованием методического мастерства студентов, устранению речевых и методических ошибок в формулировке мотивационных заданий, актуализации знаний, умений и навыков, создании проблемной ситуации, организации проблемного диалога, парной и групповой работы, самостоятельной учебной деятельности и т. п.

Выводы и рекомендации. Речевая культура учителя-словесника является отражением его общей культуры, широты лингвистического кругозора и требует постоянного совершенствования в условиях непрерывно меняющейся действительности и новых психолого-педагогических требований,

предъявляемых к учебному процессу. В этой связи в обучении учителей-словесников следует большее внимание уделять изучению особенностей речевого поведения и речевого воздействия ведущих педагогов с последующим анализом, включение в конспект урока (технологическую карту урока) интонационного рисунка урока (для начинающих педагогов), фиксирование индивидуальных затруднений с последующим исправлением, анализ собственного речевого поведения с использованием современных аудио и видео девайсов, анализ новейшей литературы по теории коммуникации и педагогическому речеведению, формирование профессиональных компетенций, повышающих мотивацию к самообучению и саморазвитию. Требования к высокому уровню профессиональной речевой культуры учителя-словесника являются не только важнейшей рекомендацией профессионального стандарта педагога, но и требованием к современному учебно-воспитательному процессу в школе и вузе.

Литература

1. Балалыкина Э.А. *Метаморфозы русского слова. Учебное пособие.* – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 264 с.
2. Богородицкий В.А. *Общий курс русской грамматики: из университетских чтений /В.А. Богородицкий.* — М. : КомКнига, 2005 .— 576 с.
3. Бодуэн де Куртене И.А. *Избранные труды по общему языкознанию.* – Т. II. – М.: Издательство АН СССР, 1963. – 391 с.
4. Введенская Л.А. *Риторика и культура речи: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова.* - Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. - 537 с.
5. Граудина Л.К. *Грамматическая правильность русской речи: стилистический словарь вариантов / Л.К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова.* - М.: Астрель, 2004 .— 555 с.
6. Журавлёв В.П. *Учебно-методический комплект по литературе как форма реализации авторской методической концепции: Монография.* - М.: Прометей, 2012. - 166 с.
7. Колетвинова Н.Д., Бичурина С.У. *Педагогическое речеведение в профессиональной подготовке студентов: технологии, методы, средства практико-ориентированного обучения // Образование и саморазвитие. Education and self-development- 2016. - No 2(48). С. 99-108.*
8. Корнеева Т.А. *Формирование лингвистической компетенции учащихся в школе и вузе: монография / Т.А.Корнеева.* - Казань: Отечество, 2016. - 162 с.
9. Корнеева Т.А. *Нулевая суффиксация и усечение в современном русском языке // Сборник тезисов Международного научного симпозиума «Русская грамматика4.0» (Москва, 13–15 апреля 2016 года).* – Москва: ФГБОУ ВО«Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина», 2016. – 956 с. [Электронное издание]. - С. 900-906.
10. Ладыженская Т.А. *Педагогическое речеведение Словарь-справочник. Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. Т.А.Ладыженской и А.К.Михальской; М.: Флинта, Наука, 1998. — 312 с.*
11. Марков В.М. *Избранные работы по русскому языку / Под ред. проф. Г.А.Николаева.* – Казань: Издательство «ДАС», 2001. – 275 с.
12. Михальская А.К. *Русский Сократ: Лекции по сравнительно-исторической риторике: Учеб.пособие для студ.вузов / А.К.Михальская.* - М.: Академия, 1996. - 192 с.
13. Николаев Г.А. *Русское и славянское словообразование.* – Казань: Казанский ун-т, 2011. – 220 с.

14. *Профессиональный стандарт педагога* // [http://минобрнауки.рф/документы/3071/файл/1734/12.02.15-Профстандарт_педагога_\(проект\).pdf](http://минобрнауки.рф/документы/3071/файл/1734/12.02.15-Профстандарт_педагога_(проект).pdf) (Дата обращения 18.04.2017)
15. Юсупова З.Ф. *Текстоцентрический подход в обучении русскому языку в условиях поликультурного образования* / З.Ф. Юсупова // *Региональная картина мира в языковой концептуализации: динамика культурных смыслов: сборник статей / под ред. Л.А. Мардиевой, Т.Ю. Щуклиной. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. - С. 262-268.*
16. Юсупова З.Ф. *Проблемы соотношения школьной и научной грамматики (на примере именных частей речи)* / З.Ф. Юсупова // *Филология и культура. Philology and Culture. - 2017. № 1 (47). - С.137-142.*
17. Alyokhina T.A., Shchuklina T. Yu., Mardieva L.A. *Teaching Russian composites: normative and derivative aspects (on the material of compound adjectives in the Russian language)* // *Modern Journal of Language Teaching Methods. -2016. -Special Issue. - Pp. 207-211.*
18. Bichurina S., Koletvinova N. *Humanities as realization condition of spiritual and moral orientation of students? vocational training* / II *International Forum on Teacher Education (IFTE-2016) - Казань, КФУ, 2016 - С. 167-168.*
19. Korneyeva T.A. *On the Problem of Learning the Difficult Questions of Linguistics at Russian Lessons* // *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. Volume XII. Pages 313-321.*
20. Shaikhutdinova R.I., Korneyeva T.A. *The methods for studying zero affixation in school* // *Modern Journal of Language Teaching Methods, 2016. Pp. 76-78.*
21. Shchuklina T., Mardieva L., Alyokhina T. *Teaching Russian language: the role of word formation* // *The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (EpSBS). Volume XII. 2016. Pp. 190-196.*

УДК: 376.3

Н.Ю.Костюнина, к.п.н., доцент
Н. Н. Калацкая, к.п.н., доцент
Казанский федеральный университет,
Казань, Россия

КОРРЕКЦИЯ ЗАСТЕНЧИВОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ АРТ – ТЕРАПИИ

Аннотация. *Застенчивость является одной из самых сложных и наиболее распространенных проблем в построении межличностных отношений. Застенчивые люди испытывают значительные трудности в установлении межличностных контактов, что влечет за собой замкнутость, одиночество. Они пассивны в жизнедеятельности; чрезмерно озабочены оценкой себя другими людьми; более зависимы от других, ранимы, внушаемы, поддаются давлению со стороны окружения. Эти особенности, присущие застенчивым людям, делают их очень уязвимыми в обществе. В статье раскрывается сущность, мотивы застенчивого поведения детей младшего школьного возраста, характерные особенности поведения застенчивого ребенка, такие как: неуверенность в себе и своих силах, пассивность, неспособность четко выразить свои эмоции и желания и др., которые затрудняют процесс социализации личности. Также представлена комплексная коррекционно - развивающая программы «Уверены в себе!», которая включает различные формы и методы коррекции застенчивого поведения младших школьников.*

Ключевые слова: *арт – терапия, застенчивость, неуверенность, уверенность, младший школьный возраст, коррекция.*