

*Н.В. Давкуш, к.п.н., доцент,  
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»,  
Евпаторийский институт социальных наук (филиал)  
г. Евпатория, Россия*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

*Аннотация.* В своей статье автор размышляет о процессе модернизации системы профессиональной подготовки педагогических кадров в современной России, определяет ее глубину и оценивает необходимость развития педагогической теории и практики. Рассматривает проблемное поле педагогического образования через три взаимосвязанных уровня: потребность в модернизации; создание эффективного механизма модернизации; желание и невозможность осуществления модернизации профессионального образования при существующей ситуации. Сделана попытка определить общие подходы к модернизации профессионального педагогического образования.

*Ключевые слова:* модернизация, профессиональная подготовка, педагогические кадры.

*N. V. Davkush,  
Dr., PhD Associate professor,  
Yevpatoria Institute of Social Sciences (branch)  
FSAEI HE "V. I. Vernadsky Crimean Federal University",  
Yevpatoria, Russia*

## **TOPICAL ISSUES OF MODERNIZATION OF THE SYSTEM OF PROFESSIONAL TRAINING OF PEDAGOGICAL STAFF**

*Abstract.* In his article, the author reflects on the process of modernization of the system of professional training of pedagogical staff in modern Russia defines its depth and assesses the need for the development of educational theory and practice. Consider the problem field of teacher education through three interrelated levels: the need for modernization; the establishment of an effective mechanism of modernization; the desire and the impossibility of modernization of professional education in the current situation. An attempt is made to identify the General approaches to modernization of professional pedagogical education.

*Key words:* modernization, professional training, pedagogical staff.

Актуальность исследования определяется тем, что мировое сообщество вошло в третье тысячелетие в условиях кардинальных сдвигов, которые охватили все грани человеческой деятельности. Вполне естественно, что и Россия, как неотъемлемая составляющая мирового сообщества, испытывает соответствующие изменения и новации. На рубеже тысячелетий, «происходит исторический переход человечества от индустриальной к информационной цивилизации». Поэтому мы становимся свидетелями создания глобального миропорядка, в условиях которого информация, наука и образование задают темп и ритм функционирования нового типа социальных отношений.

Учитывая сложность проблем предстоящего этапа общественного развития, возникает насущная необходимость в качественно новой личности, которая владеет значительно выше интеллектуальным и жизненно-энергетическим потенциалом, чем представители предыдущих поколений.

Разработка нескольких таких концепций, авторы которых стремились построить объяснительные модели глобальных изменений в сфере образования, были начаты еще во второй половине XX века. Это такие концепции как: концепция «конца истории» Ф. Фукуямы [7], теория «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона [8], американоцентрические концепции И. Бжезинского и Г. Киссинджера [2], универсальная мир-системная концепция развития человеческого общества И. Валлерстайна [3], рассмотрение глобальных изменений через модели постиндустриального (Дж. Белл) [1], супериндустриального (Е. Тоффлер) [6], постэкономического (В. Иноземцев) [4] и информационного общества (Й. Масуда) [9].

Наконец, нужно определить глубину исследования модернизации профессиональной подготовки в России и оценить необходимость развития педагогической теории и практики. На хроническое отставание национальной системы образования от потребностей социального развития указывают как руководители сферы образования, так и ведущие ее специалисты. Мы должны думать о переориентации обучения с простого усвоения предметов на формирование у детей умений самостоятельно анализировать процессы, происходящие вокруг и самостоятельно принимать решения.

Поэтому, мы считаем, что модернизация профессиональной подготовки педагогических кадров – это общественная проблема, которая сформировалась в ходе межцивилизационного смещения.

**Цель.** Систематизировать и обобщить актуальные направления модернизации системы профессиональной подготовки педагогических кадров.

**Методы.** Изучение и теоретический анализ психолого-педагогических, учебно-методических публикаций по проблеме, изучение и обобщение педагогического опыта в РФ и за рубежом.

**Результаты.** Принципиально проблемное поле педагогического образования можно рассматривать на трех уровнях.

Первый из них связан с тем, что мы оцениваем потребность модернизации как актуальный вопрос, решение которого невозможно избежать. Потому что задачи модернизации системы профессиональной подготовки педагогических кадров направлены на преодоление возрастающего отставания системы образования в целом от потребностей развития страны. В этом плане они приобретают максимальное общенациональное значение. Российское общество сегодня стоит на распутье, пытаясь ответить на главный вопрос – сможет ли образование стать стимулом стагнации общества, фактором его экономического роста и благополучия, конкурентоспособности и национальной безопасности страны.

Такая постановка вопроса на наш взгляд довольно жесткая, так как мы привыкли считать, что в нашей стране «лучшее в мире образование». Но, к сожалению, все в нашей жизни устаревает, но, то устаревшее, которое подвергается вливанию новых идей и мыслей, продолжает быть жизнеспособным. Вспомним всем нам известное правило: «Если хочешь оставаться на месте – нужно бежать со всех ног; если хочешь продвигаться вперед – надо бежать в два раза быстрее» (Л. Кэрролл). В связи с тем, что от

качества подготовки педагогических кадров зависит будущее страны, настало то время, когда назрела необходимость модернизировать систему профессиональной подготовки именно педагогических кадров.

Второй выражается в необходимости реформирования системы профессиональной подготовки педагогических кадров через ряд задач, которые были сформулированы под давлением противоречий общественного развития в прошлом. В таком случае нам необходимо создать эффективный механизм модернизации. То, что мы имеем сегодня – это застой нашей образовательной системы, который можно охарактеризовать только одним ключевым словом – неэффективное:

- Образование с точки зрения материальных вложений в его развитие – очевидно затратное, нецелевое, социально безадресное, предельно зажатое, подверженное коррупции и при этом абсолютно не подсчитываемое;

- содержание общего образования – оно крайне устаревшее, перегруженное массой лишней информации, абсолютно оторванное от реальных потребностей общества. Статистические данные констатируют, что более половины школьников не усваивают программы общеобразовательных предметов в среднем и старшем звеньях школы, что на наш взгляд связано с неумением отобрать необходимый содержательный минимум из общей массы поступающей им информации, низкой мотивированностью и незаинтересованностью к процессу познания. Все это приводит к бессмысленным психологическим, педагогическим, социальным и финансовым затратам.

- профессиональное, в том числе педагогическое, образование, которое не соотнесено ни с реальными и перспективными потребностями страны в кадрах, ни с современными требованиями к их квалификации, в результате чего выпускники профессиональных учебных педагогических учреждений всех уровней в значительной степени неконкурентоспособные и не имеют спроса на рынке труда;

- социально-экономическое обеспечение педагогических кадров, которое поставило их на грань нищеты, и столь же неэффективная система подготовки данных кадров, которая парализует любые позитивные изменения в образовании и продолжает готовить для новой школы учителя «старой формации»;

- управление образованием, достаточно бюрократизированное, неспособное мобилизовать как внешнесистемные, так и внутрисистемные факторы, и ресурсы развития образования в целом, так и подготовку педагогических кадров в частности, которые функционируют практически вслепую – без изучения и прогнозирования потребностей рынка, мониторинга социально-экономических и качественных показателей работы образовательной отрасли. Поэтому мы считаем, что управление системой образования, сегодня в нашей стране весьма условное.

Именно на этом уровне осознания необходимости и соответствия имеющихся механизмов модернизации педагогической теории и практики

находится сегодня, по нашему мнению, большинство специалистов образовательной отрасли нашей страны.

И, наконец, третий представлен тем, что нам кажется – наши знания мощные, и мы можем, опираясь на потенциал старых подходов, реанимировать сегодняшнюю систему образования под уровень требований нового этапа развития общества, но это ошибочная установка.

Анализ педагогической литературы и работ ученых, изучавших данный вопрос, позволил выделить пять приоритетных направлений в модернизации системы образования, которые мы обобщили:

1. Государственные гарантии доступного и бесплатного образования на разных уровнях – в пределах, установленных законом.

2. Качество образования должно отвечает потребностям страны и мировым стандартам.

3. Эффективность экономики образования, нормативно-правовых и организационно-экономических механизмов для привлечения и использования ресурсов.

4. Повышение социального статуса и профессионального уровня педагогических работников, усиление их государственной поддержки.

5. Реорганизация системы управления образованием в соответствии с задачами модернизации образования [5].

В этом мы и видим ошибочную установку, так как налицо противоречия: направления модернизации выделяются, обосновываются, раскрывается их перспективность и эффективность, а по факту, как мы уже выше описали, они все являются неэффективными по ряду представленных причин.

Таким образом, мы исходим из того, что модернизация системы профессиональной подготовки педагогических кадров – это общественная проблема, которая сформировалась в ходе межцивилизационного смещения. То есть мы считаем, что современный кризис требует коренной модернизации системы профессиональной подготовки педагогических кадров, потому что меняется основание образовательного процесса.

Выводы. Обобщив все выше изложенное, мы постарались определить общие подходы к модернизации профессионального педагогического образования:

– во-первых, упорядочить сеть высших учебных учреждений, которые осуществляют подготовку педагогических кадров, исходя из реальной потребности в них, их мобильности, демографической ситуации;

– во-вторых, ориентировать молодое поколение на то, что получать высшее педагогического образования необходимо только в том случае, если планируется трудоустройство в образовательные организации в должности педагога;

– в-третьих, педагогическую подготовку в университетской системе реализовывать средствами создания педагогических магистратур – интегрированных магистратур с исследовательскими центрами, что позволит разработать мобильную модель педагога нового времени, способного адекватно учитывать глобальные вызовы современного общества;

Поэтому остается важным такой проблемный момент как, исследование отношений системы профессиональной подготовки педагогических кадров с внешней средой, с одной стороны, и с отношениями внутри самой системы, с другой стороны, что может стать предметом дальнейшего исследования.

#### *Литература*

1. Белл Д. *Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования* / Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1993. – С. 28-118.
2. Бжезинский З. *Великая шахматная доска: господство Америки и ее геостратегические императивы*. – М.: Междунар. отношения, 1999. – 216 с.
3. Валлерстайн И. *Анализ мировых систем и ситуация в современном мире* / Пер с англ. П.М. Кудюкина, под общей ред. Б.Ю. Кагарлицкого. – СПб.: Университетская книга, 2001. - 416 с.
4. Иноземцев В.Л. *Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы*. – М.: Логос, 2000. – 304 с.
5. *Концепция развития образования на 2016-2020 годы, утверждена Правительством РФ 29 декабря 2014 года (№ 2765-р)*. – Режим доступа: <http://2016-god.com/konceptsiya-razvitiya-obrazovaniya-na-2016-2020-gody/>
6. Тоффлер Элвин *Шок будущего*. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 122 с.
7. Фукуяма, Ф. *Конец истории и последний человек* / Пер. с англ. М.Б. Левина. – М.: АСТ: Ермак, 2005. – 588 с.
8. Хантингтон, С. *Столкновение цивилизаций?* [Электронный документ] // *Полис*. – 1994. – №1. – 260 с.
9. Masuda Y. *The Informational Society as Post-Industrial Society*. Washington, 1981. – 171 с.

УДК 371

*И.Д. Демакова, докт.пед.наук, профессор  
Московский педагогический государственный университет,  
Москва, Россия*

### **СПЕЦИФИКА ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ В ДЕТЬМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ (ОВЗ) В МЕЖДУНАРОДНОМ КОРЧАКОВСКОМ ИНТЕГРАЦИОННОМ ЛАГЕРЕ «НАШ ДОМ» ( 1993 — 2016)**

**Аннотация.** В статье представлена многолетний опыт экспериментальной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья в рамках корчаковском интеграционном лагере «Наш Дом». Цель исследования: выявить педагогический потенциал процесса интеграции разных социальных групп детей в единое детское сообщество. Интеграционный лагерь «Наш Дом» является международным и объединяет детей-инвалидов и здоровых детей из детских домов; детей из многодетных, полных и неполных семей; детей с проблемами в обучении и общении, не принятых школьными педагогами и др. Данное исследование проводилось на базе данного лагеря на протяжении 1993-2016 гг. Также в статье раскрыто понятие инклюзивное образование в рамках данного исследования, а также основные причины и барьеры, мешающие нормальному развитию инклюзивного образования.  
**Ключевые слова:** инклюзивное образование, дети с ограниченными возможностями, интегративный лагерь, «Наш дом»