

0-497171

На правах рукописи



Рюмин Игорь Владимирович

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИБЫЛИ  
РОССИЙСКИХ КОРПОРАЦИЙ**

Специальность 08.00.01 – «Экономическая теория»

Автореферат  
диссертации на соискание степени  
кандидата экономических наук

Челябинск  
2012

Работа выполнена на кафедре экономики отраслей и рынков  
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»

**Научный руководитель –**

доктор экономических наук,  
профессор Бархатов Виктор Иванович

**Официальные оппоненты**

доктор экономических наук,  
профессор Горшков Александр Владимиро-  
вич, профессор кафедры экономической  
теории и регионального развития ФГБОУ  
ВПО «Челябинский государственный уни-  
верситет»

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000795753

кандидат экономических наук, доцент  
Степанов Евгений Александрович, доцент  
кафедры экономической теории и мировой  
экономики ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский  
государственный университет» (НИУ)

**Ведущая организация**

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государствен-  
ный университет им. Г. Р. Державина»

Защита состоится 25 мая 2012 г., в 12 часов 00 мин., на заседании диссер-  
тационного совета ДМ 212.296.06 при ФГБОУ ВПО «Челябинский государ-  
ственный университет» по адресу: 454021, г. Челябинск, ул. Молодогвардей-  
цев, д. 70Б, ауд. 123.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Челя-  
бинский государственный университет».

Автореферат разослан 20 апреля 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

В. Н. Козлов

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В условиях трансформации экономических отношений, формирования нового технологического способа производства, создания адекватной институциональной среды функционирования российских корпораций возникают проблемы в области получения и распределения прибыли. Теория прибыли с позиций экономической теории в условиях российской действительности остается малоизученной проблемой. Имеющиеся в экономической литературе позиции носят довольно противоречивый характер. Игнорируется тот факт, что процесс формирования и распределения прибыли обусловлен уровнем развития типологической субмодели, которая связана с процессом перехода от индустриального способа производства к постиндустриальному, что требует иных факторов роста прибыли промышленных корпораций. Исследование проблем прибыли напрямую связано с тенденциями развития конкурентной борьбы между корпорациями, и формы этой борьбы ведут либо к понижению, либо к исчезновению прибыли у этих корпораций. Но этот процесс имеет свою глубину еще с той точки зрения, что идеальная рыночная конкуренция имманентна рыночным отношениям – ни на одном этапе развития экономической системы не реализуются в полной мере, – природе происхождения прибыли, и эволюция зависела и зависит от определения исторического этапа, форм рыночных отношений, в которых прибыль как экономическое отношение получает свое движение и развитие в хозяйственной деятельности корпораций. В ее развитии, как категории, заложены постоянные переходы и видоизменения сущности прибыли, обогащение этой сущности теми новыми признаками, которые привносят субмодели технологического производства и рыночные механизмы. Идет постоянный процесс обогащения категории и возникновение ее новой сущности, отражающей реальные экономические процессы, происходящие в корпорациях. До сих пор понятие категории «прибыль» в экономической литературе является предметом дискуссий и, следовательно, его уточнение представляет определенный интерес. Научный интерес представляет исследование особенностей процесса формирования и распределения прибыли, происходящего в ходе становления и развития как рыночных отношений, так и их институционального оформления, во взаимосвязи с технологическим способом производства в экономической системе; анализ явлений, присущих российским корпорациям при формировании прибыли, как монопольной прибыли, возникающей как при сверхконкурентной цене и перераспределении ресурсов, так и создании умышленного искусственного дефицита ресурсов. Особенно важно исследовать проблему с позиций получения монопольной прибыли в долгосрочном интервале, что показал опыт функционирования российских корпораций. Возникла ситуация, при которой появились ниши с выгодным вложением капитала и адекватные им покупатели монопольной прибыли – «рентоискатели». Раскрытие особенностей формирования и распределения прибыли российских корпораций обогатит теорию прибыли как важнейшей категории микроэкономики. Представляет научный интерес ис-

следование проблем методике оценки качества прибыли российских корпораций, научных гипотез взаимосвязей и взаимодействия формирования и распределения прибыли российскими корпорациями и современной ее модели, отражающей совокупность факторов ее формирования. Совокупность названных проблем обусловила выбор темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретические и методологические основы формирования и распределения прибыли находим у экономистов английской классической школы. Технологический способ производства этого периода сводится к формам гомогенных и гетерогенных мануфактур. Корпорации находились в процессе зарождения. Собственник выступал как одно лицо, как владелец капитала и управляющий. Конкуренция была развита слабо. Доход с прибыли капиталиста (управляющего) напрямую зависел от процесса производства, от искусства его управления.

А. Смит при исследовании прибыли не отождествлял прибыль и процент. По его мнению, прибыль включает наряду с непосредственно прибылью элемент, не связанный напрямую с процентом на капитал. Однако считал, что капиталист за проделанную работу и за риск должен получить вознаграждение. Однако линию разграничения между прибылью и процентом ученый не проводил. Наряду с А. Смитом такой точки зрения придерживались Т. Мальтус, Дж. Р. Мак-Куллох. К иному выводу пришел Дж. С. Милль. По его мнению, заработную плату капиталиста необходимо рассчитывать несколько иначе, чем рабочих. В нее входит заработная плата капиталиста и процент на капитал как вклад за риск по ведению хозяйственной деятельности.

Ж. Б. Сэй исследовал капитал как фактор производства, вследствие этого он разграничивал прибыль, включая в нее заработную плату капиталиста и часть прибыли в форме вознаграждения за принятие риска. Курсель-Сенель отрицал форму прибыли капиталиста в виде заработной платы, а рассматривал ее как доход, связанный с риском предпринимательства. С. Рид рассматривал прибыль как отдачу от инвестирования в капитал, как особый доход, связанный с компенсацией за риск.

Значительный вклад в разработку теории прибыли внес А. Маршалл. Основной тезис его исследования – это взаимосвязь и взаимовлияние прибыли на капитал и предпринимательских способностей капиталистов. Для него предприниматель либо связан с новыми методами производства, либо использует старые технологии. Использование своих способностей капиталист замещает часть своих расходов в области организации и тем самым максимизирует доход и, следовательно, капитал. Особо А. Маршалл исследовал природу прибыли, ее производство и распределение в акционерных компаниях. Рост прибыли А. Маршалл связывал не столько с техническим прогрессом, сколько с личными качествами предпринимателя, такими как: способность правильно принимать решения, оперативность, находчивость, осторожность в условиях возникновения неопределенности и риска. И. А. Шумпетер считал, что чистая прибыль носит двойственный характер. В индивидуальном хозяйстве чистая прибыль есть причина стоимости, возникающая при наилучшем применении

ресурсов и убывающая по мере его снижения. В предельной точке производства чистой прибыли не существует, так как по своей природе прибыль антимаржинальна. В рыночном хозяйстве прибыль есть разница между нормой затрат и доходом. Отсутствие чистой прибыли означает, что стоимость создания продуктов не превышает стоимости средств производства.

Р. Гильфердинг первоначально исследовал прибыль во взаимосвязи и взаимозависимости с получением кредита, который позволял капиталисту за счет роста объема капитала расширять производство и при благоприятных условиях получать прибыль. Для Р. Гильфердинга заемный капитал – форма увеличения производительного капитала и тем самым источник роста прибыли.

Иначе подходили к трактовке понятия прибыли представители старой немецкой школы. Д. Шифф разделял позиции классической английской школы. В. Рошер придерживался взглядов Ж. Б. Сэя. Особая группа экономистов, таких как: Г. Хуфланд, И. Г. Тюнен и Г. фон Мангольдт – определяли прибыль, как остаток после выплаты заработной платы, процента и страхового взноса управляющему. Этот остаток они называли «вознаграждением промышленника» или «доходом предпринимателя», куда входили заработная плата за определенный вид риска, результат за эффективность ведения бизнеса.

Особое место в разработке теории и методологии прибыли принадлежит немецкой социалистической школе. К ее представителям относят К. Робертуса, К. Маркса, Ф. Энгельса, Ф. Лассаля. В основу исследования они положили тезисы английской классической школы, но для них понятие прибыли сводится к доходу на капитал и землю. На основе трудовой теории стоимости они приходят к простой классификации доходов, полученных агентами процесса производства. Все, что не относится к заработной плате рабочих, составляет прибыль как результат их эксплуатации. Интересен подход к понятию прибыли таких экономистов, как Г. Гросс, В. Матайя, Т. Митхофф, Ф. Клейнвахтер, Г. Шонберг. Их тезисы сводятся к следующему: а) прибыль есть разница между издержками производства благ и их ценностью; б) прибыль – показатель рыночной власти капитала; в) прибыль есть доход предпринимателя в форме заработной платы и ренты, полученной за производительные услуги, которые капиталист оказывает бизнесу; г) прибыль выступает как вознаграждение за риск. Они рассматривают прибыль как спекулятивный доход, возникающий в виде разницы между ценами экономических благ и ценами факторов производства.

Природу и происхождение прибыли пытались объяснить американские экономисты Ф. Уолкер, Э. Эннпорт, Ф. А. Феттер, И. Фишер, А. С. Джонсон, Г. Сигер, Э. Селигмену, Ф. У. Тауссиг, Т.Н. Карвер. В основном понятие прибыли было сведено к деятельности хозяйствующего агента, который как предприниматель ведет хозяйство с целью получения ренты. Рента выступает в качестве заработной платы предпринимателя. Ф. Уолкер ничего нового в природу прибыли не добавил по сравнению с предыдущими учеными, но теория ренты была в дальнейшем развита Дж. Б. Кларком и Ф. Б. Хоули. Дж. Б. Кларк в теории распределения дохода пришел к выводу, что при статичном состоянии системы прибыль отсутствует. В динамическом состоянии, где

система находится под влиянием технического прогресса, возникает временная прибыль. Взаимосвязь и взаимовлияние прибыли и риска Дж. Б. Кларк, как и впоследствии А. С. Джонсон, не рассматривал. Особо на взаимосвязь и взаимовлияние прибыли и риска указал Ф. Б. Хоули. Для него риск – главная функция предпринимателя и, следовательно, он напрямую связан со специфической формой дохода. Это особый доход, связанный с принятием на себя риска. Эта величина возникает сверх страховой ценности предпринимателя и выступает, как его чистая прибыль.

Ф. Х. Найт исследовал теорию прибыли на основе ряда методологических предпосылок. Основной его тезис – роль и место предпринимателя в экономической системе и его доход. Не учитывая это положение, сложно понять содержание категории. Согласно Ф. Х. Найту, предприниматель – это особый класс в процессе хозяйственной деятельности. Их производственные услуги порождают два вида дохода: доход в форме ренты и доход в форме прибыли.

Многие концептуально-методологические аспекты теории прибыли и ее формирования и распределения с учетом сложившегося технологического способа производства в России до сих пор носят дискуссионный характер и требуют более пристального исследования. До сих пор недостаточно проработаны особенности формирования и распределения прибыли российскими корпорациями, динамика, тенденции, факторы ее роста. Все выше названные проблемы определили выбор автором темы исследования, постановку цели и задач.

**Цель диссертационного исследования.** Целью исследования является разработка модели формирования и распределения прибыли российских корпораций в условиях развивающегося технологического способа производства в экономической системе.

Цель исследования предопределила необходимость постановки и решения следующих задач:

1. Уточнить понятие «прибыли» на основе исследования и систематизации методологических и теоретических положений, имеющих в зарубежной и российской экономической литературе.

2. Раскрыть особенности формирования и распределения прибыли российских корпораций с учетом этапа развития технологического способа производства.

3. Предложить методику оценки формирования и распределения прибыли российских корпораций.

4. Сформулировать и проверить гипотезы, отражающие формирование и распределение прибыли российских корпораций.

5. Предложить модель формирования и распределения прибыли российских корпораций.

**Область исследования.** В соответствии с паспортом специальности ВАК 08.00.01 «Экономическая теория» область исследования соответствует содержанию п. 1.2 «Микроэкономическая теория», а именно – «Теория фирмы», и п. 1.4 «Институциональная и экономическая теория: институциональная теория фирмы».

**Объектом исследования** является формирование и распределение прибыли российских корпораций с учетом развития технологического способа производства.

**Предмет исследования** – экономические отношения между субъектами хозяйственной деятельности по поводу рационального формирования и распределения прибыли в российских корпорациях.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Диссертационное исследование базируется на методологии и теории, изложенной в фундаментальных трудах зарубежных и российских ученых по проблеме формирования и распределения прибыли. Методологическая и теоретическая база диссертационного исследования опирается на научные труды зарубежных экономистов, таких как: А. Смит, Д. Рикардо, Ж. Б. Сэй, В. Шеффле, Г. Хуфланд, И. Г. Тюнен, Г. фон Мангольдт, Л. Рид, Г. Г. Герман, К. Д. Рау, К. Робертус, К. Маркс, Ф. Энгельс, Ф. Лассаль, Ф. Уолкер, Э. Энипорт, Р. Т. Эли, Ф. А. Феттер, И. Фишер, А.С. Джонсон, А. Маршал, И. А. Шумпетер, Р. Гильфердинг, Ф. Х. Найт и др.

Актуальные вопросы регулирования процесса формирования и распределения прибыли в системе финансов хозяйствующих субъектов исследованы в трудах отечественных ученых А. С. Бакаева, В. С. Белова, И. А. Бланка, Е. В. Быковой, В. В. Ковалева, В. П. Кодацкого, М. И. Кутера, В. Е. Леонтьева, И. В. Липатовой, С. М. Никитина, А. С. Никитина и др. Методологическую основу работы в области исследования процессов формирования и проблем использования прибыли предприятий составили работы В. Е. Ануфриева, М. И. Баканова, Н. В. Колчиной, Л. В. Перекрестовой, Е. С. Стояновой, Ф. Н. Шамхалова, А. Д. Шеремета, В. Ф. Юрова.

Информационную базу исследования составили материалы и статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы по финансовым рынкам, Министерства финансов РФ, аналитические обзоры состояния российских корпораций, данные российских аналитических агентств (система комплексного раскрытия коммерческой информации «Скрин»), а также финансовая отчетность российских корпораций.

Обоснование теоретических положений и аргументация выводов осуществлялась автором на основе использования таких методов научного познания, как структурный, факторный, сравнительный, корреляционный анализ, принципы научной абстракции, классификация и агрегирование данных.

**Научная новизна диссертационного исследования.** В ходе исследования были получены существенные результаты, научная новизна которых состоит в следующем:

1. Уточнено понятие «прибыли». Под прибылью понимаем экономические отношения, возникающие между субъектами хозяйствования на определенном историческом этапе по поводу ее максимизации в условиях постоянно возникающих рисков и неопределенности экономической среды.

2. Раскрыты особенности формирования и распределения прибыли российских корпораций с учетом этапа развития технологического способа производства.

Во-первых, формирование и рост прибыли российских корпораций. в первую очередь, связан с созданием нового уровня технического состояния, что напрямую зависит от технической оснащенности корпораций.

Во-вторых, одной из важнейших особенностей формирования и распределения прибыли российских корпораций в условиях развития капитализма является получение сверхприбыли, особенно в топливно-энергетическом комплексе. именуемой экономической рентой.

В-третьих, особенностью формирования и роста прибыли выступает неодинаковая величина трендов нормы прибыли российских корпораций.

В-четвертых, особенность формирования и роста прибыли крупных российских корпораций зависит от ее модели поведения. Модель поведения определяется от степени влияния персонифицированных субъектов, взаимодействия и взаимосвязи их целей, интересов, способов накопления прибыли.

В-пятых, особенность формирования и роста прибыли заключается в том, что, максимизируя прибыль, крупные российские корпорации не учитывают социальную функцию бизнеса, не несут социальной ответственности перед обществом.

В-шестых, распределение прибыли российских корпораций связано с рядом негативных тенденций: ущемляются интересы собственников-акционеров (аутсайдеров), так как повсеместно не выплачиваются дивиденды на акции; работники корпораций не принимают участие в распределении прибыли и их доля в ней стремится к нулю, что не может не сказываться на их мотивации и в целом эффективности корпораций; доля прибыли, заработанная корпорацией, искажается в системе отчетности, что не позволяет в полной мере судить об эффективности корпораций в целом.

В-седьмых, существующая система налогообложения прибыли не стимулирует корпорации к ее росту.

В-восьмых, одной из главных особенностей развития российских корпораций является решение проблем их капитализации.

3. Разработана методика оценки формирования и распределения прибыли российских корпораций. Основной целью предложенной методики является анализ и оценка возникающих тенденций на основе исследования особенностей формирования и распределения прибыли.

4. Сформулированы и подтверждены следующие гипотезы.

Гипотеза 1. Техническое перевооружение приводит к повышению эффективности использования основных фондов и росту прибыли российских корпораций.

Гипотеза 2. Норма прибыли российских корпораций-монополистов выше, чем на других типах рынка.

Гипотеза 3. Рост объема переменного капитала провоцирует увеличение прибыли корпорации, особенно на монополистическом рынке.

Гипотеза 4. Наибольшее влияние на рост прибыли российских корпораций оказывает факт изменения рыночных цен.

Гипотеза 5. Для корпораций олигополистического рынка характерны самые высокие темпы роста прибыли, рентабельности и дивидендных выплат.

5. Предложена модель формирования и распределения прибыли российских корпораций.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Значимость диссертационного исследования заключается в том, что методологические и теоретические положения могут быть использованы для разработки концептуальных положений моделей формирования и распределения прибыли российских корпораций.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения результатов при построении модели формирования и распределения прибыли.

Результаты исследования могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин: «микроэкономика», «экономика фирмы», «оценка бизнеса», «корпоративное управление», «финансовый менеджмент».

**Апробация основных результатов исследования.** Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на Международной научно-практической конференции «Конкурентоспособность России и качество жизни» (г. Челябинск, 2006 г.), Международной научной конференции «Ключевые проблемы качества жизни» (г. Челябинск, 2006 г.), научной конференции преподавателей вузов, ученых и специалистов «Проблемы российского бизнеса» (г. Челябинск, 2006 г.), Международной научно-практической конференции «Факторы устойчивого развития права, экономики, исторической науки» (г. Шадринск, 2008 г.), Международной научно-практической конференции «Теоретико-практические аспекты модернизации социальных, экономических, психолого-педагогических и информационных технологий» (г. Шадринск, 2008 г.).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано научных статей и тезисов общим объемом 4,8 п. л. авторского текста.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Исследование выполнено на 162 страницах основного текста и содержит 30 рисунков, 14 таблиц, 17 формул. Список литературы содержит 154 источника.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, отражена степень разработанности проблемы, определены цель и задачи исследования, а также сформулированы научная новизна и практические результаты.

В первой главе «Теория и методология формирования и распределения прибыли российских корпораций» исследуются эволюция, природа прибыли в экономической литературе, раскрываются особенности формирования и распределения прибыли российских корпораций, разрабатывается методика оценки формирования и распределения прибыли российских корпораций с учетом этапа технологического способа производства.

Во второй главе «Модель формирования и распределения прибыли в российских корпорациях» проанализированы тенденции формирования и распре-

деления прибыли российских корпораций на примере 34 российских корпораций. предложена модель формирования и распределения прибыли российских корпораций.

В заключении представлены выводы, обобщения и рекомендации по результатам проведенного исследования.

## II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

### 1. Уточнено понятие прибыли.

Анализ существующих в экономической литературе подходов к изучению категории «прибыль», а также отсутствие единого понятия прибыли позволили уточнить экономическое содержание этого понятия.

Для уточнения категории «прибыль» была рассмотрена эволюция взглядов на содержание этого понятия в экономической теории, а также исследованы различные методологические подходы зарубежных ученых-экономистов (табл. 1).

*Таблица 1*

### Подходы к изучению категории «прибыль» в зарубежной экономической литературе

№	Авторы	Характеристика
1	А. Смит	Вложения в хозяйственную деятельность предполагают, что минимальная прибыль всегда должна быть больше того, что будет достаточным для покрытия случайных потерь, куда бы ни был размещен капитал, возникшие излишки выступают как чистая прибыль. Валовая прибыль включает наряду с названными излишками сумму, необходимую для возмещения чрезвычайных потерь
2	Д. Рикардо	Прибыль есть разница между стоимостью товара и издержками производства, при условии, что все товары продаются по стоимости
3	Ж. Б. Сэй	Вследствие того, что капитал выступает как совокупность средств производства, обладающая самостоятельной производительностью, возникает предпринимательская прибыль
4	Дж. С. Милль, Р. Штольцман	Прибыль есть вознаграждение за воздержание расходования благ на потребление собственного капитала, что не обходится без риска
5	С. Рид, П. Шиффе, В. Рошер, Г. Г. Герман, К. Д. Рау	Прибыль есть отдача от инвестирования в капитал, особый доход предпринимателя в форме заработной платы
6	В. Рошер	Дополнительно ввел в экономический оборот понятие прибыли как предпринимательского вознаграждения
7	Г. Хуфлянд, И. Г. Тюнен	Прибыль уникальная форма дохода. Прибыль есть остаток после выплаты заработной платы, процента, страхового взноса администрации. В остаток входит плата за определенный вид риска. Эти формы выступают как вознаграждение промышленника и доход предпринимателя

№	Авторы	Характеристика
8	Х. Ф. Мангольдт	Прибыль выступает в трех формах: 1) вознаграждение за риски, которые невозможно устранить в процессе страхования; 2) заработная плата и процентный доход предпринимателя, куда входят: плата за специальные формы капиталовложений или производительные усилия, эксплуатировать которые может только тот, кто ими владеет; 3) предпринимательская рента. Рента распадается на: а) ренту, связанную с капиталом; б) ренту, зависящую от масштабов предприятия; в) ренту, связанную с заработной платой; г) предпринимательскую ренту в более узком смысле. Все виды ренты связаны с компетентностными или специфическими свойствами предпринимателя как личности. Возникает род ренты как вознаграждение за редкость
9	Я. Родбертус, К. Маркс, Ф. Энгельс, Ф. Лассаль	Прибыль – доход на капитал и землю. Согласно классической теории доход за исключением заработной платы рабочих составляет прибыль, полученную капиталистом в процессе эксплуатации рабочего класса в ходе расширенного воспроизводства
10	К. Менгер, Г. Гросс, В. Матайя, Т. Митхофф, Г. Шонберг	Теоретический подход к определению понятия прибыли базируется на основе теории ценностей. Прибыль есть разница между издержками производства благ и их ценностью. Прибыль – показатель рыночной власти, которую предприниматель должен приобрести в процессе предпринимательской деятельности, с учетом своих знаний о рынке. Прибыль – это побудительный мотив следовать экономическому закону — как можно более дешево производить и наиболее эффективно использовать факторы производства. Предпринимательский доход отражает природу и сущность категории «прибыль»
11	Ф. Клейнвахтер	Прибыль – спекулятивный доход в виде разницы между ценами экономических благ и ценами факторов производства
12	Ф. Уолкер, Э. Энипорт, Ф. А. Феттер, И. Фишер, А. С. Джонсон, Г. Сигер, Э. Селигмен, Ф. Тауссиг, Э. Карвер	Прибыль есть доход в форме ренты предпринимателя, ведущего хозяйство. Получение прибыли связано с изменением конъюнктуры и риска
13	Дж. Б. Кларк	В статичном состоянии прибыль стремится к нулю. В этом случае каждый фактор получает то, что он производит, а продажная цена равна издержкам производства. Цены, совпадающие с издержками производства, не приносят предпринимателю чистой прибыли. Динамические изменения, связанные в первую очередь с научно-техническими достижениями, удешевляет издержки производства и тем самым увеличивает прибыль предпринимателя. Изменения и их связь с прибылью не носят линейный характер

№	Авторы	Характеристика
14	А. С. Джонсон	Прибыль выступает в форме дохода удачного и одаренного предпринимателя. Прибыль распадается на четыре элемента: а) случайный доход; б) доход, возникающий из умения предпринимателя эффективно комбинировать труд и капитал; в) доход, связанный с долей изобретений, внедряемых в производство; г) часть дохода, полученная предпринимателем по причине его принадлежности к классу капиталистов и ограниченности предлагаемых услуг
15	Ф. Б. Хоули	Указывает на связь прибыли и риска. Риск — главная функция предпринимателя, позволяющая претендовать на специфическую форму дохода. Прибыль есть остаток после оплаты труда, капитала, земли, поставленных хозяйствующему агенту, и является вознаграждением за работу по управлению и координации, и за риск и ответственность, которую предприниматель берет на себя. Остаточный доход и неопределенный доход – синонимы
16	Ф. Х. Найт	Исследовал теорию прибыли на основе ряда методологических предпосылок. Основной тезис ученого – роль и место предпринимателя в экономической системе и его доход. Не учитывая это положение, сложно понять содержание категории. Согласно Ф. Х. Найту, предприниматель – это особый класс в процессе хозяйственной деятельности. Их производственные услуги порождают два вида дохода: доход в форме ренты и доход в форме прибыли

На основании исследования указанных подходов было уточнено понятие прибыли. Под прибылью понимаем экономические отношения, возникающие между субъектами хозяйствования на определенном историческом этапе, по поводу ее максимизации в условиях постоянно возникающих рисков и неопределенности экономической среды.

## 2. Раскрыты особенности формирования и распределения прибыли российских корпораций.

Во-первых, формирование и рост прибыли российских корпораций, в первую очередь, связан с созданием нового уровня технического состояния, что напрямую зависит от технической оснащенности корпораций. Инвестируя в развитие техники, технологий, корпорация повышает собственную конкурентоспособность и возможности создания новых продуктов, что позволяет наращивать массу прибыли.

Во-вторых, одной из важнейших особенностей формирования и распределения прибыли российских корпораций в условиях развития капитализма является получение сверхприбыли, особенно в топливно-энергетическом комплексе, именуемой экономической рентой. Сверхприбыль выступает как излишек, который возникает сверх средней прибыли, реализуемой при рыночном равновесии и свободной конкуренции. Излишек появляется тогда, когда рыночная

цена на данный товар по каким-либо причинам выше средних издержек производства.

В-третьих, особенностью формирования и роста прибыли выступает не одинаковая величина трендов нормы прибыли российских корпораций. Величина нормы прибыли монополистических корпораций оказалась выше, чем в других типах экономических структур. Однако тенденция изменения нормы прибыли монополистических структур носит противоречивый характер, так как не всегда оценка крупной корпорацией-монополистом собственного капитала, инвестированного капитала, нормы прибыли объективна.

В-четвертых, особенность формирования и роста прибыли крупных российских корпораций зависит от ее модели поведения. Модель поведения определяется от степени влияния персонифицированных субъектов, взаимодействия и взаимосвязи их целей, интересов, способов накопления прибыли. От массы прибыли зависит существование и развитие российских корпораций. Только при условии роста массы прибыли возможно максимизировать благо в интересах заинтересованных субъектов российских корпораций.

В-пятых, особенность формирования и роста прибыли заключается в том, что, максимизируя прибыль, крупные российские корпорации не учитывают социальную функцию бизнеса, не несут социальной ответственности перед обществом. Возникшие права собственности у современной бизнес-элиты, позволяющие максимизировать прибыль, не сопровождаются процессом рационального использования ограниченных ресурсов, снижением издержек производства и транзакционных издержек.

В-шестых, распределение прибыли российских корпораций связано с рядом негативных тенденций: ущемляются интересы собственников-акционеров (аутсайдеров), так как повсеместно не выплачиваются дивиденды на акции; работники корпораций не принимают участие в распределении прибыли и их доля в ней стремится к нулю, что не может ни сказываться на их мотивации и в целом на эффективности корпораций; доля прибыли, заработанная корпорацией, искажается в системе отчетности, что не позволяет в полной мере судить об эффективности корпораций в целом.

В-седьмых, существующая система налогообложения прибыли не стимулирует корпорации к ее росту. Возникают налоговые асимметрии, позволяющие скрывать реальную часть прибыли от налогообложения. Существующий механизм и инструменты налогообложения в малой степени влияют на стимулирующую функцию прибыли от налогообложения, и тем самым государство как субъект права подавляет инициативу корпораций к росту прибыли, что, в свою очередь, накладывает отпечаток на рост экономики в целом.

В-восьмых, одной из главных особенностей развития российских корпораций является решение проблем их капитализации. Капитализация корпорации зависит от оценки фондовым рынком ее стоимости. Это интегральный показатель ее финансовой устойчивости, прибыльности, качества выпускаемой продукции, степени технической оснащенности, квалификации персонала, эффективности управления. Низкая капитализация активов российских корпораций

ведет к тупиковой ситуации собственников. С одной стороны, недооцененные активы или бизнес-структуры нельзя ни продать по реальной цене инвестору, ни вывести на орбиту IPO, с другой стороны – нет возможности привлечения дополнительных ресурсов для модернизации активов из-за их сверхнизкой залоговой стоимости.

Указанные особенности позволяют выделить ряд факторов, оказывающих влияние на формирование и распределение прибыли российских корпораций. Система факторов представлена на рис. 1.

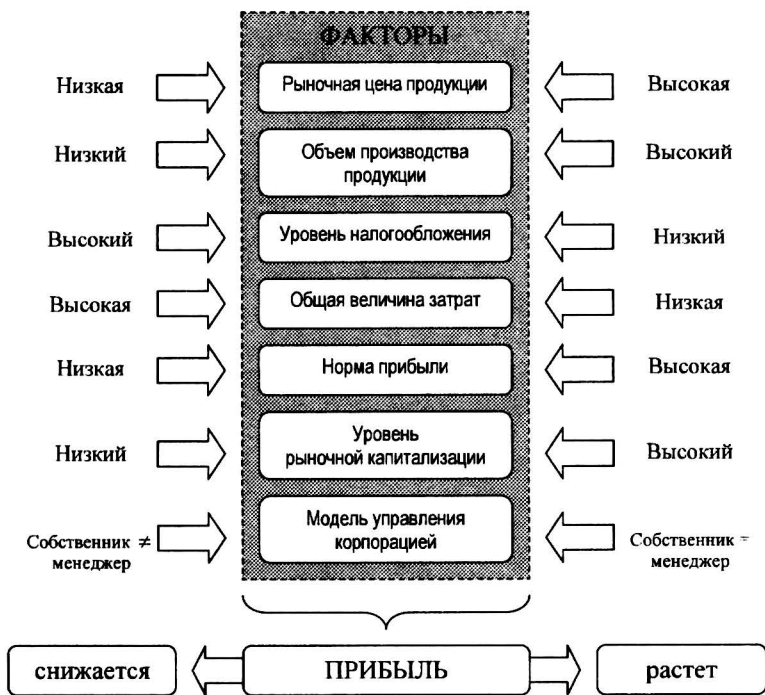


Рис. 1. Факторы, влияющие на формирование прибыли российских корпораций

### 3. Предложена методика оценки формирования и распределения прибыли российских корпораций.

Изучение понятия прибыли и особенностей ее формирования и распределения в российских корпорациях обусловило необходимость разработки методики оценки формирования и распределения прибыли на основе учета факторов, влияющих на объем прибыли.

Разработанная методика включает последовательность этапов оценки формирования и распределения прибыли, которая схематично представлена на рис. 2.

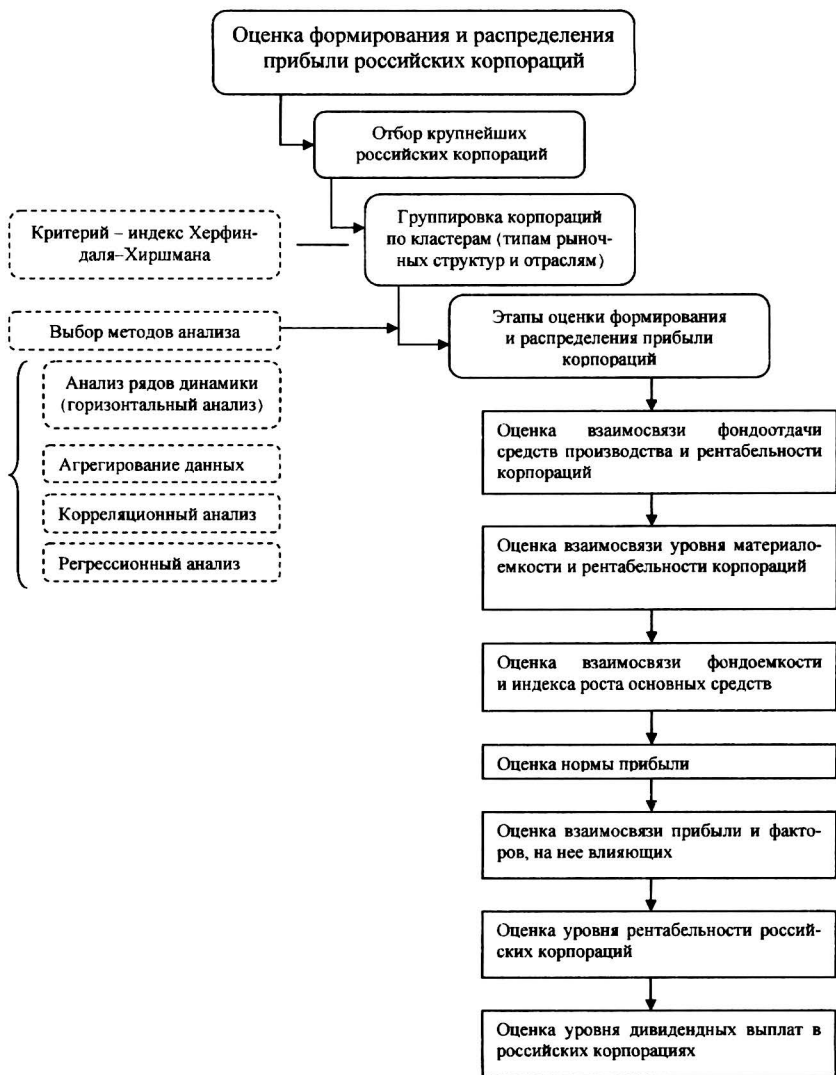


Рис. 2. Методика оценки формирования и распределения прибыли российских корпораций

Основной целью предложенной методики является анализ и оценка возникающих тенденций на базе исследования особенностей формирования и распределения прибыли. Комплексная методика предполагает провести:

1. Оценку взаимосвязи уровня эффективности используемых основных средств (как основы технического перевооружения фирмы) в виде фондоотдачи основных средств (как фактор движения прибыли и рентабельности).

2. Оценку взаимосвязи технического перевооружения: удельного расхода материальных ресурсов; рентабельности крупных корпораций.

3. Оценить взаимосвязь технического перевооружения (фондоёмкости) и индекс роста основных средств как основы роста прибыли крупных корпораций.

4. Оценить норму прибыли крупных российских корпораций.

5. Оценить взаимосвязь прибыли российских корпораций и влияющих на нее факторов, рассчитать линейный коэффициент корреляции уровня чистой прибыли и факторов, влияющих на прибыль.

6. Оценить рентабельность российских корпораций по отраслям и типам рыночных структур.

7. Оценить уровень дивидендных выплат в крупных российских корпорациях по отдельным отраслям, а также типам рыночных структур.

Совокупность крупных российских корпораций разбивается по кластерам (типам рыночных структур) на основании критерия – индекса Херфиндаля–Хиршмана, характеризующего распределение рыночной власти между участниками рынка. На трех типах рыночных структур выделяются следующие отрасли: монополия (электроэнергетика, нефтяная и газовая промышленность), олигополия (черная и цветная металлургия, химическая промышленность, машиностроение, транспорт), монополистическая конкуренция (потребительский сектор, связь и телекоммуникации, строительство).

Для оценки формирования и распределения прибыли российских корпораций используется комплекс показателей, в который входят:

1) коэффициент фондоотдачи:

$$\Phi_o = TR/ОПФ, \quad (2)$$

где  $\Phi_o$  – коэффициент фондоотдачи:

$TR$  – годовой объем выручки от реализации продукции в денежном выражении;

$ОПФ$  – среднегодовая стоимость основных производственных фондов в денежном выражении;

2) коэффициент фондоёмкости:

$$\Phi_e = ОПФ/TR = 1/\Phi_o, \quad (3)$$

где  $\Phi_e$  – коэффициент фондоёмкости;

3) коэффициент материалоемкости продукции:

$$M_c = TC_M/Q, \quad (4)$$

где  $M_c$  – коэффициент материалоемкости;

$TC_M$  – величина материальных расходов в денежном выражении;

$Q$  – объем выпущенной продукции в денежном выражении;

4) индекс роста основных средств предприятия:

$$I_{OC} = ОПФ_i/ОПФ_{i-1}, \quad (5)$$

где  $I_{OC}$  – индекс роста основных средств;

$ОПФ$  – среднегодовая стоимость основных средств корпорации в текущем периоде;

$ОПФ_{i-1}$  – среднегодовая стоимость основных средств корпорации в предшествующем периоде;

5) рентабельность продаж продукции:

$$R_{ПР} = Pf/TR \times 100 \%, \quad (6)$$

где  $R_{ПР}$  – показатель рентабельности продаж, %;

$Pf$  – объем чистой прибыли корпорации за период в денежном выражении;

6) рентабельность активов корпорации:

$$R_A = Pf/A \times 100 \%, \quad (7)$$

где  $R_A$  – показатель рентабельности активов, %;

$A$  – среднегодовая стоимость активов корпорации в денежном выражении.

7) рентабельность собственного капитала:

$$R_{СК} = Pf/СК \times 100 \%, \quad (8)$$

где  $R_{СК}$  – показатель рентабельности собственного капитала, %;

$СК$  – среднегодовая стоимость собственного капитала корпорации в денежном выражении;

8) норма прибыли:

$$p' = Pf_{\text{ВАЛ}}/(ОПФ + ТСОТ) \times 100 \%, \quad (9)$$

где  $p'$  – величина нормы прибыли, %;

$ТСОТ$  – величина расходов на оплату труда и социальные выплаты в денежном выражении;

9) коэффициент линейной парной:

$$r_{yx} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}, \quad (10)$$

где  $y_i$  – величина зависимой переменной в  $i$ -м периоде;

$x_i$  – величина независимой переменной (фактора), для  $i$ -го периода;

$i = 1, \dots, n$ ;  $n$  – количество лет в периоде;

$\bar{x}$  и  $\bar{y}$  – средние арифметические значения величин зависимой и независимой переменных за весь период.

#### 4. Сформулированы и подтверждены следующие гипотезы.

Гипотеза 1. Техническое перевооружение приводит к повышению эффективности использования основных фондов и росту прибыли российских корпораций.

Для проверки данной гипотезы были рассчитаны коэффициенты корреляции между уровнем фондоотдачи, фондоемкости и уровнем материалоемкости и рентабельностью продаж российских корпораций отдельно для каждого типа рыночной структуры. Результаты расчетов представлены в табл. 2–4.

Данные таблиц свидетельствуют о наличии тесной связи между повышением эффективности использования основных производственных фондов и мас-сой прибыли российских корпораций, особенно корпораций-монополистов. Причем связь эта положительная, т. е. при росте эффективности использования основных средств, сокращении материалоемкости продукции чистая прибыль корпораций возрастает.

Таблица 2

**Линейный коэффициент корреляции уровня фондоотдачи и рентабельности продаж российских корпораций за период 1996–2010 гг.**

Тип рыночной структуры	Коэффициент корреляции	t-статистика	Статистическая значимость
Монополия	0.80	3.97	значим на 1 %-м уровне
Олигополия	0,85	4,94	значим на 1 %-м уровне
Монополистическая конкуренция	0,56	2,03	значим на 5 %-м уровне

Таблица 3

**Линейный коэффициент корреляции уровня материалоемкости и рентабельности продаж российских корпораций за период 1996–2010 гг.**

Тип рыночной структуры	Коэффициент корреляции	t-статистика	Статистическая значимость
Монополия	-0.59	2,37	значим на 5 %-м уровне
Олигополия	-0.57	2,45	значим на 5 %-м уровне
Монополистическая конкуренция	-0,95	1,65	значим на 5 %-м уровне

Таблица 4

**Линейный коэффициент корреляции уровня фондоёмкости и индекса роста основных средств российских корпораций**

Тип рыночной структуры	Коэффициент корреляции	t-статистика	статистическая значимость
Монополия	-0,95	13,16	значим на 0,1 %-м уровне
Олигополия	-0,94	10,03	значим на 0,1 %-м уровне
Монополистическая конкуренция	-0,98	35,73	значим на 0,1 %-м уровне

Гипотеза 2. Норма прибыли российских корпораций-монополистов выше, чем на других типах рынка.

Для проверки гипотезы была сравнена динамика средних значений нормы прибыли российских корпораций на различных типах рыночных структур. Динамика показателей представлена на рис. 3.

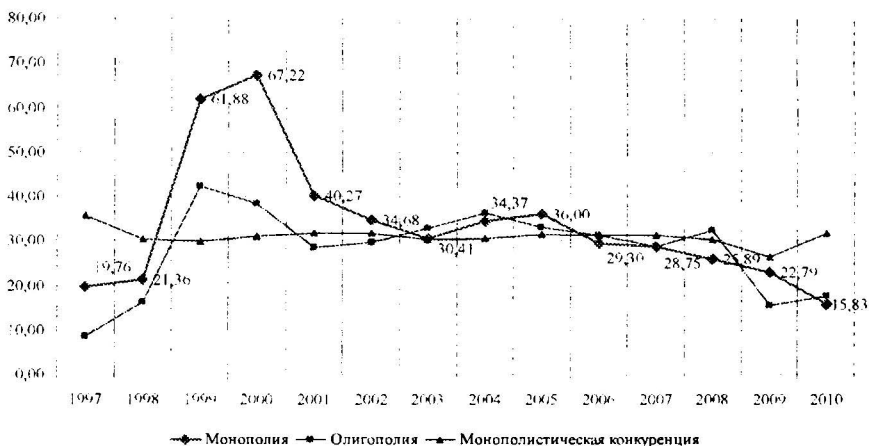


Рис. 3. Динамика средней нормы прибыли российских корпораций в 1997–2010 гг., %

Данные рисунка свидетельствуют о том, что среднее значение нормы прибыли корпораций-монополистов выше, чем на других типах рыночных структур, особенно в 1999–2005 гг. Это может быть связано с возможностью монополистов регулировать рыночные цены на реализуемую продукцию. Это в конечном итоге приводит к тому, что товары продаются не по своей рыночной стоимости, а по завышенной цене, позволяющей получать компаниям-монополистам сверхприбыль.

Норма прибыли компаний на рынке монополистической конкуренции имеет более сглаженную динамику в силу жесткой конкуренции, обусловленной большим количеством фирм-аналогов на рынке, которые не могут самостоятельно влиять на норму прибыли по причине зависимости от конкурентов. Интерес также представляет тенденция снижения с 2008 г. средней нормы прибыли на всех типах рынках.

Гипотеза 3. Рост объема переменного капитала провоцирует увеличение прибыли корпорации, особенно на монополистическом рынке.

Для проверки данной гипотезы была сравнена динамика расходов на оплату труда и социальные выплаты в российских корпорациях-монополистах и их чистой прибыли (рис. 4), а также рассчитан коэффициент линейной парной корреляции между затратами на оплату труда и чистой прибылью российских корпораций (табл. 5).

Данные рис. 4 демонстрируют рост величины расходов на оплату труда корпораций-монополистов наряду с увеличением чистой прибыли. При этом рост чистой прибыли происходил более быстрыми темпами по сравнению с ростом расходов на оплату труда. Значения коэффициентов корреляции выше 0,5 на рынке монополистической конкуренции и 0,6 — на монопольном рынке.

Для некоторых корпораций данного рынка значения коэффициентов корреляции превышали 0,8.

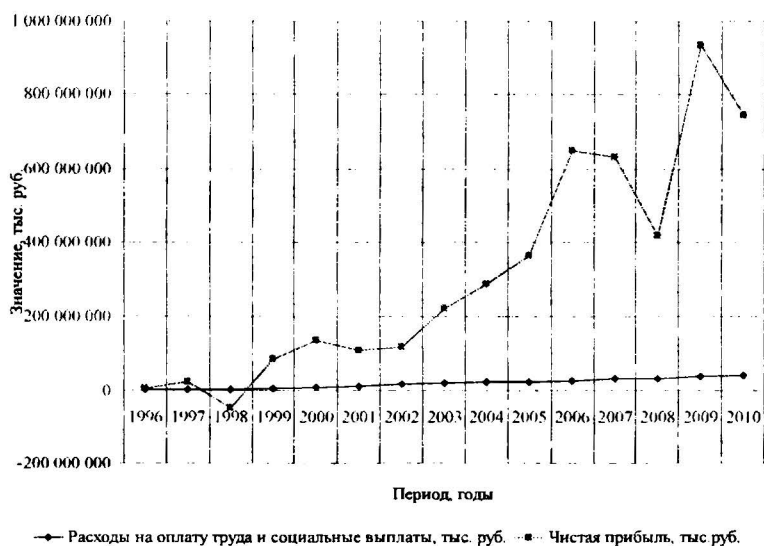


Рис. 4. Динамика расходов на оплату труда и чистой прибыли российских корпораций-монополистов в 1996–2010 гг., тыс. р.

Таблица 5

**Значения линейных коэффициентов парной корреляции прибыли и факторов, влияющих на прибыль**

Тип рыночной структуры	Среднее значение коэффициента корреляции по каждому фактору					
	Объем производства	Величина затрат	Инвестиции в средства производства	Затраты на оплату труда	Физический износ средств производства	Рыночная цена на продукцию
Монополия	0,76	-0,74	0,34	<b>0,60</b>	-0,31	0,90
Олигополия	0,63	-0,46	0,39	<b>0,32</b>	-0,50	0,84
Монополистическая конкуренция	0,84	-0,75	0,37	<b>0,54</b>	-0,22	0,87

Гипотеза 4. Наибольшее влияние на рост прибыли российских корпораций оказывает факт изменения рыночных цен. Для проверки гипотезы были рассчитаны линейные коэффициенты парной корреляции между величиной прибыли и рыночными ценами на продукцию российских корпораций (табл. 6).

**Значения линейных коэффициентов парной корреляции прибыли  
и факторов, влияющих на прибыль**

Тип рыночной структуры	Среднее значение коэффициента корреляции по каждому фактору					
	Объем производства	Величина затрат	Инвестиции в средства производства	Затраты на оплату труда	Физический износ средств производства	Рыночная цена на продукцию
Монополия	0,76	-0,74	0,34	0,60	-0,31	<b>0,90</b>
Олигополия	0,63	-0,46	0,39	0,32	-0,50	<b>0,84</b>
Монополистическая конкуренция	0,84	-0,75	0,37	0,54	-0,22	<b>0,87</b>

Значения коэффициентов корреляции свидетельствуют о наличии тесной связи между двумя указанными показателями. Для монополизированных структур они составляют в среднем 0,9, для корпораций-олигополистов – 0,84, для корпораций на рынке монополистической конкуренции – 0,87.

Гипотеза 5. Для корпораций олигополистического рынка характерны самые высокие темпы роста прибыли, рентабельности и дивидендных выплат. Для проверки был проведен сравнительный анализ темпов роста прибыли, рентабельности и дивидендных выплат на исследуемых типах рыночных структур. Результаты анализа представлены на рис. 5–7.



**Рис. 5. Динамика относительных темпов роста чистой прибыли российских корпораций в 2000–2010 гг., %**

Данные о темпах роста чистой прибыли российских корпораций, представленные на рис. 5, свидетельствуют о том, что наиболее высокие темпы показателя наблюдаются у корпораций олигополистического рынка. Максимальное увеличение прибыли этих корпораций пришлось на 2003 г., темпы роста составили 1 086,94 %, минимум – в 2010 г., темпы роста здесь составили 25,59 %, т. е. произошло сокращение общего объема чистой прибыли.

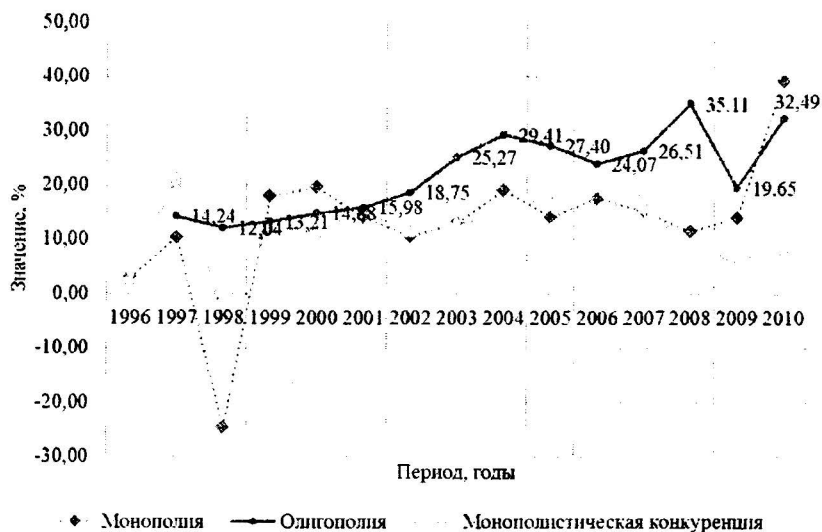


Рис. 6. Динамика рентабельности продаж российских корпораций в 1996–2010 гг., %

Данные рисунка позволяют сделать вывод о том, что самый высокий уровень рентабельности продаж наблюдался у корпораций на олигополистическом рынке, особенно в 2001–2009 гг. Такая ситуация может быть вызвана в том числе положительным эффектом от масштаба производства, т. е. снижением затрат на единицу производимой продукции и получением большей прибыли по сравнению с монополистами. Среднее значение рентабельности продаж корпораций-олигополистов за исследуемый период составило 22,07 %, что на 8 процентных пункта выше, чем у корпораций-монополистов.

Данные, представленные на рис. 7, свидетельствуют о том, что российские корпорации олигополистического рынка имеют самый высокий уровень дивидендных выплат. Об этом свидетельствуют большие значения относительных темпов роста показателя: 323,85 % в 2006 г. и 747,18 % в 2010 г. Среднее значение темпов роста дивидендных выплат по данному типу рыночной структуры составило за 7 лет 135,44 %, в то время как для монополистов значение этого показателя составило 128,83 %, для корпораций рынка монополистической конкуренции – 122,15 %.



Рис. 7. Динамика относительных темпов роста дивидендных выплат в российских корпорациях в 2004–2010 гг., %

### 5. Предложена модель формирования и распределения прибыли российских корпораций.

Разработана регрессионная модель факторов, влияющих на формирование прибыли крупнейших российских корпораций. Общий вид модели

$$\pi = f(\varphi), \tag{11}$$

где  $\pi$  – прибыль как многомерная зависимая переменная;

$\varphi$  – вектор независимых факторов.

Для обеспечения сопоставимости количественных значений показателей, характеризующих прибыль и влияющих на нее факторы, в расчетах были использованы относительные показатели. Так, для характеристики прибыли применен относительный показатель «рентабельность собственного капитала»; для характеристики фактора «трудовые ресурсы» – трудоемкость, «материальные ресурсы» – материалоемкость, «основной капитал» – амортизационность. Таким образом, модель принимает следующий вид:

$$roc = f(Te, Me, Ae), \tag{12}$$

где  $roc$  – рентабельность собственного капитала;

$Te$  – трудоемкость;

$Me$  – материалоемкость;

$Ae$  – амортизационность.

Модель была применена к анализу крупных российских корпораций, сгруппированных по кластерам. Получены следующие результаты:

Проведен корреляционный анализ факторов, влияющих на рентабельность собственного капитала ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат».

Установлено, что все три фактора статистически значимо связаны с рентабельностью (связь обратная).

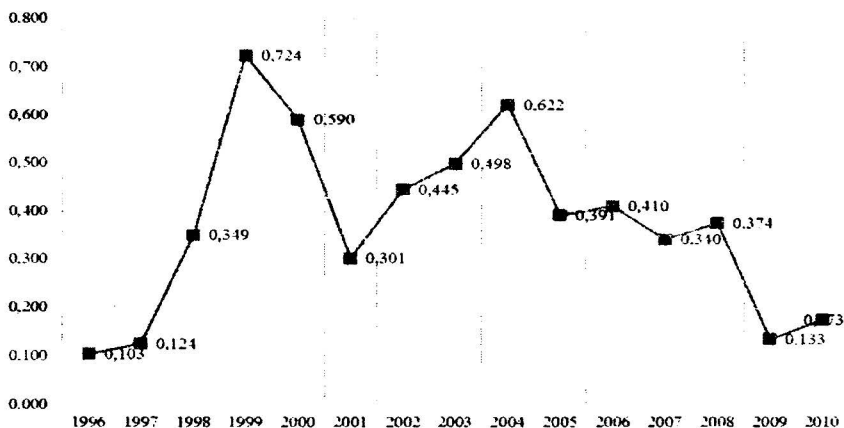


Рис. 8. Динамика рентабельности собственного капитала ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» в 1996–2010 гг., %

В рассмотренном периоде выявлено два качественно различных временных отрезка, характеризующихся различной взаимосвязью рентабельности собственного капитала и трудоемкости: 1996–1999 гг. и 2000–2010 гг., что затрудняет использование этого фактора в модели на всем рассмотренном периоде. Также установлено, что между материалоемкостью и трудоемкостью существует автокорреляция, при этом связь с объясняемой переменной у материалоемкости более сильная. Этим объясняется и выбор только двух переменных: материалоемкости и амортизацеемости.

В табл. 7 представлены значения коэффициентов корреляции для ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат».

Таблица 7

Значения коэффициентов корреляции для ОАО «НЛМК»

Показатель	Значение	Характеристика
Корреляция между рентабельностью собственного капитала и материалоемкостью	-0,861	Связь тесная, обратная
Корреляция между рентабельностью собственного капитала и материалоемкостью	-0,443	Связь умеренная, обратная
Корреляция между рентабельностью собственного капитала и материалоемкостью	-0,736	Связь умеренная, обратная

Рассчитаны коэффициенты регрессионной модели:

$$roc = 1,34 - 1,53Me - 4,04Ae$$

$$(6,63) \quad (3,72) \quad (1,59)$$

Проверена статистическая значимость модели. Коэффициент детерминации составляет 0,879. Критерий Фишера, равный 29,0, свидетельствует о том, что модель значима на 1 %-м уровне. Это позволяет использовать модель для прогнозирования и оценки сравнительной силы влияния факторов. Рассчитаны частные коэффициенты эластичности, по фактору «материалоемкость» эластичность составила  $-2,36$ , то есть снижение материалоемкости на 1 % приведет к росту рентабельности собственного капитала на 2,36 %. По фактору «амортизациеёмкость» эластичность составила  $-0,26$ , то есть снижение амортизациеёмкости на 1 % приведет к росту рентабельности собственного капитала на 0,26 %.

Таким образом, наиболее «сильным» фактором, влияющим на рост рентабельности собственного капитала, является материалоемкость. Следовательно, резервы роста прибыли ОАО «НЛМК» находятся в сфере повышения эффективности использования материальных ресурсов. С учетом сохранения существующих тенденций изменения материалоемкости и амортизациеёмкости на предприятии осуществим прогноз рентабельности собственного капитала как важнейшего показателя прибыли (рис. 9).

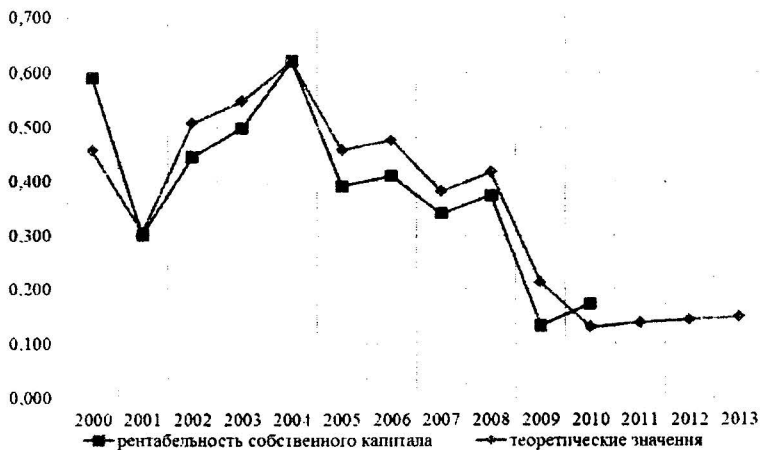


Рис. 9. Моделирование динамики рентабельности собственного капитала ОАО «НЛМК» в 1996–2010 гг. и прогноз на 2011–2013 гг., %

Прогнозные данные свидетельствуют, во-первых, о вероятном росте рентабельности собственного капитала ОАО «НЛМК» в 2011–2013 гг., во-вторых, о сглаживании его динамики. Это позволяет с высокой степенью точности гово-

речь о росте прибыли корпорации в прогнозном периоде. Аналогичная ситуация подтверждается и для ряда других крупных российских корпораций, расчетные данные по которым представлены в тексте диссертационной работы.

### III. РАБОТЫ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК:

1. Рюмин И. В. Методологические аспекты антиинфляционного регулирования [Текст] / И. В. Рюмин // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2006. – № 1. Сер. Экономика. Социология. Социал. работа. – С. 182–189 (0,86 п. л.).
2. Рюмин И. В. Теория и методология прибыли корпораций [Текст] / И. В. Рюмин // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2009. – № 2. Сер. Экономика. Вып. 18. – С. 46–53 (0,86 п. л.).
3. Рюмин И. В. Природа сверхприбыли в экономической системе [Текст] / И. В. Рюмин // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2010. – № 6. Сер. Экономика. Вып. 26. – С. 105–113 (0,88 п. л.).
4. Рюмин И.В. Методика оценки и факторный анализ рентабельности отрасли цветной металлургии [Текст] / И.В. Рюмин // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2010. – № 28. Сер. Экономика. Вып. 30. – С. 106–111 (0,5 п. л.).
5. Рюмин И. В., Афанасьев И. В. Методика оценки формирования и распределения прибыли в российских корпорациях [Текст] / И. В. Рюмин, И. В. Афанасьев // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2012. – № 9. Сер. Экономика. Вып. 37. – С. 87–93 (0,75 п. л.).

Другие публикации:

6. Рюмин И. В. Теория прибыли и дохода [Текст] / И. В. Рюмин // Конкурентоспособность России и качество жизни : материалы XXIII Междунар. науч.-практ. конф. / Урал. социал.-экон. ин-т АТиСО. – Челябинск, 2006. – Ч. III. – С. 320–323 (0,05 п. л.).
7. Рюмин И. В. Прибыль фирмы в транзитивной экономике [Текст] / И. В. Рюмин // Ключевые проблемы качества жизни : материалы Междунар. науч. конф. – Челябинск, 2006. – С. 106–108 (0,1 п. л.).
8. Рюмин И. В. Теоретические аспекты прибыли фирм [Текст] / И. В. Рюмин // Проблемы российского бизнеса : тр. Науч. конф. преподавателей вузов, ученых и специалистов. – Челябинск : Полиграф-Мастер, 2006. – С. 120–123 (0,2 п. л.).
9. Рюмин И. В. Структура экономической прибыли в трансформируемой экономике [Текст] / И. В. Рюмин // Факторы устойчивого развития права, экономики, исторической науки : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. И. В. Сычева. – Шадринск : Шадринский Дом печати, 2008. – С. 325–328 (0,2 п. л.).

10. Рюмин И. В. Теория максимизации прибыли [Текст] / И. В. Рюмин // Теоретико-практические аспекты модернизации социальных, экономических, психолого-педагогических и информационных технологий : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Шадринск : Шадринский Дом печати, 2008. – С. 65–67 (0,1 п. л.).

11. Рюмин И. В. Эффективность фирмы и факторы, влияющие на ее рост в трансформируемой экономике [Текст] / И. В. Рюмин // Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития региона : сб. науч. тр. – Челябинск : НОУ ЧИЭП им. М. В. Ладощина, 2008. – С. 311–318 (0,3 п. л.).

Подписано в печать 18.04.12.  
Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4.  
Тираж 140 экз. Заказ 48.  
Бесплатно

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»  
454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129  
Издательство Челябинского государственного университета  
454021, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 57 б

