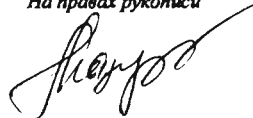


0- 797215

На правах рукописи



МАЗУР ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (Управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва 2012

Диссертация выполнена на кафедре Менеджмента инвестиций и инноваций в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Научный руководитель: почетный работник высшего профессионального образования РФ, доктор экономических наук, профессор,
Гончаренко Людмила Петровна

Официальные оппоненты: **Гретченко Анатолий Иванович**,
заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры Управления персоналом
Всероссийской государственной налоговой
академии Министерства финансов Российской
Федерации (ВГНА Минфина России)

Галанина Елена Александровна,
кандидат экономических наук,
ведущий специалист Управления активов и
проектов Московского филиала ЛУКОЙЛ
Оверсиз Сервис Б.В.

Ведущая организация: Государственное научное учреждение
«Государственный научно-исследовательский
институт системного анализа Счетной палаты
Российской Федерации» (НИИ СП)

Защита состоится 15 июня 2012 г. в 13⁰⁰ часов на заседании
Диссертационного Совета Д 212.196.12 при ФГБОУ ВПО «Российский
экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: г. Москва,
Стремянный пер., 36, ауд. 353.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в
информационно-библиотечном центре ФГБОУ ВПО «Российский
экономический университет имени Г.В. Плеханова» по адресу: 117997, г.
Москва, ул. Зацепа 43.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Автореферат разослан 15 мая 2012 г.



0000795781

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Л.Р. Котова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования.

В развивающихся странах, в том числе и в Украине за последнее время было реализовано большое количество мероприятий по активизации инновационной деятельности, однако они не принесли ожидаемого результата. Тенденции консервации технологической отсталости экономики не преодолены, в том числе ввиду низкой инновационной активности субъектов национальной экономики и недостаточно эффективной государственной инновационной политики. Одной из основных проблем, сдерживающих развитие инновационной деятельности в большинстве развивающихся стран, является несовершенство системы ее организации и мотивации.

Ключевыми факторами роста экономики таких стран на современном этапе должны стать темпы и масштабы инновационного развития, скорость диффузии инноваций внутри национальной экономики, высокая абсорбционная способность отдельных предприятий, высокие темпы адаптации инноваций, а также уровень вовлеченности страны в мировой процесс научного и технологического развития. Все это ускорит переход от существующего инерционного и экспортно-сырьевого пути развития экономики к инновационному.

Проводимая государственная инновационная политика развивающихся стран, в том числе Украины должна своей целью ставить создание условий для реализации приоритетных направлений развития науки и техники, а также для опережающего развития фундаментальной науки и осуществления крупномасштабных инновационных проектов, способных оказать позитивное воздействие на ряд отраслей национальной экономики посредством мультипликативного эффекта. Основной задачей государственной инновационной политики становится обеспечение эффективного взаимодействия участников инновационного процесса, распространения накопленных знаний, ускорение процесса коммерциализации инноваций и

улучшение патентоохранной среды, что должно выражаться в поиске мер стимулирования инновационной деятельности, на основе имеющегося и постоянно наращиваемого инновационного потенциала.

Кроме того меры по реализации инновационного развития экономики развивающихся стран должны ускорить процесс генерации и коммерциализации научных разработок с целью их скорейшего распространения.

Поэтому обозначенная в диссертационном исследовании проблема активизации государственной инновационной политики как фактора повышения конкурентоспособности национальной экономики является весьма актуальной и имеет высокую практическую значимость.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы, связанные с формированием инновационных систем и их отдельных элементов, управлением инновационными процессами и инновационной активностью широко рассматриваются в отечественной и зарубежной литературе.

Проблеме государственного регулирования инновационной деятельности посвящены работы Л.И. Абалкина, Ю.А. Арутюнова, Л.М. Бадалова, В.А. Барина, И.А. Бланка, Д. Белла, М.А. Бендикова, В.П. Варфоломеева, А.Л. Гапоненко, С.Ю. Глазьева, Л.П. Гончаренко, А.И. Гретченко, А.А. Дынкина, Е.И. Ивановой, Н.Д. Кондратьева, В.В. Котилко, Б.Н. Кузика, Д.С. Львова, Б. Лундвалла, В.Л. Макарова, Н.П. Масленниковой, В.Г. Медынского, А.М. Мухамедьярова, С.Ф. Остапока, В.М. Полтеровича, А.А. Румянцев, А.И. Татаркина, Б. Твисса, А.В. Тодосийчука, Р.А. Фатхутдинова, К. Фримена, С.А. Филина, Ю.В. Яковца и др.

Многие аспекты управления инновационными процессами рассматриваются в работах зарубежных ученых: Г. Ансоффа, Питера Ф. Друкера, Р. Зейлера, Ф. Ибботсона, Г. Менша, Б. Санто, Роберта Б. Такера, М. Хучек, И. Шумпетера и др.

Методологические и методические вопросы стимулирования инновационной деятельности на государственном уровне рассматриваются в трудах А.Н. Абдулова, К.А. Багриновского, А.А. Гапоненко, О.Г. Голиченко, Л.П. Гончаренко, К.И. Грасмика, А.А. Дынкина, А.А. Куклина, А.М. Кулькина, Е.А. Олейникова, А.И. Ракитова, А.Ф. Суховой, И.М. Шеймана, В.А. Ятнова и др.

Высоко оценивая вклад вышеназванных учёных и полученные ими результаты, мы смогли сформировать научную основу настоящей диссертационной работы и выдвинуть собственные предложения.

Несмотря на то, что накоплен значительный опыт исследования различных аспектов государственной инновационной политики, вопрос ее стимулирования со стороны органов государственной власти остается актуальным и недостаточно изученным. До сих пор не существует общепринятого методологического подхода к развитию системы стимулирования инновационной деятельности на государственном уровне, ощущается недостаточная разработанность ее теоретических и практических аспектов.

Данное обстоятельство обусловило основное содержание, структуру диссертации и решаемый круг вопросов.

Объектом исследования данной диссертационной работы является государственное регулирование инновационной деятельности Украины.

Предметом исследования выступает система мер прямого и косвенного государственного регулирования инновационной деятельности.

Целью диссертационного исследования является обоснование принципов реализации и мер по активизации государственной инновационной политики в целях повышения конкурентоспособности страны в глобальном экономическом пространстве.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- отразить основные аспекты государственной инновационной политики на основе изучения экономической сущности инноваций, особенностей инновационного процесса и исследования понятия «инновационная политика», определить факторы, оказывающие негативное воздействие на инновационный процесс;
- рассмотреть направления и способы стимулирования инновационной деятельности на государственном уровне, выявить целевые ориентиры развития;
- исследовать опыт реализации государственной инновационной политики развитых стран и оценить возможность использования зарубежной практики в текущих социально-экономических условиях развивающейся страны;
- выявить специфику инновационной деятельности развивающихся стран и обосновать необходимость ее стимулирования со стороны органов государственной власти;
- определить направления государственной поддержки инновационных процессов и представить набор рекомендаций по их совершенствованию;
- предложить направления развития системы мер по государственному стимулированию инновационной деятельности, выявить узловые точки государственного воздействия на инновационный процесс;

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные и прикладные исследования российских и зарубежных ученых в области теории инновационного менеджмента, государственного регулирования инновационной сферы, проектного и стратегического управления. В процессе подготовки исследования были использованы материалы научно-практических конференций, научные, статистические, аналитические и информационные

данные, публикуемые в научных трудах, периодических изданиях, размещенные в сети Интернет, статьи отечественных и зарубежных ученых, а также результаты практической работы, проведенной непосредственно автором.

Научная новизна исследования состоит в теоретическом и методическом обосновании развития системы государственного стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов посредством реализации государственной инновационной политики, обладающей эффективным инструментарием и набором мер по активизации инновационной активности, в том числе и на основе программной формы инновационной политики.

Основные научные результаты, полученные лично автором, характеризующие новизной и выносимые на защиту состоят в следующем:

- выявлены основополагающие факторы, ограничивающие инновационное развитие Украинской экономики: институциональные (несовершенство нормативно-правовой базы, нехватка институциональных структур, обеспечивающих развитие инновационной сферы, отсутствие законодательно закрепленных форм и методов стимулирования инновационной активности), финансовые (недостаток собственных денежных средств у хозяйствующих субъектов, осуществляющих инновационную деятельность, сложность доступа к внешним источникам финансирования, ограниченность бюджетных ресурсов и отсутствие программ для поддержки инновационной сферы бюджетными вливаниями), кадровые (недостаток квалифицированных кадров в области инноваций);
- определены целевые ориентиры стимулирования инновационной деятельности в современных условиях хозяйствования посредством государственной инновационной политики: совершенствование действующих инновационных структур (совершенствование инновационной инфраструктуры) и формирование инновационно-

восприимчивой среды, содействие в распространении технической информации, диффузии инноваций в смежные отрасли (эффект мультипликатора);

- на основе анализа мирового опыта сформулировано, что поступательное социально-экономическое развитие государства и обеспечение его конкурентоспособности на внешнем рынке за счет преодоления технологического отставания обеспечивается, прежде всего, наличием развитой национальной инновационной системы и эффективной государственной инновационной политики, которая не является выражением определенной теоретической модели, а представляет собой синтез мер различной направленности;
- обосновано, что важнейшим условием развития инновационной деятельности развивающихся стран является бюджетное стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов на основе государственной инновационной политики, обеспечивающей инновационный вектор развития хозяйствующих субъектов (инновационный характер реализуемых инвестиционных проектов), трансфер высоких технологий между государствами СНГ в рамках программы инновационного сотрудничества, развитие государственно-частного партнерства.
- предложена последовательность создания системы мер по стимулированию инновационной деятельности со стороны государства, включающая: комплексный анализ инновационной деятельности; выявление ключевых проблем осуществления инновационной деятельности; анализ результативности действующей системы стимулирования инновационной деятельности; инвентаризацию имеющегося инновационного потенциала на предприятиях реального сектора; набор инструментария стимулирования инновационных процессов; активизацию программной формы инновационной политики;

- определены направления развития государственной инновационной политики: межгосударственное инновационное сотрудничество на основе создания межгосударственного инновационного пространства; увеличение доли отраслевой науки в формируемых научных кластерах; создание системы государственного стратегического и индикативного планирования; информационное обеспечение субъектов инновационной деятельности.

Перечисленные выше пункты соответствуют п. 2.3. Паспорта специальностей научных работников 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ: Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, подтверждается изучением и использованием научных трудов российских и зарубежных ученых в области теории и методологии инноваций, государственного управления инновационной сферой, теории инновационного развития хозяйствующих субъектов, методологии государственной поддержки инновационных предприятий и инновационного сектора, создания национальной инновационной системы, реализации государственных и межгосударственных программ в инновационной сфере, применения методов оценки инновационного потенциала, инновационной активности, анализом методических материалов, отчетной информации, подготовленной на государственном уровне, законодательных и нормативно-правовых актов развивающихся стран, выполнением расчетов и обоснований, справками о внедрении.

Практическая значимость работы заключается во внесении вклада в разработку одной из наиболее актуальных экономических задач, связанных с разработкой мер государственного регулирования инновационной

деятельности как основного фактора повышения конкурентоспособности экономики и активизации инновационного процесса. Положения исследования и полученные в ходе него результаты могут быть использованы органами государственной службы развивающихся стран, в том числе Украины, в процессе генерации, коммерциализации, менеджмента, производства и сбыта инноваций в качестве практических указаний для решения задач по ускорению их внедрения и использованию результатов интеллектуальной деятельности при формировании долгосрочной стратегии развития.

Материалы диссертационной работы могут найти применение в учебном процессе системы высшего профессионального образования и повышения квалификации специалистов по инновационной политике и менеджменту.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры Менеджмента инвестиций и инноваций ГОУ ВПО «Российский Экономический Университет имени Г.В. Плеханова», на первой и второй Международной научно-практической конференции «Экономика России: посткризисный период» студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (блок на английском языке); ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В.Плеханова, 10 декабря 2010 г. и 9 декабря 2011 г. и других научных конференциях молодых учёных и аспирантов.

Основные положения исследования и полученные рекомендации апробированы в Одесском областном Совете и ОАО «Завод «Тира».

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано четыре работы, общим объемом 2,5 п. л., в том числе три статьи в ведущем рецензируемом научном издании, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ, общим объемом 2,1 п.л.

Объем и структура диссертационной работы. Структура диссертационной работы соответствует поставленным целям, отражает ее основное содержание и обеспечивает решение поставленных задач.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка использованной литературы, включающего 112 наименований. Работа содержит 138 страниц основного текста, 22 рисунка, 14 таблиц и 3 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи, предмет и объект исследования, теоретические основы, новизна и научно-практическая значимость работы, представляется апробация результатов, возможность практического применения и структура исследования.

В первой главе «Государственное регулирование инновационной деятельности» рассмотрена экономическая сущность инноваций и основные черты инновационного процесса, раскрыты понятия «инновация», «инновационная активность», «инновационный процесс», «инновационная политика», определены направления и способы стимулирования инновационной деятельности на государственном уровне, основные модели государственной инновационной политики и общие принципы государственного регулирования инновационных процессов, сущность и подходы к исследованию понятия «инновационная политика».

Во второй главе «Инновационная политика Украины» рассмотрены проблемы, перспективы и тенденции развития инновационного сектора экономики Украины, рассмотрены основные аспекты государственной инновационной политики Украины, проанализирован зарубежный опыт реализации инновационной политики, даны предложения по возможности адаптации некоторых мер государственного воздействия на инновационный процесс.

В третьей главе «Меры по реализации инновационного развития экономики Украины» автором предложен набор инструментов по стимулированию инновационных процессов, сформулирована система мер, направленная на активизацию государственной инновационной политики, даны предложения по программной форме реализации государственной инновационной политики.

В заключении сформулированы основные выводы и представлены результаты диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Потенциал инновационной составляющей экономики Украины на сегодняшний день по различным оценкам находится на уровне 1% (для сравнения в развитых странах — более 50%), в то время как в начале 90-х годов страна имела одни из лучших стартовых условий для инновационного развития не только среди республик СССР, но и стран Восточной Европы.

В начале прошлого 10-летия экономика всех государств - участников СНГ оказалась перед долговременными системными экономическими вызовами, которые характеризуются сочетанием следующих факторов:

1. Истощение источников экспортно-сырьевого типа развития, базирующегося на интенсивном наращивании топливного и сырьевого экспорта и отсутствие развития обрабатывающих отраслей
2. Возрастание роли человеческого капитала как источника генерации знаний в социально-экономическом развитии.
3. Усиление глобальной конкуренции, охватывающей все рынки (товаров, капиталов, рабочей силы, технологий).
4. Разразившийся системный финансово-экономический кризис, который охватил всех участников мировой экономики.

В сложившейся ситуации у государств - участников СНГ и Украины в частности не может быть альтернативного пути развития, кроме как

формирование экономики, основанной на знаниях, т. е. инновационной модели экономического развития.

Однако, к сожалению, достижения Украины в сфере инновационной деятельности пока еще незначительны, что можно проиллюстрировать таблицей (см табл. 1).

Таблица 1.

Объем выполненных научных и научно-технических работ на Украине 1996-2010 гг.

Объем выполненных научных и научно-технических работ						
Год	Всего, в фактических ценах	В том числе				Удельный вес выполненных научно-технических работ в ВВП
		фундаментальны е исследования	прикладны е исследования	разрабо тки	научно- технически е услуги	
млн.грн.						%
1996	1111,7	140,6	321,6	606,9	42,6	1,36
1997	1263,4	188,5	309,2	693,7	72	1,35
1998	1269	205,5	297,5	682,8	83,2	1,24
1999	1578,2	220,5	330,4	918,6	108,7	1,21
2000	1978,4	266,6	436,7	1106,3	168,8	1,16
2001	2275	353,3	304,9	1317,2	299,6	1,11
2002	2496,8	424,9	343,6	1386,6	341,7	1,11
2003	3319,8	491,2	429,8	1900,2	498,6	1,24
2004	4112,4	629,7	573,7	2214	695	1,19
2005	4818,6	902,1	708,9	2406,9	800,7	1,09
2006	5354,6	1141	841,5	2741,6	630,5	0,98
2007	6700,7	1504	1132,6	3303,1	761	0,93
2008	8538,9	1927,4	1545,7	4088,2	977,7	0,9
2009	8653,7	1916,6	1412	4215,9	1109,2	0,95
2010	9867,1	2188,4	1617,1	5037	1024,6	0,9

(составлена автором на основании данных Государственной службы статистики Украины <http://www.ukrstat.gov.ua>)

Между тем для многих предприятий внедрение инновационных технологий является механизмом перехода на качественно новый уровень развития и нередко становится определяющим фактором экономического роста. Но актуальной является проблема финансирования инновационной деятельности в промышленности, многие предприятия не могут внедрить последние достижения науки и техники не из-за низкого уровня абсорбционной способности, а из-за отсутствия четкой стратегии внедрения

новых инновационных и наукоемких технологий, что выражается в низкой инновационной активности (см. табл. 2).

Таблица 2.

Внедрение инноваций на промышленных предприятиях Украины 2000-2011 гг.

Внедрение инноваций на промышленных предприятиях						
Год	Удельный вес предприятий, которые внедряли инновации. %	Внедрение новых технологических процессов	в т.ч. малоотходные, ресурсосберегающие	Освоено производство инновационных видов продукции, наименований	из них новые виды техники	Удельный вес реализованной инновационной промышленной продукции в объеме, %
2000	14,8	1403	430	15323	631	
2001	14,3	1421	469	19484	610	6,8
2002	14,6	1142	430	22847	520	7
2003	11,5	1482	606	7416	710	5,6
2004	10	1727	645	3978	769	5,8
2005	8,2	1808	690	3152	657	6,5
2006	10	1145	424	2408	786	6,7
2007	11,5	1419	634	2526	881	6,7
2008	10,8	1647	680	2446	758	5,9
2009	10,7	1893	753	2685	641	4,8
2010	11,5	2043	479	2408	663	3,8
2011	11,8	246	460	2386	650	4,1

(составлена автором на основании данных Государственной службы статистики Украины <http://www.ukrstat.gov.ua>)

На сегодняшний день можно выделить два вида факторов, препятствующих развитию инновационной деятельности в стране:

- 1) экономические факторы, которые создают большие трудности и характеризуются отсутствием собственных денежных средств, высокими кредитными ставками, недостаточной финансовой поддержкой со стороны государства, высоким экономическим риском и длительными сроками окупаемости нововведений;
- 2) производственные факторы, включающие низкий инновационный потенциал предприятий, слабую информированность о новых технологиях и рынках сбыта, отсутствие возможностей кооперирования с другими предприятиями и научными организациями.

На данный момент система стратегического управления инновационным развитием еще не сформирована. Государственные

инновационные программы практически отсутствуют, а научно-технические – крайне расплывчаты. Исходя из этого, можно сказать, что государство не выполняет свою инновационную функцию, что недопустимо в современных условиях при необходимости повысить эффективность работы экономики и «выйти» на мировой рынок.

2. По данным зарубежных и отечественных исследований одной из основных целей государственной политики должно быть развитие научно-технического прогресса. Рекомендации по нововведениям наиболее развитых стран довольно внушительны и обширны - от государственной поддержки технологических новшеств и инвестиций в инфраструктуру до снабжения маркетинговой информацией и субсидирования экспорта. Инновационная деятельность, в широком смысле, предусматривает реализацию процедур по созданию, приобретению, освоению и распространению новых и усовершенствованных видов продукции, услуг, технологий, сырья, материалов, методов организации производства и управления. Таким образом, можно выделить следующие государственные приоритеты инновационного развития. (см. рис. 1).

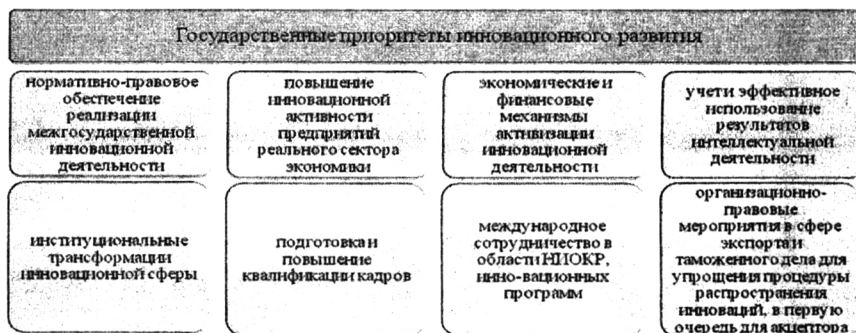


Рис. 1. Государственные приоритеты инновационного развития

В вопрос рассмотрения государственной инновационной политики возможно внесение следующих предложений, без которых невозможна реализация инновационных проектов:

- 1) формирование эффективной инновационной инфраструктуры;

- 2) усиление бюджетного финансирования научных исследований и разработок (НИР- R&D)
- 3) совершенствование действующего налогового законодательства как косвенного механизма финансирования науки и инновационных проектов;
- 4) введение комплекса мер по стимулированию взаимодействия банковской системы и страхового бизнеса с реальным сектором экономики.

Обобщив положительные и отрицательные стороны национальной инновационной политики Украины за последние годы, можно представить их в виде SWOT-анализа (см. табл. 3).

Таблица 3.

SWOT-анализ инновационной политики Украины.

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • частично сохранившийся научный потенциал, квалифицированные специалисты с высшим образованием, ряд R&D организаций, обладающих инновационным потенциалом; • становление инфраструктуры инновационной деятельности (технопарков, бизнес-инкубаторов и других элементов инновационной инфраструктуры); • распространение информационных технологий; • подготовка, рассмотрение, принятие законов и других законодательных актов, регулирующих инновационную деятельность (особенно в области защиты прав интеллектуальной собственности). 	<ul style="list-style-type: none"> • низкий спрос на инновации в промышленности (низкая доля интеллектуальной ренты в продукции); • отсутствие специализированных внебюджетных средств, направленных на поддержку инновационной деятельности; • ограниченное количество источников инвестиционных ресурсов для финансирования инновационной деятельности на конкурсной основе; • низкое качество бизнес-среды, административные и финансовые барьеры для малого бизнеса, в том числе и инновационного; • противоречия нормативных актов и законов, в законодательстве скудно представлены количественные показатели инновационного развития и меры для его активизации.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • развитие инновационных предприятий в секторе малого и среднего бизнеса как на территории Украины, так и совместно с Россией, Беларусией и другими странами СНГ; • расширение ЕС и рост цен создали условия для передачи части производственных мощностей в Украину из соседних стран Центральной Европы. 	<ul style="list-style-type: none"> • сохранение в народном хозяйстве ресурсоемких отраслей и консервация технологической отсталости; • отсутствие политического консенсуса по вопросам модернизации и инновационного развития, что создает нестабильные условия для инновационной деятельности.

3. Анализ опыта государственного регулирования инновационной деятельности в развитых странах позволяет сделать вывод о том, что в рыночной экономике государство определяет национальную стратегию развития, обеспечивает правовое регулирование деятельности общества, разрабатывает научно-техническую и инновационную политику.

Необходимость активной роли государства в инновационной сфере обусловлена рядом объективных причин:

- государство напрямую участвует в формировании институциональных условий функционирования хозяйствующих субъектов, от которых в значительной степени зависит эффективность рыночной экономики в целом;

- возрастающее значение НТП в генерировании современного экономического роста сопровождается усилением значения институтов прямой государственной поддержки инновационной деятельности в сфере высоких технологий.

Стратегические приоритетные направления инновационной деятельности на 2011-2021, отраженные в законе «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» от 04.10.2011 которые можно расширить в направлении:

- 1) освоения новых технологий транспортировки энергии, внедрение энергоэффективных, ресурсосберегающих технологий, освоение альтернативных источников энергии;

- 2) освоения новых технологий высокотехнологичного развития транспортной системы, ракетно-космической отрасли, авиа и судостроение, вооружения и военной техники;

- 3) широкого применения технологий более чистого производства и охраны окружающей среды;

- 4) развития современных информационных, коммуникационных технологий, робототехники.

Однако для активизации инновационной деятельности государство, во-первых, должно взять на себя определенную часть затрат на НИОКР, создание соответствующей инфраструктуры, так как регионы не всегда в этом заинтересованы из-за невозможности извлечения скорой прибыли из результатов этой деятельности и высокого уровня риска; во-вторых, органы власти должны:

- финансировать процесс снижения неопределенности перспективных направлений инноваций, организовывая процедуру выбора приоритетных направлений инновационной деятельности, частичное или полное субсидирование и льготное кредитование затрат предпринимателей на реализацию высокорисковых инновационных проектов, создавая базы и распространяя научно-техническую информацию;
- стимулировать инновационную активность организаций посредством предоставления разнообразных налоговых льгот и особых условий хозяйствования;
- оказывать необходимую финансовую поддержку в сфере подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров;
- обеспечить правовую основу научно-технической и предпринимательской деятельности, а также проработать на законодательном уровне вопрос интеллектуальной собственности.

Таким образом, можно выделить следующие меры государственной инновационной политики:

1) повышение финансирования НИОКР не только за счет расширения государственного финансирования, но и через расширенные налоговые стимулы для НИОКР, увеличения государственного финансирования для поддержки поглощения импортных технологий и т.д.;

2) содействие инновациям путем улучшения рамочных условий: активное использование прав интеллектуальной собственности, активное участие в разработке международных стандартов, технологий,

государственных закупок и строительства инновационной инфраструктуры, в том числе лабораторий, научных парков и инкубаторов и т.д.;

3) совершенствование управления государственными НИОКР путем введения новой системы оценки.

4. Для создания инновационного механизма как составной части государственной политики в инновационной сфере, необходимо почти с нуля выстроить инновационную инфраструктуру, под которой мы понимаем систему институтов, обеспечивающих ускоренное прохождение всех стадий инновационного продукта: от зарождения идеи до массового производства. Кроме того, должна быть создана законодательная база, стимулирующая внедрение инноваций в реальном секторе экономики. Тогда национальные компании смогут массово внедрять и адаптировать новейшие методы производства, повышая свою конкурентоспособность и, как следствие, выходить на мировой рынок высокотехнологичной продукции, превосходящей по своим параметрам аналоги зарубежных. Функции государственного регулирования в инновационной сфере представлены на рис. 2.

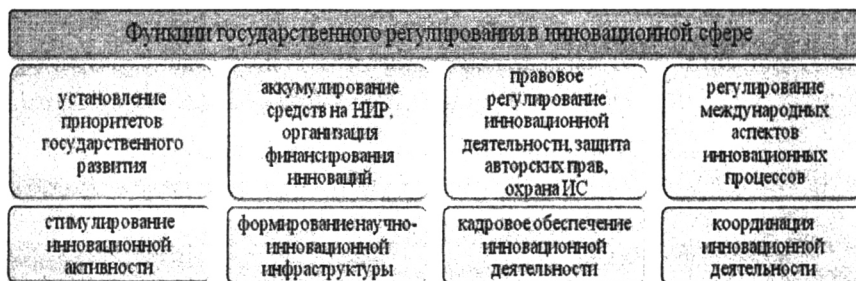


Рис. 2. Функции государственного регулирования в инновационной сфере.

Государственная поддержка крупных, системных инноваций должна осуществляться через реализацию целевых инновационных программ. Необходимо продуманно проводить политику привлечения иностранных инвестиций. Финансовый капитал должен безусловно обеспечивать потребности реального сектора экономики. Требуется реализация

дополнительных мер по регулированию деятельности коммерческих банков, их переориентации на кредитование и инвестирование производственной сферы (предоставления «длинных» денег).

Государство должно помимо создания благоприятной инновационной среды осуществлять самостоятельное финансирование и обеспечивать мотивацию роста инновационного сектора за счет государственных инвестиций, однако на сегодняшний день возможности госбюджета крайне ограничены — и таковыми будут в ближайшие годы ввиду проблем в политической и социальной сфере. Государство, на наш взгляд, должно сосредоточиться на создании эффективного законодательства и мер по стимулированию высокотехнологичного производства, чтобы стимулировать экспортно-ориентированные высокотехнологичные отрасли.

Государству необходимо определить свою первостепенную роль в финансировании инноваций в социальной сфере, охране окружающей среды, здравоохранения, образования и фундаментальной науки. Необходимо создать условия для развития инноваций «снизу», из реального сектора, максимально сосредоточившись на стимулировании предприятий высокотехнологичных отраслей, особенно экспортно-ориентированных.

Возможны благоприятные условия для ведения бизнеса, например по развитию частно-государственного партнерства - предоставление гарантий внутреннему и внешнему инвестору в виде страхования рисков (желательно в ведущих западных страховых компаниях) на случай невыполнения взятых на себя обязательств.

5. Улучшение разработки и осуществления государственной политики путем создания эффективных механизмов генерации и диффузии инноваций. Украина имеет ряд различных законов и иных нормативных правовых актов в научной сфере. Важно, чтобы существующие законы выполнялись, а новые законы имели четкие положения о механизмах реализации и о наборе количественных показателей для мониторинга их влияния. Таким образом, существует настоятельная необходимость внесения изменений в правовую

систему. Также важно определить и разграничить функции и обязанности существующих государственных учреждений, связанных с бизнесом и инновационной деятельностью, чтобы избежать дублирования и неопределенности их роли в поддержке инновационных процессов.

Основные вопросы государственной инновационной политики, которые необходимо решить в ближайшее время:

1. Кардинальное улучшение системы научно-технических и инновационных приоритетов, внесение изменений в действующее законодательство, а также последовательная реализация государственного регулирования, которое предусматривает формирование приоритетных направлений на основе детального прогнозирования и большого набора аналитических исследований.

2. Применение программно-целевого подхода, при условии доведения законодательного обеспечения до необходимого уровня как на стадии формирования научно-технических программ, так и на стадии их реализации.

3. Государственное управление на основе современных принципов стратегического планирования и управления, разработка специальных законов, эффективных механизмов реализации стратегических концепций и программ, а также обеспечение ответственности органов исполнительной власти и конкретных государственных служащих за реализацию таких концепций и программ.

4. Обеспечение эффективных мер, направленных на повышение стандартов инновационной культуры как среди руководящего состава, так и в среде исполнителей.

Основные направления деятельности государства в системе поддержки достижений научно-технического прогресса на предприятиях можно представить схематично (см. рис. 3).

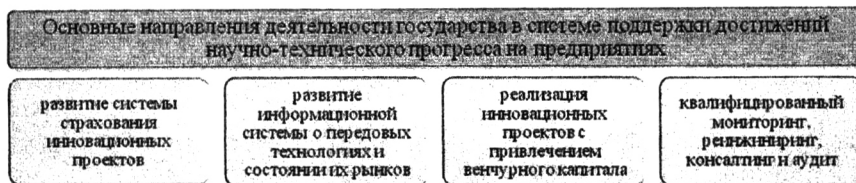


Рис. 3. Основные направления деятельности государства в системе поддержки достижений научно-технического прогресса

Таким образом, первичной целью модернизации является объединение общества путем взаимодействия государства, бизнеса, населения, СМИ, общественных организаций для разработки единой идеологической концепции инновационного развития, где будут отражены экономические, социальные, политические и культурные возможности государства, а также потенциальные выгоды, которые может получить страна от проведения структурных преобразований.

Решение о разработке Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года было принято Советом глав правительств СНГ 14 ноября 2008 года. Решением СГП СНГ от 21 мая 2010 года Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) было утверждено заказчиком-координатором Программы. Задача Программы – предложить широкоформатный механизм, позволяющий гармонизировать национальные инновационные системы, разрабатывать и реализовывать межгосударственные целевые программы и инновационные проекты других форматов, а также взаимодействовать с национальными целевыми программами стран Содружества.

6. Исходя из национальных приоритетов Украины возможно сформировать направления инновационного развития (в том числе и межгосударственного):

- в сфере топливно-энергетического комплекса;

- в формировании новых транспортных магистралей, транс- и евроазиатских транспортных коридоров, разработке и реализации комплекса мер по созданию системы технологического, таможенного, информационно-логистического и сервисного обеспечения перевозок грузов на участках международных транспортных коридоров;
- в формировании рынка экологически чистых продуктов питания на базе сельскохозяйственных предприятий по производству и переработке продукции по инновационным технологиям;
- в создании в сфере ресурсо- и энергосбережения таких правовых условий, при которых максимально возможно замещение природного сырья;
- в формировании полноценного рынка нанопродукции;
- в сфере информатизации и обеспечения доступности современных информационно-коммуникационных услуг для населения;
- в развитии региональной инновационной политики по вопросам конкурентоспособности национального бизнеса на современном мировом рынке;
- в формировании межгосударственной системы подготовки и переподготовки кадров.

Межгосударственное инновационное сотрудничество государств-участников СНГ с одной стороны может являться действенным инструментом инновационного прорыва, а с другой - насущной необходимостью, реализация которой предполагает:

- ✓ создание межгосударственного инновационного пространства, объединяющего ресурсы НИС ряда стран, придающее системный характер инновационному развитию и способствующее более широкому использованию научно-технических разработок и изобретений;
- ✓ усиление инновационной детерминанты экономического роста на основе формирования Национальных инновационных систем и межгосударственных инновационных проектов;

- ✓ осуществление мер по созданию импортозамещающих производств в отдельных сегментах экономики;
- ✓ увеличение доли отраслевой науки в формируемых системах научно-технических и инновационных фондов (промышленных кластерах);
- ✓ формирование полноценного рынка нанопродукции.

Все это даст возможность не только оценить реальные перспективы сложившейся ситуации, имеющиеся инновационные потенциалы и ресурсы, а самое главное — обеспечить выход из финансово-экономического кризиса и заложить основы перехода национальных экономик на устойчивую инновационную модель развития.

В реалиях настоящего времени, очевидно, что назрела необходимость в пересмотре существующих методологических подходов к развитию межгосударственного инновационного сотрудничества государств - участников СНГ, к адаптации известных, а, при необходимости, и к разработке новых принципов и механизмов межгосударственного инновационного сотрудничества государств - участников СНГ.

Создание объединенного научно-исследовательского пространства России, Украины и Беларуси, по нашим оценкам, может способствовать приросту ВВП в пределах 10-15%, увеличению средней продолжительности жизни, значительному увеличению социально-экономических показателей.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных работах.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Мазур И.А. Потенциал развития национальной инновационной системы Российской Федерации и проблемы финансирования инновационной деятельности// Транспортное дело России. 2010, №12 - 0,7 п.л.
2. Мазур И.А. Оценка инновационного потенциала с целью повышения эффективности управления инновационной деятельностью организаций

пищевой промышленности// Транспортное дело России. 2011, №3 - 0,6 п.л.

3. Мазур И.А. Активизация государственной инновационной политики Украины, межгосударственные программы взаимодействия// Транспортное дело России. 2012, №2 - 0,8 п.л.

4. Статьи и тезисы докладов, опубликованные в других изданиях:

1. Mazur Irina «Russian economy in 1H 2010 and mid-market M&A activity in Russia»/ Труды первой Международной научно-практической конференции «Экономика России: посткризисный период» студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (блок на английском языке). ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В.Плеханова, 2010. - 0,2 п.л.

2. Мазур И.А. Содержание государственной инновационной политики Украины/ Труды второй Международной научно-практической конференции «Экономика России: посткризисный период» студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (блок на английском языке); ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В.Плеханова, 2011 - 0,2 п.л.

Напечатано в типографии
ФГБОУ ВПО «Российского экономического университета
имени Г. В. Плеханова».

Тираж 100 экз. Заказ № 154 -з.

102