

0-794274

На правах рукописи

Краснощёкова Екатерина Александровна

**УСЛОВИЯ И ОХРАНА ТРУДА
НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ: СОСТОЯНИЕ
И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**



Саратов – 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Мраморнова Ольга Владимировна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Минева Оксана Карловна

доктор экономических наук, профессор
Суворова Виктория Васильевна

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Саратовский
государственный социально-
экономический университет»**

Защита состоится «7» марта 2012 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.242.11 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.» по адресу: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, д.77, корп.1, ауд.319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.».

Автореферат размещен на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» www.sstu.ru «7» февраля 2012 г. НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Автореферат разослан «7» февраля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



0000801027

Б.Г.С. Гюрина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное состояние охраны труда в нашей стране трудно оценить как удовлетворительное. Специалисты связывают такое положение с имевшей место в девяностые годы прошлого столетия в период перехода к новому типу экономики общей тенденцией снижения внимания к вопросам охраны труда. Суть предпринимательской мотивации в этот период времени практически сводилась лишь к желанию получить гарантированную прибыль. Отсюда низкий уровень инвестиций в технику безопасности и производственную санитарию, недостаточное внимание к организационному обеспечению охраны труда, слабая законодательная и нормативно-правовая подготовка руководителей в области охраны труда. Сложившееся положение объясняется также высокой степенью физической изношенности оборудования, низкой трудовой и технологической дисциплиной работников.

Охрана труда сегодня актуальна как никогда. Трудно себе представить успешное предприятие на рынке, руководство которого снисходительно относилось бы к вопросам охраны труда. Как известно, несчастные случаи на производстве выбивают из колеи, часто надолго парализуют работу предприятия, создавая не только нервную обстановку в коллективе, но и принося существенные финансовые потери. «Улучшение состояния условий и охраны труда – одна из важнейших составляющих модернизации нашей экономики в целом», – отметил Президент РФ Д.А. Медведев¹.

Изучение и решение проблем, связанных с обеспечением здоровых и безопасных условий, в которых протекает труд человека, – одна из наиболее важных задач в разработке новых технологий и систем производства. Изучение и выявление возможных причин производственных несчастных случаев, профессиональных заболеваний, аварий, пожаров и разработка мероприятий и требований, направленных на устранение этих причин, позволяют создать безопасные и благоприятные условия для труда человека. Комфортные и безопасные условия труда – один из основных факторов, влияющих на производительность и безопасность труда, здоровье работников. Проблемы производственной безопасности и благоприятных условий труда особенно актуализируются в условиях модернизации отечественной экономики, которая может быть осуществлена только при условии активизации творческого потенциала работников. Поэтому несомненно, что организация охраны труда на уровне, отвечающем современным требованиям, является одним из главных условий эффективного

¹ [Электрон.ресурс] – 5 апреля 2011. – Режим доступа: <http://www.akcot.ru/index.php>.

функционирования современного производства и повышения качества трудовой жизни работников.

Степень разработанности проблемы. В отечественной и зарубежной литературе проблема охраны и условий труда находит отражение во многих научных работах и публикациях.

Первым ученым, который коснулся вопросов охраны условий и труда, является М.В. Ломоносов. В своем трактате «О горных людях» он впервые коснулся вопросов режима труда, отдыха и питания шахтеров. Затем многие русские ученые (П.Н. Яблочков, А.Н. Ладыгин) поднимали вопросы охраны труда.

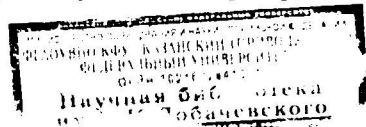
Теоретические проблемы улучшения условий труда с точки зрения экономики труда рассматривались такими учеными, как И.В. Бестужев-Лада, М.И. Бухалков, Л.П. Владимирова, Б.М. Генкин, А.И. Кравченко, В.В. Куликов, Ю.Кучилин, Ю.М.Остапенко, Б.Ю. Сербиновский, С.Г. Струмилин и др. В своих работах они раскрывают понятие условий труда, как фактора, необходимого для рационального использования трудового потенциала, влияющего на структуру заработной платы, являющегося неотъемлемой частью научной организации труда.

Социально-экономическая эффективность мероприятий по охране труда рассматривалась в работах С.Г. Гендлера, Д.А. Господарикова, Ф. Громова, Н.П. Калининой, В.Г. Макушина, В.Б. Носова, Б.Н. Петухова, Г.В. Саенко, А.П. Соловьева, Г. Черкасова и др. В этих работах раскрывается взаимосвязь социальных и экономических показателей состояния охраны труда и их влияние на эффективность деятельности предприятия.

Зарубежные авторы М. Блэр, П. Дорман, К. Мейер, А. Мэйнард и др. оценивали влияние экономической эффективности и результативности мероприятий по улучшению условий и охраны труда на применение соответствующих форм стимулирования. Некоторые проблемы экономической оценки эффективности освещены в диссертационных исследованиях Е.Е. Галкиной, Ю.И. Петрова.

Влияние условий труда на работоспособность человека рассматривали в своих работах В.Н. Козлов, С.А. Косилов, А.П. Овчинников, Т.Г. Саноян, В.К. Черниловская, Г.Н. Ягодкин.

Таким образом, в научной литературе присутствуют исследования различных аспектов проблемы охраны и условий труда на российских предприятиях. Вместе с тем многие теоретические и научно-прикладные вопросы условий и охраны труда в силу их сложности и многогранности являются недостаточно разработанными. В частности, недостаточно изучены институциональные аспекты организации условий и охраны труда, воздействия, оказываемого формальными и неформальными институтами на эту сферу. Актуальность и недостаточная исследованность указанных аспектов условий и охраны труда на российских предприятиях



обусловили выбор темы, постановку цели и задач диссертационного исследования.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей научных работников (экономические науки). Исследование проведено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), пункты паспорта номенклатуры специальностей ВАК (экономические науки): п. 5.10 – «Условия, охрана и безопасность труда».

Цель диссертационного исследования. Цель данной работы заключается в развитии теоретических и методических положений организации условий и охраны труда на российских предприятиях.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих задач:

- предложить авторское интегральное понятие «условия и охрана труда»;
- определить институциональные основы организации условий и охраны труда;
- выявить и предложить к использованию на российских предприятиях элементы зарубежного опыта в сфере организации условий и охраны труда;
- выявить влияние мероприятий по совершенствованию условий и охраны труда на возникновение социально-экономических резервов повышения эффективности производства в современных условиях;
- предложить рекомендации по совершенствованию условий и охраны труда на российских предприятиях.

Объектом исследования являются условия и охрана труда как элементы организации труда на российских предприятиях.

Предмет исследования – социально-трудовые отношения, возникающие в процессе формирования условий и охраны труда и их совершенствования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- предложена авторская интегральная трактовка понятия «условия и охрана труда» как категории, характеризующей воздействие системы социальных, экономических, организационно-технических, санитарно-гигиенических, лечебно-профилактических и институциональных факторов на состояние здоровья и трудоспособность работников и мероприятий по обеспечению безопасности трудовой деятельности. Это позволяет разработать авторские предложения по совершенствованию условий и охраны труда на российских предприятиях с учетом полного комплекса воздействующих на них факторов;
- определены институциональные основы организации условий и охраны труда, включающие формальные и неформальные институты.

Установлено двойственное влияние неформальных институтов на состояние условий и охраны труда, состоящее, с одной стороны, в прогрессивном развитии данной системы при условии соблюдения всеми работниками культуры охраны труда и техники безопасности, с другой стороны, в препятствии позитивному развитию вследствие свойственного российским работникам недостаточного учета значимости и невыполнения норм по охране труда, что консервирует имеющиеся недостатки. Эффективное использование и совершенствование формальных и неформальных институтов позволит добиться позитивных изменений в социально-трудовых отношениях по поводу условий и охраны труда между работодателями и работниками в организациях;

– предложено использовать элементы позитивного зарубежного опыта, отсутствующие на российских предприятиях: 1) комплексный, системный подход к организации условий и охраны труда, включающий безопасность производства, организацию рабочего места, проведение работ с повышенной опасностью, организацию и проведение инструктажей, обучение безопасным методам и приемам труда, профилактику или анализ предпосылок несчастных случаев, программы нулевого травматизма; 2) систему оценки и страхования профессиональных рисков (с особыми условиями для малых предприятий); 3) элементы контроля, являющихся неотъемлемым элементом системы условий и охраны труда за рубежом: а) системный контроль за безопасностью, действующий во всех структурных подразделениях предприятия, б) ежедневную проверку состояния рабочих мест ответственным работником, несущим персональную ответственность; в) наличие комитетов по охране труда, создающихся на паритетной основе представителями работодателей и профсоюзов и др., что позволит сократить количество рабочих мест с неблагоприятными условиями труда, производственный травматизм.

– выявлены дополнительные социально-экономические резервы повышения эффективности производства (на макро- и микроуровне), возникающие после внедрения мероприятий по совершенствованию условий и охраны труда, и включающие: сокращение страховых выплат из фонда социального страхования РФ, сокращение потерь рабочего времени, связанных с утратой трудоспособности вследствие травматизма, сокращение размера компенсаций за работу с вредными условиями труда и др. Использование дополнительных резервов позволит повысить социально-экономическую эффективность производства на микро- и макроуровне, способствуя экономии средств на издержках по компенсации последствий производственного травматизма и профессиональных заболеваний, увеличению фонда рабочего времени;

– предложены рекомендации по совершенствованию условий и охраны труда на российских предприятиях, связанные с

совершенствованием формальных и неформальных институтов этой системы. Направления совершенствования формальных институтов структурированы по блокам институтов: экономический блок (развитие льготного налогообложения и дифференциации страховых тарифов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и др.), организационный блок (создание системы обязательного прохождения руководителями и специалистами малых предприятий обучения и проверки знаний по охране труда, своевременная аттестация рабочих мест и др.), правовой блок (законодательное закрепление обязательности наличия профсоюзных или иных выборных органов трудящихся на предприятиях всех форм собственности и колдоговорного регулирования, комитетов по охране труда и др.), социальный блок (формирование институтов гражданского общества, обладающих функциями контроля за состоянием условий и охраны труда на предприятиях). Совершенствование формальных и неформальных институтов в единстве способствует достижению цели гуманизации производства, повышения качества трудовой жизни.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили концепции и идеи, имеющиеся в трудах отечественных и зарубежных учёных, внесших существенный вклад в теоретическую разработку вопросов охраны и условий труда. **Методологической основой исследования** является диалектический метод познания, раскрывающий возможности изучения экономических явлений в их развитии, взаимосвязи и взаимообусловленности. Исследование осуществлялось на основе общенаучных и специальных методов познания (сравнение, аналогия, формализация, структурный анализ, метод экспертных оценок, метод факторного анализа, метод институционального анализа, а также метод анализа причин производственного травматизма и профессиональной заболеваемости).

Информационной базой диссертационного исследования послужили положения действующего отечественного законодательства: Конституция РФ, законы РФ и постановления Правительства РФ по вопросам условий и охраны труда, законы субъектов Российской Федерации, Федеральные программы, официальные статистические и информационные материалы Росстата, Роструда, данные, содержащиеся в периодических изданиях, информационные ресурсы Интернет.

Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные в ходе проведенного автором социологического исследования в виде экспертного опроса работников ряда предприятий Саратовской области, а также исследования проблем условий и охраны труда, проведенные автором в Сторожевском линейном производственном управлении магистральных газопроводов с. Сторожевка Саратовской области Татищевского района.

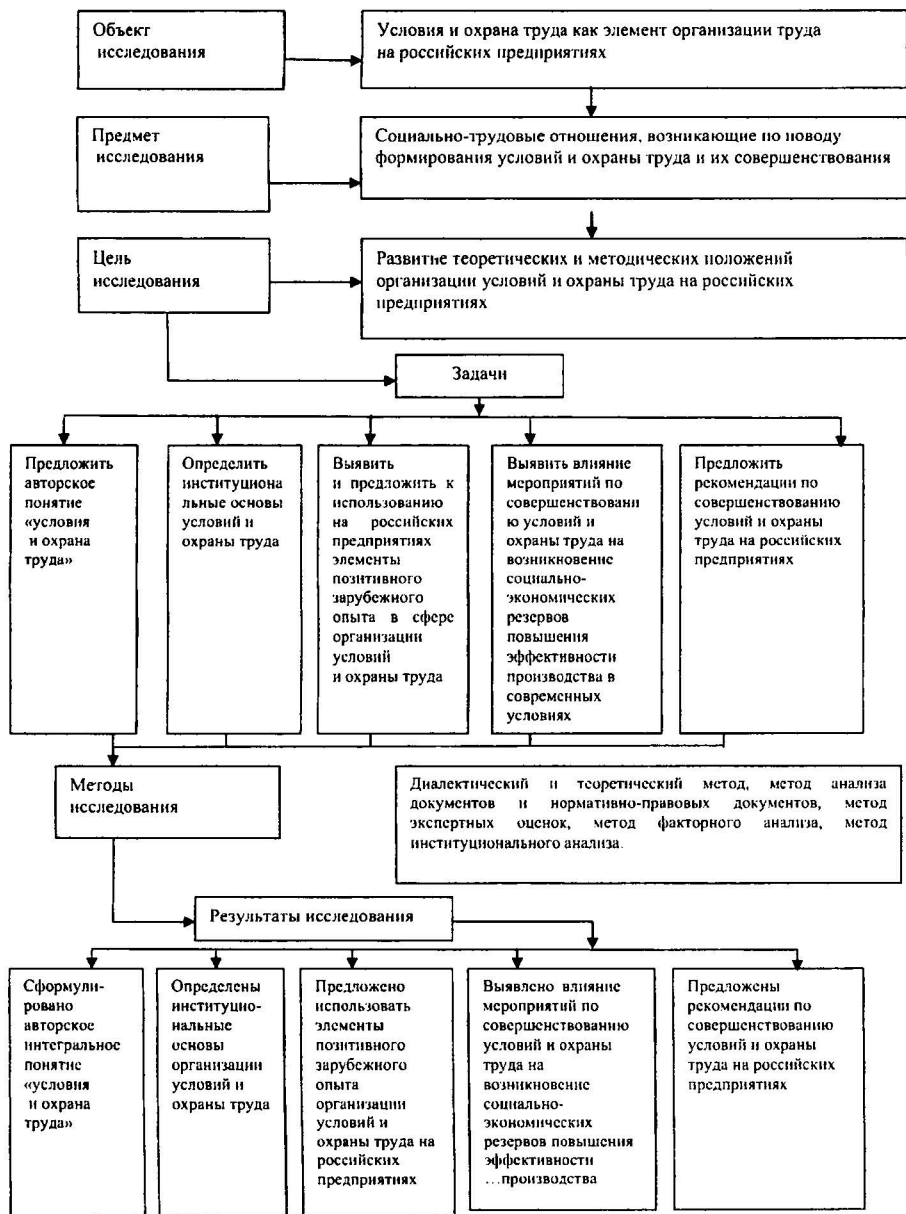


Рис. 1. Методическая схема исследования

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Диссертационное исследование позволяет расширить теоретические представления об условиях и охране труда на российских предприятиях. Полученные в ходе диссертационного исследования положения, выводы и предложения могут служить теоретической базой для совершенствования государственной политики в сфере охраны труда на федеральном и региональном и локальном уровне.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания курсов экономики труда, организации и нормирования труда, социологии труда.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и выводы диссертационного исследования были представлены в докладах и выступлениях на всероссийских научных и научно-практических конференциях, проводимых за период 2007-2011 годов: «Человеческие ресурсы: формирование, развитие, использование» (Саратов, 2007), «Модернизация современного общества: пути создания и развития» (Саратов, 2011), «Современные тенденции социально-экономического развития России» (Саратов, 2011), «Человеческие ресурсы: формирование, развитие, использование» (Саратов, 2009), «Социально-экономические проблемы и перспективы развития в сфере труда (Омск, 2011).

Результаты диссертационного исследования использовались при разработке мероприятий по совершенствованию охраны и условий труда на 2010-2011 год на ряде предприятий Саратовской области.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (179 наименований). Содержит 10 таблиц, 13 рисунков и 25 приложений.

На защиту выносятся:

- авторское интегральное понятие «условия и охрана труда»;
- институциональные основы условий и охраны труда;
- зарубежный опыт организации условий и охраны труда, рекомендуемый к применению на российских предприятиях;
- социально-экономические резервы повышения эффективности производства как результат мероприятий по совершенствованию условий и охраны труда;
- рекомендации по совершенствованию условий и охраны труда на российских предприятиях.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Авторское интегральное понятие «условия и охрана труда».

Понятие «условия и охрана труда» – категория, характеризующая воздействие системы социальных, экономических, организационно-

технических, санитарно-гигиенических, лечебно-профилактических и институциональных факторов на состояние здоровья и трудоспособность работников и мероприятий по обеспечению безопасности трудовой деятельности.

Условия труда – воздействие совокупности социально-экономических, технико-организационных и природных факторов производства на здоровье и работоспособность человека, его отношение к труду, степень удовлетворенности им, на эффективность производства, уровень жизни и развитие личности. Важной предпосылкой по созданию благоприятных условий труда является объективная оценка их фактического уровня. Поскольку производственные условия труда рассматриваются с точки зрения их влияния на организм работающего человека, оценка их фактического состояния должна основываться на учете последствий этого влияния. При этом очень важно наряду с анализом и оценкой отдельных факторов, влияющих на формирование условий труда, учесть многообразие воздействия производственной среды с помощью различных мероприятий, которые охватывает охрана труда.

Охрана труда охватывает широкий круг знаний и мероприятий. Охрану труда можно представить в виде системно-структурной модели, состоящей из взаимосвязанных и зависимых друг от друга элементов: естественных (медико-биологических, технолого-технических) и общественных (институциональных и социально-экономических) факторов. Медико-биологические знания позволяют грамотно разрабатывать санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные мероприятия. Технолого-технические знания позволяют разрабатывать организационно-технические мероприятия, которыми занимаются техника безопасности и техника пожарной безопасности. Социально-экономические знания позволяют разрабатывать стратегии и целевые программы, направленные на развитие страны или отдельно взятого региона, институциональные знания направлены на регулирование отношений в сфере условий и охраны труда.

Системный учет совокупности воздействующих факторов при формировании условий и охраны труда позволяет сохранить жизнь, здоровье и работоспособность работников в процессе трудовой деятельности, а также повысить эффективность организации и мотивации труда, а значит, производительность и результативность деятельности предприятия. Таким образом, условия и охрану труда можно рассматривать как единую категорию, являющуюся сложной, многоаспектной системой, имеющей свои специфические цели, задачи и средства их достижения. Целью общества является благоприятные условия труда и охрана труда работников. Условия и охрана труда в целостности обеспечивают безопасность и сохранение здоровья, а также работоспособность человека в процессе труда.

2. Институциональные основы условий и охраны труда.

Институциональные основы условий и охраны труда являются фундаментом охраны труда на предприятии, а также фундаментом в создании безопасных условий труда. Институциональные основы условий и охраны труда задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия, влияют на функционирование социально-экономических, правовых систем.

Формальные институциональные основы – это механизм, в котором объем функций, средства и методы действия регулируются предписаниями законов или иных правовых актов, формально утвержденных распоряжений, постановлений, правил, регламентов, уставов. Обеспечение безопасности жизнедеятельности является важнейшей государственной задачей, то есть задачей формального института условий и охраны труда.



Рис. 2. Институциональные основы условий и охраны труда

Неформальные институциональные основы – широкий круг явлений и процессов, целостная система, интегрирующая в себе ценности, традиции, культуру, экономическую психологию.

Неформальные институциональные основы условий и охраны труда оказывают двойственное влияние на состояние охраны и условий труда, как способствующее, так и препятствующее позитивному развитию этой системы. Соблюдение всеми работниками культуры охраны труда, предусматривающей неукоснительное выполнение правил охраны труда и техники безопасности, способствует прогрессивному развитию системы условий и охраны труда и, в целом, производства. Напротив, свойственное российским работникам неуважение к закону, невыполнение ими норм по охране труда, неприменение средств индивидуальной защиты препятствует позитивному развитию системы, приводящее к снижению

производительности труда, росту производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Учет и использование неформальных норм априори экономит затраты на регулирование условий и охраны труда, так как задействует механизмы «самоорганизации», «самоменеджмента».

Изучение и совершенствование формальных и неформальных институтов в комплексе способствует достижению цели гуманизации производства, повышения качества трудовой жизни, позволяет на всех уровнях установить гарантии осуществления прав работников на охрану и достойные условия труда и обеспечить должный, единый порядок регулирования отношений в области охраны труда между работодателями и работниками в организациях.

3. Зарубежный опыт организации условий и охраны труда, рекомендуемый к применению на российских предприятиях.

Автором диссертационного исследования был произведен анализ состояния условий и охраны труда на российских предприятиях, который показал, что кризисное состояние экономики, проявляющееся, в частности, в запредельном износе основных производственных фондов, сохранении в ряде отраслей промышленности устаревших технологий производства, низких темпах роста инвестиций в обновление материально-технической базы не может не сказаться негативно на состоянии условий и охраны труда. На основе полученных данных были выявлены основные причины производственного травматизма на российских предприятиях, а именно, организационные, технические причины, нарушение требований безопасности.

Таблица 1

Структура основных причин производственного травматизма и производственного травматизма со смертельным исходом в Российской Федерации в 2010 году

Наименование причин	Удельный вес в %	
	производственного травматизма	в том числе со смертельным исходом
Организационные причины		
– неудовлетворительная организация производства работ	10,8	15,3
– неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест	5,2	2,1
– неудовлетворительное техническое состояние зданий, сооружений, территории	3,0	0,9
– использование рабочего не по специальности	1,0	0,7
– недостатки в обучении безопасным приемам труда	5,6	1,8

Нарушение требований безопасности		
– нарушение трудовой и производственной дисциплины	8,3	13,0
– неприменение средств индивидуальной и коллективной защиты	4,1	4,0
– эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования	2,1	4,2
– нарушение требований безопасности при эксплуатации транспортных средств	4,0	7,6
– нарушения правил дорожного движения	4,9	13,5
Технические причины		
– конструктивные недостатки, несовершенство, недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования	3,2	2,6
– несовершенство технологического процесса	1,8	1,2
– воздействие движущихся, вращающихся предметов и деталей	6,9	9,7
Прочие причины	39,1	23,4
ВСЕГО:	100	100

В диссертационной работе было исследовано состояние условий и охраны труда в странах с развитой рыночной экономикой, в результате чего были выявлены существенные различия в организации этой системы в РФ и за рубежом.

В результате анализа были определены элементы позитивного зарубежного опыта, использование которых, по мнению автора, возможно на российских предприятиях:

– комплексный, системный подход к организации условий и охраны труда, включающий безопасность производства, организацию рабочего места, проведение работ с повышенной опасностью, организацию и проведение инструктажей, обучение безопасным методам и приемам труда, профилактику или анализ предпосылок несчастных случаев, программ нулевого травматизма. Использование комплексного подхода к организации условий и охраны труда на российских предприятиях позволит повысить уровень производительности труда на предприятии.

– система оценки и страхования профессиональных рисков (с особыми условиями для малых предприятий). В Российской Федерации не распространена оценка профессиональных рисков в организации, а применяется аттестация рабочих мест по условиям труда. Эти процедуры являются схожими, поскольку направлены на защиту здоровья и безопасности работающих. Основная цель оценки рисков в европейской практике – предотвращение и снижение опасностей, угрожающих здоровью и безопасности работников. Оценка риска включает идентификацию опасностей (сбор информации и выявление опасностей и их источников); оценку риска и определение его допустимости;

управление риском, в том числе планирование мер, направленных на предотвращение или снижение риска; применение корректирующих и предупреждающих мероприятий; контроль эффективности принятых решений; документирование процедуры. Важнейшим элементом системы управления условиями и охраной труда на предприятии должна стать оценка и управление профессиональными рисками;

– элементы контроля, являющиеся неотъемлемой составной частью этой системы за рубежом, а именно системный контроль за безопасностью, действующий во всех структурных подразделениях предприятия, ежедневная проверка состояния рабочих мест ответственным работником, несущим персональную ответственность; наличие комитетов по охране труда, создающихся на паритетной основе представителями работодателей и профсоюзов и др.

Использование позитивного зарубежного опыта позволит сократить количество рабочих мест с неблагоприятными условиями труда, производственный травматизм и уровень профессиональной заболеваемости.

4. Социально-экономические резервы повышения эффективности производства, возникающие как результат мероприятий по совершенствованию условий и охраны труда.

Совершенствование условий и охраны труда необходимо рассматривать не только как необходимые, но высокочрезвычайно затратные мероприятия, т.к. они являются одним из важнейших факторов повышения эффективности производства. Оценка экономической эффективности работ по безопасности труда – важный элемент для мобилизации усилий руководящего состава и рабочего персонала в деле улучшения условий труда, а также формирования психологии приоритетности работ по обеспечению безопасности труда. Главная цель – оптимизация работ по безопасности труда, выявление первоочередных мероприятий за счет проведения оценки их экономической эффективности. Объективная оценка экономической эффективности мероприятий по охране труда позволяет выработать рекомендации при выборе оборудования, технологических процессов (эргономический подход) и стратегических ориентиров при разработке инвестиционных программ улучшения условий труда на предприятии. Результатом оценки экономической эффективности мероприятий по охране труда является количественная оценка затрат и доходов предприятия, связанная с вопросами охраны и безопасности труда. Эти данные могут служить обоснованием для принятия управленческих решений по оптимизации (улучшению) условий труда работников.

В результате проведения мероприятий по совершенствованию условий труда возникают социально-экономические резервы повышения эффективности производства – возможности роста социально-

экономической эффективности, увеличения объема продукции и повышения ее качества за счет лучшего использования ресурсов. Они могут быть рассмотрены на макро- и микроуровне и заключаются в следующем: сокращении страховых выплат из фонда социального страхования РФ, сокращении потерь рабочего времени, связанных с утратой трудоспособности вследствие производственного травматизма, сокращении размера компенсаций за работу с вредными условиями труда, а также сокращении косвенных убытков, – стоимости амбулаторного (поликлинического) лечения, условных материальных потерь в результате недополученной продукции за время болезни, потерь вследствие простоев оборудования, расходов, связанных с расследованием несчастных случаев.

Мобилизация резервов позволяет улучшить качественные показатели хозяйственной деятельности (повысить производительность труда, снизить себестоимость продукции, ускорить оборачиваемость оборотных средств).

5. Рекомендации по совершенствованию условий и охраны труда на российских предприятиях.

Автором диссертационного исследования был произведен корреляционный анализ по данным Приволжского Федерального округа, который помог установить форму зависимости признаков, а также дать оценку тесноты связи между производственным травматизмом и производительностью труда.

Важным элементом корреляционного анализа является коэффициент корреляции. Коэффициент корреляции характеризует зависимость между факториальными и результативными признаками, степень приближения её к функциональной зависимости, то есть он показывает тесноту связи:

$$Z_{xy} = \frac{\sum(x_k - \bar{x})(y_k - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_k - \bar{x})^2 \sum(y_k - \bar{y})^2}}$$

где \bar{x}, \bar{y} – среднеарифметическое значение факториального и результативного признаков двумерного ряда;

Z_{xy} – коэффициент корреляции.

На основании данной методики был произведен расчет взаимосвязи производственного травматизма и производительности труда, что позволило наглядно увидеть тесную связь между двумя переменными за ряд лет. Для расчета коэффициента корреляции нами были рассчитаны основные показатели, которые отражены в табл. 2.

На основе полученных данных был произведен расчет коэффициента корреляции (Z_{xy}):

$$Z_{xy} = \frac{4397,84}{\sqrt{176,36 \cdot 186275,62}} = \frac{4397,84}{4024,54} = 0,8$$

Таблица 2

**Взаимосвязь производственного травматизма и производительности труда
в Приволжском Федеральном округе**

Число случаев	Факториальный признак	Результативный признак	Xk	Yk	Xk - Xk	Yk - Yk	(Xk - Xk)* (Yk - Yk)	(Xk - Xk) ²	(Yk - Yk) ²
43	1,8	107,1	0,12	7,65	1,68	99,45	167,07	2,82	9890,3
44	5,1	113,2	0,36	8,08	4,74	105,12	498,26	22,46	11050,2
45	3,8	116,8	0,27	8,34	3,53	108,46	382,86	12,46	11763,5
46	2,2	105,7	0,15	7,55	2,05	98,15	201,20	4,2	9633,4
47	5,0	103,7	0,35	7,4	4,65	96,3	447,79	21,62	9273,6
48	2,1	108,4	0,15	7,74	1,95	100,66	196,28	3,8	10132,4
49	4,2	106,9	0,3	7,63	3,9	99,27	387,15	15,21	9854,5
50	8,4	103,1	0,6	7,36	7,8	95,74	746,77	60,84	9166,1
51	2,5	103,3	0,17	7,37	2,33	95,93	223,51	5,42	9202,5
52	3,0	105,9	0,21	7,56	2,79	98,34	274,36	7,78	9670,7
53	2,3	106,6	0,16	7,61	2,14	98,99	211,83	4,57	9799,02
54	2,7	105,2	0,19	7,51	2,51	97,69	210,03	6,3	9543,3
55	2,4	100,1	0,17	7,15	2,23	92,95	207,2	4,9	8639,7
56	2,7	100,2	0,19	7,16	2,51	93,04	233,53	6,3	8656,4
Σ14	48,2	1486,2	3,39	106,1	44,81	1380,09	4387,84	178,68	136275,62

На основании расчетов была выявлена тесная связь между двумя переменными: коэффициентом производственного травматизма и уровнем производительности труда (чем ниже уровень производственного травматизма, тем выше производительность труда).



Рис. 4. Взаимосвязь производительности труда и производственного травматизма

На основании произведенных расчетов автором был сделан вывод, что на российских предприятиях необходим комплекс мероприятий, направленных на улучшение условий и охраны труда, который позволит снизить уровень производственного травматизма.

Сделанные в работе рекомендации по совершенствованию условий и охраны труда на российских предприятиях предполагают комплексное совершенствование институтов, представляющих собой основу функционирования системы условий и охраны труда. При этом автор считает необходимым совершенствование как формальных (экономических, организационных, правовых, социальных), так и неформальных (общественное и индивидуальное сознание, корпоративная культура) институтов системы. Направления совершенствования формальных институтов структурированы по блокам институтов: экономический блок, организационный, правовой, социальный:

- совершенствование экономического блока формальных институтов: создание механизма экономической заинтересованности работодателя в создании безопасных условий труда путем льготного налогообложения и дифференциации страховых тарифов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве. При этом необходимо снизить или освободить от налога ту часть прибыли, которая направляется на инвестиции, способствующие существенному улучшению условий труда на базе ликвидации производств (рабочих мест, цехов) с неисправно вредными условиями труда, исключить из налогооблагаемой базы все затраты на мероприятия по охране труда, утверждаемые в коллективном договоре организации. Целесообразно выделение финансовых средств на оказание помощи работодателям в виде субсидий или кредитов для осуществления на средних и малых предприятиях мероприятий по охране труда, требующих капитальных вложений;

- развитие страхования профессиональных рисков, направленное на снижение производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, предотвращения и снижения опасностей, угрожающих здоровью и безопасности работников;

- применение материальных стимулов и антистимулов к работникам в зависимости от соблюдения ими требований охраны труда.

Совершенствование организационного блока формальных институтов:

- создание и развитие непрерывного образования в области охраны труда, при помощи аккредитованных и иных организаций, оказывающих услуги в области условий и охраны труда путем создания современных методик, ориентированных на мотивацию и вовлеченность всех слушателей, на интерактивное взаимодействие слушателя и преподавателя;

- введение системы обязательного прохождения руководителями и специалистами малых предприятий обучения и проверки знаний по охране труда, своевременная аттестация рабочих мест;

- развитие корпоративных программ нулевого травматизма;

- внедрение на предприятиях системной документации по охране труда;

- установление обязательной статистической отчетности по охране труда на малых предприятиях;
- совершенствование эстетических требований к производственной среде.



Рис. 5. Направления и результаты совершенствования охраны и условий труда

Совершенствование правового блока формальных институтов предполагает законодательное закрепление обязательности наличия профсоюзных или иных выборных органов трудящихся на предприятиях всех форм собственности и колдоговорного регулирования, а также комитетов (комиссий) по охране труда, включающих представителей работодателей и профсоюзов, и осуществляющих регулярный контроль за состоянием охраны труда.

Совершенствование социального блока формальных институтов означает формирование институтов гражданского общества, обладающих функциями контроля за состоянием условий и охраны труда на предприятиях, особенно малых.

Совершенствование неформальных институтов (общественное и индивидуальное сознание, ценности, традиции, групповые нормы) возможно путём активного информационного воздействия, формирования культуры охраны труда, включающей ответственное отношение работников к своему здоровью, необходимость неукоснительного соблюдения требований охраны труда и техники безопасности, искоренение формализма, формирования соответствующей корпоративной культуры, в основе которой – благополучие человека, социальная ответственность бизнеса. Здесь большую роль могут сыграть средства массовой информации, пропаганда здорового образа жизни.

Реализация вышеперечисленных мероприятий, направленных на улучшение состояния охраны и условий труда, обеспечит позитивную динамику коэффициентов охраны труда (производственный травматизм, профессиональные заболевания), позволит увеличить производительность труда (рис. 5).

Предложенные автором мероприятия по совершенствованию условий и охраны труда были использованы на ряде предприятий Саратовской области (ООО «Агролизинг», ООО «МагПлюс», ООО «Сторожевское ЛПУМГ»), результаты которых проявились в экономическом эффекте от внедрения того или иного мероприятия. Так, на предприятии ООО «Сторожевское ЛПУМГ» была рассчитана экономическая эффективность после внедрения мероприятия по совершенствованию охраны и условий труда (установка шумоглушителей). Внедрению данного мероприятия предшествовало социологическое исследование, проведенное в виде экспертного опроса автором диссертационного исследования, а также специалистом по охране труда ООО «Сторожевское ЛПУМГ».



Рис.3. Влияние факторов рабочей среды предприятия ООО «Сторожевское ЛПУМГ» на состояние условий и охраны труда на предприятии, в % от общего числа опрошенных

В анкетировании приняло участие 213 человек. На основании полученных данных было выявлены неудовлетворительные стороны условий труда на предприятии, составлен план работы на 2010 год.

В феврале 2010 года на предприятии были установлены шумоглушители. В результате проведения этого мероприятия удалось снизить шум с 94-108 до 70-71 дБ, повысить удельный вес продолжительности фазы повышенной работоспособности в общем фонде рабочего времени. Удельный вес продолжительности фазы повышенной работоспособности в общем фонде рабочего времени до внедрения мероприятия составил 0,54%, после – 0,86%. Годовой выпуск продукции цехом до внедрения мероприятий составил 846000 тыс.рублей, после – 894526 тыс.рублей.

В результате проведения расчетов был сделан вывод, что экономическая эффективность от внедрения мероприятия «установка шумоглушителей» равна 10712,4 тыс. рублей, увеличится производительность труда. Данное мероприятие имеет не только экономический эффект, но и социальный. Опрос работников данного цеха показал, что после внедрения мероприятия снизилось напряжение и отрицательное воздействие шума в процессе труда, работа стала проходить интенсивнее, снизился уровень профессиональных заболеваний.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате проведенного исследования сделаны следующие выводы и предложения:

– в условиях усложнения современной экономики, перехода к инновационному характеру развития возрастает значение факторов, воздействующих на работника в процессе производства, поэтому представляется целесообразной разработка комплексной, системной категории «условия и охрана труда», которая развивает терминологический аппарат экономики труда, способствует совершенствованию условий и охраны труда в России как единого явления, направленного на гуманизацию производства и реализацию главной цели – сохранение здоровья работников;

– выявленные в диссертационном исследовании институциональные основы системы условий и охраны труда способствуют более глубокому пониманию комплексного воздействия формальных и неформальных институтов, которые определяют качество и основные характеристики этой системы и, соответственно, более обоснованному воздействию на нее с целью ее совершенствования;

– компаративный анализ условий и охраны труда на российских и зарубежных предприятиях позволил выявить позитивные элементы данной системы, отсутствующие на российских предприятиях, что позволило предложить рекомендации по их применению в России;

– социально-экономические резервы повышения эффективности производства в современных условиях, возникающие при совершенствовании условий и охраны труда, позволяют повысить социально-экономическую эффективность предприятия, проявляющуюся в росте производительности труда, росте удовлетворенности работником трудом, увеличении фонда рабочего времени, снижении напряжения в процессе труда. На макроуровне сократятся общие потери рабочего времени, выплаты пострадавшим из Фонда социального страхования, увеличится степень гуманизации и социализации производства и общества в целом;

– предложенные рекомендации по совершенствованию условий и охраны труда на российских предприятиях заключаются в комплексном, одновременном совершенствовании формальных и неформальных институтов этой системы, т.к. совершенствование одних лишь формальных институтов (законодательства, нормативных актов) не приведет к желаемым результатам без изменения неформальных институтов (ментальных факторов, культуры труда работников), проявляющихся в неукоснительном соблюдении требований охраны труда как работодателями, так и наемными работниками, искоренении формализма в этой сфере.

СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в ведущих научных журналах, рекомендуемых перечнем ВАК РФ

1. Краснощёкова Е.А. Методики оценки социально-экономического состояния охраны труда на российских предприятиях / Е.А. Краснощёкова // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2011. № 2 (55). Вып. 1. С. 279-283 (0,36 п.л.).
2. Краснощёкова Е.А. Состояния и актуальные задачи в области охраны труда на российских предприятиях / Е.А. Краснощёкова // Вестник Поволжской Академии государственной службы. 2011. № 1 (26). С. 196-200 (0,30 п.л.).
3. Краснощёкова Е.А. Показатели оценки эффективности внедрения мероприятий по улучшению условий и охраны труда на предприятиях АПК / Е.А. Краснощёкова // Вестник Саратовского государственного аграрного университета. 2012. №2. С. 75-79.

Публикации в других изданиях

4. Краснощёкова Е.А. Пути совершенствования охраны труда на российских предприятиях / Е.А. Краснощёкова // Человеческие ресурсы: формирование, развитие, использование: сб. тр. по материалам Российской науч.-практ. конф., 2007 г. / СГТУ. Саратов, 2007. С. 256-260 (0,24 п.л.).
5. Краснощёкова Е.А. Методики оценки состояния охраны труда и эффективности мероприятий по ее совершенствованию // Молодые ученые науке и производству / Е.А. Краснощёкова // Материалы конференции молодых ученых Института социального и производственного менеджмента, 2008 г. / СГТУ. Саратов, 2008. С. 75-79 (0,24 п.л.).
6. Краснощёкова Е.А. Управление охраной труда на предприятии / Е.А. Краснощёкова // Человеческие ресурсы: формирование, развитие, использование : материалы Рос. науч.-практ. конф. / СГТУ. Саратов, 2009. С. 215-218 (0,22 п.л.).
7. Краснощёкова Е.А. Состояние охраны труда на российских предприятиях / Е.А. Краснощёкова // Социально-экономические проблемы труда в России: сб. науч. ст. / СГТУ. Саратов, 2010. С. 20-25 (0,19 п.л.).
8. Краснощёкова Е.А. Неформальные институты – инструмент регулирования условий и охраны труда / Е.А. Краснощёкова // Социально-экономические проблемы и перспективы развития в сфере труда.: сб. науч. тр. по материалам междунауч. науч.-практ. конф., 12 апреля 2011 г. / ОмГТУ. Омск, 2011. С. 90-92 (0,16 п.л.).

9. Краснощёкова Е.А. Охрана и условия труда – элемент социально-экономической устойчивости региона / Е.А. Краснощёкова // Логистика, инновации, менеджмент в современной бизнес-среде: сб. науч. тр. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. / СГТУ. Саратов, 2011. С. 91-94 (0,28 п.л.).

10. Краснощёкова Е.А. Производственный травматизм – фактор повышения экономической эффективности предприятия / Е.А. Краснощёкова // Проблемы современной экономики: инвестиции, инновации, логистика, труд, недвижимость: сб. науч. тр. по материалам Всерос. науч.-практ. конф. / СГТУ. Саратов, 2011. С. 115-120 (0,19 п.л.).

Подписано в печать 06.02.2012

Формат 60×84 1/16

Бум. офсет.

Усл. печ. л. 1,0

Уч.-изд. л. 1,0

Тираж 100 экз.

Заказ 15

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в Издательстве СГТУ. 410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Тел.: 24-95-70; 99-87-39, e-mail: izdat@sstu.ru

102