

0-795186

На правах рукописи



Каримова Ольга Владимировна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

**Саратов
2012**

Работа выполнена в Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Саратовский государственный социально-экономический университет»

Научный руководитель: Сивова Светлана Анатольевна,
доктор социологических наук, доцент

Официальные оппоненты: Алякин Леонид Сергеевич,
доктор социологических наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского»,
заведующий кафедрой социологии коммуника-
ций и управления

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000787769

Малый Вадим Игоревич,
доктор социологических наук, профессор
Поволжского института им. П.А. Столыпина –
филиала ФГОУ ВПО «Российская академия
народного хозяйства и государственной служ-
бы при Президенте Российской Федерации»,
заведующий кафедрой антикризисного управ-
ления

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Тамбовский государствен-
ный университет им. Г.Р. Державина»

Защита состоится 28 мая 2012 года в 13.00 на заседании диссертационного
совета Д 212.241.04 при Саратовском государственном социально-
экономическом университете по адресу: 410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89,
ауд. 843.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки
Саратовского государственного социально-экономического университета.

Автореферат разослан 27 апреля 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Л.А. Фиглин

Актуальность исследования межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации связана с потребностями практики современного этапа развития российской государственности и управления. В своей программной статье «Демократия и качество государства» В.В. Путин отметил: «...демократия большого государства складывается из «демократии малых пространств. Местное самоуправление – это школа ответственности граждан»¹. В этом заложен смысл развития местного самоуправления: граждане и избираемые ими органы местного самоуправления в постоянной тесной социальной связи решают местные проблемы. Ключевая роль в развитии местной демократии отводится органам местного самоуправления, первоочередные задачи которых заключаются в развитии гражданской активности, ответственности, обеспечении эффективной системы управления и взаимодействия. Однако ввиду финансовой, кадровой ресурсной недостаточности не все проблемы органы местной власти и население способны решить самостоятельно в рамках своего муниципального образования. В этой связи особую важность приобретают механизмы горизонтального взаимодействия муниципальных образований.

Межмуниципальное сотрудничество является относительно новым явлением в современной российской практике местного самоуправления, его формирование началось в период активного становления института местного самоуправления в новых политических, социально-экономических условиях в России в 1990-е гг. Одновременно с зарождением новых принципов местного самоуправления, его становлением в качестве института гражданского общества возникало социальное взаимодействие между должностными лицами разных муниципальных образований. Их взаимодействие исходило из возникшей тогда потребности в обмене управленческими практиками и строилось на условиях добровольности, равноправия и партнерства. Последующее нормативное закрепление межмуниципального сотрудничества, выраженное в федеральном законодательстве, позволяло переводить возникающие неформальные связи в официальные отношения на тех же основополагающих принципах добровольности, равноправия и партнерства.

В современных условиях межмуниципальное сотрудничество предстает как один из возможных способов решения социальных вопросов в условиях недостаточности ресурсов. Органы местного самоуправления вправе самостоятельно определять формы межмуниципального сотрудничества, целесообразность и степень участия в нем, исходя из интересов населения и конкретных социально-значимых проблем местных сообществ. Такое сотрудничество представлено на сегодняшний день различными формами и включает в себя довольно широкий спектр решаемых вопросов, таких как реализация совместных программ по газификации, благоустройству населенных пунктов, осуществлению работ в сфере жилищно-коммунального хозяйства, строительства и содержания полигонов

¹ Коммерсант. 2012. 6 февраля. № 20/П (4805).

твердых бытовых отходов, ремонта дорог, транспортного обслуживания, содержания учреждений культуры, мест отдыха и др.

В новых условиях значимость межмуниципального сотрудничества возрастает, возникает необходимость активизации инициативы органов местного самоуправления в процессе совместного решения политических, социальных, экономических и других проблем. Следовательно, необходимы теоретическое обоснование и выявление специфики современного этапа развития межмуниципального сотрудничества в России, определение направлений его дальнейшего совершенствования в условиях модернизации российской системы государственного и муниципального управления.

Таким образом, актуальность исследования межмуниципального сотрудничества определяется:

- спецификой современного этапа развития местного самоуправления в Российской Федерации, которая во многом определяется существенной недостаточностью ресурсного обеспечения местного самоуправления;
- возросшим интересом органов местного самоуправления к использованию различных форм межмуниципального сотрудничества;
- поиском эффективных управленческих механизмов, способных оптимизировать существующие подходы к решению социально-значимых вопросов с помощью межмуниципального сотрудничества.

Степень разработанности проблемы. Межмуниципальное сотрудничество в современной России – относительно новое явление, и потому теоретически оно недостаточно исследовано. Многогранный характер изучаемого явления делает его предметом внимания в теоретических и практических работах представителей различных наук. Обобщив многообразие существующих работ, обозначим, что на сегодняшний день межмуниципальное сотрудничество рассматривается с позиций юридического, экономического и социологического подходов. Современный этап изучения характеризуется повышением интереса к научной разработке вопросов правового регулирования межмуниципального сотрудничества, поиска оптимальных форм и механизмов межмуниципального сотрудничества. Проблематика исследований доказывает актуальность и общественную значимость изучаемых в них вопросов. Рассмотренные публикации, затрагивающие проблематику диссертационной работы, систематизируем по нескольким группам.

В первую группу отнесем исследования, посвященные отдельным теоретическим и практическим аспектам межмуниципального сотрудничества. Среди них работы Ю.М. Алпатова, И.В. Бабичева, Р.В. Бабуна, Ю. Буссе, В.В. Володина, А.Г. Воронина, Е.М. Ковешникова, Ю.В. Кондрашова, О.Е. Кутафина, Э. Маркварта, Н.И. Мироновой, Л.Г. Рагозиной, Н.Э. Шишкиной, Е.С. Шутриной. Государственно-правовые проблемы межмуниципального сотрудничества рассмотрены А.А. Петроградской, А.С. Серебrenниковой, В.А. Юрченко. Экономические аспекты, а также проблемы стратегического планирования, разработки и реализации экономических межмуниципальных программ представлены в работах Л.Н. Джек, М.В. Зипченко, А.И. Коршенко, М.А. Михайловой,

А.В. Негодуйко, Г.А. Прокоповой, М.П. Стешинной, О.А. Хоменко, В.В. Шураева. Социологический подход в исследовании межмуниципального сотрудничества представлен гораздо меньше (например, частично межмуниципальное сотрудничество затрагивается в работах А.К. Курбанова, В.Н. Лазарева, Э.Х. Хабибрахмановой). Проблемы межмуниципального сотрудничества отражены также в работах по техническим (Е.Р. Нургалиев) и медицинским (А.Р. Вайгант, О.Р. Шахбанов) наукам.

Анализ первой группы работ позволил обобщить концептуальные основы изучения межмуниципального сотрудничества, имеющиеся на данный момент в специальной литературе. Это дало возможность оценить степень научной разработанности межмуниципального сотрудничества, в том числе в социологических науках. В частности, анализ исследований показал, что межмуниципальное сотрудничество как социальный феномен в прямой постановке вопроса социологами еще не изучалось.

Вторую группу представляют исследования, составившие основу теоретико-методологического изучения межмуниципального сотрудничества с позиции социологии. К этой группе относятся работы классиков социологической мысли, заложивших основу изучения социального действия, социального взаимодействия (М. Вебер, Т. Веблен, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Т. Парсонс, П.А. Сорокин, Г. Спенсер, П. Штомпка), закономерностей становления и развития управленческих институтов (В.И. Добреньков, Т.И. Заславская, А.И. Кравченко, Р. Мертон, А.В. Тихонов).

Особый упор в диссертации делается на исследовании теоретических подходов к изучению социального взаимодействия и процессов институционализации. В качестве исходных методологических посылок определения и анализа межмуниципального сотрудничества привлекались концептуальные положения Т. Парсонса, П.А. Сорокина, П. Штомпки. Отдельный интерес в контексте проводимого исследования представляют исследования Г. Беккера, И. Бентама, П. Блау, А. Гоулднера, А. Даунса, Д. Коулмена, М. Олсона, А. Смита, Дж. Хоманса, посвященные теориям социального обмена и рационального выбора. Через применение этих теорий рассмотрены логика и содержание межмуниципального сотрудничества как сети социальных взаимодействий.

Применение исследований, отнесенных к данной группе, создало основу для выстраивания теоретического уровня анализа межмуниципального сотрудничества с помощью изучения этого феномена через такие социологические категории, как «социальная система», «социальные взаимодействия» и «социальные институты».

К третьей группе работ отнесены исследования, посвященные разностороннему изучению местного самоуправления, что позволило рассмотреть межмуниципальное сотрудничество в контексте общего научного знания о местном самоуправлении как о социальном институте. Для выявления предпосылок становления и развития межмуниципального сотрудничества в России потребовался историко-социологический анализ, основанный на работах Л.С. Аникина, И.В. Бабичева, Г.В. Дыльнова, В.С. Мокрого.

В рамках настоящего исследования особый интерес представили работы социологов, посвященные анализу современной практики местного самоуправления, выявлению принципов его функционирования как социального института (работы И.А. Голованова, Н.Н. Гутнина, А.Н. Ершова, М.Г. Звягинцева, Н.И. Миронова, А.В. Новокрещенова, О.В. Осадчего, В.В. Поповой, В.А. Сологуба, Г.А. Цветковой, Н.Р. Черниенко, Е.Л. Шилкиной), а также исследования Г.В. Атаманчука, Л.А. Велихова, Н.В. Постового, А.В. Шурилова, рассматривающих отдельные аспекты местного самоуправления.

Важными представляются социологические исследования эффективности институциональных преобразований в российском обществе в условиях реформ, в частности посвященные анализу эффективности местного самоуправления (работы Г.В. Атаманчука, Т.И. Заславской, В.Г. Игнатова, И.А. Коха, С.Б. Мельникова), а также работы саратовских ученых, раскрывающие особенности информационного производства и формирования общественного мнения в условиях социально-экономического развития современного общества (Ю.Г. Быченко, С.Г. Ивченков), исследующие социальные процессы институционализации интересов социальных объектов управления и социально-управленческие механизмы адаптации работников (О.Ю. Голуб, П.С. Кузнецов, Л.В. Логинова, Н.В. Манохина).

В рамках изучения деятельности органов местного самоуправления, осуществляемой должностными лицами и муниципальными служащими, рассмотрены работы, посвященные вопросам изменения культуры управления и трансформации управленческих процессов (Т.М. Баландина, Н.И. Глазунова, Н.И. Петров, С.А. Сивова), социального качества как инструмента социального развития и управления (Л.А. Фиглин), а также проблемам социального партнерства (В.Т. Кривошеев, И.М. Модель, О. Петерссон, А.В. Рязанов, Г.Ю. Семигин), концепции делового партнерства как новой модели социально-экономических взаимоотношений (В.И. Малый), образовательного, профессионального развития работников и структуре профессионального образования (С.Г. Ивченков, А.Н. Кочетов). При обращении к роли человеческого потенциала в деятельности органов местного самоуправления в современной России были проанализированы работы саратовских ученых: Т.М. Баландиной, Ю.Г. Быченко, П.С. Кузнецова, А.А. Понукалина, а также рассмотрены исследования, посвященные анализу территориального общественного самоуправления (А.Э. Джашитов, М.А. Подсумкова, Ю.В. Ратькова, Е.Е. Секирина, В.М. Шарашин). Несмотря на разноплановость работ и нередко косвенное отношение их содержания к теме совершенствования межмуниципального сотрудничества в современной России, они оказали существенное влияние на формирование аналитической базы исследования.

Проведенный анализ литературы дает основания утверждать, что существует целый ряд вопросов, до настоящего времени не разработанных исследователями. В частности, не проведена классификация форм социальных взаимодействий, возникающих между должностными лицами органов местного самоуправления различных муниципальных образований при решении социально-

значимых проблем. Кроме того, не представлено комплексной оценки развития межмуниципального сотрудничества, намеченных тенденций и перспективных направлений. В целом, межмуниципальное сотрудничество анализируется с точки зрения взаимодействия муниципальных образований как обособленных административно-территориальных единиц, при этом не уделяется внимание реальным акторам возникающих взаимодействий, их ценностным установкам, мотивации, представлениям. Применение социологического подхода позволит раскрыть социальное содержание межмуниципального сотрудничества и наметить способы его совершенствования на основании изучения не формальной стороны сотрудничества, а субъективных представлений глав и должностных лиц органов местного самоуправления.

Таким образом, существующая потребность в комплексном решении поставленной проблемы, недостаточная разработанность отдельных аспектов межмуниципального сотрудничества в современных условиях обусловили общий замысел представленного диссертационного исследования.

Целью исследования является анализ развития межмуниципального сотрудничества в современной России с помощью выявления социального содержания складывающейся практики сотрудничества муниципальных образований.

Для достижения цели требуется решить ряд взаимосвязанных задач:

- проанализировать основные концептуальные подходы к изучению межмуниципального сотрудничества;
- показать специфику социологического подхода к изучению межмуниципального сотрудничества по сравнению с другими подходами, сложившимися в современной научной литературе, и выделить предметные стороны для социолого-управленческого анализа в рамках данного подхода;
- проанализировать практику межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации;
- раскрыть содержание процесса развития межмуниципального сотрудничества с помощью выявления организационных форм, институционализирующихся в современной российской практике;
- проанализировать востребованность различных форм межмуниципального сотрудничества в практике сотрудничества муниципальных образований Саратовской области;
- выявить тенденции и перспективные направления межмуниципального сотрудничества на примере Саратовской области;
- разработать рекомендации, направленные на совершенствование механизмов межмуниципального сотрудничества.

Объектом исследования является межмуниципальное сотрудничество в современной России.

Предметом исследования являются современные формы и практики межмуниципального сотрудничества, складывающиеся в процессе реализации местного самоуправления в Российской Федерации в целях решения социально-значимых проблем.

Проблемная сторона изучения межмуниципального сотрудничества состоит в получении достоверных данных о существующей практике и сопоставлении этих данных с потенциальными возможностями межмуниципального сотрудничества. Такое сопоставление практики и потенциала должно показать, насколько на современном этапе развития межмуниципального сотрудничества используются его потенциальные возможности. Раскрытие обозначенной проблемы находит отражение в формулировании гипотезы исследования.

Основная гипотеза. Исследование социального содержания межмуниципального сотрудничества позволит выявить перспективные направления и потенциальные возможности межмуниципального сотрудничества, а также наметить способы его совершенствования. Современный этап развития межмуниципального сотрудничества характеризуется значительным отрывом реальной практики использования межмуниципального сотрудничества от тех потенциальных возможностей, которыми оно обладает.

Теоретические и методологические основания диссертации составляют научные концепции общей социологии и социологии управления, посвященные исследованию социальных взаимодействий и социальных институтов.

В диссертации используются системный, структурно-функциональный подходы, методы моделирования и анкетирования. Сочетание этих методов позволило получить информацию о практике межмуниципального сотрудничества, о существующих формах и об основных сферах сотрудничества, проанализировать событийные факты. На основании проведенного опроса раскрыта субъективная сторона межмуниципального сотрудничества, выявлены интересы, мотивы, цели лиц, чьими действиями непосредственно реализуется сотрудничество между органами местного самоуправления.

Комплекс научно-теоретических методов и методик использован как теоретическая база для социолого-управленческого анализа проблемы. Анализируя межмуниципальное сотрудничество как сложную сеть социальных взаимодействий, оформляющуюся в виде стабилизирующихся практик и организационных форм, исследователь основывается на сложившейся в социологии методологии изучения социальной структуры, норм и ценностей, порядка и структуры социального действия (М. Вебер, Г. Зиммель, Р. Мертон, Т. Парсонс, П.А. Сорокин, П. Штомпка). Также для выдвижения и обоснования теоретических положений автор опирался на теории взаимодействия, в частности на теории обмена (П. Блау, А. Гоулднера, Дж. Хоманса) и рационального выбора (Г. Беккер, А. Даунс, Д. Коулмен, М. Олсон).

Теоретической базой диссертации являются материалы монографических исследований современных отечественных и зарубежных ученых, диссертационные исследования последних лет по проблемам становления местного самоуправления в современной России, социальной направленности и эффективности местного самоуправления, государственно-правового регулирования, экономической эффективности и функционального содержания межмуниципального сотрудничества. Методы и принципы изучения, применяемые в работе,

позволили исследовать межмуниципальное сотрудничество как социальный феномен и ресурс развития местного самоуправления.

Эмпирическую базу исследования составляют результаты исследований отечественных ученых по проблемам межмуниципального сотрудничества, статистические данные, результаты авторского эмпирического исследования, вторичные данные массовых опросов и экспертных интервью, материалы отчетов по результатам общероссийских социологических исследований.

Анализ практики межмуниципального сотрудничества осуществлялся на базе статистических данных, нормативных правовых документов (таких как международное, федеральное, региональное законодательство, муниципальные правовые акты), официальных документов и отчетов организаций межмуниципального сотрудничества международного, общероссийского, межрегионального и регионального уровней.

В диссертационном исследовании представлена авторская эмпирическая база и проанализированы данные самостоятельного социологического исследования «Реальность и возможности межмуниципального сотрудничества в Саратовской области (анализ представлений глав, должностных лиц органов местного самоуправления)», проведенного автором в феврале – мае 2010 г. методом анкетного опроса. Исследование имело выборочный характер. Объем выборочной совокупности составил 112 респондентов, представляющих 112 муниципальных образований Саратовской области, при объеме генеральной совокупности 435 муниципальных образований соответствующих типов (муниципальных районов, городских и сельских поселений). Выборка исследования построена на направленном отборе муниципальных образований по заранее определенным признакам.

Анализ результатов авторского социологического исследования позволил решить ряд поставленных диссертантом задач, в частности выявить особенности организации межмуниципального сотрудничества, востребованность различных форм, тенденции и перспективные направления сотрудничества органов местного самоуправления в Саратовской области.

Для вторичного анализа привлекались материалы отчетов по результатам общероссийских социологических исследований, проводимых Аналитическим центром Юрия Левады «Левада-Центр» (2010, 2011 гг.), Институтом современного развития и Центром политических технологий (2008 г.).

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются комплексным использованием теоретического и эмпирического уровней анализа, методов социологического исследования, корректным применением положений социологии о социальном взаимодействии, социальных институтах и процессах институционализации, современных формах и способах организации местного самоуправления. Эмпирические данные получены в социологическом исследовании, разработанном и проведенном в соответствии с принципами современной социологии. Теоретические разработки и практические рекомендации имеют аргументированный характер, выводы непротиворечивы и доказаны.

тельно, результаты и интерпретации проведенного исследования соотнесены с данными отечественных ученых.

Научная новизна диссертационного исследования.

1. Обоснована перспективность применения социологического подхода к изучению межмуниципального сотрудничества в современной России. В рамках этого подхода осуществлена категоризация межмуниципального сотрудничества как социального взаимодействия и социального института.

2. Проведена диагностика межмуниципального сотрудничества в современной России на основе анализа его предметной, организационной и субъективной сторон, что позволило выделить проблемные зоны и актуальные направления совершенствования изучаемой практики.

3. Предложена авторская социологическая интерпретация межмуниципального сотрудничества, отражающая сочетание его формальных и неформальных аспектов: 1) межмуниципальное сотрудничество на формальном уровне предстает как совместная деятельность органов местного самоуправления двух и более муниципальных образований в целях эффективного решения вопросов местного значения, отдельных государственных полномочий; 2) межмуниципальное сотрудничество на неформальном уровне – это сеть социальных взаимодействий должностных лиц органов местного самоуправления двух и более муниципальных образований, возникающих в процессе осуществления профессиональной деятельности в целях эффективного решения социальных проблем, отнесенных к компетенции органов местного самоуправления.

4. Разработана классификация социальных взаимодействий, возникающих между органами местного самоуправления различных муниципальных образований. На основании разработанной классификации проведен анализ форм управления межмуниципальным сотрудничеством в современной России.

5. На основании проведенного автором эмпирического социологического исследования определены факторы, препятствующие и способствующие развитию межмуниципального сотрудничества в Саратовской области. К препятствующим факторам относятся отсутствие механизма участия, «индивидуализм» потенциальных участников и неверие в возможность оказывать влияние на общее социально-экономическое развитие. Среди факторов, способствующих развитию межмуниципального сотрудничества в Саратовской области, наиболее значимыми являются возможность улучшения социально-экономической ситуации в муниципальном образовании, результативность форм межмуниципального сотрудничества, наличие необходимости отстоять свои права во взаимоотношениях с контрольно-надзорными органами, потребность в реализации проектов, требующих кооперации усилий, возможность выразить проблемы муниципального образования.

6. Разработаны рекомендации по совершенствованию управления межмуниципальным сотрудничеством в хозяйственной сфере, основанные на изучении потребностей муниципальных образований в решении социально-значимых вопросов местного самоуправления. Основными элементами предлагаемого механизма управления являются анализ потребностей муниципального

образования в решении социально-значимых вопросов с учетом мнения населения, оценка степени обеспеченности муниципального образования ресурсами, отбор муниципальных образований для сотрудничества, разработка и утверждение совместного проекта, реализация проекта и оценка его эффективности, включая опрос населения для оценки социальных последствий реализованного проекта.

Научные положения, выносимые на защиту.

1. Межмуниципальное сотрудничество является сетью социальных взаимодействий между отдельными муниципальными образованиями, возникающих и реализующихся в рамках института местного самоуправления. Основная цель таких взаимодействий – эффективное решение возникающих проблем в условиях ограниченности ресурсов органов местного самоуправления (финансовых, экономических, кадровых). Обмен управленческими практиками, совместная координация действий и объединение усилий органов местного самоуправления позволяют снизить социальные риски и предотвратить принятие мало- или неэффективных решений, что в конечном итоге способствует повышению качества жизни граждан.

2. С формальной точки зрения сторонами межмуниципального сотрудничества являются муниципальные образования. На уровне реального взаимодействия субъектами межмуниципального сотрудничества выступают должностные лица органов местного самоуправления муниципальных образований. Объектом сотрудничества являются социально-значимые проблемы, которые решаются органами местного самоуправления путем объединения усилий нескольких муниципальных образований.

3. Особая (по сравнению с другими способами реализации публичного управления) природа межмуниципального сотрудничества состоит в том, что оно осуществляется на основе добровольного совместного решения вопросов местного и межтерриториального характера. В связи с этим первичными для межмуниципального сотрудничества являются неформальные отношения, которые затем формализуются, тогда как в большинстве практик реализации публичной власти первичными являются заданные формальные отношения, которые в процессе осуществления обогащаются неформальным содержанием.

4. Совершенствование межмуниципального сотрудничества должно сопровождаться разработкой управленческих механизмов, направленных на выявление потребностей муниципальных образований в решении социально-значимых вопросов путем объединения усилий с другими муниципальными образованиями при условии недостаточности ресурсной обеспеченности с учетом социальных последствий принимаемых решений.

5. На сегодняшний день существует значительный отрыв реальной практики межмуниципального сотрудничества от его потенциальных возможностей. В процессе исследования было выявлено, что данный отрыв характеризуется использованием преимущественно ассоциативных форм сотрудничества, обладающими функциями которых являются информационное, правовое обеспечение и представительство интересов муниципальных образований. Решение

вопросов хозяйственной сферы, направленное на удовлетворение социальных потребностей населения, не является распространенным направлением межмуниципального сотрудничества.

6. Среди основных проблем, работа над которыми позволит усовершенствовать межмуниципальное сотрудничество в Саратовской области, выделены следующие: отсутствие комплексного подхода к организации межмуниципального сотрудничества; необходимость выработки согласованной позиции по представительству интересов муниципальных образований в органах государственной власти и контрольно-надзорных органах. Перспективными направлениями совершенствования межмуниципального сотрудничества в Саратовской области являются создание межмуниципальных хозяйственных обществ с целью решения социально-значимых проблем местного сообщества в хозяйственной сфере; обмен управленческими практиками (такими как стажировки, семинары, совещания), активное использование информационных технологий для кооперации интеллектуальных ресурсов и повышения оперативности взаимодействий.

7. Исходя из социально-управленческой природы отношений в рамках межмуниципального сотрудничества, основными направлениями его совершенствования являются: социальное – учет интересов населения при принятии решений в рамках межмуниципального сотрудничества; организационное – использование организационных форм, адекватных решаемым проблемам; управленческое – выработка способов эффективной координации, выявления и решения типичных проблем при реализации взаимодействий муниципальных образований; информационное – создание эффективных каналов для продвижения информации и заключения, изменения договоренностей; кадровое – обучение глав и должностных лиц навыкам, необходимым для установления деловых партнерских контактов и принятия совместных решений.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется объективной необходимостью теоретического изучения нового явления в структуре социального института местного самоуправления, разработкой практических предложений по совершенствованию механизмов управления межмуниципальным сотрудничеством. Результаты исследования могут быть внедрены в деятельность органов местного самоуправления и организаций межмуниципального сотрудничества. Выводы и рекомендации могут быть использованы для оптимизации совместной работы органов местного самоуправления муниципальных образований. Материалы диссертации могут быть использованы в учебных курсах «Социология», «Социология управления», «Муниципальное управление», «Региональное управление», «Муниципальное право», при подготовке учебников и учебных пособий по данным дисциплинам, а также при разработке новых спецкурсов, в которых поднимаются проблемы развития социальных институтов современного российского общества.

Апробация работы. Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, докладывались на заседаниях кафедры социологии и связей с общественностью Саратовского государствен-

ного социально-экономического университета, творческих семинарах аспирантов и соискателей СГСЭУ. Положения, результаты исследования были апробированы автором на международных, всероссийских, региональных и вузовских конференциях, таких как Межрегиональная научно-практическая конференция молодых ученых «Общество XXI века: социально-экономические проблемы и перспективы развития» (Саратов, 2007 г.); Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Интегрированные маркетинговые коммуникации: от теоретических знаний к практическим навыкам» (Саратов, 2007 г.); Региональная научно-практическая конференция молодых ученых «Социально-экономические проблемы России и ее место в мире» (Саратов, 2008 г.); Вузовская конференция по итогам научно-исследовательской работы Саратовского государственного социально-экономического университета в 2008 г. «Социально-экономическое развитие России: Проблемы, поиски, решения» (Саратов, 2008 г.); IV Международная научно-практическая конференция «Наука и современность-2010» (Новосибирск, 2010 г.); Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Интегрированные маркетинговые коммуникации: от теоретических знаний к практическим навыкам» (Саратов, 2010 г.); Международная научно-практическая конференция «Право и его реализация в XXI веке» (Саратов, 2011 г.). Результаты диссертационного исследования докладывались на заседаниях Правления и палат Ассоциации «Совет муниципальных образований Саратовской области» (2010, 2011 гг.).

Теоретические положения, методологические разработки, практические выводы, содержащиеся в диссертационной работе, доведены до уровня практических рекомендаций и внедрены в деятельность органов местного самоуправления Ровенского и Энгельсского муниципальных районов Саратовской области (акты о внедрении № 1 от 1 марта 2012 г., № 1 от 15 апреля 2012 г.), Ассоциации «Совет муниципальных образований Саратовской области» (акт о внедрении № 1 от 22 января 2012 г.).

Публикации. Основные положения диссертационного исследования отражены в 11 печатных работах общим объемом 5,2 п. л., в том числе три статьи опубликованы в центральных периодических изданиях, рекомендованных ВАК по социологии (общим объемом 1,85 п. л.).

Структура диссертации подчинена логике решения поставленных задач и включает в себя введение, две главы (четыре параграфа), заключение, список использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, обозначается степень научной новизны, формулируются цель, задачи, объект, предмет и эмпирическая база исследования, выдвигается основная гипотеза, формулируются положения, выносимые на защиту, выявляется теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе «Сотрудничество органов местного самоуправления как объект социологического анализа» проанализированы основные концептуальные подходы к изучению межмуниципального сотрудничества, определены предметные стороны социолого-управленческого анализа межмуниципального сотрудничества на основе выявленных социально-управленческих аспектов.

В первом параграфе «Концептуальные подходы к изучению межмуниципального сотрудничества» рассматриваются существующие научные подходы к изучению межмуниципального сотрудничества, анализируются интерпретации термина «межмуниципальное сотрудничество», существующие на сегодняшний день в научной литературе, обосновывается актуальность социологического подхода к изучению межмуниципального сотрудничества.

Автором систематизируются и анализируются концептуальные подходы к изучению межмуниципального сотрудничества: 1) юридический (Ю.М. Алпатов, И.В. Бабичев, Р.В. Бабун, Ю. Буссе, Е.М. Ковешников, Э. Маркварт, А.А. Петроградская, Л.Г. Рагозина, А.С. Серебренникова, Н.Э. Шишкина, Е.С. Шугрина, В.А. Юрченко); 2) экономический (Л.Н. Джек, М.В. Зинченко, А.И. Коршенко, М.А. Михайлова, А.В. Негодуйко, Г.А. Прокопова, М.П. Стешина, О.А. Хоменко, В.В. Шураев); 3) социологический (А.К. Курбанов, В.Н. Лазарев, Н.И. Миронова, Э.Х. Хабибрахманова).

Юридический подход раскрывает правовые аспекты межмуниципального сотрудничества как способа взаимодействия муниципальных образований, построенного прежде всего на формальных, нормативно закреплённых связях.

Экономический подход представляет межмуниципальное сотрудничество преимущественно как систему взаимодействий муниципальных образований, направленных на достижение социально-экономического развития, решение экономических задач, финансовую экономию. Данный подход акцентирует внимание на сотрудничестве в рамках межмуниципальных организаций или договорных форм.

Социологический подход в исследовании межмуниципального сотрудничества позволяет рассмотреть данный феномен как социальное взаимодействие, возникающее в процессе установления и развития горизонтальных связей между муниципальными образованиями. С точки зрения исследователей, формулирующих социологический подход, межмуниципальное сотрудничество является эффективной формой взаимодействия муниципальных образований. Кроме того, подчеркивается, что органы местного самоуправления, объединяясь в межмуниципальные организации, могут более точно формулировать и доводить до сведения государственных органов их общие проблемы. В свою очередь, государственная власть также может оптимизировать свои взаимодействия с местным сообществом и выработать согласованную политику в отношении местного самоуправления.

Автор акцентирует внимание на том, что рассмотренные работы, безусловно, обогатили знание о межмуниципальном сотрудничестве, однако неизученной остается его социальное содержание. Рассмотрение межмуниципального сотрудничества с позиции социологического подхода с применением к изуче-

нию социологических парадигм и социологического инструментария позволит получить новые знания о существующей практике межмуниципального сотрудничества, его перспективах и потенциальных возможностях через исследование представлений реальных акторов этого сотрудничества. Анализируя межмуниципальное сотрудничество как социальный феномен, автор отмечает важную особенность межмуниципального сотрудничества: субъектом межмуниципального сотрудничества выступают органы местного самоуправления, наделенные официальным статусом и правами по решению социально-значимых проблем. При этом важная роль в постановке проблемных сфер для межмуниципального сотрудничества и определении качества социального управления отводится местному населению.

На основе проведенного в первом параграфе анализа предпосылок становления практики межмуниципального сотрудничества и его теоретической интерпретации автором сделан ряд выводов:

1) будучи рассмотренным с позиции социологии управления, межмуниципальное сотрудничество раскрыто в двух аспектах: а) межмуниципальное сотрудничество представляется как совместная деятельность органов местного самоуправления двух и более муниципальных образований в целях эффективного решения вопросов местного значения, отдельных государственных полномочий; б) межмуниципальное сотрудничество конкретизируется до уровня непосредственных акторов и предстает как сеть социальных взаимодействий должностных лиц органов местного самоуправления двух и более муниципальных образований, возникающих в процессе осуществления профессиональной деятельности в целях эффективного решения социальных проблем, отнесенных к компетенции органов местного самоуправления;

2) первооснову межмуниципального сотрудничества составляет добровольная самоорганизация в целях решения социально-значимых проблем местного и межтерриториального характера с помощью горизонтальных связей. Это обуславливает особую природу межмуниципального сотрудничества, которая состоит в том, что оно осуществляется на основе добровольного совместного решения вопросов местного и межтерриториального характера. В связи с этим первичными для межмуниципального сотрудничества являются неформальные отношения, которые затем формализуются.

Второй параграф «Выделение предметных сторон исследования межмуниципального сотрудничества в России с позиции социологического подхода» посвящен определению предметных сторон изучения межмуниципального сотрудничества с позиции социологического подхода. Межмуниципальное сотрудничество проанализировано как сеть социальных взаимодействий и социальный институт, уточнена сущность межмуниципального сотрудничества.

Категоризация межмуниципального сотрудничества с позиции социологии управления подсказывается самой природой изучаемого явления: оно реализуется через сеть взаимодействий органов местного самоуправления между собой, но эти действия имеют не разовый, спонтанный характер, а осуществляют-

ся в виде стабилизировавшейся практики сотрудничества при решении вопросов местного и межтерриториального характера.

Намечая контуры социологического подхода, автор исходил из того, что межмуниципальное сотрудничество характеризуется следующими сущностными чертами: 1) межмуниципальное сотрудничество является частью системы местного самоуправления; 2) является горизонтальной связью муниципальных образований; 3) возникает при наличии социальной связи двух и более муниципальных образований; 4) направлено на решение социально-значимых проблем местного и межтерриториального значения в целях удовлетворения потребностей населения, проживающего на этих территориях; 5) осуществляется акторами взаимодействия, реализующими свои действия в органах местного самоуправления муниципальных образований и представляющими интересы этих муниципальных образований.

Основываясь на этих общих представлениях, социологический подход позволил выделить специфический предмет изучения, интерпретируя межмуниципальное сотрудничество как социальное взаимодействие и социальный институт. Это открывает новые по сравнению с другими подходами возможности для понимания природы и механизмов межмуниципального сотрудничества. Проведенный автором анализ с применением структурного подхода способствовал определению предметных сторон для теоретического анализа межмуниципального сотрудничества и выделению социально-управленческих черт межмуниципального сотрудничества. В их числе:

1) социальный характер межмуниципального сотрудничества: а) первичными для межмуниципального сотрудничества являются неформальные связи акторов, осуществляющих профессиональную деятельность в органах местного самоуправления; б) взаимодействия, посредством которых реализуется межмуниципальное сотрудничество, имеют информационный и ресурсный характер; практика межмуниципального сотрудничества позволяет увидеть взаимно ориентированные, последовательные действия субъектов и динамичную функциональную связь между муниципальными образованиями; в) стороны стремятся к установлению партнерских, равноправных отношений;

2) субъектный состав: а) в зависимости от количества взаимодействующих субъектов в межмуниципальном сотрудничестве могут участвовать мало- и многочисленные группы, состоящие из акторов, схожих или отличных по качеству (таких как главы муниципальных образований, главы администраций, иные должностные лица органов местного самоуправления); б) субъекты межмуниципального сотрудничества следуют определенным, обязательным для них образцам и нормам, подчиняются общегосударственной стратегии развития и имеют схожие цели и задачи;

3) различный характер связей: а) межмуниципальные контакты могут быть непосредственными и опосредованными; б) взаимодействия между муниципальными образованиями могут иметь спонтанный или запланированный характер, быть постоянными или временными; в) межмуниципальные взаимодей-

ствия могут быть кратковременными и длительными, организованными и неорганизованными;

4) различное содержание: взаимодействия субъектов межмуниципального сотрудничества имеют многопредметный характер, поскольку направлены на решение широкого круга вопросов.

Важной особенностью социологического подхода, предопределяющей дальнейшую направленность данного исследования, является сочетание теоретического и эмпирического уровней. Именно эмпирический уровень позволит получить нам данные о практике межмуниципального сотрудничества, раскрыть его реальное содержание, опираясь на изучение формальных и неформальных отношений, мотивов, целей, ценностных ориентаций участников, а также составить представление о потенциальных возможностях и перспективных направлениях развития межмуниципального сотрудничества.

Во второй главе «Процессы институционализации межмуниципального сотрудничества в современной России» систематизированы и проанализированы формы межмуниципального сотрудничества, выявлены их специфические функции; в рамках социологического эмпирического исследования рассмотрен опыт организации межмуниципального сотрудничества в Саратовской области, предложены рекомендации, направленные на совершенствование механизма управления межмуниципальным сотрудничеством.

В первом параграфе «Организационная составляющая институционализации межмуниципального сотрудничества в современной России» разработана классификация форм межмуниципального сотрудничества, проанализирована современная практика межмуниципального сотрудничества в России.

Одной из наиболее очевидных, наблюдаемых сторон институционализации межмуниципального сотрудничества является совокупность организационных форм. Проведенное автором наблюдение организационных форм межмуниципального сотрудничества в парадигме структурно-функционального анализа позволило обобщить применяемые в сегодняшней практике формы межмуниципального сотрудничества и классифицировать их по трем критериям: в зависимости от типов муниципальных образований, охвата территории, организационно-правового статуса.

В российской практике межмуниципального сотрудничества участвуют муниципальные образования пяти типов: городские округа, муниципальные районы, городские поселения, сельские поселения, внутригородские территории (внутригородское муниципальное образование) городов федерального значения. Таким образом, в настоящее время возникают и смешанные (Ассоциация малых и средних городов России), и однородные структуры межмуниципального сотрудничества (Ассоциация сельских поселений Российской Федерации). Отдельно выделены специализированные объединения (например, Ассоциация ЗАТО Минатома России), в которых участвуют обособленные муниципальные образования, такие как моногорода, закрытые административно-территориальные образования, наукограды, приграничные территории.

В зависимости от территориального охвата организации межмуниципального сотрудничества в современной России представлены на всех уровнях. Примерами тому служат объединения муниципальных образований: Ассоциация «Международная ассамблея столиц и крупных городов» (международная), Союз российских городов (общероссийская), Ассоциация сибирских и дальневосточных городов (межрегиональная), Ассоциация «Совет муниципальных образований Саратовской области» (региональная), Ассоциация глав сельских поселений муниципальных районов Смоленской области (субрегиональная), совет глав поселений при администрациях муниципальных районов (районная).

Обобщив практику межмуниципального сотрудничества, диссертант выявил, что неформальное сотрудничество представлено сегодня в форме обмена опытом, стажировок, совещательных, координационных и иных органов; формальное – в форме ассоциативных и хозяйственных организаций, договорных форм сотрудничества. С учетом выявленной классификации автором проанализированы формальные организационные формы межмуниципального сотрудничества в современной России, их статусы, структуры, состав, выявлены функции и роли в системе местного самоуправления.

Анализ ассоциативных форм межмуниципального сотрудничества показал, что их преимущественными функциями являются информационная, правовая, политическая (представительская); в рамках их деятельности осуществляются согласование позиций, обмен опытом; постоянно действующие исполнительные органы таких объединений оказывают консультативную, методическую и иную помощь муниципальным образованиям. Ассоциативные формы межмуниципального сотрудничества представлены на сегодняшний день во всех регионах Российской Федерации (в некоторых регионах представлено более одной организации такого типа). Характерной чертой ассоциаций является большое количество участников – от нескольких десятков до нескольких сотен муниципальных образований. В общей совокупности членами таких организаций является свыше 90% муниципальных образований от общего числа муниципальных образований в России.

Анализ организаций межмуниципального сотрудничества, функционирующих в хозяйственной сфере, позволил выявить, что, несмотря на внушительное число таких объединений – 190 межмуниципальных хозяйственных объединений в 50 субъектах Российской Федерации, их распространенность на сегодняшний день невелика. Количество участвующих в них муниципальных образований не превышает 10% от общего числа муниципальных образований в стране.

Такая форма межмуниципального сотрудничества, как договоры и соглашения, достаточно широко распространена в регулярной практике сотрудничества муниципальных образований. Заметная активизация заключения межмуниципальных договоров и соглашений произошла на начальном этапе муниципальной реформы в 2006 г. Новый этап формирования муниципальных образований поселенческого типа характеризовался их несамостоятельностью, отсутствием собственных бюджетов (преобладало сметное финансирование). В тот период

наиболее распространенным типом межмуниципальных соглашений была передача полномочий с поселенческого уровня районному. К 2009 г. доля муниципальных образований России, использующих такой тип соглашений, достигала 78%. В настоящее время предметом межмуниципальных соглашений становится не только передача части полномочий районному уровню – все чаще закрепляются отношения между муниципальными образованиями (в том числе разных субъектов Российской Федерации), предусматривающие сотрудничество в области сельского хозяйства, землепользования, охраны общественного порядка, окружающей среды, развития культуры.

На основе анализа форм межмуниципального сотрудничества автором сделан вывод о том, что преобладающими функциями межмуниципального сотрудничества на сегодняшний день являются информационная, правовая, политическая (представительская). Постепенное распространение приобретают формы решения хозяйственных социально-значимых проблем.

Во втором параграфе «Субъективная сторона институционализации межмуниципального сотрудничества (на примере анализа практики Саратовской области)» проведено социологическое эмпирическое исследование, в рамках которого автором изучен опыт организации межмуниципального сотрудничества в Саратовской области, а также предложен механизм управления межмуниципальным сотрудничеством на основе изучения потребностей муниципальных образований в решении социально-значимых вопросов местного самоуправления. В результате исследования были выявлены существующая практика, потенциальные возможности и перспективные направления межмуниципального сотрудничества в Саратовской области.

Анализ представлений глав о существующей практике межмуниципального сотрудничества в Саратовской области показал следующее.

1. Муниципальные образования участвуют в межмуниципальном сотрудничестве преимущественно на местном, районном (79,5% респондентов) и областном (80,4%) уровнях, лишь 5,4% опрошенных отметили, что их муниципальное образование участвует на федеральном уровне, и 0,9% – что на всех уровнях. Такое распределение находит отражение в наиболее часто используемых формах межмуниципального сотрудничества: 80,4% респондентов отметили Региональный совет муниципальных образований Саратовской области, представляющий интересы большинства муниципальных образований на территории области. Основными функциями региональных советов являются оказание информационной, консультативной правовой помощи муниципальным образованиям, представительство интересов. Так, большинство респондентов отметили, что основной сферой возникновения межмуниципального сотрудничества является правовая и информационная сфера (82,1% и 53,6% соответственно).

2. Решение практических вопросов с помощью межмуниципального сотрудничества не находит широкого применения. Среди наиболее часто используемых форм межмуниципального сотрудничества ни одним респондентом не выбраны межмуниципальные хозяйственные общества и некоммерческие организации (за исключением Совета муниципальных образований Саратовской

области). Решение практических социально-значимых вопросов осуществляется преимущественно на договорной основе. Среди вопросов, решавшихся с помощью межмуниципального сотрудничества, хотя бы 1 раз отмечены организация благоустройства территории (47,3%), дорожной деятельности (44,6%), библиотечного обслуживания (41,1%), обеспечение досуга жителей (41,1%), содержание аварийно-спасательных формирований (36,6%), сбор и вывоз бытовых отходов (34,8%). При этом респонденты отметили, что высокой эффективности в решении этих вопросов не достигли.

3. Эффективность межмуниципального сотрудничества в Саратовской области оценили 90,2% опрошенных. Средняя оценка по четырехбалльной шкале от «неудовлетворительно» до «отлично» (где «неудовлетворительно» – 2, «отлично» – 5) составляет 3,3 балла, что удовлетворительно характеризует существующую на сегодняшний день практику межмуниципального сотрудничества в области. Среди наиболее важных положительных эффектов межмуниципального сотрудничества в Саратовской области респонденты отметили организацию обмена опытом и распространения положительного опыта (13,4%), правовую помощь и консультирование (8,9%), решение вопросов местного значения поселений (6,3%). 55,4% респондентов затруднились назвать важные положительные эффекты.

Для определения перспективных направлений развития межмуниципального сотрудничества в Саратовской области и потенциальных возможностей межмуниципального сотрудничества также были проанализированы результаты проведенного эмпирического исследования. Согласно полученным данным:

1) большинство опрошенных (85,8%) связывают возможность улучшения социально-экономической ситуации в муниципальном образовании с активизацией участия в межмуниципальном сотрудничестве, из них абсолютно уверены – 20,6%, скорее уверены – 65,2%. Это свидетельствует о том, что потенциальные возможности межмуниципального сотрудничества привлекательны для должностных лиц органов местного самоуправления и могут быть востребованы муниципальными образованиями Саратовской области. Следовательно, важно изучение наиболее востребованных форм сотрудничества, сфер пересечения интересов и способов повышения активности сторон в межмуниципальном сотрудничестве;

2) 79,5% респондентов отмечают, что необходимым условием участия в межмуниципальном сотрудничестве являются гарантии того, что совместная деятельность даст результаты; возможность решать местные вопросы; желание отстоять нарушенные права или исправить нарушение (58,9%); желание или потребность осуществить какую-либо идею или проект, требующие коллективной поддержки (41,1%); возможность публично выразить свои проблемы и интересы (33,9%); стремление помочь муниципальным образованиям, попавшим в чрезвычайную ситуацию, нуждающимся в поддержке (46,4%); осознание того, что это социально полезное и одобряемое большинством муниципальных образований дело (25,9%). Политический интерес, а именно возможность повлиять на политику органов государственной власти, отметили 20,5% респондентов.

7,1% опрошенных уверены, что к участию в межмуниципальном сотрудничестве их может подвигнуть давление, указания со стороны органов власти;

3) по мнению респондентов, наиболее эффективными из потенциально возможных форм межмуниципального сотрудничества являются межмуниципальные хозяйственные общества (25%) и некоммерческие организации муниципальных образований (в форме автономных некоммерческих организаций и фондов) (10,7%). Высокую оценку потенциальной эффективности получил вариант «стажировка и обмен опытом» – 67% опрошенных, что на 23,2% превышает реальную практику использования этих форм. За неформальные контакты высказались 28,6% респондентов, но в практической деятельности этой форме сотрудничества отдают предпочтение 57,1% респондентов. Сравнительный анализ часто используемых форм межмуниципального сотрудничества и представлений о наиболее эффективных формах позволил сделать вывод о необходимости развития тех форм сотрудничества, которые могут позволить местным органам власти совместно решать именно хозяйственные проблемы.

Для совершенствования управления межмуниципальным сотрудничеством в хозяйственной сфере автором работы предлагается механизм управления на основе изучения потребностей муниципальных образований в решении социально-значимых проблем (рисунок). Предметом планирования должна выступать деятельность муниципального образования по решению определенной хозяйственной задачи. Применение механизма может способствовать существенному повышению эффективности межмуниципального сотрудничества. Правильность этого предположения может быть обоснована такими принципами, как: 1) системность: создание целостной программы управления предполагает использование набора определенных управленческих инструментов и четкого разграничения функций и сфер применения; 2) прагматичность: ориентация на реальную, обоснованную потребность муниципального образования в решении хозяйственных вопросов посредством форм межмуниципального сотрудничества; 3) структурированность: методика последовательного, поэтапного планирования позволяет связывать элементы с помощью четко обозначенных целей; 4) комплексный характер: предложенный механизм объединяет все этапы в единую комплексную программу – от анализа потребностей до оценки эффективности; 5) гибкость: возникающие коррективы можно вносить на любом этапе и незамедлительно внедрять их в практику.

На основании исследования субъективной стороны межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации на примере Саратовской области автором сделан вывод о том, что межмуниципальное сотрудничество как способ решения вопросов местного самоуправления и форма организации взаимодействия между муниципальными образованиями является перспективным направлением. В настоящее время цели и задачи межмуниципального сотрудничества в Саратовской области имеют, скорее, политический, организационный характер, хотя намечена тенденция к формализации отношений – созданию организаций по решению хозяйственных задач муниципальных образований.



Механизм управления межмуниципальным сотрудничеством на основе изучения потребностей муниципальных образований в решении социально-значимых проблем

В результате проведенного исследования автором была подтверждена выдвинутая гипотеза. Изучение социального содержания межмуниципального сотрудничества, включающее в себя теоретический и эмпирический анализ феномена межмуниципального сотрудничества, позволило выявить потенциальные возможности межмуниципального сотрудничества, наметить перспективные направления его развития и способы совершенствования. В настоящее время в межмуниципальном сотрудничестве наиболее распространенными являются информационный, правовой обмен, обмен опытом. При этом высокая потребность органов местного самоуправления в решении социально-значимых проблем хозяйственной сферы путем объединения ресурсов с другими муниципальными образованиями.

Таким образом, совершенствование межмуниципального сотрудничества органы местного самоуправления должны строить на основе целенаправленного планирования с учетом мнения населения (при помощи опросов населения, учитывания инициативы органов территориального общественного самоуправления, общественных объединений и других институтов гражданского общества). Внедрение и реализация управленческих механизмов, основанных на изучении потребностей населения в решении социально-значимых вопросов, будут способствовать существенному повышению качества жизни граждан, что является главной задачей социального управления.

В заключении сформулированы основные результаты диссертационного исследования, практические рекомендации, определены перспективные направления дальнейших прикладных и теоретических исследований межмуниципального сотрудничества.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих научных работах автора.

В изданиях, рекомендованных ВАКом

1. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Социологический анализ межмуниципального сотрудничества в Саратовской области / О. В. Каримова // Вестник Саратовского государственного технического университета: научно-технический журнал. – 2011. – № 1 (52). – Вып. 1. – С. 282 – 292 (0,65 п. л.).
2. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Современные формы управления межмуниципальным сотрудничеством в Российской Федерации / О. В. Каримова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Социология. Политология. – 2010. – Т. 10. – Вып. 2. – С. 60 – 65 (0,65 п. л.).
3. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Основы социологического анализа межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации / О. В. Каримова // Вестник Саратовского государственного технического университета: научно-технический журнал. – 2010. – № 3 (48). – Вып. 3. – С. 321 – 326 (0,55 п. л.).

В других изданиях

4. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Межмуниципальное средство массовой информации как способ формирования единого коммуникационного пространства в межмуниципальных связях / О. В. Каримова // Интегрированные маркетинговые коммуникации: от теоретических знаний к практическим навыкам: Материалы Седьмой Ежегодной всероссийской научно-практической интернет-конференции молодых ученых (9–16 ноября 2010 г.). – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2010. – С. 30 – 36 (0,35 п. л.).
5. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Практика управления межмуниципальным сотрудничеством в России на региональном уровне / О. В. Каримова // Психология. Социология. Педагогика. – 2010 – № 1. – С. 42 – 51 (0,99 п. л.).
6. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Институциональные особенности развития межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации / О. В. Каримова // Наука и современность-2010: сборник материалов IV Международной научно-

практической конференции: в 2 ч. Ч. 1 / Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – С. 336 – 343 (0,45 п. л.).

7. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Межмуниципальное сотрудничество как социальное взаимодействие / О. В. Каримова // Социально-экономическое развитие России: Проблемы, поиски, решения: сб. науч. тр. по итогам научно-исследовательской работы Саратовского государственного социально-экономического университета в 2008 г.: в 2 ч. / Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2009. – Ч. 1. – С. 62 – 64 (0,33 п. л.).

8. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Проблемы научного определения и организационных форм межмуниципального сотрудничества / О. В. Каримова // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: «Грамота», 2009. – № 4 (23). – Ч. 2. – С. 63 – 65 (0,3 п. л.).

9. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Междисциплинарные предпосылки социологического анализа сотрудничества органов местного самоуправления в России / О. В. Каримова // Проблемы гуманитарных наук: История и современность: Альманах. Вып. 7. – Саратов: Саратовский социально-экономический университет, 2009. – С. 77 – 80 (0,32 п. л.).

10. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Концептуальные подходы к определению понятия «межмуниципальное сотрудничество» / О. В. Каримова // Социально-экономические проблемы России и ее место в мире: сб. науч. тр. по материалам региональной научно-практической конференции молодых ученых 3–4 апреля 2008 г. / Под ред. О. М. Соколенко. Саратовский государственный социально-экономический университет. Саратов, 2008. – С. 353 – 359 (0,33 п. л.).

11. Ирискина, О. В. (Каримова, О. В.) Формирование единого коммуникационного пространства в межмуниципальных связях / О. В. Каримова // Интегрированные маркетинговые коммуникации: от теоретических знаний к практическим навыкам: Материалы Ежегодной всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (ноябрь 2007 г.). – Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2007. – С. 53 – 57 (0,3 п. л.).

Каримова Ольга Владимировна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Автореферат

Подписано в печать 26.04.2012 г. Формат 60 × 84 1/16.

Бумага типогр. № 1. Печать RISO.

Уч.-изд. л. 1,5. Усл.-печ. л. 1,5.

Тираж 100 экз. Заказ 115.

410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89. СГСЭУ.