

На правах рукописи

Хамзяева Юлия Радиковна

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ В РОССИИ
И ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ
(НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ
ДОГОВОРА О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ)**

Специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань – 2017

Работа выполнена на кафедре криминологии и уголовно-исполнительного права ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

- Научный руководитель:** **Андреев Максим Валентинович,**
доктор юридических наук,
профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»
- Официальные оппоненты:** **Киреев Михаил Павлович,**
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры управления ОВД в особых условиях ЦКШУ
ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
заслуженный юрист Российской Федерации
- Лапунин Михаил Михайлович,**
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
- Ведущая организация:** **ФГКОУ ВО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»**

Защита диссертации состоится «26» мая 2017 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.32, созданного на базе ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и на сайте КФУ (www.kpfu.ru).

Сведения о защите, автореферат и диссертация размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ (www.vak.ed.gov.ru) и ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (www.kpfu.ru).

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

Н.Е. Тюрина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В современном мире одной из наиболее опасных угроз безопасности отдельных государств, региональным конгломератам стран и мировому сообществу в целом является терроризм, что подтверждается событиями, происходящими на Ближнем Востоке, активной деятельностью террористических организаций в Сирии, совершением в последнее время резонансных террористических преступлений в Бельгии, Германии, Египте, Ливане, Пакистане, Тунисе, Турции, Франции и других государствах. По итогам сессии Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности 14 октября 2016 г. главы государств – членов заявили, что «терроризм, располагающий ныне устойчивыми каналами финансирования, возможностями ведения эффективных пропагандистских кампаний, в том числе с использованием социальных сетей и информационно-коммуникационных технологий, структурами рекрутирования и подготовки боевиков, трансформировался в глобальную угрозу международному миру и безопасности»¹.

Не менее актуальна проблема терроризма для России. Достаточно вспомнить террористические акты, совершенные в марте 2010 г. в московском метро, в январе 2011 г. в аэропорту «Домодедово» в г. Москве, в октябре и декабре 2013 г. в г. Волгограде, приходящие из республик Северного Кавказа «сводки» о террористических преступлениях, катастрофу авиалайнера компании «Когалымавиа» в октябре 2015 г., убийство российского посла А.Г. Карлова в декабре 2016 г.

За прошедшие 6 лет отмечается постоянный рост числа зарегистрированных преступлений террористического характера, особенно значительный в последнее время: в 2014 г. зарегистрированы 1127 преступлений (+70,5 %), в 2015 г. – 1531 (+35,9 %), в 2016 г. – 2227 (+45,5 %). При этом в 2011 г. в России

¹ Заявление глав государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности по итогам сессии СКБ 14 октября 2016 г., г. Ереван // Официальный сайт ОДКБ. – URL: http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=8383 (дата обращения: 17.02.2017).

зарегистрировано 29 террористических актов, в 2012 г. – 24, в 2013 г. – 31, в 2014 г. – 32, в 2015 г. – 8, в 2016 г. – 25². Терроризм, тесно связанный с экстремизмом, свою остроту проявляет также через постоянный рост числа зарегистрированных преступлений экстремистской направленности.

Вышеизложенное позволяет говорить о том, что не случайно в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации деятельность террористических организаций отнесена к основным угрозам государственной и общественной безопасности³.

Проблему терроризма невозможно решить усилиями одного государства, необходима координация действий разных, в первую очередь, соседних стран. В Концепции внешней политики в разделе IV говорится, что для России приоритетное направление имеет развитие сотрудничества в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом совместно с государствами постсоветского пространства⁴. Особую роль в вопросах совместного противодействия Россия отводит ОДКБ.

В настоящее время в состав ОДКБ входят 6 государств: республики Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Российская Федерация, для большинства из которых проблема терроризма является актуальной. Наибольшее количество террористических преступлений зарегистрировано в Российской Федерации. Наблюдаемые процессы, подкрепленные статистическими данными за 2011–2015 гг., позволяют говорить, что озабоченность вызывает также ситуация в республиках Казахстан и Таджикистан, где произошло увеличение числа зарегистрированных преступлений террористического характера и экстремистской направленности⁵.

² Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений в России: сборники ГИАЦ МВД России за 2011–2016 гг.

³ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 // Собр. законодательства РФ. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации: утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640 // Собр. законодательства РФ. – 2016. – № 49. – ст. 6886. Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

⁵ О состоянии преступности и результатах расследования преступлений на территории государств – участников СНГ: сборники ГИАЦ МВД России за 2011–2015 гг.

Не менее напряженная ситуация складывается в Республике Кыргызстан, где остается высоким показатель зарегистрированных преступлений экстремистской направленности⁶, указывающий на нахождение страны в зоне повышенного риска активизации террористических проявлений.

Одним из основных факторов интеграции государств в рамках ОДКБ послужили возрастающие угрозы терроризма на их территории и соответствующее стремление совместными усилиями противостоять данным угрозам. Общность границ большинства государств ОДКБ, деятельность террористических и экстремистских организаций, одновременно запрещенная на территории нескольких государств – членов, постоянные террористические угрозы, исходящие с территорий Афганистана и Сирии, существующая тенденция перетекания терроризма и сопутствующих ему экстремизма, наркобизнеса, незаконной миграции из государства в государство, идеи построения единого исламского государства на территории центрально-азиатских стран ОДКБ и Российской Федерации, нерешенные религиозные и межэтнические конфликты, социальные проблемы внутри государств свидетельствуют об общих задачах обеспечения безопасности для государств – членов ОДКБ и необходимости налаживания более тесного сотрудничества в противодействии терроризму.

На сегодняшний день в рамках как национально-государственных границ, так и коллективной деятельности государств – членов ОДКБ удалось создать платформу для успешной антитеррористической деятельности. Однако следует признать, что существуют резервы для дальнейшего развития нормативно-правового, организационного и иных аспектов сотрудничества государств – членов ОДКБ в борьбе с терроризмом, в разработке новых и совершенствовании существующих национальных мер противодействия террористической преступности.

Таким образом, на наш взгляд, проведение настоящего уголовно-правового и криминологического исследования аспектов противодействия терроризму в

⁶ Там же.

России и иных государствах – членах ОДКБ является необходимым и актуальным.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Проблемы противодействия терроризму разрабатывали в своих трудах многие ученые и исследователи: Ю.И. Авдеев, В.Ф. Антипенко, Ю.М. Антонян, И.И. Артамонов, Ю.С. Горбунов, С.И. Грачев, С.У. Дикаев, А.И. Долгова, В.П. Емельянов, М.П. Киреев, Е.П. Кожушко, В.С. Комиссаров, В.В. Лунеев, Е.Г. Ляхов, В.С. Овчинский, М.Ю. Павлик, В.Е. Петрищев, К.Н. Салимов, М.П. Требин, В.В. Устинов, В. Шестаков, В.Л. Шульц и др.

Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия терроризму рассматривались в докторских исследованиях С.У. Дикаева, В.П. Емельянова, М.П. Киреева, А.Б. Мельниченко, М.Ю. Павлика, К.Н. Салимова, Л.В. Сердюка, кандидатских исследованиях Н.Н. Гриб, Ю.Н. Дерюгиной, С.М. Ивлева, И.В. Лебедева, А.А. Лунева, Д.Д. Магомедова, С.В. Максиной, М.Ф. Мусаеляна, А.В. Никитина, М.С. Пешкова, С.Э. Серкерова и др.

Противодействие терроризму в отдельных государствах постсоветского пространства, в том числе в государствах – членах ОДКБ, в своих диссертациях рассматривали А.С. Базарбаев (2004), С.Т. Абдрахманов (2005), С.Х. Сафаров (2005), С.С. Веселовский (2007), В.И. Келехсаев (2007), Р.Ф. Арутюнян (2008), Е.Н. Егоров (2015), Ф.А. Мирзоахмедов (2016) и др.

Признавая очевидную ценность ранее проводившихся исследований, отметим, что терроризм динамично меняется и, в свою очередь, требует соответствующих изменений системы противодействия. Промедление с введением новшеств уголовно-правового и криминологического характера негативно сказывается на скорости теоретического осмысления терроризма, оперативности реагирования государственных и общественных институтов, правоохранительных органов на террористическую деятельность. Кроме того, пока не имеется отдельных комплексных исследований уголовно-правовых и

криминологических основ противодействия терроризму в государствах – членах ОДКБ.

Объектом диссертационного исследования является совокупность общественных отношений, складывающихся в связи с уголовно-правовым и криминологическим противодействием терроризму в России и иных государствах – членах ОДКБ.

Предметом исследования являются международно-правовые акты универсального и регионального характера в сфере противодействия терроризму, уголовное и иное национальное антитеррористическое законодательство России и иных государств – членов ОДКБ, в том числе утратившее силу, материалы социологических исследований, судебной практики, данные официальной статистики, научная литература, сведения глобальной информационной сети Интернет.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию системы противодействия терроризму в России и в остальных государствах – членах ОДКБ на основе исследования правовых и криминологических аспектов антитеррористической деятельности.

Для конкретизации поставленной цели сформулированы следующие **основные задачи диссертационного исследования:**

- определить понятие и сущность терроризма как социально-правового явления, его взаимосвязь с иными социально опасными феноменами – террором, экстремизмом, организованной преступностью;
- изучить имеющиеся в правовой доктрине классификации терроризма и разработать по этому вопросу авторскую концепцию;
- определить, изучить и систематизировать нормативную правовую базу, относящуюся к объекту исследования;
- на основе анализа выявить коллизии и пробелы антитеррористического законодательства России;

- провести сравнительно-правовой анализ антитеррористического и уголовного законодательства государств – членов ОДКБ и определить перспективы его унификации и гармонизации;
- рассмотреть особенности проявления терроризма в России и иных государствах – членах ОДКБ;
- изучить направления взаимодействия правоохранительных органов государств – членов ОДКБ в сфере антитеррористической деятельности;
- разработать и обосновать предложения и рекомендации по совершенствованию правовых, криминологических и организационных мер противодействия терроризму в России и иных государствах – членах ОДКБ.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический метод познания явлений и процессов. Основные положения и выводы основаны на комплексном использовании методов анализа и синтеза, системного метода, метода сравнительного правоведения, статистического, логического методов, метода аналогии, исследования документов и других социологических методов.

Теоретическая основа исследования уголовно-правовых, криминологических основ терроризма, его взаимосвязи с иными социально опасными явлениями базировалась, прежде всего, на трудах Ю.И. Авдеева, Ю.М. Антоняна, С.У. Дикаева, А.И. Долговой, И.Я. Гилинского, Г.К. Горбунова, В.П. Емельянова, М.П. Киреева, Е.П. Кожушко, В.С. Комиссарова, М.М. Лапунина, В.В. Лунеева, Е.Г. Ляхова, М.Ф. Мусаеляна, А.Г. Сидоренко и Ю.В. Тихомирова, С.А. Солодовникова, М.П. Требина, В. Шестакова и ряда других ученых.

При изучении аспектов межгосударственного сотрудничества в сфере антитеррористической деятельности, в том числе в формате ОДКБ, учитывались идеи, концепции и доктрины, изложенные в публикациях Генерального секретаря ОДКБ Н.Н. Бордюжи, в трудах Ю.С. Горбунова, И.С. Лялиной, А.И. Никитина, Ю.А. Никитиной, В.Д. Николаенко, В.В. Устинова.

Среди исследований, касающихся вопросов взаимодействия правоохранительных органов в антитеррористической деятельности, были использованы научные положения и выводы Н.И. Газетдинова, В. Набиева, С.И. Герасимова, А.В. Снегового и др.

При анализе вопросов гармонизации и унификации законодательства, в том числе государств – участников СНГ, изучены труды И.Л. Бачило, А.В. Бриллиантова, В.А. Бурковской, В.П. Емельянова, Р.Ю. Казакова, Л.Л. Кругликова, Л.Е. Смирновой, В.М. Баранова, М.А. Пшеничнова, С.П. Щербы.

В диссертации также были использованы исследования и выводы зарубежных ученых, посвященных терроризму: У. Ачарья, У. Бакси, Д. Блохера, Б. Дженкинса, У. Лакера, Е. МакВинней и др.

Эмпирическую базу исследования составляют определения Конституционного суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, данные анализа уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 205, 205¹, 206 УК РФ, рассмотренных судами республик Башкортостан и Татарстан, Астраханской, Волгоградской, Ульяновской областей Российской Федерации в период с 2000 по 2013 гг.⁷, статистические данные ГИАЦ МВД России за 1997–2016 гг., результаты анкетирования 110 представителей правоохранительных органов (сотрудников Центров противодействия терроризму МВД республик Башкортостан и Татарстан и участковых уполномоченных полиции), результаты опросов населения, проведенных аналитическим центром «Левада-центр», исследовательской компанией «Ромир», Всероссийским центром изучения общественного мнения, а также итоги контент-анализа материалов прессы.

⁷ В ходе исследования было изучено 17 уголовных дел в отношении 58 осужденных лиц. С целью изучения уголовных дел указанной категории нами также направлялись запросы в Верховный суд Удмуртской Республики, Верховный суд Чувашской Республики, Нижегородский областной суд, Самарский областной суд, на которые были получены ответы об отсутствии в их архивах дел запрашиваемой категории. Уголовные дела, находящиеся в Московском областном суде, имеют гриф «секретно».

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили международные, зарубежные и российские нормативные правовые акты: международные конвенции, многосторонние и двусторонние договоры, другие международные и региональные правовые акты, в том числе нормативные правовые акты ОДКБ, регламентирующие противодействие терроризму, уголовное законодательство государств постсоветского пространства и иные документы в сфере противодействия терроризму Российской Федерации и других государств – членов ОДКБ.

Научная новизна исследования выражена в том, что это первое на диссертационном уровне исследование аспектов противодействия терроризму в государствах – членах ОДКБ, представляющее системный характер, позволяющее предложить комплекс уголовно-правовых и криминологических мер, направленных на повышение эффективности противодействия терроризму в России и иных государствах – членах ОДКБ.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Терроризм* – это социально-политическое криминальное явление, основанное на идеологии и выраженное в создании всеобъемлющей атмосферы страха путем осуществления или угрозы осуществления общественно опасных уголовно наказуемых насильственных деяний, направленных на достижение конечных политических целей: негативного воздействия на деятельность и решения органов власти или международных организаций, мирное сосуществование государств и народов, либо направленные против интересов государства (группы государств).

2. В настоящее время следует говорить о существовании самостоятельной разновидности организованных преступных группировок – *организованных террористических группировках (ОТГ)* и, соответственно, о разновидности организованной преступности – *организованной террористической преступности*, отличающейся от ее классической формы

наличием политической цели; получение экономических выгод является лишь сопутствующей целью.

3. С целью разработки эффективных механизмов противодействия терроризму целесообразно выделять международный, транснациональный и внутригосударственный терроризм.

Международный терроризм представляет собой вид терроризма, выраженный в осуществлении или угрозе осуществления наиболее опасных насильственных преступных деяний, направленных на достижение конечных политических целей терроризма, затрагивающих интересы международного сообщества в целом, совершаемых лицами, находящимися у власти, либо лицами от имени государства, либо на обширной мировой территории, юрисдикция которых должна определяться Международным уголовным судом либо иным органом, имеющим международно-правовую юрисдикцию.

Транснациональный терроризм представляет собой вид терроризма, выраженный в совершении преступных деяний индивидами и группами индивидов вне деятельности государства, для достижения конечных политических целей терроризма, непосредственно не направленных на подрыв международной стабильности, но наносящих определенный ущерб национальной и региональной безопасности, подготавливаемых, осуществляемых или имеющих последствия на территории нескольких государств, преследуемых в рамках национального законодательства, эффективность реализации которого обусловлена сотрудничеством на межгосударственном уровне.

Внутренний (внутригосударственный) терроризм – вид терроризма, выраженный в подготовке и осуществлении преступлений на территории отдельного государства для достижения политических целей терроризма внутри этого государства, противоправность и наказуемость которых определяется национальным законодательством страны.

4. Полагаем, что в российском правовом пространстве существует необходимость выделения преступлений экстремистского и террористического

характера и направленности в отдельную главу Уголовного кодекса «Экстремистские и террористические преступления», определив ее в новый одноименный раздел кодекса XIII, что, во-первых, позволит правоприменителям верно определять объекты преступного посягательства терроризма и экстремизма: безопасность личности, общества, государства и международную безопасность, а во-вторых – структурировать Уголовный кодекс РФ.

5. Считаю, что в Федеральном законе РФ «О противодействии терроризму» следует закрепить дефиницию *«террористическое преступление»* следующего содержания: это виновно совершенное общественно опасное деяние, направленное на достижение террористических целей, т.е. конечных политических целей терроризма. К террористическим преступлениям относятся преступления, предусмотренные статьями 205–205⁶, 211 (часть 4), 361, а также статьями 206, 208, 220, 221, 277–279, 281, 295, 318, 360 и иными статьями УК РФ, в случае совершения их в террористических целях или связанных с терроризмом.

6. Предлагаю внести следующие изменения в Уголовный кодекс РФ:

- дополнить перечень преступлений, содержащийся в части 1 статьи 205¹ «Содействие террористической деятельности», преступлением, предусмотренным статьей 205⁶, а также выделить норму о финансировании терроризма в отдельную статью 205⁷ «Финансирование террористической деятельности»;

- дополнительно криминализировать в статье 205² «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма» деяния, связанные с публичным распространением или иным представлением информации в террористических целях;

- именовать статью 205⁶ «Несообщение о террористическом преступлении» и внести изменения в ее содержание, связанные с необходимостью сообщения в органы власти о готовящемся, совершающемся или совершенном преступлении. В примечании к статье предлагаем декриминализовать деяния, связанные с несообщением о террористическом преступлении, совершенным близким лицом. Под близкими лицами для целей Уголовного кодекса РФ понимаются близкие

родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки) и иные близкие лица (опекуны, попечители, лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги лицу в силу сложившихся личных отношений).

- именовать статью 361 «Акт транснационального терроризма» и внести изменения в ее содержание, связанные с криминализацией деяний, совершенных: в отношении постоянно проживающих в Российской Федерации лиц без гражданства; в целях дестабилизации деятельности международных организаций либо воздействия на принятие ими решений. Как угрозу осуществления акта транснационального терроризма следует рассматривать соответствующие деяния, совершенные в целях, указанных в диспозиции статьи. Квалифицированные составы рационально соотносить с соответствующими составами статьи 205 «Террористический акт» УК РФ.

7. С целью построения эффективной системы противодействия терроризму целесообразно унифицировать наименование и понятийный аппарат законов «О противодействии терроризму» и «О борьбе с терроризмом» государств – членов ОДКБ.

Направлением гармонизации следует рассматривать обеспечение согласованности норм законов «О противодействии терроризму» («О борьбе с терроризмом») государств – членов ОДКБ, регулирующих проведение контртеррористических операций, что позволит в необходимых случаях реализовать потенциал ОДКБ как руководящего звена данных операций и мероприятий.

8. В качестве возможных направлений унификации статей «Акт терроризма» («Террористический акт», «Терроризм») уголовных кодексов государств – членов ОДКБ как средства повышения эффективности борьбы с терроризмом на их территории предлагаем: принять единое наименование «Акт

терроризма» («Террористический акт»); установить единый признак акта терроризма – «создание опасности гибели человека»; в качестве цели выделить только дестабилизацию деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений, а признаки нарушения общественной безопасности и устрашения населения отнести к характеристикам объективной стороны состава преступления; определить единый подход к возрасту наступления уголовной ответственности с 14 лет; в соответствующие части ввести квалифицированный состав следующего содержания: «сопряженные с посягательством на объекты производства, хранения, использования и транспортировки ядерных, химических, биологических, атомных и иных материалов и веществ повышенной опасности, способных вызвать гибель людей, экологическую катастрофу или общественное бедствие».

В качестве иных направлений унификации уголовного законодательства в антитеррористической сфере предлагаем исключить применение сроков давности к террористическим преступлениям.

9. Обоснована целесообразность создания с целью повышения эффективности взаимодействия национальных правоохранительных органов государств – членов ОДКБ при осуществлении повседневной антитеррористической и антиэкстремистской деятельности, оказания им практической помощи *Контртеррористического органа ОДКБ* с совещательной структурой – *Комитетом правоохранительных органов*. Создание этого органа формирует перспективы оперативного обмена значимой информацией между национальными правоохранительными органами, облегчения процесса экстрадиции лиц, совершивших преступления террористического характера и дает возможность для создания совместных следственно-оперативных групп, что имеет первостепенное значение в области противодействия транснациональному терроризму.

Достоверность научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется их глубокой теоретической аргументацией,

опирающейся на достижения наук уголовного права и криминологии, сопоставлением их с результатами иных исследований, основана на использовании современных методов научного познания, а также подтверждается значительным количеством российских и иностранных, в том числе международных, законодательных источников, научных трудов в области антитеррористической деятельности в России и иных государствах – членах ОДКБ, статистических данных о состоянии террористической и экстремистской преступности, социологических исследований, материалов судебно-следственной практики, использованных в работе.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном изучении уголовно-правовых и криминологических аспектов противодействия терроризму в России и иных государствах – членах ОДКБ, полученных научных выводах и сделанных предложениях. Изложенный в диссертации материал дополняет теоретическую концепцию противодействия терроризму и вносит вклад в развитие таких разделов уголовно-правовой науки, как учение о преступлениях против личности, общественной безопасности, против государства, изучение зарубежного уголовного законодательства, а также в развитие криминологических учений о предупреждении террористической и экстремистской преступности и т.д.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты диссертационного исследования могут быть использованы как основа совершенствования уголовного и иного законодательства России и других государств – членов ОДКБ, при определении криминологических мер противодействия терроризму, применены в практической деятельности оперативных и следственных подразделений правоохранительных органов, специальных служб в сфере предупреждения преступлений данного вида. Полученные выводы и положения могут быть использованы в последующей научно-исследовательской деятельности, при подготовке учебной и учебно-методической литературы, в учебном процессе в юридических вузах при

преподавании соответствующих дисциплин «Уголовное право», «Криминология», «Основы теории национальной безопасности», «Правоохранительные органы» и отдельных спецкурсов, посвященных проблемам противодействия терроризму и экстремизму, в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и специальных служб.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения диссертации опубликованы в 1 научно-практическом пособии и 22 научных статьях, в том числе в 5 изданиях, включенных ВАК при Минобрнауки России в перечень рецензируемых.

Основные научные положения и рекомендации прикладного характера, разработанные в диссертации, обсуждены на совместном заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права и кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Отдельные положения исследования озвучены в ходе одиннадцати выступлений на «круглых столах», всероссийских и международных конференциях, проходивших в 2012–2016 гг. в городах Москве, Санкт-Петербурге, Казани и Минске (Беларусь).

В июне 2013 г. от имени Российской Федерации соискатель принимала участие в уникальной совместной программе Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова, Секретариата и Института Организации Договора о коллективной безопасности – «II Академия по безопасности» на тему «Коллективная безопасность на постсоветском пространстве: современное положение и пути развития».

Материалы исследования внедрены в практическую деятельность Центра по противодействию экстремизму МВД по Республике Татарстан, в учебный процесс в Казанском юридическом институте МВД России, где используются при преподавании уголовного права, криминологии, основ теории национальной безопасности, спецкурса по противодействию отдельным видам преступлений.

Структура диссертации. Структура работы выработана в соответствии с целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и двадцати одного приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи, характеризуется методологическая и теоретическая основы, эмпирическая и нормативно-правовая базы исследования, аргументируется научная новизна, представлены основные положения, выносимые на защиту, подтверждается достоверность результатов, теоретическая и практическая значимость, указываются апробация и структура диссертационного исследования.

Первая глава «Общие вопросы учения о терроризме» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Понятие и признаки терроризма» исследованию подвергаются дефиниция терроризма и ее сущностные характеристики.

Актуальным является вопрос выработки общепринятого определения терроризма, которое отсутствует как на национальном, так и на международном уровнях. При формулировании определения целесообразно разграничивать понятия «террор», «терроризм», «террористический акт». На основе анализа существующих в правовой доктрине мнений о возможных вариантах соотношения указанных понятий автор полагает, что террор и терроризм представляют собой явления разного уровня: при достижении посредством актов терроризма его цели – власти, он вырождается в террор, с помощью которого может осуществляться дальнейшее преобразование государственного и общественного устройства.

В параграфе анализируются множество подходов к определению терроризма. На их основе установлено, что термин «терроризм» является собирательным и представляет собой синтез составляющих: социально-конфликтной, психологической, нормативно-правовой и политической, в результате чего предложено авторское определение терроризма (см. п. 1 положений, выносимых на защиту).

Во втором параграфе «Взаимосвязь и соотношение терроризма и экстремизма» на основе анализа определений терроризма и экстремизма, содержащихся в научно-правовой доктрине, результатов анкетирования сотрудников Центров по противодействию экстремизму МВД республик Башкортостан и Татарстан и изучения следственно-судебной практики установлено, что рассматриваемые явления соотносятся как часть (терроризм) и целое (экстремизм). При этом, основные составы экстремистских и террористических преступлений посягают на разную безопасность: государственную и общественную соответственно. Автором в ходе исследования обосновано, что экстремизм и терроризм посягают не только на указанные виды безопасности, но и могут одновременно нарушать многообъектную безопасность: личности, общества, государства и международную безопасность, что, в свою очередь, актуализирует вопрос о целесообразности выделения преступлений экстремистского и террористического характера и направленности в отдельную главу Уголовного кодекса РФ (см. п. 4 положений, выносимых на защиту).

В третьем параграфе «Взаимосвязь и соотношение терроризма и организованной преступности» проведены анализ научной литературы, законодательной и судебной практики, исследование статистических данных, в ходе которых установлена тесная взаимосвязь рассматриваемых явлений.

Изученные в ходе исследования материалы уголовных дел позволяют автору сделать вывод об институциональной организованности современного терроризма и выделить 12 признаков террористических преступных формирований Приволжского федерального округа России: обучение на территории

иностранных государств; наличие общей политической цели; функционально-иерархическая структура; выработка единых для участников норм поведения, поддержание строгой дисциплины; проведение обучения и боевой подготовки участников; активное распространение своих идей и вовлечение новых членов, постоянная рекрутация кадров; общая финансовая основа существования; вооруженность; сбор различных сведений, разведка и контрразведка и иные признаки. Выделение указанных признаков и соотнесение их с признаками классической организованной преступности позволяет говорить о наличии ее разновидности – организованной террористической преступности (см. п. 2 положений, выносимых на защиту).

В четвертом параграфе «Классификация терроризма в современной правовой доктрине» рассматриваются и анализируются различные подходы к систематизации проявлений терроризма. В качестве ее оснований автором выделены субъективные и объективные признаки. При этом они носят весьма условный характер, найти в чистом виде тот или иной вид терроризма в настоящее время достаточно сложно.

Диссертантом проанализированы научно-правовые позиции по классификации терроризма на международный и внутренний (внутригосударственный), а также изучен вопрос существования терроризма международного характера. Автор приходит к выводу, что разграничение международного терроризма и терроризма международного характера следует производить по аналогии существующих различий международного преступления и преступления международного характера. Применительно к терроризму международного характера на основе выводов, полученных путем изучения научной литературы и законодательства, предлагается использовать термин «транснациональный терроризм» (см. п. 3 положений, выносимых на защиту).

При исследовании вопроса о выделении в отдельную категорию государственного терроризма автор полагает, что корректнее было бы говорить не

о государственном терроризме, а о причастности государства к совершению террористических деяний.

Глава вторая «Уголовно-правовые аспекты противодействия терроризму в России и иных государствах – членах ОДКБ» содержит четыре параграфа.

В первом параграфе «Аспекты законодательного закрепления категории «террористические преступления» в России» установлено, что в действующем российском законодательстве и в научной литературе отсутствует общепринятое понятие «террористические преступления» и их перечень. Положения отдельных законодательных и ведомственных нормативных правовых актов содержат в себе рассматриваемый перечень, где количество преступлений колеблется от 9 до 21. Изучение судебной-следственной практики показывает, что не во всех случаях преступления, относимые на практике к террористическим, являются таковыми. Например, преступление, предусмотренное статьей 206 «Захват заложника» УК РФ, в зависимости от конечной цели похитителей может являться общеуголовным преступлением, а не террористическим.

На основании вышеизложенного выявлена необходимость законодательного закрепления понятия «террористические преступления» и перечня данных преступлений (см. п. 5 положений, выносимых на защиту).

Во втором параграфе «Анализ изменений и некоторые направления совершенствования российского уголовного антитеррористического законодательства» изучению подвергнуты статьи 205¹, 205², 205⁶, 361 УК РФ, в том числе внимание уделено изменениям, внесенным в указанные статьи Федеральным законом РФ № 375-ФЗ от 6 июля 2016 г. «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности». В результате анализа определены возможные направления совершенствования российского уголовного антитеррористического законодательства.

Так, предложено внести изменения в ч. 1 статьи 205¹ «Содействие террористической деятельности» и примечание к данной статье, исключив из него п. 1, а также выделить норму о финансировании террористической деятельности, определив ее в статью 205⁷ УК РФ (см. п. 6 положений, выносимых на защиту). Содержание статьи представляется в следующем виде:

Статья 205⁷. «Финансирование террористической деятельности»

1. Предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205¹, 205², 205³, 205⁴, 205⁵, 205⁶, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 281, 295, 360 и 361 настоящего Кодекса, либо для финансирования или иного материального обеспечения лица в целях совершения им хотя бы одного из этих преступлений, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из этих преступлений, -

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, -

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере от пятисот тысяч до одного миллиона рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет либо без такового.

3. Организация финансирования террористической деятельности, -

наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненным лишением свободы.

Примечание. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Кроме того, выявлены несоответствия между наименованием и содержанием статьи 205⁶ «Несообщение о преступлении» УК РФ, а также пробелы, связанные с указанием на близких родственников в примечании к ней. Предложено внести соответствующие изменения (см. п. 6 положений, выносимых на защиту), изложив содержание статьи в следующем виде:

Статья 205⁶. Несообщение о террористическом преступлении

Несообщение в органы власти о готовящемся, совершающемся или совершенном преступлении, предусмотренным хотя бы одной из статей 205, 205¹, 205², 205³, 205⁴, 205⁵, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 281, 295, 360 и 361 настоящего Кодекса, а равно о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из указанных преступлений, -

наказывается...

Примечания. 1. Лицо не подлежит уголовной ответственности за несообщение о подготовке или совершении хотя бы одного из указанных в настоящей статье преступлений близким лицом.

2. Под близкими лицами в настоящем Кодексе понимаются близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные) дети, полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки) и иные близкие лица (опекуны, попечители, лица, состоящие в свойстве с лицом, совершившим деяние, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги лицу в силу сложившихся личных отношений).

В параграфе сравнительному исследованию подвергнуты статьи 205 «Террористический акт» и 361 «Акт международного терроризма» УК РФ. Исходя из содержания статьи 361 и ранее сделанных выводов, автором констатируется, что наиболее правильно именовать статью «Акт транснационального терроризма». При формулировании содержания статьи целесообразно опираться на имеющийся состав «Террористический акт» с поправкой на транснациональный характер деяния (см. п. 6 положений, выносимых на защиту).

Содержание статьи 361 УК РФ изложено в работе в следующем виде:

Статья 361. Акт *транснационального* терроризма

1. Совершение вне пределов территории Российской Федерации взрыва, поджога или иных действий, *создающих атмосферу страха и* подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации *или постоянно проживающих в Российской Федерации лиц без гражданства*, в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов *или дестабилизации деятельности международных организаций либо воздействия на принятие ими решений*, или направленных против интересов Российской Федерации, а также угроза совершения указанных действий *в тех же целях*, -

наказываются ...

2. Утратил силу.

3. Те же деяния:

а) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) повлекшие по неосторожности смерть человека;

наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет либо пожизненным лишением свободы.

4. Деяния, предусмотренные частями первой или третьей настоящей статьи, если они:

а) сопряжены с посягательством на объекты производства, хранения, использования и транспортировки ядерных, химических, биологических, атомных и иных материалов и веществ повышенной опасности, способных вызвать гибель людей, экологическую катастрофу или общественное бедствие либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ;

б) повлекли умышленное причинение смерти человеку, -
наказываются ...

На основе анализа международных и национальных правовых актов, комментариев к ним и суждений сотрудников ФСБ России выявлена проблема невозможности привлечения по статье 205² «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма» УК РФ лиц, распространяющих в сети Интернет обращения с просьбами, а не призывами поддержать террористическую деятельность. Предложен возможный вариант устранения данного пробела в уголовно-правовой доктрине путем редакции статьи 205² УК РФ (см. п. 6 положений, выносимых на защиту).

В третьем параграфе «Сравнительный анализ, перспективы унификации и гармонизации основных антитеррористических законов государств – членов ОДКБ» рассмотрены теоретические основы гармонизации и унификации, проведен анализ норм национальных законов государств – членов ОДКБ «О противодействии терроризму» и «О борьбе с терроризмом». Внимание акцентируется на сравнительном исследовании наименований законов и содержащихся в них систем противодействия терроризму (борьбы с терроризмом), дефиниций «терроризм» и иных понятий, а также норм, регулирующих проведение контртеррористических операций. Результаты сравнительного исследования позволяют определить перспективы и направления

унификации и гармонизации антитеррористического законодательства государств – членов ОДКБ (см. п. 7 положений, выносимых на защиту).

В четвертом параграфе «Сравнительный анализ и перспективы унификации уголовного законодательства государств – членов ОДКБ в сфере противодействия терроризму» изучению подвергнуты соответствующие положения статей уголовных кодексов «Акт терроризма» («Терроризм», «Террористический акт») государств ОДКБ, в том числе квалифицированные и особо квалифицированные составы, основания освобождения от уголовной ответственности; нормы, определяющие возраст наступления уголовной ответственности, сроки давности привлечения к ответственности за совершение террористических преступлений. На основании проведенного анализа предложены возможные направления унификации уголовного законодательства государств – членов ОДКБ (см. п. 8 положений, выносимых на защиту).

Третья глава «Криминологические аспекты противодействия терроризму в России и иных государствах – членах ОДКБ» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Криминологические показатели состояния террористической преступности в России и иных государствах – членах ОДКБ» на основе анализа числа зарегистрированных преступлений террористического характера и экстремистской направленности за 2003–2016 гг., террористических актов за 1997–2016 гг. и сведений о количестве выявленных лиц, совершивших рассматриваемые преступления, следует говорить о существующей тенденции увеличения террористической угрозы на территории Российской Федерации. Подавляющая доля преступлений террористического характера регистрируется в Северо-Кавказском федеральном округе, где произошло «перетекание» террористической угрозы из Республики Чечни в Республику Дагестан. Террористическая и экстремистская угрозы в настоящее время сконцентрированы также на территории Центрального и Приволжского

федеральных округов. Повышенная террористическая угроза на территории ПФО сосредоточена в Республике Татарстан.

В ближайшем будущем следует говорить о дальнейшем увеличении количества зарегистрированных преступлений террористического характера и экстремистской направленности на территории Российской Федерации, особенно в ПФО, ЦФО и СКФО.

Анализ статистических данных за 2003–2015 гг. свидетельствует об увеличении количества зарегистрированных преступлений террористического характера и экстремистской направленности, а также количества выявленных по ним лиц на территории центрально-азиатских государств – членов ОДКБ: республиках Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан. С учетом внешнеполитических событий, социально-экономических и культурно-религиозных процессов внутри государств, особенностей географического расположения в указанных странах прогнозируемо увеличение количества террористических и экстремистских преступлений. Политические события и географические особенности также могут сказаться на увеличении угрозы совершения указанных преступлений в Республиках Армения и Беларусь.

Во втором параграфе «Криминологические меры противодействия терроризму в Российской Федерации» установлено, что в качестве повышения эффективности общесоциальных криминологических мер профилактики терроризма следует рассматривать противодействие экстремизму; ненасильственное предотвращение и предупреждение конфликтов путем просвещения граждан в духе уважения и терпимости, воспитания патриотического гражданского самосознания; улучшение социально-экономического климата в России, досуговой и трудовой занятости молодежи, поддержки бюджетного образования лиц из семей со сложной жизненной ситуацией либо неблагоприятным влиянием.

Совершенствование общеспециальных мер включает повышение уровня доверия населения к органам, осуществляющим антитеррористическую

деятельность; активизацию и регулирование системы взаимодействия населения с правоохранительными органами в духе выполнения гражданского долга в антитеррористической деятельности. Важным аспектом повышения эффективности общеспециальных мер противодействия является активизация проведения обучения участковых уполномоченных полиции по вопросам противодействия терроризму, контроль уровня полученных знаний.

Индивидуальные меры во многом складываются из общесоциальных и общеспециальных мер, наиболее важным направлением которых является работа с семьей, выявление неблагополучных семей, дезадаптированных детей и подростков, склонных к совершению противоправных деяний, оказание им своевременной помощи.

В третьем параграфе «Взаимодействие правоохранительных органов государств – членов ОДКБ в сфере противодействия терроризму» рассмотрено понятие «правоохранительные органы в сфере противодействия терроризму».

Изучен опыт ОДКБ по созданию и деятельности контингентов антитеррористических вооруженных сил и формирований специального назначения: Коллективных сил быстрого развертывания, Коллективных сил оперативного реагирования, Коллективных миротворческих сил. Исходя из имеющегося положительного опыта иных международных организаций и формирований, а также потребностей практической деятельности, выявлена целесообразность создания в рамках ОДКБ механизмов взаимодействия национальных правоохранительных органов (см. п. 9 положений, выносимых на защиту).

Правовая регламентация совместной деятельности национальных правоохранительных органов представляется через принятие Соглашения о взаимодействии правоохранительных органов государств – членов ОДКБ в противодействии терроризму и экстремизму. Урегулирование проведения совместных антитеррористических операций возможно путем оформления

Положения о совместном проведении антитеррористических мероприятий государств – членов ОДКБ.

Анализ научной литературы позволяет констатировать отсутствие параллелизма в деятельности ОДКБ и СНГ, ОДКБ и ШОС при создании механизмов взаимодействия национальных правоохранительных органов.

В заключении подведены итоги, определены перспективы дальнейших направлений исследования.

Работа включает 21 приложение, содержащие предлагаемые автором изменения в Уголовный кодекс РФ, результаты анкетирования сотрудников Центров по противодействию экстремизму МВД по республикам Татарстан и Башкортостан, участковых уполномоченных полиции МВД по Республике Татарстан, сведения о количестве преступлений террористического характера и экстремистской направленности, террористических актах, зарегистрированных на территории Российской Федерации, в том числе по федеральным округам, и на территории иных государств – членов ОДКБ, сравнительные таблицы нормативных актов Российской Федерации, содержащих ссылки на перечень террористических преступлений и перечень лиц, относящихся к близким родственникам, сравнительную таблицу определений, содержащихся в национальных законах «О противодействии терроризму» («О борьбе с терроризмом») государств – членов ОДКБ, сравнительную таблицу отдельных норм уголовных кодексов государств – членов ОДКБ в сфере противодействия терроризму, характеристику террористических и экстремистских организаций, включенных в решение КССБ ОДКБ от 9 декабря 2010 г., список организаций, признанных экстремистскими и террористическими в государствах – членах ОДКБ (не включенных в Перечень решением КССБ ОДКБ от 9 декабря 2010 г.).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. *Фарвазова, Ю. Р.* Актуальные аспекты совершенствования правового регулирования незаконного использования информационного пространства в террористических целях / Ю.Р. Фарвазова // Армия и общество. – 2013. – № 5. – С. 18–23 (0,54 п.л.).

2. *Фарвазова, Ю. Р.* Проблематика формулирования дефиниции «терроризм» в уголовно-правовой доктрине / Ю.Р. Фарвазова // Научный портал МВД России. – 2014. – № 3. – С. 89–93 (0,42 п.л.).

3. *Фарвазова, Ю. Р.* Криминологические аспекты совершенствования институциональных механизмов государств – членов ОДКБ по противодействию террористической преступности / Ю.Р. Фарвазова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 3. – С. 306–310 (0,5 п.л.).

4. *Фарвазова, Ю. Р.* Проблемы законодательного закрепления категории «преступления террористического характера» / Ю.Р. Фарвазова // Национальная безопасность. – 2014. – № 4 (33). – С. 525–530 (0,38 п.л.).

5. *Хамзяева, Ю. Р.* Несообщение о преступлении: направления совершенствования уголовно-правовой нормы / Ю.Р. Хамзяева // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – № 1. – С. 75–77 (0,25 п.л.).

В других изданиях:

6. *Фарвазова, Ю. Р.* Проблема выработки юридических дефиниций «экстремизм», «терроризм», «террор», «террористический акт» / Ю.Р. Фарвазова // Профилактика экстремистских проявлений среди несовершеннолетних в современных условиях: сб. материалов межведомственного круглого стола, 30 нояб. 2012 г. – Казань: КЮИ МВД России, 2013. – С. 81–85 (0,25 п.л.).

7. *Фарвазова, Ю. Р.* Специфика подходов к определению терроризма в правовой доктрине и общественном сознании / Ю.Р. Фарвазова // Историческая

ретроспектива гражданского самосознания в России: материалы Междунар. науч. конф., 25 дек. 2012 г.: в 2 т. – Казань: Познание, 2012. – Т. 2. – С. 299–303 (0,33 п.л.).

8. *Фарвазова, Ю. Р.* Некоторые проблемы классификации современного терроризма / Ю.Р. Фарвазова // Актуальные проблемы юридической науки: теория и практика: сб. материалов 1-й Междунар. науч.-практ. конф., 30 апр. 2013 г. – М.: Перо, 2013. – С. 88–91 (0,29 п.л.).

9. *Фарвазова, Ю. Р.* Мотивы и психологические аспекты террористической деятельности / Ю.Р. Фарвазова // Сборник трудов молодых ученых и преподавателей КЮИ МВД России / под ред. С.Н. Миронова. – Казань: КЮИ МВД России, 2013. – Вып. 8. – С. 76–79 (0,21 п.л.).

10. *Фарвазова, Ю. Р.* Женский облик в терроризме / Ю.Р. Фарвазова // Наука XXI века: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 29–30 мая 2013 г. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. – С. 262–266 (0,25 п.л.).

11. *Фарвазова, Ю. Р.* Историческая ретроспектива и составляющие элементы в определении социально-политического явления терроризм / Ю.Р. Фарвазова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2013. – № 3. – С. 119–124 (0,42 п.л.).

12. *Фарвазова, Ю. Р.* Основные подходы к типологии личности террориста в условиях реализации превентивных мер обеспечения безопасности современного общества и государства / Ю.Р. Фарвазова // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты: сб. тезисов выступ. участников VII Междунар. науч.-теор. конф. курсантов, слушателей и студентов, 7 июня 2013 г. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2013. – С. 134–137 (0,17 п.л.).

13. *Фарвазова, Ю. Р.* Конфликты как криминологические детерминанты терроризма в России и иных государствах – членах ОДКБ / Ю.Р. Фарвазова // Преступность в регионах Российской Федерации: общее и особенное: матер.

Междунар. науч.-практ. конф., 1 окт. 2013 г. // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2013 г. – Спецвыпуск. – С. 273–276 (0,25 п.л.).

14. *Фарвазова, Ю. Р.* СМИ и глобальная сеть Интернет как условия существования терроризма / Ю.Р. Фарвазова // Информационное поле современной России: практики и эффекты: материалы X Междунар. науч.-практ. конф., 17-19 окт. 2013 г. / под ред. Р.П. Баканова. – Казань: Казанский федеральный университет, 2013. – С. 373–374 (0,21 п.л.).

15. *Фарвазова, Ю. Р.* Правовая основа взаимодействия правоохранительных органов государств – членов ОДКБ в противодействии терроризму / Ю.Р. Фарвазова // Актуальные проблемы международного сотрудничества органов внутренних дел в борьбе с преступностью: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М.: Академия управления МВД России, 2013. – С. 317–321 (0,21 п.л.).

16. *Фарвазова, Ю. Р.* Необходимость совершенствования правового регулирования интернет-пространства в аспекте противодействия угрозам терроризма / Ю.Р. Фарвазова // Роль средств массовой информации и Интернета в предупреждении терроризма: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. 14–15 окт. 2013 г.: в 2 т. – М.: РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, 2013. – Т. 1. – С. 112–114 (0,21 п.л.).

17. *Фарвазова, Ю. Р.* Афганистан как источник развития терроризма в России и на территории государств – членов ОДКБ / Ю.Р. Фарвазова // Причины преступности в России: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию со дня рождения Ю.М. Антоняна, 31 окт. 2013 г. – М.: ВНИИ МВД России, 2014. – С. 247-251. – 0,21 п.л.

18. *Фарвазова, Ю. Р.* Аспекты совершенствования деятельности Парламентской ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности / Ю.Р. Фарвазова // Сборник трудов молодых ученых и преподавателей КЮИ МВД России / под ред. С.Н. Миронова. – Казань: КЮИ МВД России, 2014. – Вып. 9. – С. 91–94 (0,21 п.л.).

19. *Фарвазова, Ю. Р.* Коррупция как материальная основа терроризма / Ю.Р. Фарвазова // Проблемы национальной безопасности. Вторые юридические чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Казанского юридического института МВД России, 5 июня 2014 г. – Казань: КЮИ МВД России, 2014. – С. 70–73 (0,17 п.л.).

20. *Фарвазова, Ю. Р.* Взаимодействие МВД и иных правоохранительных органов государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере противодействия терроризму и экстремизму: учеб. пособие / Ю.Р. Фарвазова, М.В. Андреев. – Казань: КЮИ МВД России, 2014. – 57 с. (доля автора 2,38 п.л.).

21. *Фарвазова, Ю. Р.* Основы противодействия терроризму в России и иных государствах – членах ОДКБ / Ю.Р. Фарвазова // Социально-экономические и правовые аспекты обеспечения правоохранительной деятельности. Третьи юридические чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Казанского юридического института МВД России, 3 июня 2015 г. – Казань: КЮИ МВД России, 2015. – С. 136–138 (0,21 п.л.).

22. *Хамзяева, Ю. Р.* Сравнительный анализ понятий «терроризм», содержащихся в национальных антитеррористических законах государств – членов ОДКБ / Ю.Р. Хамзяева // Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 апр. 2016 г.: в 2 т. – Минск: МИТСО, 2016. – Т. 2. – С. 217–218 (0,15 п.л.).

23. *Хамзяева, Ю. Р.* Совершенствование взаимодействия правоохранительных органов государств – членов ОДКБ в сфере противодействия терроризму / Ю.Р. Хамзяева // Совершенствование деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере обеспечения национальной безопасности: сб. материалов XVIII Междунар. науч.-практ. конф. «Экстремальные ситуации, конфликты, социальное

согласие», Москва, 24 нояб. 2016 г. – М.: Академия управления МВД России, 2016. – С. 350–353 (0,23 п.л.).

Общий объем публикаций составляет 8,45 п.л.