

0- 795325

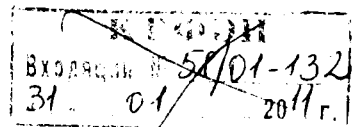
Милая

Мачнев Максим Алексеевич

**Совершенствование организационно-экономического механизма
управления малыми промышленными предприятиями
(на примере РСО-А)**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

Владикавказ 2011



Работа выполнена в Северо-Кавказском горно-металлургическом институте (государственном технологическом университете).

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Дзуцева Галина Николаевна

Официальные оппоненты: д.э.н., профессор
Дзанайты Хадзымат Георгиевич
к.э.н., доцент Каллагоз Борис Рамазанович

Ведущая организация: Институт информатики и проблем регионального
управления КБНЦ РАН

Защита состоится «18» 02 2011 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 001.012.246.03 при Северо-Кавказском горно-металлургическом институте (государственном технологическом университете) по адресу: 362021, г. Владикавказ, ул. Николаева, 44

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Кавказского горно-металлургического института (государственного технологического университета)

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000808175

Автореферат разослан «18» 01 2011.

Зг. секр. дис. сов.
д.э.н. проф.

С.М. Делишев

Общая характеристика работы

В условиях глобализации мировой экономики, ужесточения конкурентной борьбы, необходимости решения проблем занятости трудоспособного населения одним из определяющих факторов стабильного и поступательного экономического и социального развития в любой из промышленно развитых стран являются малые предприятия. В большинстве из этих стран малые предприятия представляют собой основу промышленности и инновационной структуры, вносят заметный вклад в общественное развитие и способствуют снижению социальной напряженности. По мнению большинства зарубежных и отечественных исследователей, малые предприятия – существенная составляющая и массовая субъектная база цивилизованного рыночного хозяйства, неотъемлемый элемент присущего ему конкурентного механизма. Этот предпринимательский уклад придает экономике должную гибкость, мобилизует финансовые и производственные ресурсы населения, несет в себе мощный антимонопольный потенциал, служит серьезным фактором структурной микроперестройки и обеспечения прорывов по ряду направлений научно-технического прогресса.

В условиях мирового финансового кризиса спад производства на малых предприятиях, как в Западной Европе, так и в России оказался в разы меньше, чем на крупных предприятиях, что актуализирует решение проблемы развития и поддержки малого предпринимательства. Не случайно решение проблемы развития малого и среднего бизнеса является одним из приоритетов деятельности Министерства экономического развития. Данное исследование посвящено решению этой проблемы, что определяет его актуальность.

Степень разработанности проблемы. Проблемам развития и поддержки малого предпринимательства посвящено значительное количество работ. Общие проблемы развития малых предприятий в целом, в том числе регионального, правового, финансово-кредитного, налогового и т.д. характера рассмотрены в работах Алиева Т.Т., Блинова А.О., Еваленко М., Моргуновой Н.В., Сидорчука А.А., Тореева В.Б., Филатовой А.В., и др. Особенности формирования и формы взаимодействия малого и крупного бизнеса исследованы в работах Бухвальда Е., Быченко Н., Виленского А., Пономаренко А. и Шулуса А. Очень важное значение для успешного функционирования малого предпринимательства имеет институциональная, правовая и нормативная база государственной поддержки его деятельности. Институциональные аспекты финансовой поддержки малого предпринимательства рассмотрены в работах Баткилина Г.В., Власова И.П., Зверева А., Ильина Е.И. и др. Развитию малых инновационных предприятий посвящены работы Константинова Д.В., Нестеренко Ю.Н., Шопенко Д.В., Яковенко Н.Н. и др. Стимулирующей роли государственных и муниципальных заказов, а также условий аренды помещений для развития малых предприятий, в том числе инновационных посвящены работы Ершовой М.Я., Мусатовой М.М., Смотрицкой И.И., Шестоперова А.М. и др. Однако вопросы организационно-

экономического механизма взаимодействия малых и крупных предприятий в различных формах, проблемы непротиворечивости нормативно-правовой базы и координации деятельности различных структур по организации развития и поддержки малого предпринимательства, а также его роли на различных этапах инновационного цикла недостаточно изучены, что и определило выбор темы исследования.

Гипотеза исследования. Гипотеза исследования исходит из того, что в развитии малых предприятий в целом, и особенно в промышленной сфере, в последние годы наметился ряд проблем организационно-экономического характера, без решения которых невозможно добиться эффективного функционирования всего малого сектора экономики и, в первую очередь, его промышленной инновационной составляющей, активизация которой диктуется императивом перевода всей экономики на инновационный путь развития.

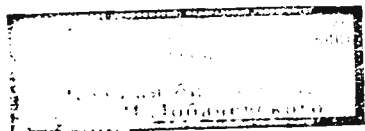
Объект исследования. Объектом исследования являются малые предприятия промышленной сферы, реальные экономические связи и институциональные аспекты развития этой сферы.

Предмет исследования. Предметом исследования являются экономико-управленческие отношения, возникающие в процессе функционирования и совершенствования организационно-экономического механизма управления малыми промышленными предприятиями.

Соответствие темы диссертации паспорту специальности ВАК. Диссертация выполнена в соответствии с “Паспортом специальностей ВАК РФ” (экономические науки) – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность): 15.1.Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности. 15.2 Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является совершенствование организационно-экономического механизма управления малыми промышленными предприятиями. Для достижения поставленной цели в работе поставлены и решены следующие задачи:

- исследование теоретических аспектов и особенностей функционирования малых промышленных предприятий в современных условиях;
- исследование организационно-экономических и правовых условий функционирования малых предприятий в том числе промышленных и выявление существующих проблем;
- сравнительный анализ состояния развития малых предприятий промышленной сферы и всего сектора в целом;



- обоснование направлений совершенствования организационно-экономических и правовых основ развития и функционирования малых промышленных предприятий;

- разработка конкретных мер по дальнейшему развитию организационно-экономического механизма управления малым промышленным бизнесом.

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретическую основу исследования составили труды зарубежных и отечественных ученых по теории и практике функционирования малого сектора экономики в целом и промышленной его составляющей, законодательные и нормативные акты, регулирующие развитие и функционирование малых предприятий. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы исследования: научной абстракции, анализа и синтеза, структурно-функционального анализа и обобщений, а также специальные методы исследования: экономико-статистический, математического моделирования, сравнительного анализа и др.

Основные научные положения, выносимые на защиту:

1. Современные малые промышленные предприятия - это не предпосылки формирования крупных фирм посредством концентрации производства и капитала, а производные от них и интегрированные в их управленческую систему в различных формах таких как: субконтрактинг, франчайзинг, лизинг, аутсорсинг и др.

2. Распределение малых предприятий по видам экономической деятельности в РСО-Алания имеет крайне ассиметричный характер. Около 80% всех малых предприятий сосредоточено лишь в четырех отраслях: промышленности, строительстве, торговле и общественном питании, сельском хозяйстве. Такая структура малых предприятий не позволяет формировать устойчивые и равноправные ассоциативные структуры самоорганизации малого предпринимательства, резко снижает эффективность функционирования инфраструктуры его поддержки.

3. В динамике показателей численности работников, оборота и производительности труда в малом секторе экономики РСО-Алания и в промышленной его составляющей за 2005-2008 гг.наблюдаются не соответствующие экономической логике тенденции, а именно: большие (в разы) колебания по годам и несоответствие темпов роста (снижения) взаимосвязанных показателей, что свидетельствует о неэффективности институционального и организационно-экономического механизма управления и регулирования малого бизнеса в РСО-Алания.

4. Роль малых инновационных фирм как части малого сектора экономики на этапе фундаментальных и прикладных исследований минимальна, ввиду недостаточности их научно-исследовательского и финансово-экономического потенциала. Однако, начиная с этапа разработок (конструкторских, технологических, проектно-изыскательских и организацион-

ных) их роль начинает возрастать, получая наибольшее развитие на этапе диффузии (распространения) инноваций. На этой фазе рынок играет роль мощного катализатора инновационного процесса, а малый инновационный бизнес является связующим звеном.

5. Для активизации развития малых промышленных предприятий инновационной направленности целесообразно ввести в структуру организационно-экономического механизма РСО-Алания представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (ФСРМФП).

6. Для обеспечения организационного единства республиканских программ содействия малому предпринимательству целесообразно создание на базе Управления по поддержке и развитию предпринимательства межведомственного координационного центра, осуществляющего единое руководство по реализации программ и согласование законодательных и исполнительных актов РСО-Алания в сфере поддержки малого предпринимательства с соответствующими федеральными актами и подконтрольного непосредственно Главе Республики Северная Осетия-Алания.

Научная новизна исследования. Новизна исследования состоит в системно-целостном подходе к проблемам управления малыми предприятиями на основе принципов различных направлений экономической науки, в развитии идеи производительности и интегрированности малых промышленных предприятий в современных условиях в крупнокорпоративные хозяйственные структуры, уточнении форм их интеграции и разработке модели оценки эффективности организационно-экономического механизма управления малым сектором экономики.

Конкретное приращение научного знания представлено следующими элементами:

1. Обоснован вывод о производительности и интегрированности малых предприятий в управленческие системы крупнокорпоративных хозяйственных структур в различных формах.

2. Уточнено содержание форм интеграции малых промышленных предприятий в крупный бизнес.

3. Выявлена роль малых промышленных предприятий на этапах инновационного цикла – зарождение идеи – фундаментальные исследования – прикладные исследования – изготовление опытного образца – доведение идеи до рыночного продукта – массовое производство.

4. Предложена структурно-логическая схема интегральной оценки эффективности функционирования организационно-экономического механизма управления малыми промышленными предприятиями.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании новых подходов к теории и практике формирования малых предприятий в современных условиях, уточнении места и роли малых инновационных предприятий на этапах инновационного цикла с выделением их особой роли в “диффузии” инноваций, в разграничении эндогенных и экзогенных меха-

низмов содействия малому предпринимательству, в развитии методических основ оценки эффективности функционирования организационно-экономической системы малого предпринимательства.

Практическая значимость исследования состоит в предложении на основе теоретических положений и выводов конкретных рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма управления развитием малых промышленных предприятий.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации докладывались на межвузовских научно-теоретических конференциях и научных семинарах факультета экономики и управления СКГМИ (ГТУ). По теме диссертации опубликовано шесть научных работ, общим объемом 2 п.л., в том числе одна публикация объемом 0,4 п.л. в рецензируемом издании, рекомендованном ВАК РФ.

Объем и структура работы. Диссертация изложена на 147 страницах машинописного текста, содержит введение, 3 главы, 6 параграфов, заключение, включает 12 таблиц, 14 рисунков, библиографический список (79 источников).

Структура работы:

Глава 1. Теоретико-правовые и организационно-экономические аспекты функционирования малых предприятий в современных условиях.

1.1. Теоретические аспекты и особенности функционирования малых предприятий.

1.2. Организационно-экономические и правовые условия развития и функционирования малых предприятий.

Глава 2. Сравнительный анализ состояния развития малых предприятий в промышленной сфере и всего сектора в целом.

2.1. Состояние развития экономики малого сектора и промышленной его составляющей.

2.2. Анализ организационно-экономического механизма малого предпринимательства.

Глава 3. Совершенствование организационно-экономического механизма управления малым предпринимательством.

3.1. Проблемы совершенствования организационно-экономического механизма малого предпринимательства.

3.2. Направления совершенствования организационно-экономического механизма управления малым промышленным бизнесом.

Основное содержание работы

В последние годы в условиях глобализации и корпоратизации экономики возрастает роль институциональной экономической теории при анализе экономических процессов. Важное значение приобретает проблема соотношения институциональных и неоклассических подходов к исследованию различных аспектов хозяйствующих субъектов.

Наиболее существенным фактором эволюции хозяйственных систем в последние годы является фундаментальное влияние науки и техники на экономические изменения. Прогресс науки и техники все чаще рассматривается

как фактор внутренний, эндогенный. В конце прошлого столетия зарубежными экономистами предложен ряд качественно новых теоретических моделей, обосновывающих эндогенную природу технологических изменений, индуцирующих экономический рост. В этих моделях данные изменения трактуются как результат проведения исследований и разработок экономическими агентами, стремящимися максимизировать свою прибыль.

В практической плоскости это выдвигает на передний план проблему активизации организационно-экономического механизма ассимиляции прогрессивных технологических инноваций, а также поиск путей повышения эффективности этого механизма, прежде всего в сфере малого предпринимательства.

Таким образом, в рамках неоклассической экономической теории технологические изменения рассматриваются как эндогенный фактор, индуцирующий экономический рост, особенно для малых предприятий, наиболее восприимчивых к инновациям.

На рубеже XX и XXI веков происходит глобальное изменение условий развития и функционирования малых предприятий. Вместо обособленного функционирования крупного и малого бизнеса происходит налаживание между ними прочных взаимовыгодных связей. Зачастую такие связи осуществляются на безконтрактной основе, то есть находят нетрадиционную форму институционализации. В этом случае складываются стратегические альянсы, объединяющие крупные и малые фирмы различных отраслей. Цель такого альянса состоит в том, чтобы покупка изделий одной фирмы стимулировала сбыт продукции других членов альянса.

Особую актуальность проблемы развития малого предпринимательства приобрели в последнее десятилетие в связи с занятой многими теоретиками и политиками позицией, согласно которой залог успеха в дальнейшем развертывании рыночной реформы – ускоренное и приоритетное развитие в стране малого бизнеса, требующее адекватной корректировки реформационного курса.

Между тем, вопрос о подлинной роли малых предприятий в современной экономике вовсе не столь прост и однозначен. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации, посвященные роли малых предприятий и появившиеся в связи с усилением процессов корпоратизации экономики в конце XX и начале XXI века.

В этих публикациях подчеркивается важная роль малого предпринимательства как существенной составляющей и массовой субъектной базы цивилизованного рыночного хозяйства, неотъемлемого элемента присущего ему конкурентного механизма. Этот предпринимательский уклад придает экономике должную гибкость, мобилизует финансовые и производственные ресурсы населения, несет в себе мощный антимонопольный потенциал, служит серьезным фактором структурной макроперестройки и обеспечения прорывов по ряду направлений научно-технического прогресса, во многом решает проблему занятости и снимает другие проявления социального напряжения.

Однако авторы подчеркивают также ограниченность и неуниверсальность малого предпринимательства в современной экономике, связанные, прежде всего, с его недееспособностью в отношении крупных и капиталоемких проектов и разветвления масштабных НИОКР, а также с его неустойчивостью (до 90% малых фирм разоряются в первый год своего существования). И неудивительно, что составляя до 70-80% общего числа хозяйствующих субъектов, малые предприятия обеспечивают не более 10-20% хозяйственного оборота и объема промышленной продукции. Остальное приходится на крупные корпорации, представленные различного рода корпоративными структурами, которые и определяют облик и качество страновых экономик, их мирохозяйственную конкурентоспособность. Именно крупные корпорации образуют те «кристаллизационные ядра» современных национальных народнохозяйственных комплексов, вокруг которых выстраиваются сети малых предпринимательских структур. Эти малые предпринимательские структуры как правило интегрированы в крупные корпорации в различных формах.

Основными формами интеграции малых предприятий с крупными корпорациями являются субподрядные, франчайзинговые, венчурно-финансовые, лизинговые отношения и аутсорсинг. Во всех случаях вышеуказанные формы интеграции основываются на явлении (принципе) взаимодополнения крупного и мелкого производства, приводящего к определенному "симбиозу" этих производств.

В последние годы появились и другие новые способы формирования и формы интеграционного взаимодействия малых промышленных и крупных предприятий. Важной формой интеграционного взаимодействия предприятий крупного и малого бизнеса и одновременно эффективным инструментом воздействия на процесс формирования небольших, но жизнеспособных, устойчивых и высокорезультативных хозяйственных структур в современных условиях выступает так называемое бизнес-инкубирование, особое значение имеющее для отечественной экономики, переводимой на инновационный путь развития. В работе приводится сущность этой формы интеграции.

Еще одной формой интеграционного взаимодействия предприятий малого и крупного бизнеса, оказывающей большое влияние на эффективность хозяйствования, является образование технопарков, рассматриваемых обычно в неразрывной связи с бизнес-инкубаторами как факторами формирования инновационной экономики. Таким образом, развитие новых форм интеграционного взаимодействия предприятий крупного, среднего и малого бизнеса в современных условиях, несомненно, выступает важнейшим и необходимым условием повышения эффективности хозяйственных систем. Это взаимодействие является мощным, но еще далеко не полностью задействованным резервом экономического роста, фактором и источником инновационных преобразований, от степени использования которого непосредственно зависит решение самых насущных социальных и экономических задач

нашей страны - улучшения качества жизни граждан и повышения конкурентоспособности отечественной экономики.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что современные малые промышленные предприятия - это не предпосылки формирования крупных фирм посредством концентрации производства и капитала, а производные от них и интегрированные в них в различных формах таких как: субконтрактинг, франчайзинг, лизинг, аутсорсинг и др. Наибольшее внимание нуждам малого бизнеса правительство и руководство России оказывало в 1994-1995 гг.

Для активизации деятельности малых предприятий в инновационной сфере был создан Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, куда предусматриваются ежегодные отчисления в размере 0,5% (с 1996 г. - 1%) от ассигнований, выделяемых из федерального бюджета на финансирование науки. Фонду вменялось в обязанность оказывать финансовую поддержку федеральным, региональным и отраслевым программам и высокоэффективным проектам малого инновационного предпринимательства. Нужно отметить, что этот фонд работал достаточно эффективно, финансируя опытно-конструкторские работы и даже создание небольших производств. К середине 1997 г. Фонд профинансировал 625 инновационных проектов, отобранных на конкурсной основе из 1873 обратившихся малых предприятий. Активное формирование институциональной среды малого предпринимательства в 1994-1995гг. завершилось принятием Федерального закона "О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации", изданием Указа Президента от 6 июня 1995 №563 и Постановления Правительства РФ от 28 октября 1995 г. №1045 "О государственном комитете Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства".

Позже государство начало ставить институциональные барьеры на пути развития малого бизнеса. Начало этому процессу положило принятие в 1996 г. Гражданского кодекса РФ. В Гражданском кодексе были исправлены недоработки закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности», в том числе отменена непонятная организационно-правовая форма товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО), введены снова в правовое поле кооперативы. Однако кооперативное движение, несмотря на обретенную правовую легитимность, больше не оказывало на экономику страны заметного влияния. Введение в действие с января 1999 г. первой части Налогового кодекса РФ продолжило тенденцию «вымывания» из федерального законодательства льгот и преференций для малых предприятий. Провозглашенный принцип «социальной налоговой справедливости» унифицировал налогоплательщиков всех категорий, не разделяя их на «малые» и «большие» предпринимательские структуры. Статья 56 НК РФ прямо указывает, что «нормы законодательства о налогах и сборах, определяющие основания, порядок и условия применения льгот по налогам и сборам, не могут но-

сить индивидуальный характер». При этом понятие «малое предприятие» как особая категория налогоплательщика в Налоговом кодексе отсутствует. Это полностью ликвидировало законодательную основу для оказания поддержки малым предприятиям через налоговые преференции и льготы. В июле 2004 г. Государственная Дума РФ приняла пакет законов, направленных на борьбу со льготами. Были ликвидированы ускоренная амортизация и Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства -единственная из оставшихся федеральных структур поддержки малого бизнеса. С тех пор федеральные программы поддержки малого предпринимательства больше не разрабатывались. С отменой ускоренной амортизации было практически завершено разрушение всей системы льгот и преференций, установленной в Федеральном законе № 88-ФЗ. В целях компенсации отмеченных льгот и налоговых преференций в проекте бюджета на 2004 г. была выделена трехмиллиардная гарантия по кредитам малых предприятий. В последующем также выделялись ассигнования не на финансирование федеральных программ, которые не принимаются с 2005 г., а на финансирование государственной поддержки малого предпринимательства. Так в Федеральном законе от 26.12.2005 г. №189-ФЗ «О Федеральном бюджете на 2006 г.» на поддержку малого предпринимательства было выделено 2,5 млрд.руб. Политика государства исходит из того, что в перспективе наиболее действенной финансовой поддержкой малых предприятий является предоставление им кредитов. На бесплатную помощь могут рассчитывать начинающие в приоритетных для региона, города направлениях предприниматели, а также предприятия, действующие в рисковом инновационном бизнесе. Одновременно предполагается упростить доступ к кредитам банков предприятиям без образования юридического лица: будет отменена практика открытия ими счетов в банках при получении кредита до 300 тыс. руб. В организационно-правовом механизме развития и регулирования малого бизнеса за анализируемый период наблюдались и определенные институциональные «разрывы». Согласно ст. 8 закона № 88-ФЗ, утратившей силу в настоящее время, заказчиком федеральной программы являлся Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства (ФФПМП), который ликвидирован в соответствии с постановлением Правительства РФ от 02.03.2005 № 106 «О ликвидации Федерального фонда поддержки малого предпринимательства». Кроме того, в Указе Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» нет упоминания о ФФПМП или органе, которому будут переданы его функции. Такие разрывы и снижают эффективность функционирования институциональной системы поддержки и регулирования малого предпринимательства. В настоящее время основным документом, регулирующим развитие и поддержку малого предпринимательства является Федеральный Закон от 24.07.2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», вступивший в силу с 1 января 2008 г.

Законом № 209-ФЗ внесены изменения, затронувшие критерии отнесения хозяйствующих субъектов к малому и среднему бизнесу, уточнены цели и принципы государственной поддержки, установлены особенности нормативно-правового регулирования развития малого и среднего предпринимательства. И если в отношении уставного капитала требования в целом остались прежними, то в отношении средней численности работников требования изменились: согласно п. 2 ч. 1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ численность должна составлять от 101 до 250 человек для средних предприятий, до 100 человек для малых предприятий (среди малых предприятий выделяются микробизнесы - до 15 человек). Развитие малого предпринимательства и эффективное его функционирование имеет решающее значение для тех регионов, где отсутствуют предприятия таких системообразующих отраслей как нефтяная, газовая, автомобильная и т.д. Именно таким регионом является Республика Северная Осетия-Алания, где наличие большого числа малых фирм обеспечило бы появление новых рабочих мест, а следовательно, снижение социальной напряженности. Поэтому, сравнительный анализ состояния развития малых промышленных предприятий и всего сектора начнем с динамики числа малых предприятий в РСО-Алания за 2005-2008 гг.

Таблица 1

Динамика числа малых предприятий по видам экономической деятельности (на конец года)

Виды деятельности	2005		2006		2007		2008	
	Единиц	В процентах	единиц	В процентах	Единиц	В процентах	Единиц	В процентах
Всего	191	100	164	100	203	100	254	100
	5		7		8		6	
Из них:								
1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	144	7,5	181	11,0	222	10,9	180	7,1
2. Рыболовство	3	0,2	2	0,1	3	0,1	3	0,1
3. Добыча полезных ископаемых	24	1,3	15	0,9	17	0,8	26	1,0
4. Обрабатывающие производства	441	23,0	376	22,8	374	18,4	497	19,5
5. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	12	0,6	8	0,5	11	0,5	15	0,6

Малые предприятия промышленной сферы (3+4+5)	-	25,0	-	24,2	-	19,7	-	21,1
6. Строительство	208	10,9	88	5,3	231	11,3	333	13,1
7. Оптовая и розн. торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	697	36,4	611	37,1	724	35,5	874	34,3
8. Гостиницы и рестораны	55	2,9	50	3,0	112	5,5	95	3,7
9. Транспорт и связь	60	3,1	60	3,6	71	3,5	100	3,9
10. Финансовая деятельность	28	1,5	21	1,3	24	1,2	21	0,8
11. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	163	8,5	151	9,2	169	8,3	290	11,4
12. Гос. управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	1	0,0	-	-	-	-	-	-
13. Образование	7	0,4	6	0,4	9	0,4	7	0,2
14. Здравоохранение и предоставление соц. услуг	18	0,9	18	1,1	24	1,2	45	1,8
15. Предоставление пр. коммунальных, социальных и персональных услуг	54	2,8	60	3,6	47	2,3	63	2,5

Данные 2009 года в связи с включением в состав малых предприятий физических лиц не приведены.

Таблица 2

Оборот малых предприятий по видам экономической деятельности

Виды деятельности	2005		2006		2007		2008	
	Млн. руб.	В процентах к итогу	Млн. руб.	В процентах к итогу	Млн. руб.	В процентах к итогу	Млн. руб.	В процентах к итогу
Всего	7424,4	100	15032,2	100	10005,5	100	18733,8	100
Из них:								
1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	158,3	2,1	88,0	0,6	121,8	1,2	901,7	4,8
2. Рыболовство	-	-	-	-	0,2	0,0	-	-
3. Добыча полезных ископаемых	68,1	0,9	173,4	1,1	197,6	2,0	156,0	0,8
4. Обрабатывающие производства	3247,9	43,7	4237,5	28,2	5260,0	52,6	5597,9	29,9
5. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	26,3	0,4	64,2	0,4	26,9	0,3	38,4	0,5
Малые предприятия промышленной сферы (3+4+5)	-	45	-	29,7	-	54,9	-	31,2
6. Строительство	547,7	7,4	763,1	5,1	1132,3	11,3	2220,2	11,8
7. Оптовая и розн. торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2586,9	34,8	9480,1	63,1	2569,8	25,7	8783,2	46,9
8. Гостиницы и рестораны	4,1	0,1	8,7	0,1	20,5	0,2	71,5	0,4
9. Транспорт и связь	484,4	6,5	114,0	0,7	72,6	0,7	146,5	0,8
10. Финансовая деятельность	-	-	-	-	-	-	5,0	0,0
11. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	274,3	3,7	56,9	0,4	511,6	5,1	604,1	3,2
12. Образование	0,4	0,0	1,2	0,0	1,7	0,0	1,6	0,0
13. Здравоохранение и предоставление соц. услуг	6,3	0,1	6,2	0,0	74,1	0,7	47,4	0,3
14. Предоставление пр. коммунальных, социальных и персональных услуг	19,7	0,3	38,9	0,3	16,4	0,2	110,3	0,6

Данные 2009 года в связи с включением в состав малых предприятий физических лиц не приведены.

Удельный вес числа малых промышленных предприятий в общем объеме в 2008 г. по сравнению с 2005 г. снизился с 25 до 21,1%.

Однако количественный рост или снижение удельного веса предприятий той или иной отрасли не отражает фактическое состояние дел. Более важное значение имеет удельный вес объема производства (оборота) предприятий того или иного вида экономической деятельности в общем объеме производства малых предприятий. Данные оборота малых предприятий по видам экономической деятельности приводятся в таблице 2.

Как видно из таблицы 2 удельный вес оборота малых предприятий промышленности в 2008 г. снизился по сравнению с 2005 г. на 13,8% составив в среднем за эти годы 35,5%.

Однако за анализируемый период наблюдались и положительные тенденции в промышленном секторе малых предприятий. Так, в 2007 г. оборот малых предприятий промышленной сферы составил в общем объеме оборота малых предприятий 54,9%. В следующем 2008 г. данный показатель по сравнению с 2007 г. снизился на 23,7%. Снижение удельного веса оборота малых промышленных предприятий в 2008 г. по сравнению с 2007 г. обусловлено отставанием темпов роста объема производства малых промышленных предприятий по сравнению с темпами роста объема производства в целом в малом секторе экономики. Темп роста объема производства малых предприятий в промышленной сфере составил 106%, а в целом в сфере малого предпринимательства – 187%.

Таким образом, за анализируемый период снижается как удельный вес числа предприятий промышленности в общем объеме, так и удельный вес их оборота.

Важнейшим показателем состояния развития малого предпринимательства является уровень производительности труда на одного среднесписочного работника. В таблице 3 приводятся данные производительности труда на малых предприятиях по видам экономической деятельности за 2005-2008 гг

Как видно из таблицы наивысшая производительность труда за анализируемый период достигнута на малых предприятиях оптовой и розничной торговли, ремонту автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. В среднем за эти годы она составила в этой сфере 2,17 млн.руб на одного среднесписочного работника. На малых предприятиях в целом промышленного сектора производительность труда в среднем составила 0,95 млн.руб. на одного среднесписочного работника. В остальных сферах производительность труда значительно ниже. Однако следует отметить, что производительность среднесписочного работника в промышленном малом секторе выше уровня производительности одного работника в целом по всему малому предпринимательству всего на 0,05 млн.руб. Следовательно, резервы роста производительности труда на малых промышленных предприятиях РСО-Алания имеются.

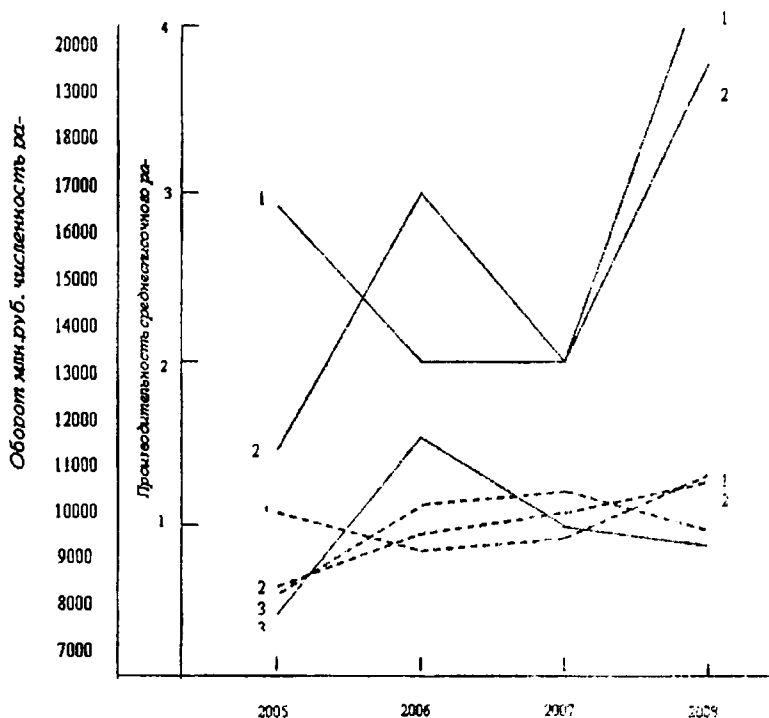
Таблица 3

Показатели производительности труда малых предприятий по видам экономической деятельности за 2005-2008 гг.

Виды деятельности	Показатели численности работников, оборота и производительности труда малых предприятий по годам											
	2005			2006			2007			2008		
	Оборот в млн.ру б..	Числ. ра- ботн. чел.	Произв . млн.ру б	Оборо т в млн.ру б.	Числ. ра- ботн. чел.	Произв . млн.ру б	Оборот в млн.ру б.	Числ. ра- ботн. чел.	Произв . млн.ру б	Оборо т в млн.ру б..	Числ. ра- ботн. чел.	Произв млн.ру б
Всего	7424,4	14547	0,51	15032, 2	10011	1,5	10005,5	10335	0,97	18733, 8	2156 9	0,87
Из них:												
1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	158,3	455	0,35	88	322	0,27	121,8	201	0,61	901,7	3143	0,29
2. Рыболовство	-	-	-	-	-	-	0,2	3	0,07	-	1	-
3. Добыча полезных ископаемых	68,1	158	0,43	173,4	137	1,3	197,6	126	1,57	156	166	0,99
4. Обрабатывающие производства	3247,9	5198	0,63	4237,5	3818	1,11	5260,0	4402	1,2	5597,9	5448	1,03
5. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	26,3	63	0,42	64,2	46	1,4	26,9	74	0,36	88,4	451	0,2
Малые предприятия промышленной сферы (3+4+5)	3342,3	5419	0,62	4475,1	4001	1,12	5484,5	4602	1,2	5842,3	6065	0,96
6. Строительство	547,7	3161	0,17	763,1	2336	0,33	1132,3	1834	0,62	2220,2	3334	0,67

7. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	2586,9	2992	0,86	9480,1	1934	4,8	2569,8	1500	1,71	8783,2	4310	2,04
8. Гостиницы и рестораны	4,1	97	0,04	8,7	169	0,05	20,5	96	0,21	71,5	381	0,19
9. Транспорт и связь	484,4	696	0,7	114,0	426	0,27	72,6	306	0,24	146,5	408	0,36
10. Финансовая деятельность	-	178	-	-	2	-	-	166	-	5,0	64	0,08
11. Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	274,3	994	0,28	56,9	298	0,19	511,6	1146	0,45	604,1	3106	0,19
12. Образование	0,4	38	0,01	1,2	17	0,07	1,7	17	0,1	1,6	14	0,11
13. здравоохранение и предоставление соц. услуг	6,3	116	0,05	6,2	74	0,08	74,1	293	0,25	47,4	286	0,17
14. Предоставление пр. коммунальных, социальных и персональных услуг	19,7	401	0,05	38,9	382	0,1	16,4	169	0,1	110,3	456	0,24

Для выявления закономерностей динамики численности работников оборота и производительности труда составим графические зависимости этих показателей в динамике (рис. 1).



- 1 – численность работников всего малого сектора
- 2 – оборот всего малого сектора
- 3 – производительность одного работника
- 1 – численность работников промышленного малого сектора
- 2 – оборот промышленного малого сектора
- 3 – производительность одного работника пром. малого сектора

Рис. 1. Динамика численности оборота и производительности малых промышленных предприятий и всего сектора в целом за 2005-2008 гг. в РСО-Алания

Как видно из таблицы 3 и рисунка 1 в динамике показателей численности работников, оборота и производительности в целом малого сектора РСО-Алания и промышленной его составляющей за 2005-2008 гг. наблюдаются весьма несоответствующие экономической логике тенденции. При резком снижении численности работников в 2006 г. по

сравнению с 2005 г. оборот в целом в 2006 г. превысил вдвое объем оборота 2005 г. Производительность одного среднесписочного работника росла под воздействием двух факторов: снижения численности и увеличения оборота и в 2006 г. по сравнению с 2005 г. почти утроилась. Это соответствует экономической логике. Однако в 2007 г. при примерно той же численности по сравнению с 2006 г. оборот резко снизился – с 15032,2 млн.руб. до 10005,5 млн.руб., что обусловило снижение производительности с 1,5 млн.руб. до 0,97 млн.руб.

В 2008 г. при одновременном росте численности и оборота по сравнению с 2007 г. производительность продолжала снижаться, что явилось причиной неоправданного роста численности работников с 10335 чел. до 21569 чел. Следует отметить, что аналогичные показатели промышленного малого сектора за анализируемый период отличаются значительно меньшими изменениями, чем в целом по всем видам экономической деятельности. Однако в 2008 г. спад производительности происходил при увеличении оборота, что связано с неоправданным увеличением численности. Особый интерес представляет состояние развития малых инновационных предприятий. Малые предприятия обладают значительными возможностями в сфере реализации нововведений так, как они проявляют гибкость и приспособляемость к требованиям рынка, быстрее перестраивают производственную деятельность, максимально учитывают растущий спрос, оперативнее реагируют на структурные изменения в экономике. Малые инновационные предприятия углубляют интеграцию научной и производственной деятельности, разделение и кооперацию труда, выступая наряду с рисковым, венчурным капиталом в качестве неотъемлемой составной части современного хозяйственного механизма инновационного процесса в целом. В условиях глобализации экономики и обостряющейся конкуренции, когда одним из решающих факторов становится обновление продукции, ее качество, преимущества малых предприятий - их повышенная мобильность, гибкость, способность к быстрому использованию инноваций, особенно важны. Роль малых инновационных фирм на этапе фундаментальных и прикладных исследований минимальна, ввиду недостаточности их научно-исследовательского и финансово-экономического потенциала. Однако, начиная с этапа разработок (конструкторских, технологических, проектно-изыскательских и организационных) их роль начинает возрастать, получая наибольшее развитие на этапе диффузии (распространения) инноваций (рис. 2). На этой фазе рынок играет роль мощного катализатора инновационного процесса, а малый инновационный бизнес является связующим звеном.

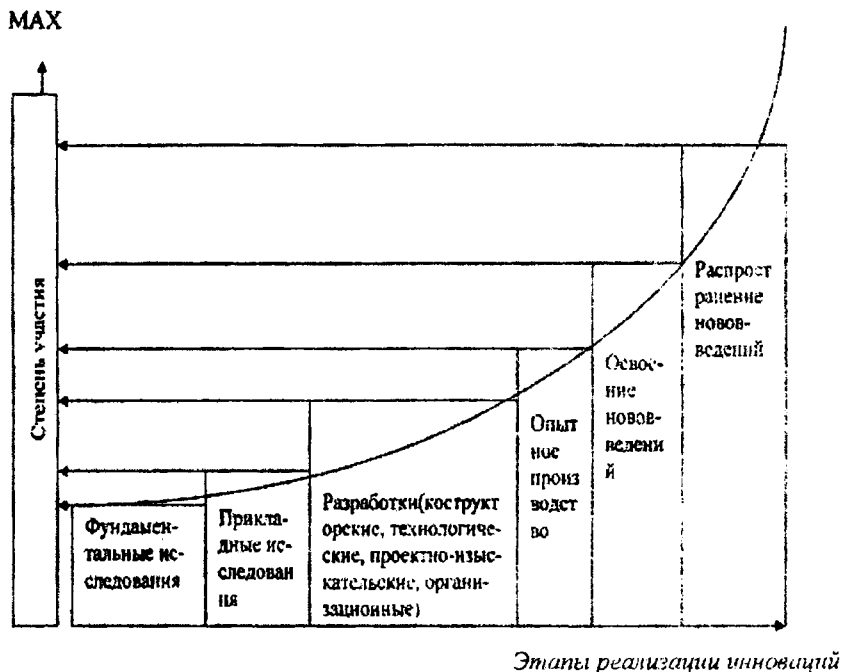


Рис. 2. Распределение участия малых инновационных предприятий по этапам цикла «исследования - производств»

В современных российских условиях к числу особенностей развития малого инновационного бизнеса могут быть отнесены: низкий удельный вес малых предприятий, в сфере науки и научного обслуживания; практически полное отсутствие научных кадров высшей квалификации и возможностей их подготовки; низкий спрос на инновации; минимальный уровень конкуренции на внутреннем рынке инновационной продукции; зачаточный уровень формирования системы финансирования рискованных инновационных проектов, неразвитость соответствующей инфраструктуры (венчурных фондов, инновационных банков и др.); низкий уровень оснащения специализированным оборудованием, необходимым для осуществления НИОКР, слабость информационной базы, материально-технического оснащения, неразвитость системы поддержки. Специфику развития малого инновационного бизнеса в РСО-Алания можно проследить на примере малых предприятий науки и научного обслуживания (табл. 4).

Таблица 4

Сравнительный анализ отдельных показателей функционирования малых предприятий в целом и малых предприятий науки и научного обслуживания Республики Северная Осетия-Алания

	2004	2005	2006	2007	2008
Число малых предприятий, ед. в % к предыдущему году	2237	1915 85,6	1647 86,0	2038 123,7	2549 125,1
Число малых предприятий науки и научного обслуживания, ед. в % к предыдущему году	13	5 38,5	14 280,0	17 121,4	18 105,9
Доля малых предприятий науки и научного обслуживания в общем числе малых предприятий, %	0,6	0,3	0,9	0,8	0,7
Среднесписочная численность, работающих на малых предприятиях, чел. в % к предыдущему году	24397	14549 59,6	10011 68,8	10335 103,2	21569 208,7
Среднесписочная численность, работающих на предприятиях науки и научного обслуживания, ед. в % к предыдущему году	79	16 20,3	12 75,0	32 266,7	141 440,6
Доля занятых на малых предприятиях науки и научного обслуживания в общем числе работающих на малых предприятиях, %	0,3	0,1	0,1	0,3	0,7
Оборот малых предприятий, тыс. руб.	49218 32	742444 4	150321 60	100055 04	18733 844
Оборот малых предприятий науки и научного обслуживания, тыс. руб.	10298	1665	360	16176	21632
Доля оборота малых предприятий науки и научного обслуживания, в общем объеме, %	0,2	0,02	0,002	0,2	0,1
Оборот на 1 среднесписочного работника малого предприятия, тыс. руб.	201,7	510,3	1501,6	968,1	868,6

Оборот на 1 среднесписочного работника малого предприятия науки и научного обслуживания, тыс. руб.	130,4	106,3	33,3	506,3	153,2
Инвестиции в основной капитал малых предприятий, млн. руб.	270,7	89,6	321,6	284,6	475,3
Инвестиции в основной капитал малых предприятий науки и научного обслуживания, млн. руб.	0,3				

Исходя из анализа статистических данных, в целом можно констатировать ряд негативных тенденций, характерных для развития малых предприятий сферы науки и научного обслуживания. Это, прежде всего, нестабильность числа субъектов, функционирующих в данной отрасли, незначительность их доли в общем числе малых предприятий (в 2008 году показатель составил 0,7% - что ниже, чем в 2006 2007 гг.), также уменьшилась доля в среднесписочной численности занятых на малых предприятиях, все еще низкий удельный вес объема произведенной продукции (работ, услуг) малыми предприятиями науки и научного обслуживания в общем объеме производимой малыми предприятиями продукции, отсутствие инвестиций в основной капитал на протяжении последних лет.

Вместе с тем, ряд факторов свидетельствует и о наличии некоторого качественного потенциала в развитии малых предприятий науки и научного обслуживания республики. Об этом свидетельствуют резервы роста производительности труда научных работников на малых предприятиях: в течение ряда лет этот показатель на предприятиях науки и научного обслуживания на порядок ниже соответствующего среднего показателя по малым предприятиям в целом.

Из вышеизложенного следует, что в малом предпринимательстве сферы науки и научного обслуживания пока не сложились современные формы взаимодействия и кооперации всех участников научно-производственных циклов создания нововведений, не сформировалась эффективная модель взаимодействия малых и микрофирм с другими бизнес-операторами.

Очень важное значение для развития малого предпринимательства имеет состояние организационно-экономического механизма его развития и поддержки.

В настоящее время в Республике Северная Осетия - Алания ряд институциональных структур осуществляет различного рода функции регулирования в сфере предпринимательства – Управление по поддержке и развитию предпринимательства, Министерство экономики, Министерство финансов, Комитет Парламента РСО-А по промышленности, транспорту, связи и предпринимательству, Министерство промышленности, транспорта и связи, Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Лизинговый фонд и др.

Учитывая, то, что решение выявленных в развитии малых промышленных предприятий РСО-А проблем кроется в совершенствовании организационно-экономического механизма управления в работе приводится существующий и предлагаемый автором организационно-экономический механизм управления развитием малого предпринимательства (рис.3, рис.4).

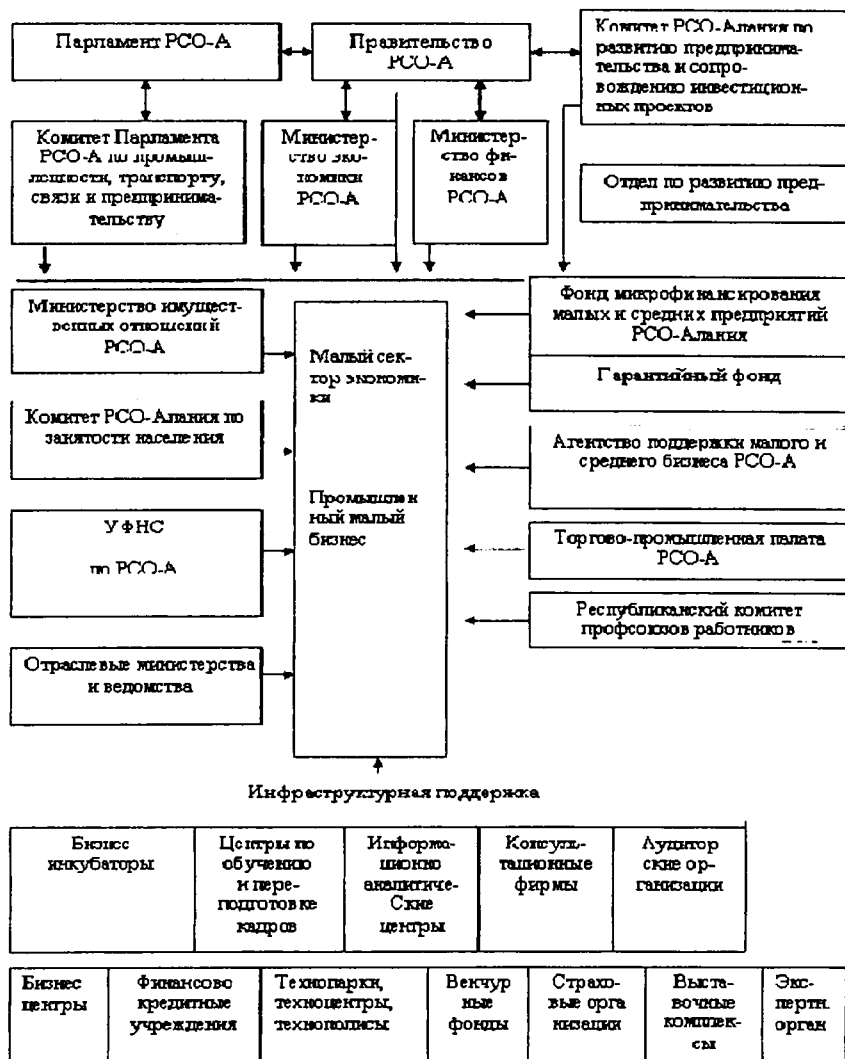
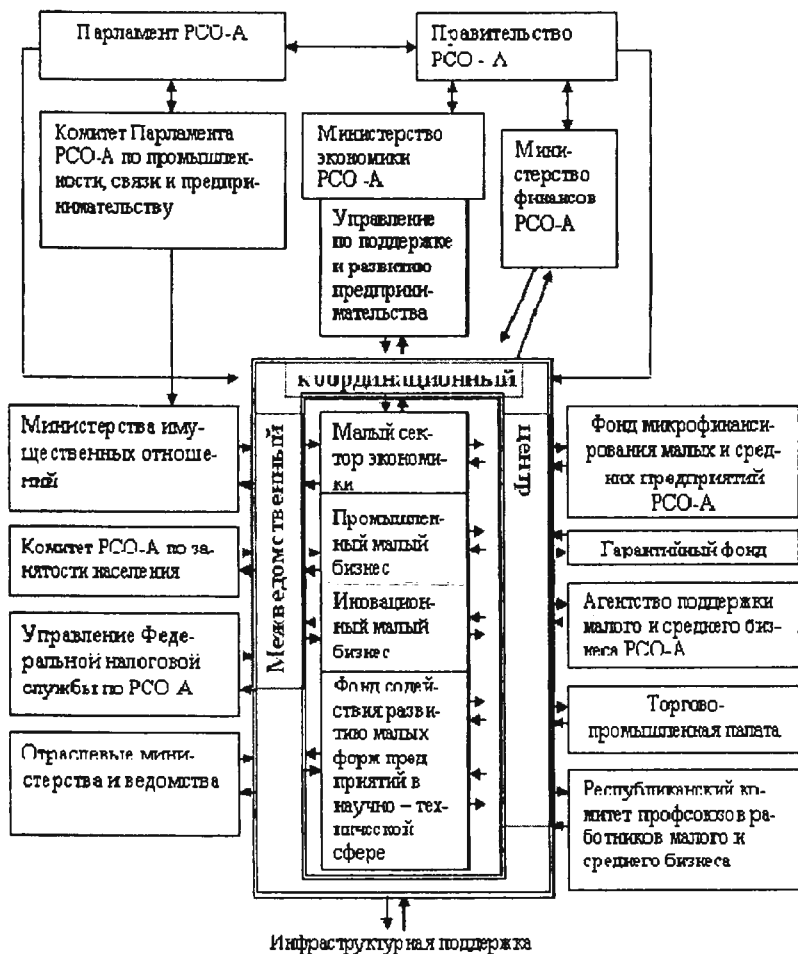


Рис. 3. Действующий организационно-экономический механизм управления малым предпринимательством в РСО-А.



Центры по обучению и переподготовке кадров		Информационно-аналитические центры		Консультационные фирмы		Аудиторские организации		Бизнес-инкубаторы	
Бизнес-центры	Финансово-кредитные учреждения	Технопарки, техноцентры, технополисы	Венчурные фонды	Страховые организации	Выставочные комплексы	Экспертные организации			

Рис. 4. Предлагаемый организационно-экономический механизм управления малым предпринимательством в РСО-А.

Следует отметить, что в существующей структуре организационно-экономического механизма развития и поддержки малого предпринимательства в РСО-Алания отсутствует региональное представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (ФСРМФП). ФСРМФП концентрирует свою деятельность на поддержке малых предприятий, находящихся преимущественно на стадии коммерческого выпуска продукции, а с 2003 г. и на финансировании только что возникших инновационных компаний. В настоящее время создано 25 региональных представительств ФСРМФП, которые информируют бизнес о своей деятельности, оказывают помощь малым предприятиям в подготовке заявок, осуществляют контроль над процессом реализации проектов. До 1999 г. Фонд финансировал проекты на возвратной основе по схеме льготного кредитования. В настоящее время фонд испытывает определенные трудности из-за существующих организационно-правовых проблем обеспечения эффективного инвестирования проектов НИОКР для государственного учреждения, которое занимается инвестиционной деятельностью.

Для активизации развития малых предприятий в научно-технической сфере целесообразно ввести в структуру организационно-экономического механизма РСО-Алания представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (ФСРМФП).

Для обеспечения организационного единства республиканских программ содействия малому предпринимательству целесообразно создание на базе "Управление по поддержке и развитию предпринимательства", межведомственного координационного центра, осуществляющего единое руководство по реализации программ и согласование законодательных и исполнительных актов РСО-Алания в сфере поддержки малого предпринимательства с соответствующими федеральными актами и подконтрольного непосредственно Главе Республики Северная Осетия-Алания.

По теме диссертации опубликованы следующие работы.

В журналах рекомендованных ВАК РФ:

1. Мачнев М.А. Организационно-управленческие особенности и перспективы развития промышленного малого бизнеса на современном этапе. //Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН, Нальчик 2010 - № 39(35).

2. Мачнев М.А. Дзуцева Г.Н. Зарубежный опыт поддержки и регулирования малого предпринимательства. Концептуальные проблемы высшего образования (Материалы межвузовской научно-практической конференции) Северо-Кавказский военный институт войск МВД России, СКГТУ 2009.

3. Мачнев М.А. Обоснование системы региональных приоритетов развития малого предпринимательства (Труды молодых ученых №1), Российская академия наук Владикавказский научный центр 2010 ISSN 1683-3422.

4. Мачнев М.А. Малый бизнес и его роль в современной экономике (Труды молодых ученых №2), Российская академия наук Владикавказский научный центр 2009 ISSN 1683-3422.

5. Мачнев М.А. Оценка эффективности малого предпринимательства (Труды молодых ученых №3), Российская академия наук Владикавказский научный центр 2009 ISSN 1683-3422.

6. Мачнев М.А. Дзуцева Г.Н. Предпринимательство как многофакторное явление общественного развития. Труды Северо-Кавказского Горно-Металлургического института, выпуск шестнадцатый, СКГМИ ISSN 0372-1639, 2009

Подписано в печать 14.01.2011 г.

Тираж 100 экз.

Объем 1 п.л.

Заказ №4

Издательство «Терек»

Северо-Кавказского горно-металлургического института
(государственного технологического университета)

362021, г. Владикавказ, ул. Николаева, 44

102