

Ушаков Владимир Алексеевич

**ТЕНДЕНЦИИ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ
КРУПНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ГОРОДА КАК ЭЛЕМЕНТА
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ
(на примере городов – центров черной металлургии)**

**Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**



Челябинск – 2010

~~58/01-57
25 01 10~~

Работа выполнена на кафедре экономики и управления
ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Тургель Ирина Дмитриевна

Официальные оппоненты - доктор экономических наук, профессор
Власова Наталья Юрьевна
Уральский государственный экономический
университет, г. Екатеринбург

кандидат экономических наук, доцент
Максимов Василий Петрович
Челябинский государственный университет,
г. Челябинск

Ведущая организация - ГОУ ВПО «Алтайский государственный уни-
верситет»

Защита состоится «19» февраля 2010 г., в 12-00, на заседании диссертацион-
ного совета ДМ 212.296.06 при ГОУ ВПО «Челябинский государственный универ-
ситет» по адресу: 454001, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, д. 70-б, ауд. 123.

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные гербовой печатью,
просим направлять по адресу: 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129.
Челябинский государственный университет. Ученому секретарю диссертационного
совета ДМ 212.296.06.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Челябинский
государственный университет». С авторефератом можно ознакомиться на сайте
ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет»
http://www.lib.csu.ru/elbibl/diser_sovet.shtml

Автореферат разослан «18» января 2010 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000690324

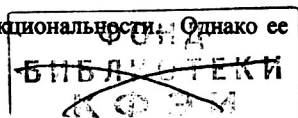

В. Н. Козлов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Неповторимость сочетания факторов, формирующих российскую систему городов, обусловила появление уникальных по структуре и функциям городских поселений, среди которых особое место занимают крупные промышленные города. Ускоренная индустриализация, переход экономики аграрно-индустриальной страны к индустриальному укладу требовали новых форм размещения производительных сил, что изменяло и требования к формам расселения. Современный крупный промышленный город – сложная полиструктурная многофункциональная система, концентрирующая значительные объемы материальных, финансовых, трудовых ресурсов страны. Однако, до сих, в рамках разнообразных научных и политических дискуссий крупные промышленные города рассматриваются прежде всего как центры производства, с преобладающими жесткими вертикальными технологическими и административными связями.

Упрощенное представление о роли и приоритетах развития крупных промышленных городов затрудняет их функционирование как центров активно формирующих городских агломераций, сдерживает формирование новых функций в территориальных системах расселения, ограничивает возможности защиты интересов местного сообщества в ходе формирования региональной социально-экономической политики на уровне субъекта РФ. Следствием этого является наличие существенных диспропорций между показателями, характеризующими уровень экономического и социального уровня развития промышленных городов, их значительное отставание по качеству жизни населения от административных центров субъектов РФ, значительное влияние неблагоприятных колебаний рыночной конъюнктуры в силу высокой экспортно - ориентированной специализации городской экономики. Вышеназванные факторы обуславливают необходимость углубленного изучения современного положения и выявления стратегических перспектив развития крупных промышленных городов России.

В этих условиях колоссальное практическое значение приобретает разработка качественно новой городской социально-экономической политики, учитывающей специфику функционирования крупных промышленных городов в рамках территориальных социально-экономических систем и смягчающей совокупность отрицательных последствий городской монофункциональности. Однако ее фор-



мирование затрудняется в силу отсутствия, с одной стороны, комплексных методологических подходов к анализу функционирования крупных промышленных городов, как элементов территориально-организованных социально-экономических систем, а с другой стороны, в силу недостаточной разработанности вопросов, связанных с выбором долгосрочных направлений развития данного типа поселений, высоко уязвимого к циклическим колебаниям рыночной конъюнктуры.

Широкое распространение данного типа поселений в России, острота противоречий, возникающих на их территориях, определяют безусловную практическую значимость и социальную востребованность выполненного исследования.

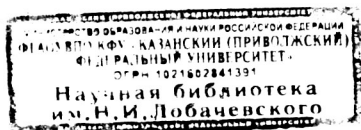
Разработанность темы исследования. Несмотря на достаточно широкое обсуждение различных проблем крупных промышленных городов, вопросы анализа их развития не как единичных форм расселения, а в качестве центров территориально-организованных социально-экономических систем, пока не получили адекватного отражения в современной экономической литературе.

Теоретическую базу исследования составили классические труды специалистов в сфере "Экономики города", раскрывающие принципы формирования внутренних структур городской экономики и определения оптимальных принципов размещения городских поселений, которые отражены в работах А. Вебера, А. Леша, Л. А. Велихова, Ж. Боже – Гарнье, Ж. Шабо, П. Мерлена, А.О'Салливана.

Теоретические, методические и прикладные вопросы современного развития местного самоуправления и муниципальной экономики рассматриваются в исследованиях В.С. Боголобова, В.С. Занадворова и А.В. Занадворовой, Б. М. Гринчеля, Б.С. Жихаревича, И.А, Ильина, А.Е. Когута, В. Н. Лексина, В. Я Любовного, С.О. Пчелинцева, В. Е. Рохчина, А.И. Татаркина, А.Н. Швецова.

Существенный вклад в понимание закономерностей развития крупных городских поселений вносят исследователи, работающие над проблематикой крупнейших и сверхкрупных городов (Е. Г. Анимидца, В.С. Бочко, Н.Ю. Власова, Я.П. Силин, В. И. Ресин, А. И. Татаркин и др.).

Значителен массив литературы, посвященной развитию именно крупного промышленного города в советский и постсоветский период (В.Г. Давидович, Н.И. Данилов, Ю.П. Бочаров, В.Я. Любовный, Шeverдяева Н.Н., Когут А.Е., О.П. Литовка, В.Е. Рохчин, А.Е. Половинкин).



Высокая степень специализации структуры экономики крупных промышленных городов делает востребованными работы Любовного В., Лычевой Т., Власовой Н., Пушкарева М.Н., Горяченко Е.Е., в которых формулируются критерии для выделения моноспециализированного города и разрабатывается стратегия управления подобными городскими поселениями.

Классификации городов по людности содержатся в работах Н.Н. Баранского, Л.А. Велихова, В.Г. Давидовича, Е.Н. Перцика, О.А. Константинова, В.П. Семенова Тянь-Шанского, Б.С. Хорева, Ф.М. Листенгурта и др.

Достаточно подробно исследованы зарубежными и российскими учеными вопросы взаимосвязи между численностью города и его функциональной структурой, роль промышленности в градообразовании (Н.Н. Баранский, Ж. Боже-Гарнье, Ж.Шабо, Б.С. Хореев, Л.Е.Иофа, С.В. Вобленко, М. Лаппо, Е.Н. Перцик, Ю.Г. Саушкин, Б.С. Хорев

Все большее внимание начинает уделяться вопросам развития городских агломераций в условиях рыночной экономики, обогащению и диверсификации связей в территориальных системах производства и расселения (Е.Г. Ашимпца, С. Артоболевский, Э. Бозе, П.И. Полян, Г. М. Лаппо, А.И. Трейвиш).

Таким образом, несмотря на значительный массив работ теоретического и прикладного характера, существует дефицит комплексных исследований, рассматривающих крупный промышленный город во многообразии его социальных и экономических связей с внешней средой, учитывающих диверсификацию и усложнению функций в территориальных социально-экономических системах.

Объект исследования. Крупные промышленные города с численностью населения от 250 до 1 000 млн. человек, являющиеся центрами развития черной металлургии общенационального значения.

Предмет исследования. Отношения, возникающие в процессе развития крупных промышленных городов как элементов территориально-организованных социально-экономических систем.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретико-методологических представлений о тенденциях и перспективах развития крупных промышленных городов как элементов территориально-организованных социаль-

но-экономических систем и обоснование методических подходов по их использованию при формировании государственной и муниципальной городской политики.

Для достижения целей диссертационного исследования автором были поставлены следующие задачи.

1. Расширить теоретические представления о критериях оценки степени развития промышленных функций города и функциях крупного промышленного города как центра территориально - организованных систем;

2. Разработать методiku оценки социально - экономического развития крупных промышленных городов;

3. Выявить специфику, тенденции и проблемы социально-экономического развития крупных промышленных городов со специализацией в сфере черной металлургии, выступающих в качестве центров производства, расселения и управления.

4. Обосновать и апробировать рекомендации по формированию перспективных направлений развития крупного промышленного города.

Теоретической и методологической основой исследования послужили теоретические и эмпирические методы научного познания, рассматриваемые в единстве их объективно-содержательной, операциональной и аксиологической составляющих. В работе использованы общенаучные методы факторного анализа, теории систем, сравнительно-исторического, кросс-регионального анализа, а также теоретические методы теории регионального развития и экономики города.

Для решения конкретных исследовательских задач в работе использовались такие методические приемы, как генетический и компаративный анализ, методы абстрагирования, аналогии, типологизации. В состав использованных эмпирических методов анализа вошли методы факторного анализа, экспертных оценок и мониторинга, количественные экономико-математические и экономико-статистические методы (методы средних и относительных величин, методы анализа социально-экономической динамики, статистических распределений).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии автором теоретико-методологических положений и научно-методических основ исследования процессов социально-экономического развития крупных промышленных городов, расширяющих представления региональной науки о специфике

развития данного типа поселений и позволяющих повысить эффективность управления их развитием на государственном и на муниципальном уровне.

Диссертантом получены следующие теоретико-методологические, методические и практические результаты, определяющие научную новизну исследования.

1. Расширены теоретические представления о критериях оценки степени развития промышленных функций города и функциях крупного промышленного города как центра территориально - организованных систем. Обосновано, что критериями оценки степени развития промышленных функций города являются: степень диверсификации и специализации городской экономики, структура градообразующего комплекса, пространственный уровень реализации промышленных функций. Использование этих критериев позволило осуществить типологизацию крупных городов РФ и предложить авторскую дефиницию понятия «крупный промышленный город». Доказано, что на современном этапе произошла существенная трансформация функций крупных промышленных городов, обусловленная активизацией процессов агломерирования и реформированием территориально-экономических основ местного самоуправления, что потребовало перехода от исследования «единичного» города к исследованию крупного промышленного города как центра и элемента территориально - организованных систем (п. 5.9 Паспорта специальности 08.00.05).

2. Разработана методика оценки социально - экономического развития крупных промышленных городов, учитывающая современные процессы трансформации их функций в территориально – организованных системах производства, расселения и управления, характер взаимодействия основных подсистем городской экономики, и позволяющая отразить как разнообразие возникающих функциональных взаимосвязей, так и потенциально возможные направления обогащения функциональной специализации (п. 5.9 Паспорта специальности 08.00.05).

3. Выявлены ключевые тенденции и проблемы развития функциональной специализации и функциональных взаимосвязей крупных промышленных городов Российской Федерации со специализацией в сфере черной металлургии в рамках разноуровневых территориально-организованных систем, в том числе: в системе расселения – расширение экономических границ, формирование общих рынков в рамках изначально индустриальных агломераций;

в системе управления – централизация ресурсов, отсутствие эффективных механизмов защиты экономических интересов крупных промышленных городов при реализации муниципальной политики субъектом Федерации; в системе производства - сокращение прямых и расширение опосредованных форм влияния градообразующих предприятий, способствующих появлению новых секторов и видов деятельности в городской экономике (п. 5.9 Паспорта специальности 08.00.05).

4. Обоснованы рекомендации по формированию перспективных направлений развития крупного промышленного города, раскрывающие необходимость учета долгосрочных трендов трансформации функций промышленных городов и циклических колебаний экономической активности, которые апробированы при разработке городской политики города – центра формирующейся городской агломерации в составе субъекта РФ и центра черной металлургии общенационального значения (п. 5.15 Паспорта специальности 08.00.05).

Информационной базой исследования послужили: во-первых, законодательные акты, нормативные документы, регулирующие процесс формирования системы государственного регулирования развития муниципальных образований и социально – экономической городской политики на государственном и муниципальном уровне. Во-вторых, опубликованные материалы государственной и муниципальной статистики. В-третьих, неопубликованные материалы, включающие материалы муниципальной статистики и первичные документы городских администраций, отчетность градообразующих предприятий. В-четвертых, результаты исследований, проведенных лично автором. В-пятых, фактический материал, содержащийся в монографических исследованиях отечественных и зарубежных авторов и в периодической литературе.

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием системы научных методов, адекватных целям и задачам исследования, опорой на фундаментальные экономические исследования, применением большого массива статистической информации.

Практическая значимость проведенного исследования определяется возможностью использования выводов и рекомендаций для решения методологических и организационных задач по повышению эффективности государственной и муниципальной городской политики. Результаты исследования могут найти при-

менение: в законодательной и нормотворческой деятельности законодательных (представительных) органов власти РФ, субъектов РФ, осуществляющих планирование социально-экономического развития муниципальных образований; в организационно-управленческой деятельности органов местного самоуправления крупных промышленных городов, разрабатывающих программы и планы социально-экономического развития; в деятельности органов управления градообразующих предприятий и холдингов по формированию политики их взаимодействий с местными и государственными органами власти; в педагогической деятельности преподавателей ВУЗов, выпускающих специалистов по региональной и муниципальной экономике, государственному и муниципальному управлению.

Апробация и внедрение результатов исследования. Методические положения и практические рекомендации автора используются в деятельности органов государственной власти Челябинской и Свердловской областей, администрации г. Магнитогорска при разработке перспективных планов и программ городского развития. Теоретические положения и результаты исследования внедрены в практику учебного процесса Уральской академии государственной службы. Внедрение документально подтверждено актами, прилагаемыми к диссертации.

Разработанные теоретические и практические положения были доложены на пяти международных и общероссийских научно-практических конференциях. По результатам исследования опубликовано 12 научных работ общим объемом 8,8 п. л., (авторского текста 8,6 п. л.), в том числе три работы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК РФ для публикации научных работ, отражающих основное содержание диссертационных исследований.

Структура работы. Цели и задачи диссертационного исследования, используемые методы анализа и состав источников информации, предопределили выбор структуры работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа включает 57 таблиц, 13 рисунков, 15 приложений.

Во введении определяется общий замысел диссертационного исследования, содержится обоснование актуальности темы, формулируются цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования крупных промышленных городов» уточнено понятие «крупный промышленный город», обоснован подход к типологизации крупных городов на основе оценки степени развития промышленных функций, проанализирована роль крупных городов в экономике страны и доказана необходимость перехода к их исследованию как элементов территориально - организованных социально - экономических систем.

Во второй главе «Анализ социально-экономического развития крупных промышленных городов (на примере городов - центров черной металлургии)» разработана методика анализа социально-экономического развития городов как центров территориально-организованных социально-экономических систем, которая апробирована применительно к крупным промышленным городам РФ со специализацией в сфере черной металлургии.

В третьей главе «Перспективные направления развития крупных промышленных городов – центров черной металлургии» обобщен отечественный и зарубежный опыт государственной городской политики, сформулированы рекомендации по реализации долгосрочных приоритетов городского развития в условиях циклических колебаний рыночной конъюнктуры. Обоснованы перспективные направления развития конкретного крупного промышленного города со специализацией в сфере черной металлургии (на примере Магнитогорска).

В заключение диссертации подведены итоги осуществленного исследования в соответствии с поставленной целью и задачами работы, сформулированы основные выводы на теоретическом и практическом уровнях.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Расширены теоретические представления о критериях оценки степени развития промышленных функций города и функциях крупного промышленного города как центра территориально - организованных систем.

Автор критически анализирует сложившиеся подходы к определению и классификации крупных промышленных городов, подчеркивает необходимость особого внимания к исследованию особенностей промышленных городов с различной численностью населения; трансформации промышленных функций городов с течением времени; специфики проявления промышленных функций в круп-

ных многофункциональных городах, которые являются центрами развития промышленности общенационального значения.

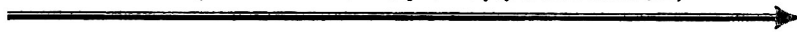
Предложен авторский подход к типологизации крупных городов на основе оценки степени развития их промышленных функций. При этом выделяются:

- крупные города со слабо развитыми промышленными функциями;
- крупные города с относительно развитыми промышленными функциями;
- крупные города с развитыми промышленными функциями;
- крупные города с преобладающими промышленными функциями (рис. 1).

Степень специализации структуры занятости в экономике и в промышленности



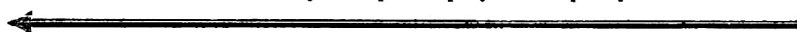
Степень диверсификации структуры занятости в экономике и в промышленности (за исключением ведущих сфер специализации)



Степень доминирования ведущих градообразующих предприятий над другими предприятиями градообразующего комплекса



Количество ведущих градообразующих предприятий



Пространственный уровень реализации промышленных функций



Города с относительно не развитыми промышленными функциями

Города с относительно развитыми промышленными функциями

Города с развитыми промышленными функциями

Города с преобладанием промышленных функций

Рис. 1. Критерии, определяющие степень развития промышленных функций города

Обоснована авторская трактовка понятия «крупный промышленный город». Крупный промышленный город – это город с численностью населения от 250 до 1 000 млн. чел., для которого характерны:

- Монофункциональность, ограниченное число внешних функций (одна, или же несколько функций взаимодополняют и поддерживают основную);

- Высокий уровень промышленной специализации структуры занятости в экономике города, превышающий средний показатель в стране

- Высокий уровень диверсификации структуры городской экономики, оцениваемый при условии исключения основных градообразующих предприятий;

- Ограниченность числа основных градообразующих предприятий, реализующих промышленные функции города и их существенное доминирование над другими предприятиями градообразующего сектора

- Высшие пространственные уровни реализации промышленной функции города (национальный и международный)

- Ключевая роль в макрорегиональных и национальной системах расселения.

Проведенная на основе предложенного автором подхода типологизация крупных городов РФ с численностью населения от 250 до 500 и от 500 до 1 000 тыс. чел. позволила выявить следующие ключевые моменты.

1. В разрезе двух подгрупп, выделенных с точки зрения численности населения, наблюдается более высокая степень специализации и более низкая диверсификация структуры экономики, структуры промышленного производства; более высокая доля в индексе присутствия в объеме промышленного производства и более низкая доля в обороте розничной торговли и вводе жилья городов с численностью населения от 250 до 500 тыс. чел., по сравнению с городами с численностью населения от 500 до 1 000 млн. чел. Для городов с более высокой численностью населения характерна и более высокая степень развития центральных, сервисных функций.

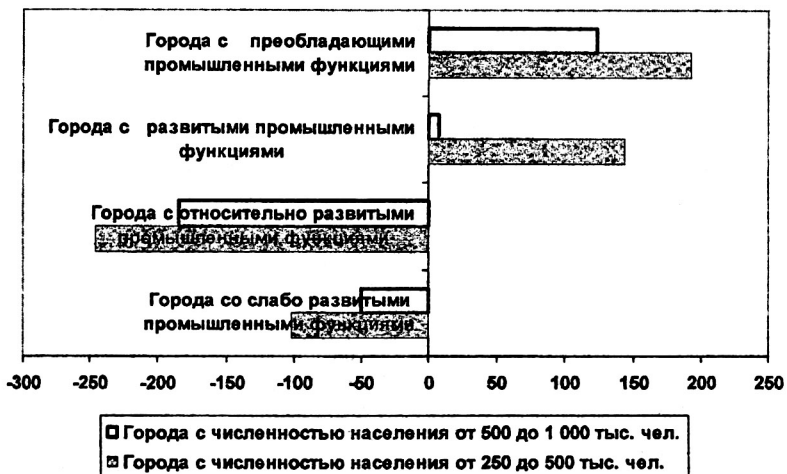


Рис. 2. Изменение индекса присутствия в общероссийском объеме промышленного производства крупных городов с различной степенью развития промышленных функций, Δ 2007 – 2002, %.

2. В разрезе четырех подгрупп, выделенных с точки зрения степени развития промышленных функций, следует отметить формирование у промышленных городов кластеров взаимодерживающих отраслей, среди которых существенную роль начинают играть отрасли непроемственной сферы, наличие предприятий ярко выраженных лидеров градообразующего комплекса, относительно низкие показатели инвестиционной активности. С точки зрения отраслевой принадлежности, чаще всего крупные промышленные города специализируются в сфере машиностроения, черной и цветной металлургии, электроэнергетики. С точки зрения административного статуса, города с преобладанием промышленных функций, в большинстве своем – «вторые» города региона.

Автор подчеркивает, что мощным стимулом, активизировавшим процессы трансформации территориальной организации хозяйства, стала радикальная реформа административно-командной системы. Формирование территориальных рынков товаров и капиталов, обогащение и дополнение преобладавших ранее в территориальной организации хозяйства производственных и административных связей, существенно изменили роль и функции крупного промышленного города в социально-экономическом пространстве страны. В рамках поставленных целей исследования были проанализированы следующие изменения:

- трансформация роли и функций крупного промышленного города в территориально-организованных системах расселения;
- трансформация роли и функций крупного промышленного города в системе государственного управления территориальным развитием;
- трансформация роли и функций крупного промышленного города в территориально-организованных системах производства (рис. 3).



Рис. 3. Крупный промышленный город как центр территориально организованных систем производства, расселения и государственного управления

Результаты анализа показывают, что если процессы агломерирования и формирования территориальных систем расселения способствуют диверсификации функциональной структуры промышленного города за счет развития производства товаров и услуг, ориентированных на удовлетворение потребностей потребительского рынка, то агломерирование в промышленности, способствует диверсификации функциональной структуры города за счет развития видов деятельности, ориенти-

рованных на удовлетворение усложняющихся потребностей градообразующего предприятия. На этом фоне происходит резкое усложнение опосредованных форм влияния градообразующих предприятий на экономику города.

Автор подчеркивает, что современный крупный промышленный город больше не является только центром производства, связанным с другими поселениями преимущественно технологическими и административными связями. Напротив, он становится центром и элементом горизонтально и вертикально организованных территориальных систем производства, расселения и управления, что в свою очередь ведет усложнению и обогащению функциональные взаимосвязей.

2. Разработана методика оценки социально - экономического развития крупных промышленных городов, учитывающая современные процессы трансформации их внешних функций в территориально – организованных системах производства, расселения и управления и основных подсистем городской экономики, и позволяющая отразить разнообразие возникающих функциональных взаимосвязей.

Автором предложен методический инструментарий, включающий систему статистических показателей, методику их расчета, обоснование специфики применения и особенностей качественной интерпретации для крупных промышленных городов. Содержательно в рамках предложенного подхода выделяется пять аналитических блоков:

1. Анализ генезиса и современного положения крупного промышленного города как центра городской агломерации
2. Характеристика роли крупного промышленного города в региональной системе хозяйства и расселения
3. Исследование функциональной специализации экономики крупного промышленного города
4. Выявление тенденций развития градообразующих предприятий как элементов вертикально-интегрированных холдингов
5. Оценка влияния градообразующего предприятия на социально-экономическое положение города (рис. 4).



Рис. 4. Концептуальная схема анализа социально-экономического положения крупного промышленного города

Принципиальными особенностями, определяющими научную новизну авторского подхода, являются:

- анализ развития крупного промышленного города как центра городской агломерации, системы территориального управления и элемента систем расселения более высокого порядка, создающий возможности для оценки потенциальной зоны влияния и пространственных границ формирующихся агломераций;

- исследование функциональной специализации города на различных пространственных уровнях реализации производственных и непроизводственных функций, обеспечивающее выявление перспективных направлений развития на уровне города, городской агломерации, региона, макрорегиона;

- анализ прямого и косвенного влияния градообразующих предприятий и вертикально-интегрированных холдингов, элементами которых они являются, на положение территорий присутствия, что позволяет выявить специфику взаимосвязей между процессами специализации и диверсификации структуры экономики крупного промышленного города

Проведена сравнительная оценка динамики анализируемых показателей в рамках крупных промышленных городов со специализацией в сфере черной металлургии, центров соответствующих субъектов ВФ, субъектов РФ и РФ в целом; что позволило более четко показать специфику функционирования крупных промышленных городов и крупных городов, являющихся региональными столицами.

3. Выявлены ключевые тенденции и проблемы развития функциональной специализации и функциональных взаимосвязей крупных промышленных городов Российской Федерации со специализацией в сфере черной металлургии в рамках разноуровневых территориально-организованных систем.

В состав анализируемой совокупности вошли пять городов, характеристика которых представлена в таблице 1.

Таблица 1. - Характеристика крупных городов РФ со специализацией в сфере черной металлургии, 1.01.2008

Город	Градообразующий комбинат	Получение статуса города	Население, тыс. ч.	Административный статус
Липецк	ОАО Новолипецкий металлургический комбинат	1779	502,6	Административный центр Липецкой области; центр Липецкого муниципального р-на
Череповец	ОАО Череповецкий металлургический комбинат	1777	307,8	Город областного подчинения; центр Череповецкого муниципального р-на
Новокузнецк	ОАО Западно - Сибирский металлургический комбинат; ОАО Новокузнецкий металлургический комбинат	С 1622 – г. Кузнецк, с 1961 – Новокузнецк	560,9	Город областного подчинения; центр Новокузнецкого муниципального р-на
Нижний Тагил	ОАО Нижнетагильский металлургический комбинат	1919	377,5	Город областного подчинения
Магнитогорск	ОАО Магнитогорский металлургический комбинат	1931	410,5	Город областного подчинения

Анализ городов как центров и элементов территориальных систем расселения позволил выявить их следующие ключевые характеристики. Крупные города – центры черной металлургии, в современных условиях являются ядрами быстро развивающихся городских агломераций, концентрирующими на своей территории как основную часть производственных активов ключевой отрасли национальной экономики, так и значительные массы населения (табл. 2).

Таблица 2. - Оценка численности населения ГА и индекс агломеративности

	Численность населения городских поселений внешней зоны ГА, тыс.ч.	Численность населения ядра ГА, тыс.чел.	Общая численность городского населения ГА, тыс.чел.	Индекс агломеративности
Липецк	361,1 (642,9)	502,6	863,7 (1 145,5)	0,42 (0,56)*
Череповец	55,7 (342)	307,8	363,5 (649,8)	0,15 (0,53)**
Новокузнецк	771,1	560,9	1 332,0	0,58
Н. Тагил	711,8	377,5	1 089,3	0,65
Магнитогорск	199,3	410,5	609,8	0,33

*С учетом численности населения Тамбова
 **С учетом численности населения Вологды

В силу исторически сложившегося приоритета градообразующих функций над градообслуживающими, и неравномерности распределения ресурсов между городами с разным административным статусом, для городов-центров черной металлургии до сих пор характерно отставание по показателям качества жизни и уровня развития отраслей городской экономики, ориентированных на удовлетворение по-

требностей населения города и прилегающих территорий от городов – административных центров – субъектов Федерации (табл. 3).

Таблица 3. - Удельный вес «столичных» городов – областных центров и «не столичных» промышленных городов в общеобластных показателях, 2007, %*

	Липецк	Вологодская область		Кемеровская область		Свердловская область		Челябинская область	
		Вологда	Череповец	Кемерово	Новокузнецк	Екатеринбург	Нижний Тагил	Челябинск	Магнитогорск
Численность населения (1.01.2008 г.)	43,0	23,4	25,2	18,4	19,9	30,8	8,5	31,1	11,7
Среднемесячная номин. зарплата	125,4	109,0	144,4	104,5	114,1	130,2	98,0	152,2	178,0
Объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг по видам деятельности:									
• добыча полезных ископаемых	40,7	-	-	1,6	14,8	1,5	14,2	-	-
• Обрабатывающие производства	79,9	6,6	85,9	13,1	65,6	18,8	20,8	34,4	38,8
• Пр-во и распределение электроэнергии, газа и воды	82,6	42,2	25,1	31,4	26,7	35,7	14,7	59,6	6,9
Объем работ, выполненных в стро-ве	81,2	24,5	32,6	22,0	19,9	54,1	5,4	40,7	31,9
Ввод в действие жилых домов	48,7	25,3	41,4	26,8	22,8	54,2	4,5	38,0	15,1
Оборот розничной торговли	74,0	34,1	32,1	31,6	27,9	66,9	5,3	57,6	15,6
Инвестиции в основной капитал	56,0	10,1	30,1	19,3	18,5	41,3	6,2	30,6	32,1

Несмотря на существующее отставание, пространственное местоположение каждого города предопределяет возможность и необходимость формирования значительной по протяженности зоны влияния, расширения экономических границ и активизации выполнения центральных функций по отношению как к собственному населению, так и к прилегающим территориям.

Сравнительный анализ функциональной специализации городов черной металлургии показал, что на сегодняшний момент максимальный потенциал для развития центральных функций и появления новых видов внешней специализации за исключением Липецка (центра субъекта Федерации), имеют Череповец и Магнитогорск. Конкурентоспособность Новокузнецка снижена за счет периферийности положения по отношению к общероссийским центрам экономической, финансовой, политической активности. Реализацию центральных функций Н. Та-

гила серьезно осложняют: неспособность обеспечить конкурентные преимущества в рамках собственной пространственной зоны влияния, взаимопересекающейся с аналогичной зоной Екатеринбургa; сложившийся еще в досоветский период статус города-производственного центра, не позиционирующего себя в качестве самостоятельного политического и экономического субъекта; отсутствие активной политики местных органов власти, направленной на повышение привлекательности города как места проживания и ведения хозяйственной деятельности.

Осуществлена комплексная оценка состояния градообразующих предприятий и их влияния на социально-экономическое развитие города. Отмечено, что быстрые темпы экономического роста ведут к снижению степени прямого воздействия градообразующих металлургических предприятий на экономику городов, сокращению их доли в численности занятых, объеме промышленного производства (табл. 4), что сопровождается существенным расширением и усложнением опосредованных форм и сфер влияния.

Таблица 4. – Доля ОАО ММК в основных экономических показателях Магнитогорска, %

Показатель	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
численность населения	6,5	8,0	7,8	7,9	8,2	8,2	7,6	6,9	6,4	6,3
объем пром. пр-ва	82,0	87,5	87,9	85,0	85,9	85,5	83,9	78,7	76,1	72,3
объем инвестиций	59,7	59,9	65,7	69,0	46,8	66,5	64,4	48,0	48,9	40,6

Так, выделение разнообразных обслуживающих производств материальной и нематериальной сферы в самостоятельные виды бизнеса, ведет к формированию сектора предприятий, заинтересованных как в выполнении заказов холдинга, так и в завоевании сегмента на территориальном рынке. В силу расширения масштабов производства и усложнения решаемых управленческих задач, формируется спрос участников группы на новые бизнес - услуги, товары, виды деятельности. В социальной политике предприятий начинают наблюдаться тенденции перехода от краткосрочных мероприятий традиционной благотворительности к долгосрочной политике социальных инвестиций в развитие персонала и территорий присутствия.

Вместе с тем, выявлены и тенденции развития градообразующих предприятий, представляющие угрозу для территорий присутствия. В долгосрочном аспекте негативное влияние на состояние территорий присутствия оказывает несова-

дение в размещении центра управления и центра производственной деятельности холдинга. Вызывает беспокойство повышение доли себестоимости в валовой выручке и быстрый рост управленческих и коммерческих расходов, опережающий темпы роста выручки и прибыли. Активная диверсификация деятельности холдингов в условиях экономического роста в неблагоприятной ситуации может смениться не менее быстрым сжатием.

4. Обоснованы рекомендации по формированию перспективных направлений развития крупного промышленного города.

Автор формулирует положения, раскрывающие принципы формирования городской политики в условиях объективно-присущих рыночной экономике циклических колебаний.

1. Цикличность присуща всем социально-экономическим системам, поэтому циклический кризис – это неизбежное явление, которого невозможно избежать как отдельному городу или региону, так и стране в целом. При этом, наиболее быстрое и глубокое воздействие кризис международного уровня будет оказывать на территории с высокой экспортной специализацией. Темпы и продолжительность спада в основных отраслях хозяйственной специализации будут детерминироваться темпами и продолжительностью спада на мировых рынках.

2. Активная государственная политика может смягчить последствия кризиса, однако условием его преодоления в любом случае будет являться качественное повышение эффективности деятельности хозяйствующих субъектов, появление в результате кризисной структурной перестройки экономики новых рынков, новых сегментов и полюсов роста..

3. Местные органы власти не способны изменить процессы общеэкономической цикличности. Их задача – смягчить негативные социальные последствия, не допустить социальной дезорганизации местного сообщества, сбоев в производстве локальных общественных благ и услуг, обеспечить эффективную работу муниципального сектора экономики на основе оптимизации затрат, оперативное и действенное участие в антикризисных мероприятиях, реализуемых органами власти субъекта Федерации, активизировать работу по формированию благоприятных условий для малого и среднего бизнеса. Поэтому на местном уровне следует говорить скорее не о специализированной антикризисной политике, а о повышении эф-

фективности, обогащении и наполнении новым содержанием сложившегося инструментария муниципального управления.

4. Наполнение новым содержанием системы общественно – частного партнерства на муниципальном уровне. Так, в отношении связей с градообразующими предприятиями наиболее важным будет являться повышение их социальной эффективности. Резкое сокращение финансовых ресурсов градообразующих предприятий потребует от местных администраций предельно четкой формулировки приоритетов социальных инвестиций в кризисный период. В отношении межмуниципального сотрудничества следует отметить перспективность усиления контактов между близлежащими территориями с различной хозяйственной специализацией. При этом, межмуниципальное сотрудничество должно стать стимулом для расширения экономической интеграции, формирования более емкого внутреннего рынка, укрепления внутриагломерационных связей.

5. Среднесрочные и краткосрочные циклические колебания экономики не являются основанием для отказа от стратегического выбора территории. Правильно выбранные приоритеты территориального развития носят долгосрочный характер, отражают исторически сложившиеся условия, специфику территориального развития, устойчивые социально-экономические тренды. Вместе с тем, кризисные процессы могут ускорить или замедлить реализацию стратегических приоритетов, потребовать изменения инструментария социально-экономической политики.

С учетом вышесказанного, особое значение приобретает сохранение стратегического курса местных администраций на диверсификацию функций крупных промышленных городов, повышение их роли в территориальных системах хозяйства и расселения как центра крупногородских агломераций, расширение внутреннего рынка. Сохранение этого курса представляется особо важным в силу того, что долгосрочной тенденцией развития мировой экономики является сокращение роли базовых отраслей экономики, составляющих основу традиционного индустриального уклада.

Данные положения были конкретизированы в ходе разработки перспективных направлений развития г. Магнитогорска. Обосновано, что разработка перспективных направлений развития города Магнитогорска должна базироваться на следующих принципах

1. Диверсификация функций города, нацеленная, с одной стороны, на формирование новых промышленных функций, дополняющих и обогащающих основную вид функциональной специализации, а с другой стороны, развитие экономических и внеэкономических функций, реализация которых обеспечит устойчивое повышение привлекательности как места проживания. Укрепление статуса города, как ядра крупной городской агломерации Южного Урала.

2. Всесторонняя оценка долгосрочных общемировых тенденций развития, модернизации и смены технологических укладов, структурных сдвигов в экономике, изменения в составе отраслей – локомотивов экономического роста территорий.

3. Возможность адаптации к изменениям внешней среды, обусловленным краткосрочными и среднесрочными конъюнктурными колебаниями и смягчения их негативных воздействий на основные элементы социально-экономической системы города.

4. Взаимувязка и координация стратегических приоритетов развития города, области, страны, отрасли и крупнейшего металлургического холдинга, центр управления и производства которого размещен на территории Магнитогорска.

Разработан алгоритм принятия управленческого решения о развитии функциональной специализации города (рис. 5). Содержание управленческого решения по отношению к конкретному городу определяется на основе сочетания трех вышеназванных подходов (стабильность, диверсификация, изменение территориального содержания функций). Его апробация применительно к Магнитогорску позволила сформулировать наиболее благоприятный сценарий городского развития - развитие города как многофункционального центра макрорегионального значения с сохранением ведущей роли специализации в сфере черной металлургии. Магистральными направлениями реализации этого сценария являются:

Развитие города как многофункционального центра крупной городской агломерации Урала;

Формирование специализированного центра инновационного, высокотехнологического металлургического производства мирового значения;

Создание образовательного, транспортного, торгового, логистического и пр. центра Южного Урала и приграничных территорий Казахстана, Башкирии, Оренбургской области.

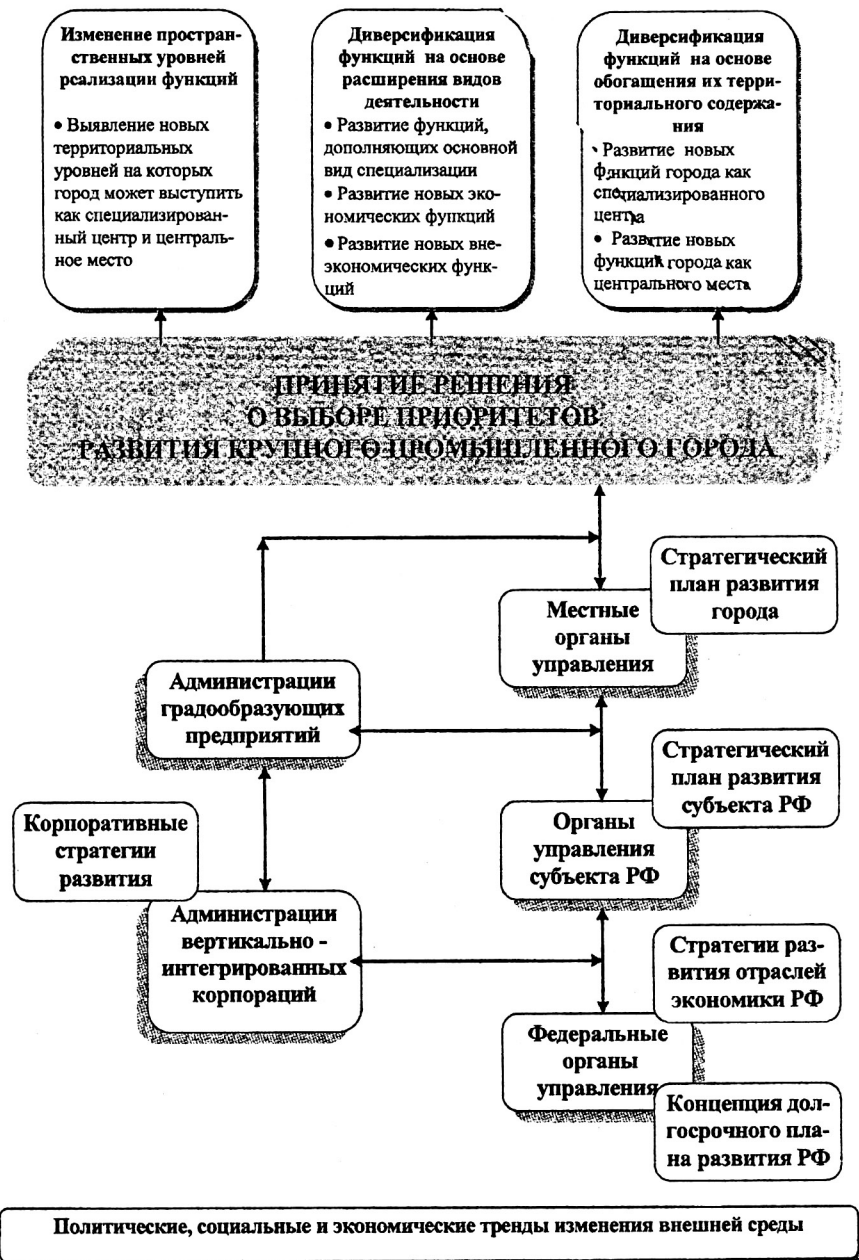


Рис.5. Алгоритм принятия решения о выборе приоритетов развития крупного промышленного города

Автор проанализировал, как соотносятся долгосрочные приоритеты развития Магнитогорска с приоритетами развития страны и Челябинской области. Для реализации долгосрочных приоритетов были предложены конкретные направления развития основных городских подсистем, выявлены возможные источники финансирования. При этом, четкая формулировка приоритетов городского развития позволяет: повысить эффективность использования ограниченных средств местного бюджета; обосновать приоритетные для города направления социальных инвестиций, выделяемых компаниями для развития территорий присутствия; обеспечить координацию приоритетов политики города и политики, реализуемой субъектом Федерации. Таким образом, поставленные диссертантом цели и задачи исследования, получают свое логическое завершение в ходе апробации разработанных теоретико-методологических и методических положений и рекомендаций применительно к конкретному крупному промышленному городу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Тургель И.Д., Ушаков В.А. Крупные промышленные города России: в поисках новой парадигмы развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2008. № 12 (33). 1 п.л. (в т.ч. авторского текста 0,8 п.л.)
2. Ушаков В.А. Современное состояние и перспективы развития российской системы крупных промышленных городов // Региональная экономика, теория и практика. 2009. №5 (98). 0,9 п.л.
3. Ушаков В.А. Проблемы формирования и приоритеты развития городских промышленных агломераций // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 19 (52). 0,8 п.л.

Другие публикации

1. Ушаков В.А. К вопросу об экономическом факторе как условии стабильности муниципалитета // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. «Реформы местного самоуправления: проблемы и пути решения». Магнитогорск, 2007. 0,2 п.л.
2. Ушаков В.А. Трансформация моделей управления муниципальной экономикой: от административного диктата к партнерству // Материалы международной научно-практической конференции. «Партнерство государства и гражданского общества в реализации административной, политической и образовательной реформ в России». Екатеринбург, 2007. 0,2 п.л.
3. Ушаков В.А. Анализ стратегических планов социально-экономического развития промышленных городов (на примере Челябинской области) // Государственная промышленная политика в условиях экономического роста: теория, методология и опыт реализации: коллективная монография. Екатеринбург, Изд-во УрАГС, 2008. 0,7 п.л.
4. Ушаков В.А. Стратегические сценарии и цели развития города Магнитогорска // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. «Стратегическое планирование развития муниципальных образований в условиях реформы местного самоуправления». Магнитогорск, 2008. 0,4 п.л.

5. Ушаков В.А. Специфика проявления феномена городской монофункциональности // Чиновник, 2008, №1. 0,4 п.л.
6. Ушаков В.А. Проблемы и перспективы внедрения бюджетирования по результатам в практику управления государственными и муниципальными финансами // Научный вестник УрАГС: политология, экономика, социология, право. 2008. №1.0,5 п.л.
7. Ушаков В.А. Города – центры черной металлургии: трансформация роли и функций в региональных системах хозяйства и расселения // Научный вестник УрАГС: политология, экономика, социология, право. 2008. №3. 0,6 п.л.
8. Ушаков В.А. Крупные промышленные города: современные процессы функциональной диверсификации // Материалы VI Всероссийской научной конференции «Управление социальными процессами в регионах». 2008. 0,2 п.л. С. 260-263.
9. Ушаков В.А. Социальная политика градообразующих предприятий черной металлургии // Материалы международной научно-практической конференции «Политика, экономика, социум: стратегические приоритеты развития и механизмы взаимодействия в современной России» Екатеринбург, 2008. 0,2 п.л.

ДСП Подписано в печать 11.01.2010. Формат 60x84, 1/16.
Усл.печ.л. 2,64. Уч.-изд.л. 2,67. Тираж 150 экз.Заказ 165. Бесплатно.
Бумага офсетная. Печать на ризографе. Гарнитура Таймс.

Уральская академия государственной службы
620990, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66

