

0-793992

На правах рукописи



Тиль Галина Владимировна

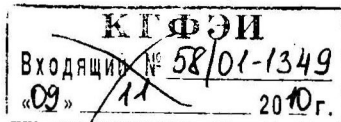
**РАЗВИТИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА В УСЛОВИЯХ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва 2010



Работа выполнена на кафедре менеджмента НОУ ВПО Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы

Научный руководитель: **Журавлев Павел Викторович**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Бешкинская Елена Витальевна**
доктор экономических наук

Андриянова Марина Владимировна
кандидат экономических наук

Ведущая организация: **АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт»**


Защита диссертации состоится «24» ноября 2010 г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 850.006.01 при НОУ ВПО Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы по адресу: 125319, ул. Планетная, д. 36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке НОУ ВПО Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы.

Автореферат разослан «23» октября 2010 г.



Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент



Е.В. Киреева

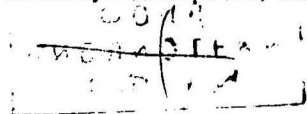
I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном мире образование – это одна из наиболее бурно растущих и перспективных форм экономической деятельности. По оценкам специалистов, во всем мире объемы спроса и предложения образовательных продуктов растут весьма существенно, особенно в высшем и послевузовском образовании, а в наиболее динамично развивающихся странах темп их ежегодного роста достигает 10-15%.

Специфика экономических отношений в сфере высшего образования раскрывается, прежде всего, в теории общественного блага. Среди товаров и услуг индивидуального (частного) потребления, производимых рыночной системой, существуют определенные виды, называемые общественными благами, которые рынок не намерен производить в силу их высокой социальной значимости и преобладания государственной формы собственности. Вместе с тем, в большинстве случаев социальные услуги имеют признаки и частных, и общественных благ, т.е. являются «смешанными» общественными благами. Однако высшую школу нельзя целиком отнести к общественному благу. Только фундаментальные исследования и общеобразовательный фундаментальный цикл подготовки соответствуют требованиям сугубо общественного блага. С другой стороны, высшее образование можно рассматривать как частное благо, поскольку его получение является сферой самореализации личности, ее творческого потенциала, служит гарантией профессионального, предпринимательского успеха и средством социальной защиты от колебаний конъюнктуры рынка труда. В настоящее время эта точка зрения на экономическую природу продукции системы высшего образования стала преобладающей среди зарубежных и отечественных специалистов.

Двойственная экономическая природа производимой системой высшего образования продукции позволяет сделать вывод о необходимости существования общественного и частного секторов в высшей школе в условиях рыночной экономики, а экономический механизм высшего образования, таким образом, должен сочетать принципы государственного и рыночного регулирования. Государству следовало бы в равной степени воздерживаться как от всеобщей национализации сферы высшего образования, так и от ее развития на чисто рыночной основе.

На отечественном рынке образования в последнее десятилетие конкуренция вузов возросла. Причины этой ситуации различны: во-первых, появляется все больше коммерческих вузов, которые, хотя и уступают государственным вузам по престижу, но благодаря своей мобильности неуклонно увеличивают свою долю на рынке образовательных продуктов; во-вторых, дисбаланс отраслевого финансирования в экономике привел к резкому перетоку квалифицированных кадров в более оплачиваемые сегменты. Особенно эта проблема касается молодых кадров. В-третьих, Россия в 2003 г. подписала Болонскую декларацию, которая



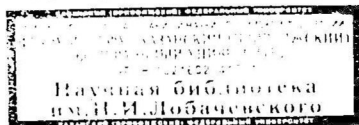
обуславливает проявление, как преимуществ, так и недостатков такого сегмента отечественной экономики как образование. И, прежде всего, это касается обновления требований к структуре и содержанию образовательных программ. Все быстрее меняется и сама экономика, вынуждая вузы адаптировать образовательные программы к новым потребностям.

Это порождает проблему поиска новых, качественно иных источников повышения конкурентоспособности вуза. По нашему мнению, конкурентоспособность вуза определяется уровнем его готовности к непрерывному инновационному процессу, основанному на использовании существующих и генерации новых знаний. В последние годы значительную позитивную роль в этом процессе сыграл Национальный приоритетный проект «Образование», поддерживавший инновационные практики в школах и вузах, внутри корпораций сформировался значительный сектор учебных центров, которые постепенно стали работать не только на внутренние потребности, но и на внешний рынок. В этой связи реализация системы непрерывного профессионального образования (СНПО) в вузе становится весомым конкурентным преимуществом вуза, поскольку все другие источники конкурентного преимущества – образовательные технологии, лидирующее положение на рынке, известность вуза как бренда и др. – могут быть скопированы или превзойдены конкурентами. Тогда как СНПО создает устойчивое конкурентное преимущество, формирование и поддержание которого является одной из основных задач стратегического управления конкурентоспособностью вуза. Осознание важности влияния СНПО на конкурентоспособность является базисом процесса роста эффективности предпринимательской деятельности вуза.

Таким образом, необходимость решения задачи управления конкурентоспособностью вуза в условиях ужесточения воздействия рыночной среды и динамично изменяющихся требований экономики требует повышенного внимания к проблеме формирования комплекса конкурентных преимуществ, разработке методических рекомендаций по построению механизма СНПО и внедрению его в вузе в рамках повышения эффективной предпринимательской деятельности последнего, что обусловило актуальность данного диссертационного исследования.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды российских и зарубежных экономистов в области управления предпринимательской деятельностью, привлечения внебюджетных ресурсов и оценки конкурентоспособности высших учебных заведений. Вышеназванные проблемы исследовались в работах О.Н. Арязковой, В.М. Бугакова, В.Н. Владимирова, Т.М. Волковой, И.В. Кичевой, О.А. Макарчевой, А.П. Паукрухина, Н.Р. Патлис, Н.И. Пашенко, И.Б. Романовой и др.

В нашей стране становление экономики образования как науки связано с трудами И.Д. Грачева, В.А. Дятлова, П.В. Журавлева, Ю.Г. Одегова, Н.А. Волгина, Ф.И. Шамхалова, Е.Г. Ясина и др. Среди зарубежных ученых



значительное внимание проблемам экономики образования уделяют известные экономисты – Г. Беккер, С. Бирс, Я. Карнан, П. Мюллер, Р. Маккinton, Дж. Риггс, Р. Сингх и др. Тем не менее, данная область остается пока недостаточно исследованной в научном плане. Кроме того, в России на сегодняшний день отсутствуют апробированные методические рекомендации по формированию и развитию предпринимательской деятельности вузов.

Степень научной разработанности проблемы. Развитие предпринимательской деятельности вуза связано, прежде всего, с перестройкой сферы образования и все системы хозяйственных отношений, преодолением кадровых структурных диспропорций производства, накопившихся в период существования административно-командной экономики. Расширение экономического пространства и неуклонный рост темпов НТП, усложнение взаимосвязей между субъектами рыночных отношений, усиление конкуренции на рынке труда потребовали конструктивных изменений в системе образования.

Однако рост потребностей в качественных образовательных продуктах на отечественном рынке на сегодняшний день не всегда обеспечен разнообразием предложений со стороны вузов. Это обусловлено некоторой степенью инертности в разработке и реализации новых направлений в организационно-методологическом обеспечении образовательных процессов. Подобное состояние обусловлено отсутствием комплексного научного обоснования процесса дифференциации образовательных продуктов.

Вместе с тем, следует отметить, что в последнее десятилетие в связи с необходимостью перехода к экономике знаний количество научных разработок в данной сфере стало возрастать. Так, вопросом развития системы профессионального образования занимаются Автономов В.С., Дорошенко М.Е., Замков О.О., Соловьев В.И., Читаева Е.Б., Цейкович К.Н. Кроме того формированию и совершенствованию механизмов современного образования уделяют внимание Александрова Т.Л., Вишнякова С.М., Волгин В.В., Морозов В.В., Новиков П.Н.

Цель диссертационной работы состоит в разработке комплексного подхода к повышению эффективности предпринимательской деятельности вуза на основе управления его конкурентоспособностью с использованием механизма непрерывного профессионального образования.

В соответствии с обозначенной целью в диссертационной работе были поставлены и решены следующие **задачи**:

- исследовать образовательную деятельность вуза как вид специфической предпринимательской деятельности, характеризующийся продленностью взаимодействия продавца и покупателя;
- провести оценку потребностей организационно-экономического обеспечения предпринимательской деятельности вуза;

- выделить составляющие элементы системы СНПО и их взаимосвязи в рамках предпринимательской деятельности вуза;
- оценить уровень влияния качества образования на конкурентоспособность вуза как субъекта предпринимательства;
- сформировать модель реализации СНПО с учетом специфики ведения предпринимательской деятельности вузом в РФ;
- разработать механизм СНПО и оценить его влияние на конкурентоспособность вуза и эффективность предпринимательской деятельности.

В диссертации использованы методы исследования рыночной конкуренции, методы сравнения, статистического и экспертного анализа, системный подход к анализу изучаемых вопросов.

Информационной базой исследования послужили статистические справочники, статистические отчеты деятельности вузов, экспертные оценки российских и зарубежных аналитиков по вопросам предпринимательской деятельности и уровня конкуренции в сфере образования.

Объектом исследования послужила предпринимательская деятельность современного отечественного вуза.

Предметом исследования явились организационно-экономическое и социальное воздействие потребителя образовательного продукта вуза на эффективность его предпринимательской деятельности.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке и внедрении механизма непрерывного профессионального образования, способствующего повышению эффективности предпринимательской деятельности вуза с учетом динамических изменений потребительского спроса на рынке образовательных продуктов.

Положения и выводы диссертации, выносимые на защиту:

- обобщены теоретические подходы к исследованию тенденций развития предпринимательства в сфере образования, раскрыты особенности предпринимательской деятельности вуза в условиях усиления конкуренции на рынке образовательных продуктов;
- дополнено понятие образовательного кластера и введено понятие кластерного эффекта в образовании;
- выделено эволюционное изменение требований рынка труда и экономики к постоянному обновлению профессиональных компетенций потребителей образовательного продукта вуза;
- структурирован и предложен механизм и организационно-управленческая структура внедрения механизма непрерывного профессионального образования в предпринимательскую деятельность отечественного вуза;
- дифференцированы и обоснованы стратегические факторы развития конкурентных преимуществ предпринимательской деятельности вуза с учетом внедрения системы непрерывного профессионального образования;

– разработан алгоритм трансформации категории качества в категорию эффективности предпринимательской деятельности вуза в рамках функционирования механизма непрерывного профессионального образования.

В диссертации автором разработаны рекомендации, направленные на повышение эффективности управления предпринимательской деятельностью вуза с использованием организационно-экономического механизма непрерывного профессионального образования. Внедрение данного механизма позволяет обеспечить конкурентоспособность вуза и предлагаемых им образовательных продуктов на рынке.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования были апробированы и нашли практическое применение в виде рекомендаций по повышению эффективности предпринимательской деятельности НОУ ВПО Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы, НОУ ВПО Московский институт предпринимательства и права и ООО «Институт развития бизнеса».

Основные результаты диссертационного исследования докладывались на международной научно-практической конференции «Предпринимательство: традиции и современность» (НОУ ВПО Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы, 2009 г.), на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современных историко-экономических исследований» (ГОУ ВПО Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова, 2009 г.).

Практическая значимость исследования состоит в разработке конкретных рекомендаций и предложений по повышению эффективности предпринимательской деятельности вуза на основе расширения ассортимента образовательных продуктов в соответствии с ростом спроса на всех уровнях профессионального образования. Результаты исследования могут быть использованы при разработке федеральных и региональных программ и заказов на подготовку и повышение квалификации специалистов малого и среднего предпринимательства, а также при формировании системы корпоративного обучения.

Публикации: по теме диссертации опубликовано 11 работ, общим объемом 5,27 п.л, в том числе 4 статьи в печатном издании, включенном в перечень изданий, рецензируемых ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Проведенный в диссертационной работе анализ экономического состояния системы образования в России показал, что условия функционирования как государственных, так и негосударственных вузов

характеризуются повышенной нестабильностью и нарастанием неопределенности внешней среды, усилением конкуренции на рынке образовательных продуктов и существенным сокращением бюджетного финансирования высшей школы. В этой связи перед вузами остро встали проблемы обеспечения жизнеспособности, поддержания финансового состояния на достаточном уровне и поиска источников устойчивого развития. Естественным направлением решения накопившихся проблем явилось развитие предпринимательской деятельности вузов.

Вследствие этого, считаем, что на сегодняшний день сложились объективные предпосылки для перехода от производственно-сбытовой ориентации предпринимательской деятельности вуза к рыночной, конкурентной ориентации. Автором основные различия между этими типами ориентации для вуза выделены в таблице 1.

Активизация предпринимательской деятельности вузов обусловила развитие рыночных отношений в сфере высшего профессионального образования и ужесточение конкуренции между такими ярко выраженными сегментами рынка как государственные и негосударственные вузы. В последние годы наблюдается стирание граней между государственными и частными вузами. Первые активно развивают предпринимательскую деятельность как один из источников внебюджетных доходов, а последние также стремятся к получению государственной аккредитации. Необходимость в развитии системы управления на основе внедрения современных методов менеджмента назрела как у государственных, так и частных вузов.

Таблица 1
Сопоставление производственной и рыночной ориентации предпринимательской деятельности современного вуза

Производственная ориентация	Рыночная ориентация
1. Производится образовательный продукт, который определен вышестоящей организацией	1. производится комплекс образовательных продуктов, которые пользуются спросом
2. Перечень специальностей крайне узок, традиционен. Вуз не заинтересовано в его изменении	2. Перечень специальностей широк и постоянно обновляется в соответствии с изменениями конъюнктуры рынка
3. Цены формируются, исходя из нормативных затрат, из утвержденного приема и величины финансирования	3. Цены на образовательный продукт определяются конъюнктурой рынка, действиями вузов-конкурентов, величиной спроса
4. Реклама и другие связи с потребителями не развиты, так как распределение выпускников централизовано	4. Коммуникационная политика ведется активно. Продвижение и продажа образовательного продукта децентрализованы
5. Руководят образовательными учреждениями, как правило, специалисты (ученые) какой-то отрасли знаний	5. Руководство образовательными учреждениями должно быть компетентно в бизнесе.
6. Научные исследования, как правило, не ориентированы на изучение потребителей	6. Упор в НИР сделан на изучение конъюнктуры образовательного рынка
7. Руководство коммерческими отношениями возложено на людей, далеких от основного профиля учебного заведения	7. Коммерческая работа является прерогативой всего высшего управленческого звена вуза

По мнению автора, целью производства вузом образовательного продукта как вида предпринимательской деятельности является удовлетворение потребностей общества в конкурентоспособных высококвалифицированных кадрах и получение прибыли. Однако в условиях постоянного научно-технологического развития экономики существенно изменяются формы взаимодействия между производителем и потребителем образовательных продуктов. В таком аспекте все большее значение приобретает деятельность вуза, ориентированная на удовлетворение разнообразного потребительского спроса, который не ограничивается только спросом на стандартный образовательный продукт. Усиливающаяся конкуренция ведет также к повышенному спросу на сопутствующие услуги. В этих условиях вуз должен обеспечивать на рынке так называемое совокупное предложение образовательных продуктов, которое отличается видовым разнообразием и возможностью комбинирования при приобретении.

2. Автором дифференцировано эволюционное изменение требований рынка труда и экономики в целом к работникам в части перехода от единовременного к непрерывному обновлению профессиональных знаний в период своей деятельности.

По нашему мнению, в предшествующие периоды истории образование выполняло функцию, ориентированную на воссоздание производительных сил общества, и был сформирован тип «конечного» образования, которое служило бы специалистом на протяжении всей его социальной и профессиональной деятельности. Однако научно-технический и социально-экономический прогресс, изменение темпов обновления техники и технологии потребовали изменения содержания, характера и направленности профессиональной деятельности, что вызвало потребность формирования нового типа образования – непрерывного.

С изменением экономической системы в России формируется новый социальный характер профессиональной личности, что ведет к необходимости создания эффективной системы непрерывного профессионального образования для возможности пройти необходимую профессиональную переподготовку или повысить квалификацию в условиях изменения экономических условий деятельности работника. Таким образом, необходимым условием формирования инновационной экономики любого государства является создание системы постоянного обновления знаний и компетенций работников. Внедрение в экономике современных наукоемких технологий диктует повышенные требования к квалификации персонала, его ответственности, готовности осваивать новые подходы к профессиональной деятельности.

В настоящее время все развитые страны мира реализуют программы формирования систем непрерывного образования. Развитые страны Евросоюза смогли обеспечить массовое участие взрослого населения в программах обучения и тренингах. Доля экономически активного населения развитых европейских стран, участвующего в непрерывном образовании представлена в таблице 2.

Таблица 2

Доля участия экономически активного населения в непрерывном образовании, %

Страна	Доля, %
Австрия	89,2
Дания	79,7
Финляндия	77,3
Швеция	71
Швейцария	68
Франция	51
Германия	41,9
Великобритания	37,6
Россия	22,4

Считаем необходимым в рамках проводимого исследования выделить различия традиционной системы образования и концепции непрерывного образования вуза (таблица 3).

Таблица 3

Различия традиционной системы образования и концепции непрерывного образования вуза

Критерий	Традиционная система образования	Система непрерывного образования
Цели образования	Ориентирование на подготовку специалиста к выполнению определенных функций в уже сложившихся социальных и экономических условиях. Обучающийся рассматривается как программируемый элемент образовательной системы, не имеющий свободы выбора и реальных возможностей определения своих целей и способов их достижения.	Ориентирование на целостное развитие специалиста как личности на протяжении всей его жизни, на повышение возможностей его трудовой и социальной адаптации в быстро меняющемся мире. Ставит целью развитие способностей обучающегося, его стремлений, а также разностороннего саморазвития.
Содержание образования	Содержание характеризуется поверхностной «энциклопедичностью», перегруженностью информационным и фактологическим материалом. Образование представлено как определенный объем знаний, умений, навыков, которые должны быть прочно усвоены учащимся для последующего применения.	Содержание ориентируется на опережение развития общества, профессиональной карьеры, личных навыков и качеств. Предполагает преемственность и многовариантность общего и профессионального образования. «Личностный опыт» как компонент содержания образования.
Методы и формы образования	Роль преподавателя сводится к доходчивому преподнесению познавательной информации. Доминируют описательные методы обучения.	Преподаватель выполняет функции организатора обучения и призван обеспечить индивидуальный подход в обучении. Доминируют продуктивные, активно-творческие методы обучения, предполагающие самостоятельную и творческую деятельность.
Результат	Индивид, подготовленный для выполнения определенных социально-производственных функций.	Развивающаяся личность, подготовленная к универсальной деятельности, способная самостоятельно планировать и реализовывать свои цели.

По мнению автора, система непрерывного образования может быть представлена в следующем виде (рис. 1).

В рамках диссертационного исследования автор рассмотрел непрерывное образование как процесс самоорганизации деятельности человека, формирование и накопление качественных знаний под воздействием институциональных и государственных структур с учетом рациональности и целесообразности применения труда, так как потребности экономического благосостояния и роста порождают новые требования к знаниям на каждом поступательном уровне и ступени развития.

В настоящее время эволюция образования – это эволюция производства, циклический характер протекания которого должен порождать и цикличность процесса образования. Непрерывность процессов образования и трансформации экономики должны перерасти в единый системно-организованный непрерывный производственно-образовательный процесс подготовки кадров.



Рис. 1. Встраивание механизма непрерывного образования в экономику отечественного образования и предпринимательскую деятельность вуза

3. Автором обоснован выбор клиентоориентированной стратегии развития предпринимательской деятельности вуза, которая позволяет получить преимущество перед вузами-конкурентами в виде долгосрочных

отношений с потребителями и их лояльности на рынке образовательных продуктов.

Вузы являются уникальным субъектом предпринимательства. Они имеют специфическую цепочку создания стоимости: в ее начале находится потребитель, приобретающий у вуза образовательный продукт; в ее конце так же находится потребитель, от которого вуз получает оплату. Кроме того в некоторых случаях эта цепочка носит спиралевидную форму вследствие возможности неоднократного приобретения потребителем разнообразных образовательных продуктов у вуза.

Такое обстоятельство приводит к пересмотру традиционных решений в области деятельности современного вуза. В современном отечественном образовании сложилась ситуация острой конкуренции: большинство вузов предлагают набор идентичных образовательных продуктов, и если на рынок выводятся новые предложения, они тут же копируются другими участниками рынка. Таким образом, добиться конкурентного преимущества за счёт расширения ассортимента вузам становится крайне сложно.

Клиентоориентированный подход к ведению предпринимательской деятельности вузом подразумевает преобразование системы взаимодействия с потребителем. В период глобального финансово-экономического кризиса и демографического спада произошло снижение спроса на образовательные продукты, что потребовало от участников рынка образования обратить пристальное внимание на развитие взаимоотношений с потребителями. Подобная стратегия направлена на изучение потребностей клиентов, формирование адекватных предложений и реализацию программ лояльности.

В условиях клиентоориентированной стратегии развития вуза проблема эффективной организации предпринимательской деятельности приобретает особую значимость. Возникает необходимость поиска и научного обоснования новых решений в этой области. В этой связи клиентоориентированная стратегия развития предпринимательской деятельности вуза удовлетворяет все усложняющиеся запросы потребителей в отношении совокупного предложения на рынке образовательных продуктов.

4. По нашему мнению, качество образования является в настоящее время основным конкурентным преимуществом вуза наряду с ценой и носит обобщенный, комплексный характер из-за многофакторности воздействия на него внешней экономической среды и потребителя образовательного продукта.

Проведенный в работе анализ тенденций реформирования экономики и общества свидетельствуют о том, что вузы обречены на все большую самостоятельность и автономию. Они должны занимать активную рыночную позицию, развивая потенциал самоуправления и саморегуляции с целью выявления возможных резервов повышения конкурентоспособности и эффективности функционирования.

Вуз сегодня представляет собой аналогичный производственному предприятию субъект экономики, способный предложить рынку продукцию собственного производства и при успешной ее реализации получить прибыль.

Качество обучения представляет собой совокупность потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающих возможность удовлетворения комплекса потребностей по всестороннему развитию личности обучаемого (рис.2).

По мере насыщения рынка, его глобализации и усиления конкуренции на первый план выступает качество реализуемых образовательных продуктов.

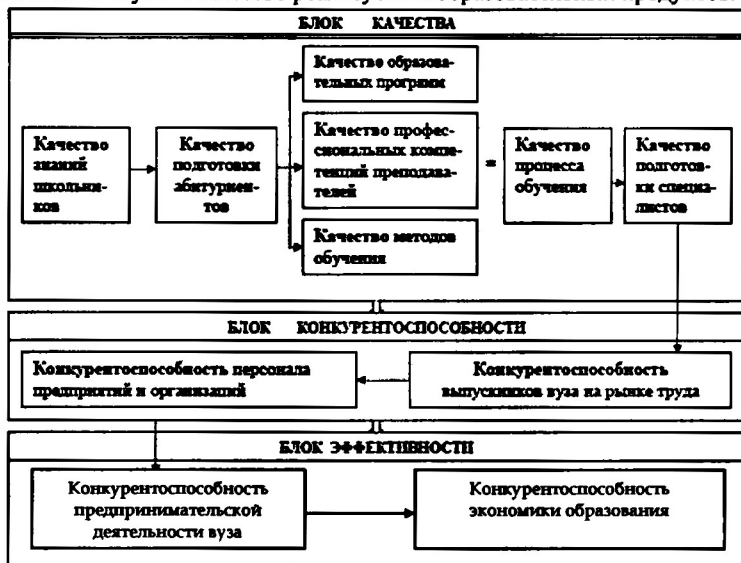


Рис. 2. Схема трансформации категории качества в категорию эффективность предпринимательской деятельности вуза в рамках концепции непрерывного профессионального образования

В рамках диссертационного исследования автор считает необходимым различать термины качество обучения и качество образования. Качество обучения представляет собой непосредственный результат потребления образовательного продукта, зависящий от уровня квалификации профессорско-преподавательского состава, учебно-методического процесса, состояния материально-технической базы, интеллектуального потенциала студентов как объекта образовательного процесса учебного заведения. Качество образования, в свою очередь, определяет востребованность выпускников учебного заведения, их служебную карьеру, оценку, с точки зрения работодателей, эффективности связи «вуз–производство».

отсутствие/наличие рекламаций. Таким образом, качество образования является следствием качества обучения, а также рейтинга вуза на рынке специалистов определенной категории. Также, по мнению автора, следует отметить, что качество образования характеризуется отложенным эффектом результата потребления образовательного продукта.

5. По мнению автора, проблема оценки эффективности предпринимательской образовательной деятельности вуза по производству и реализации образовательного продукта с полным возмещением затрат является весьма актуальной, так как от ее достоверности зависит дальнейшее развитие вуза в условиях финансового самообеспечения.

От эффективности предпринимательской деятельности вуза зависит его конкурентоспособность, уровень выполнения социально-культурных функций, качество образовательного процесса, укрепление научного потенциала, что, в конечном счете, оказывает существенное влияние на увеличение человеческого капитала общества.

Эффективность платной образовательной деятельности вуза, рассматриваемой в качестве важнейшего элемента социально-культурной сферы и объекта формирования человеческого потенциала общества, должна оцениваться не только на основе анализа ее экономических составляющих, но и по критерию высокой значимостью проблемы социальной доступности образования всех уровней.

Автором по итогам проведенного исследования выделена группа факторов, определяющих эффективную предпринимательскую деятельность вуза в рамках производства образовательного продукта (таблица 4).

Таблица 4

Наиболее важные критерии качества обучения

Критерии качества	% от общего числа опрошенных
1. Компьютерное обеспечение учебного процесса	97
2. Обеспечение библиотечным фондом	96
3. Учебно-методическое обеспечение	95
4. Морально-психологическая атмосфера в вузе	95
5. Высокая квалификация преподавателей	91

По результатам опросов рейтинг самых существенных недостатков работы вузов, сказывающихся на качестве обучения, может быть представлен следующим образом (таблица 5).

При этом следует отметить, что принципы управления конкурентоспособностью вуза как субъекта предпринимательской деятельности ставят в центр внимания не нужды производителя товаров и услуг, а запросы и нужды потребителя. В работе автором выделены наиболее значимые:

1. Сосредоточение ресурсов вуза на предоставлении таких образовательных услуг, которые реально необходимы потребителям в избранных учреждениях сегментах рынка образовательных продуктов.

2. Понимание качества образовательного продукта как меры удовлетворения потребности в ней.

Таблица 5

Наиболее существенные недостатки работы вузов как производителя образовательного продукта

Недостатки	% от общего числа опрошенных
1. Низкое качество преподавания дисциплин	83
2. Ветхий библиотечный фонд	77
3. Недобросовестное отношение преподавателей к работе	74
4. Отсутствие отсрочки от призыва в армию для студентов неаккредитованных вузов	74
5. Слабо разработанное учебно-методическое обеспечение	68

3. Рассмотрение потребностей не в узком, а в широком смысле, в т. ч. за рамками традиционных, известных способов их удовлетворения. Вуз не может ограничиваться предоставлением образовательных продуктов одного свойства. Вариации в данном случае не только уместны (для образования это возможность выбора формы обучения – очной, очно-заочной и заочной, специальности, уровня подготовки – магистр, бакалавр и пр.), но и жизненно необходимы, так как иначе маркетинг образовательного продукта не будет эффективен.

4. Ориентация на сокращение совокупных затрат потребителя (прежде всего затрат по потреблению образовательных продуктов) и учет их в ценообразовании, т. е. преобладание цены потребления над ценой продажи.

5. Предпочтение методов не реактивного, а предугадывающего и активного формирующего спрос типа (это становится очень значимым в условиях реструктуризации системы отечественного образования и перспективного прогнозирования динамики спроса на ту или иную группу специалистов в регионе, городе и т.д.).

6. Доминирование ориентации на долгосрочную перспективу рынка специалистов на приоритетных направлениях.

7. Непрерывность сбора и обработки информации о конъюнктуре рынка специалистов и направлениях его развития.

8. Использование различных вариантов прогнозов, оценок и решений на мультифакторной основе.

9. Оптимальное сочетание централизованных и децентрализованных методов управления, – центр управленческих решений переносится как можно ближе к потребителю.

10. Ситуационное управление – принятие решений не только в установленные сроки, но и по мере возникновения, обнаружения новых проблем, изменений ситуации.

На основании выделенных принципов управления конкурентоспособностью был проведен опрос абитуриентов и студентов НОУ ВПО Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы в 2008-2010 гг. по ряду

факторов, характеризующих вуз с точки зрения его экономических, технических и социальных параметров. Результаты сгруппированы в таблице 6.

Таблица 6

Факторы, используемые вузами для получения сравнительных конкурентных преимуществ в предпринимательской деятельности

Фактор	Важность (среднее значение)
Качество образовательных услуг	4,53
Надежность вуза	4,41
Репутация вуза	4,3
Качество рабочей силы	4,22
Способность быстро адаптироваться к требованиям рынка	4,14
Качество менеджмента	4,09
Хороший имидж вуза и персональные контакты	4,04
Финансовые возможности	3,96
Организация сотрудничества с другими вузами	3,85
Социальный климат	3,85
Низкие затраты	3,81
Творческий подход	3,8
Условия оплаты	3,67
Ценовая политика	3,64
Доля рынка	3,52
Инженерно-технический потенциал	3,45
Наличие каналов распределения	3,43
Широта спектра предлагаемых образовательных программ	3,31
Реклама	3,16

Кроме того, вуз, реализующий систему непрерывного профессионального обучения, повышает свою конкурентоспособность на рынке образовательных продуктов тем, что:

- наиболее полно удовлетворяет потребности своих потребителей широким спектром уровней образовательных программ: подготовка кадров по рабочим профессиям, программы начального, среднего и высшего профессионального образования, послевузовские программы, дополнительные образовательные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки;
- сокращением срока обучения, а соответственно и затрат на обучение, по выбранному образовательному уровню на основании преемственности образовательных программ;
- повышением качества реализуемых образовательных продуктов за счет использования единой материально-технической базы;
- единого высококвалифицированного кадрового состава;
- единого организационно-методического обеспечения.

6. Как показало проведенное диссертационное исследование, вуз, интегрирующий начальное, среднее, высшее профессиональное образование, послевузовское и дополнительное, как этапы организации непрерывного профессионального образования будет представлять собой систему,

нацеленную на эффективное осуществление предпринимательской деятельности (рис. 3), если:

- его деятельность осуществляется на основе теоретико-методологических положений непрерывного профессионального образования, комплексной реализации принципов интеграции, дифференциации, преемственности уровней и ступеней профессионального образования;
- в вузе создано образовательное пространство, главным фактором которого выступает формирование специалиста качественно новой формации, способного к перманентному профессиональному образованию и личностному росту;
- педагогическая деятельность вуза организуется, управляется на основе реализации ведущей идеи о том, что активность, творчество, самостоятельность как профессиональные качества будущего специалиста формируются и развиваются при обеспечении адекватных психолого-педагогических условий для осознания студентом своей роли, личной ответственности за свое становление как специалиста-профессионала.



Рис. 3. Организационно-экономическая структура внедрения СНПО в вузе

7. Автором в процессе исследования было уточнено понятие образовательного кластера с учетом особенностей ведения предпринимательской деятельности вузом в условиях внедрения механизма непрерывного образования по уровням.

Под образовательным кластером понимается совокупность взаимосвязанных учреждений или подразделений субъекта системы профессионального образования, объединенных на основе согласования и единообразия направлений и специальностей, дополняющих друг друга в цепочке «НПО-СПО-ВПО» с возможностью получения ДПО и послевузовского образования, предпринимательская деятельность которых является эффективной вследствие эффекта масштаба. Преимуществом образовательного кластера также является эффект охвата, возникающий при существовании фактора производства, который может быть использован одновременно для производства нескольких видов образовательных продуктов. Этот фактор характеризуется многофункциональной природой. Важными отличительными чертами данного образовательного кластера являются - создание условий для формирования специалистов с различным уровнем профессионального образования, поднятие престижа высококвалифицированных рабочих профессий, интеграция образования с наукой и производством.

В свою очередь, это позволило автору выделить и сформулировать понятие кластерного эффекта в образовании. Под ним будем понимать синтезирующий результат, возникающий на основе системной стандартизации образовательных продуктов при реализации механизма непрерывного образования, когда вуз получает дополнительные конкурентные преимущества под воздействием совокупного влияния эффектов масштаба, охвата и синергии. Механизм их воздействия следующий: неприбыльные элементы образовательного кластера могут преодолеть нижнюю границу рентабельности с помощью привлечения потребителей образовательных продуктов, заинтересованных в их последовательном, комплексном приобретении, что обуславливает снижение себестоимости единицы образовательного продукта.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Публикации в ведущих рецензируемых изданиях (Перечень ВАК РФ)

1. Тиль Г.В. Принцип непрерывности профессионального образования как системообразующий элемент стратегии развития в вузе // Экономические науки. – №8 (57). – 2009. – 0,56 п.л.
2. Тиль Г.В. Прогнозирование развития системы непрерывного образования в посткризисный период // Вестник Академии. – № 1. 2010. – 0,4 п.л.
3. Тиль Г.В. Предпринимательская деятельность вуза в сфере образования // Вестник Академии. – № 2. – 2010. – 0,5 п.л.

4. Тиль Г.В. Качество образовательного продукта как основной фактор конкурентоспособности вуза // Вестник Академии. – № 3. – 2010. – 0,68 п.л.

Прочие публикации

5. Тиль Г.В. Непрерывное профессиональное образование – гарантия качества подготовки выпускника высшего учебного заведения // Вестник Академии. – №4. – 2008. – 0,2 п.л.

6. Тиль Г.В. Теоретические основы формирования системы непрерывного профессионального образования // Вестник Академии. – № 2. – 2009. – 0,31 п.л.

7. Тиль Г.В. Из истории становления научной концепции непрерывности образования // Актуальные проблемы современных историко-экономических исследований. Научные труды преподавателей и аспирантов кафедры истории экономических учений. ГОУ ВПО РЭА им. Г.В. Плеханова. Специальный выпуск. – 2009. – 0,25 п.л.

8. Тиль Г.В. Непрерывное образование – основополагающий принцип развития системы образования в России // Тезисы доклада к международной научно-практической конференции «Предпринимательство: традиции и современность» М.: Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы. – 2009. – 0,25 п.л.

9. Тиль Г.В. Стратегические факторы развития конкурентного преимущества образовательного учреждения // Вестник Академии. – № 4. – 2009. – 0,5 п.л.

10. Тиль Г.В. Особенности предпринимательской деятельности российского вуза в условиях дифференциации потребительских предпочтений // Исследования и инновации ОГИ. – № 1. – 2010. – 1,19 п.л.

11. Тиль Г.В. Тенденции развития высшего образования в условиях усиления межвузовской конкуренции // Международный научный альманах. Под ред. А.А. Калюжного, М.В. Воронцовой. Таганрог-Актюбинск. – № 10. – 2010. – 0,43 п.л.

