

C-795910

В -

На правах рукописи

Родионова Ирина Викторовна

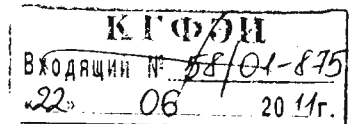
**ПРЕОДОЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА БЕДНОСТИ
ТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ
В СИСТЕМЕ ПРИОРИТЕТОВ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Владикавказ 2011



Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Морской государственный университет имени адмирала Г. И. Невельского»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Исаев Александр Аркадьевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Игнатова Татьяна Владимировна;

доктор экономических наук, профессор
Дробышевская Лариса Николаевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»

Защита состоится «07» июля 2011 г. в 16.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л.Хетагурова, с авторефератом – на сайте университета: www.posu.ru.

Отзывы на автореферат, подписанные и заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46. Диссертационный совет ДМ 212.248.04. Ученому секретарю.

Автореферат разослан «6» июня 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000790879

М.А. Биганова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Рост реальных совокупных доходов во всех группах трудоспособного населения выступает основой формирования общества всеобщего благоденствия. Одновременно это позволяет снять негативные экономические последствия неудовлетворительного экономического положения трудоспособного населения – усиление его миграции за пределы страны, неполнота реализации его профессионального потенциала, замедление развития общественного производства.

Особую актуальность в настоящее время приобрела проблема бедности среди определённых социально-профессиональных групп трудоспособного населения в постсоциалистических странах (включая Россию). Реальность такова, что результатом российских экономических реформ стало появление новой социально-трудовой группы – так называемых «новых бедных», которых характеризует противоречивое сочетание низкого уровня доходов при включенности в реальный производственный процесс и высоких показателей профессиональных качеств. И хотя в последнее десятилетие реальные доходы россиян растут, а численность трудоспособного населения с доходами ниже прожиточного минимума уменьшается, разрыв между уровнями потребления различных групп трудоспособного населения россиян все еще значителен (так, в 2010 г. численность россиян с денежными доходами ниже прожиточного минимума составляла 18,9 млн. чел.)¹.

В определённой мере подобная ситуация сложилась в результате дезориентирующего органы власти субъектов Российской Федерации определения размеров минимальной потребительской корзины (прожиточного минимума), поскольку выделяемые по этому критерию «бедные слои» из общей массы трудоспособного населения являются крайне дискуссионными. Об этом же свидетельствует тот факт, что российские объёмы минимальной потребительской корзины по многим предметам потребления не соответствуют ни физиологическим, ни общепринятым социальным нормам (например, при расчете прожиточного минимума не учитывается потребность человека в одном из базовых благ – жилье, в то время как в реальной структуре расходов молодой семьи затраты на наем и эксплуатацию жилья нередко составляют половину её совокупных доходов). С учетом этих и других обстоятельств реальная ситуация с бедностью в России может оказаться еще негативнее.

¹ Центральная база данных Федеральной службы государственной статистики. – Дата обращения: 04.02.2011 г. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Невысокие темпы снижения численности малоимущего населения в современной России во многом являются следствием неэффективной деятельности органов государственной власти по преодолению бедности. Однако такая неэффективная деятельность в значительной мере предопределена недостаточным вниманием отечественной экономической науки к выявлению всей совокупности причин формирования феномена бедности в рыночно-трансформационный период, характера, факторов и механизма его преодоления. Теоретическая неразработанность данного вопроса означает отсутствие комплекса научно обоснованных принципов и методов борьбы с бедностью, которые позволили бы российским органам государственной власти осуществлять это ускоренными темпами.

Несмотря на то, что проблеме преодоления бедности в постсоциалистической России посвящено немало научных работ, теоретическая характеристика сущности, причин и перспектив феномена бедности значительной части трудоспособного населения страны продолжает оставаться особым и актуальным направлением для современной отечественной экономической науки.

Степень разработанности проблемы. В российской и зарубежной литературе традиционно уделяется большое внимание проблемам бедности. Общие представления об экономической природе бедности изложены в работах А. Смита, Т. Мальгуса, Дж. Милля, К. Маркса, Д. Рикардо, С. Сисмонди, Г. Спенсера, П. Прудона, Ф. Гиддигса и многих других.

Положения о сущности и факторах, обуславливающих экономическое неравенство и бедность, представлены в работах А. Маршалла, Ф. Хайека, П. Таунсенда, М. Оршански, Х. Ваттса, Д. Фостера и других.

Проблемам измерения бедности, динамики бедности, опыту преодоления бедности посвящены исследования Дж. Стиглица, Л. Д. Гудкова, И. Н. Буздalова, А. Л. Александровой, Г. П. Литвинцевой, А. Х. Махмутова и других.

Среди отечественных ученых, внесших большой вклад в разработку проблем бедности, следует отметить Н. М. Римашевскую, А. Ю. Шевякова, А. Я. Кируту, Е. Ш. Гонтмахера, В. К. Сенчагова, Е. И. Капустина, Л. Н. Овчарову, В. Н. Бобкова, В. Д. Роика, А. И. Щербакова, Л. С. Ржаницыну, А. А. Разумова и других.

Однако, несмотря на исследования названных и других авторов, сегодня можно констатировать ~~отсутствие целостной~~ теоретической концепции

возникновения такого уникального и вместе с тем массового для постсоциалистического общества стран Центральной и Восточной Европы феномена бедности значительной части трудоспособного населения. Специальная разработка такой концепции позволит сформировать научно обоснованные практические рекомендации по преодолению названного негативного феномена и сопровождающих его отрицательных экономических последствий.

Цель и задачи диссертационного исследования. *Цель* диссертационного исследования состоит в анализе сущности и причин возникновения феномена бедности среди трудоспособного населения и формирование на этой основе механизма его преодоления как системного приоритета экономической политики государства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить основные теоретико-методологические подходы к определению сущности бедности населения;
- дать теоретическую характеристику бедности среди трудоспособного населения как социально-экономического феномена;
- выявить существенные признаки бедности в социально-экономической структуре трудоспособного населения страны;
- раскрыть объективную обусловленность возникновения феномена бедности среди трудоспособного населения;
- определить социальную значимость преодоления феномена бедности среди трудоспособного населения в системе приоритетов экономической политики государства;
- предложить систему инструментов, методов и форм экономической политики государства по преодолению феномена бедности среди трудоспособного населения.

Объект и предмет исследования. *Объектом исследования* является феномен бедности среди трудоспособного населения как результат деформации экономических процессов рыночной системы.

Предметом исследования является преодоление бедности среди трудоспособного населения в результате осуществления соответствующей приоритетной национальной экономической политики государства.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам). Тема диссертационного исследо-

вания соответствует пункту 1.1 «Политическая экономия: роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем» паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых; исследования, проводимые в рамках проектов ПРООН, научные разработки ВЦИОМ, ВЦУЖ по проблемам бедности, социально-экономического расслоения, политики доходов и социальной защиты населения, связанные с разработкой целевой комплексной программы по преодолению бедности в современной России.

Инструментарно-методический аппарат исследования. В процессе работы над диссертацией использовались следующие методы исследования: метод системного анализа, метод индукции, метод дедукции, метод сравнений и аналогий, метод теоретического моделирования.

Информационно-эмпирической базой исследования являются сведения, содержащиеся в монографиях, статьях в научных журналах, материалах научных конференций и семинаров, отчетах о научно-исследовательской работе, материалах Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) и Всемирного банка, а также государственных нормативных актах.

Нормативно-правовую базу исследования составляют: Федеральный закон от 8 декабря 2010 г. № 332-ФЗ «О потребительской корзине в целом по РФ на 2011-2012 годы», Федеральный закон от 31 марта 2006 г. №44-ФЗ «О потребительской корзине в целом по РФ», Федеральный закон от 24.10.1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», с изменениями, внесенными Федеральным законом от 27 мая 2000 г. № 75-ФЗ, Федеральный закон от 26 августа 2008 г. №44-ФЗ «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи», Федеральный закон от 8 декабря 2010 г. №343-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», Трудовой кодекс РФ 2010-2011 гг.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования представлена системной обосновываемых автором тезисов, согласно которым бедность в современной России носит преимущественно «кратогенный» характер², поскольку порождается в основном негативными последствиями рыночного реформи-

² В отличие от «естественной» бедности, характерной для слаборазвитых стран.

рования национальной экономики, что придаёт экономической политике государства по преодолению бедности приоритетный характер.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Уточнено определение понятия бедности, согласно которому бедность трактуется как отсутствие возможностей для удовлетворения материальных и духовных потребностей на минимальном для данного общества и в данный период времени уровне, что обеспечивает практическую возможность его использования.

2. Сущность бедности среди трудоспособного населения как социально-экономического феномена состоит в том, что рассматриваемое состояние характеризует определенные группы экономически-активной в социальной структуре совокупной рабочей силы.

3. Бедность в социально-экономической структуре трудоспособного населения страны характеризуется совокупностью дискриминационных демографических (гендерные, возрастные), экономических (реальная заработная плата, динамика личных располагаемых доходов, скрытая безработица) и социальных (профессиональные, квалификационные и иные) признаков.

4. Возникновение феномена бедности среди трудоспособного населения объективно обусловлено эффектом негативных экстерналий, порождаемых неравномерностью качественных преобразований в профессионально-квалификационных характеристиках отдельных групп совокупной рабочей силы общества (преобразований, отражающих качественные изменения в производстве).

5. Социальная значимость преодоления феномена бедности среди трудоспособного населения отражает изменение иерархии в системе приоритетов экономической политики государства.

6. Эффективная система инструментов, методов и форм экономической политики государства по преодолению феномена бедности среди трудоспособного населения должна быть представлена специальной институционально-организационной структурой, исключительной компетенцией которой может выступать реализация всего диапазона мер, минимизирующих социальные масштабы данного феномена.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в концептуальной разработке институциональной системы преодоления феномена бедности среди трудоспособного населения в результате осу-

ществления соответствующей экономической политики государства; приращение научного знания может быть представлено следующими пунктами:

- предложено авторское определение понятия бедности населения, разработанное на основе исследования эволюции теоретических и методологических концепций, определяющее категориальное содержание этого понятия и социальный масштаб его проявления;

- дана теоретическая характеристика бедности среди трудоспособного населения как социально-экономического феномена, что позволило структурировать совокупного работника по критерию бедности;

- раскрыта объективная обусловленность возникновения феномена бедности среди трудоспособного населения, что расширяет возможности прогнозирования масштабов изучаемого феномена и конкретизации направленной превентивной политики по его минимизации;

- определена социальная значимость преодоления феномена бедности среди трудоспособного населения как отражение изменения иерархии в системе приоритетов экономической политики государства, что позволяет повысить прикладную значимость теоретических исследований феномена бедности;

- предложена система инструментов, методов и форм экономической политики государства по преодолению феномена бедности среди трудоспособного населения в виде специальной институционально-организационной структуры, минимизирующей социальные масштабы данного феномена, позволяющая разрабатывать специальные программы по преодолению бедности среди трудоспособного населения.

Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью поставленных задач и достигнутыми результатами исследования. Значение данной работы для теории состоит в развитии теоретических и методологических основ формирования и преодоления бедности (прежде всего, среди трудоспособного населения в современной России).

Практическая значимость состоит в том, что полученные результаты являются теоретической и методологической основой, позволяющей органам государственной власти России разрабатывать более эффективные программы по преодолению бедности (прежде всего, среди трудоспособного населения).

Кроме этого, отдельные разделы диссертации могут быть использованы при преподавании курсов «Экономическая теория», «Экономика социально-

трудовых отношений», «Экономика и социология труда», «История экономических учений».

Апробация работы. Основные положения диссертации были изложены и обсуждены на региональных и международных конференциях в 2003 – 2010 гг. в городах Владивосток, Хабаровск, Саратов.

Публикации и структура работы. По теме диссертационного исследования опубликовано 15 научных работ, общим авторским объемом 5,2 п. л. Из них 3 работы опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Структура диссертационной работы отражает логику, порядок решения и алгоритм решения поставленных задач, состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень разработанности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет, теоретико-методологические основы, представлен инструментально-методический аппарат исследования, обозначены информационная, эмпирическая и нормативно-правовая базы диссертационной работы, приведена рабочая гипотеза диссертации, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, охарактеризованы элементы научной новизны, изложены теоретическая и практическая значимость работы, подведены итоги апробации результатов разработки проблемы и определена структура диссертационной работы.

В первой главе «Бедность среди трудоспособного населения как социально-экономический феномен» основное внимание уделяется характеристике социально-экономической структуры трудоспособного населения страны и основным признакам феномена бедности среди трудоспособного населения.

Автор аргументирует теоретическую актуальность и практическую значимость обосновываемой им концептуальной трактовки «бедности» как отсутствия реальных возможностей для удовлетворения материальных и духовных потребностей на минимальном для данного общества в данный период времени уровне.

Феномен бедности среди трудоспособного населения – это не только проблема экономики, это и социально-политическая проблема, поскольку низ-

кий уровень жизни выводит соответствующие социальные группы из-под воздействия базовых институтов и ценностей общества, а также моральных ограничителей и мобильных возможностей.

Реальность развивающейся экономики такова, что устойчивость малоимущего состояния формирует специфическую «культуру бедности» пауперствующих слоев населения, к которому примешиваются этнический, национальный и гендерный факторы.

В теоретическом плане наличие значительного слоя бедных ставит под сомнение реальность концепции «государства всеобщего благосостояния».

В экономическом же аспекте бедность ассоциируется с получением более низкого дохода, чем это требуется по потребительским стандартам данного общества. Однако в мобильной социальной структуре бедность не является «приговором» для лиц, попадающих в названную социальную группу, а носит временный характер. В развивающихся же странах бедность приобретает признак «застойности» (критический временной параметр – если индивид или семья остаётся в состоянии бедности более двух лет). Экономическое «лицо» современной бедности – пожилые люди или инвалиды, работающие матери и неработающие мужья, а также дети в таких семьях.

Центральный теоретический вопрос новейшей экономической теории бедности: «Кто несет ответственность за это социальное состояние: государство или сами персонифицированные представители социальной группы бедных?»

Характерным признаком феномена бедности среди трудоспособного населения как экономического института является то обстоятельство, что «бедные взрослые» работают изредка, периодически, не постоянно, тогда как «нищие взрослые» вообще не работают.

Таким образом, разграничительным критерием между «небедностью», «бедностью» и «нищетой» выступает мера участия в доходоприносящем труде – регулярность, нерегулярность и неучастие.

Однако было бы неверно сводить экономические истоки бедности только к недостаточному уровню доходов. Есть причины, которые лежат «вне» компетенции бедных. Главная из них – чрезмерность или ограниченность бюджетных расходов на социальные программы: в первом случае число бедных увеличивается по соображению «рентного» характера, во втором – по объективным причинам. Таким образом, правительство способно само

создавать бедность путем предоставления чрезмерной поддержки неблагополучным группам. В результате возникают «дисфункциональные» модели поведения.

Вместе с тем, опыт социальной политики развитых стран по преодолению бедности показал слабую эффективность переобучения и профессиональной переподготовки как фактора социальной мобильности. Соответствующие программы так и не смогли оказать существенное воздействие на заработную плату или масштаб бедности среди трудоспособных. С другой стороны, повышение минимального размера оплаты труда или субсидирование заработной платы снижают стимулы к преодолению бедности, оборачиваясь тенденцией к активизации патерналистской политики. Однако подобная патерналистская политика может рассматриваться как форма социальной защиты для тех, кто не в состоянии заработать достаточные доходы.

Во второй главе **«Объективная обусловленность возникновения феномена бедности среди трудоспособного населения»** раскрываются экономические предпосылки феномена бедности среди трудоспособного населения и методические аспекты его измерения среди трудоспособного населения.

Влияние бедности на общественное производство носит двойственный характер: с одной стороны, бедность стимулирует рост общественного производства, а с другой, – является фактором ограничения такого роста.

А) Бедность как фактор стимулирования развития национальной экономики.

Основной причиной высокого уровня бедности в современной России является низкая (относительно развитых стран) доля заработной платы работников предприятий в структуре стоимости совокупного общественного продукта. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в среднем за период с 1995 по 2010 гг. оплата труда наемных работников в структуре ВВП по видам первичных доходов составила менее половины общественного продукта – около 46%. Кроме того, в России данный показатель включает долю так называемой «скрытой зарплаты», которая оценивается примерно в 12% ВВП. При этом в США доля оплаты труда составляет – 64,5%, в Швеции и Великобритании – 56%, во Франции – 52% ВВП³.

³ Люблинский В. В. Социальная политика в странах Запада – пример для России? // В. В. Люблинский // Власть. – 2008. – №11. – С. 31 – 34.

Относительно низкая заработная плата работников российских предприятий является следствием, прежде всего, неполноценных рыночных отношений, сформировавшихся в современной России. В настоящее время в России в подавляющем большинстве ситуаций рыночные механизмы оптимизации величины заработной платы наемных работников (предоставление достаточного количества альтернативных рабочих мест на рынке труда, деятельность профсоюзов по защите экономического положения наемных работников и т.д.) не работают. В этой связи закономерно, что минимальный размер заработной платы в современной России значительно ниже прожиточного минимума: если в 1992 г. минимальная заработная плата составляла 33 % от прожиточного минимума трудоспособного населения, то к 1995 г. она снизилась до уровня 14 %, а в 1999 г. она составила уже 8 %. Несмотря на то, что в дальнейшем происходил ежегодный рост минимальной заработной платы, в 2010 г. она все еще составляла 76,9 % относительно прожиточного минимума (рис. 1).

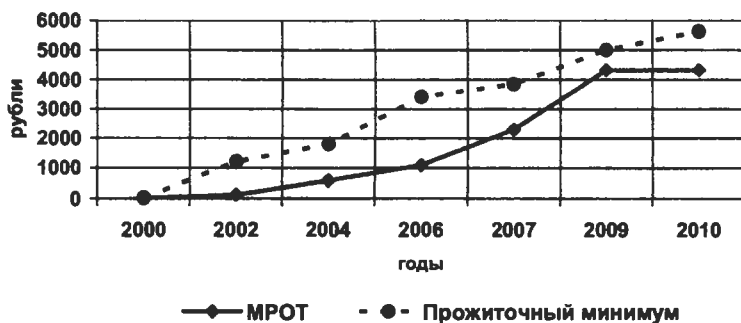


Рисунок 1 – Динамика прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда в Российской Федерации за период с 2000 по 2010 гг.⁴

Влияние уменьшения доли заработной платы работников предприятий в структуре себестоимости совокупного общественного продукта на объемы национального производства (рис. 2) характеризует следующие тенденции.

⁴ Составлен автором по данным Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru>

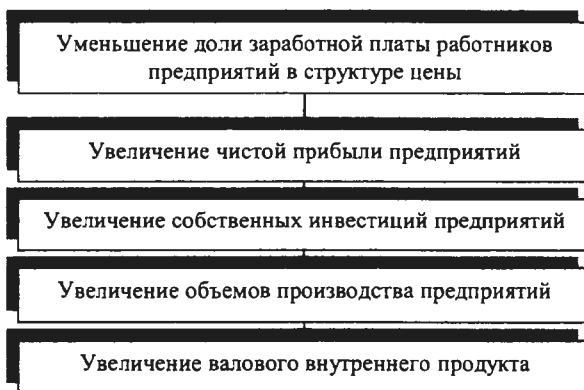


Рисунок 2 – Механизм влияния уменьшения заработной платы работников предприятий на объемы национального производства⁵

Во-первых, уменьшение доли заработной платы работников предприятий в структуре цены ведет к увеличению чистой прибыли, остающейся в распоряжении собственников предприятий.

Во-вторых, рост чистой прибыли предприятий ведет к увеличению размера собственных инвестиционных фондов этих предприятий. В свою очередь, это оказывает соответствующее влияние на величину собственных инвестиций предприятий, направляемых на пополнение производственных фондов предприятий высокоэффективными средствами производства.

В-третьих, пополнение производственных фондов предприятий высокоэффективными средствами производства ведет к увеличению конкурентной силы этих предприятий, следствием чего становится рост объемов продукции этих предприятий и, соответственно, рост валового внутреннего продукта.

Б) Бедность как фактор сдерживания развития национальной экономики.

Негативное влияние уровня феномена бедности среди трудоспособного населения на развитие национальной экономики проявляется в том, что возникновение малообеспеченных слоев населения требует от органов государственной власти соответствующих мер экономической поддержки этих слоев, что будет тормозить развитию национальной экономики.

Механизм влияния государственных расходов по преодолению бедности на объемы национальной экономики схематично представлен на рис. 3.

⁵ Составлен автором по материалам исследования.

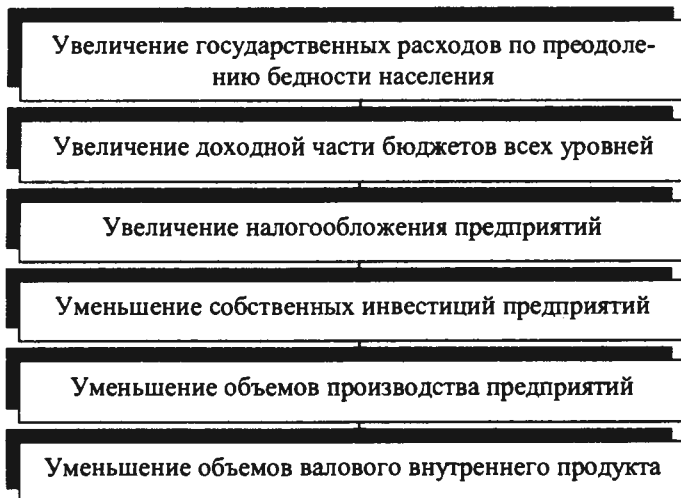


Рисунок 3 – Механизм влияния государственных расходов по преодолению бедности населения на объемы национального производства⁶

Во-первых, появление малообеспеченных слоев населения и вызванная этим деятельность государства по улучшению экономического положения этих слоев (выплата пособий) ведут к увеличению расходной части бюджетов всех уровней.

Во-вторых, необходимость дополнительных бюджетных расходов требует соответствующего увеличения доходной части бюджетов всех уровней, что становится возможным, прежде всего, за счет дополнительного налогообложения предпринимательских структур.

В-третьих, дополнительное налогообложение предпринимательских структур ведет к уменьшению чистой прибыли предприятий, что становится причиной уменьшения их собственных инвестиционных фондов и, соответственно, собственных инвестиций.

В-четвертых, уменьшение собственных инвестиций предприятий, направляемых на пополнение производственных фондов высокоэффективным оборудованием, уменьшает конкурентоспособность предприятий, что ведет к уменьшению объемов производства этих предприятий и, соответственно, валового внутреннего продукта.

⁶ Составлен автором по материалам исследования

В России механизм влияния резкого обеднения трудоспособного населения на общественное производство имеет следующий характер (рис. 4).

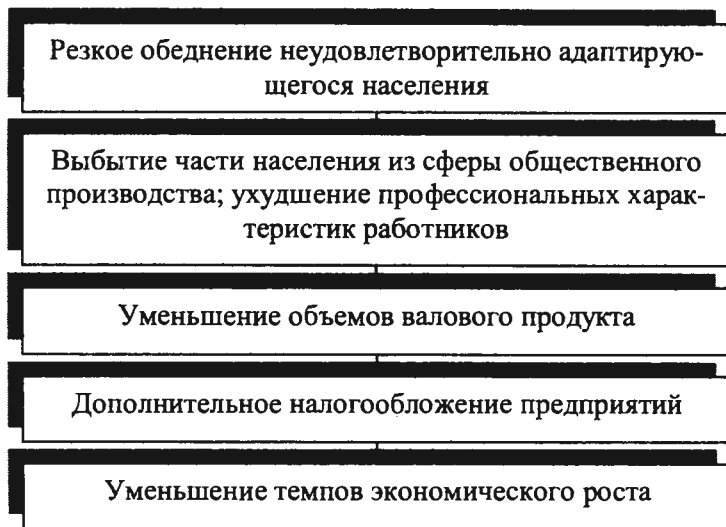


Рисунок 4 – Механизм влияния резкого обеднения плохо адаптирующегося населения на экономический рост⁷

Во-первых, выбытие части трудоспособного населения из сферы общественного производства и ухудшение профессиональных качеств работников предприятий отражается на объеме валового внутреннего продукта.

Во-вторых, относительное уменьшение валового внутреннего продукта ведет к относительному уменьшению доходной части бюджетов всех уровней, следствием чего становится необходимым пополнение бюджета за счет дополнительного налогообложения (прежде всего, предприятий).

В-третьих, дополнительное налогообложение предприятий также ведет к замедлению темпов экономического роста.

Предпринятый выше анализ свидетельствует, по мнению автора, о том, что в современной России влияние уровня бедности на темпы экономического роста носит преимущественно негативный характер.

⁷ Составлен автором по материалам исследования

Главной причиной формирования феномена бедности среди трудоспособного населения в России трансформационного периода, по мнению диссертанта, является принятый государством подход к реформированию экономики. Следствием этого стало затяжное падение объемов производства, уменьшение реальных доходов населения (по этому показателю Россия приблизилась к уровню 1991 г. лишь в 2008 г.), резкое обнищание самых широких слоев населения. По данным Росстата, реальные располагаемые денежные доходы (в процентах к предыдущему году) составили: 1992 г. – 52,5 %, 1993 г. – 116,4 %, 1994 г. – 112,9 %, 1995 г. – 85,0 %, 1996 г. – 99,3 %, 1997 г. – 105,8 %, 1998 г. – 81,9 %⁸. А доля населения (от общей численности населения) с денежными доходами ниже прожиточного минимума составляла: 1992 г. – 33,5 %, 1994 г. – 22,4 %, 1996 г. – 22,1 %, 1998 г. – 23,8 %⁹.

Как показано в работе, феномен бедности среди трудоспособного населения в современной России носит исключительно «кратогенный» характер, в отличие от носящей естественный характер бедности, характерной для слаборазвитых стран.

Естественная бедность вызывается объективными причинами (инвалидность, низкий интеллектуальный уровень, длительные болезни, преклонный возраст, смерть кормильца и т.п.). Кратогенная бедность появляется тогда, когда правительство по тем или иным причинам не может обеспечить экономические и социальные условия, ограничивающие бедность. Кратогенную бедность вызывает преимущественно неэффективное управление экономикой.

Основные причины формирования бедности в России переходного периода и механизмы влияния этих причин на экономическое положение (прежде всего трудоспособного) населения представлены в таблице 1.

⁸ Российский статистический ежегодник. Стат. Сб. / Госкомстат РФ. – М., 1999. – С. 141.

⁹ Там же. С. 156.

Таблица 1 – Причины формирования бедности в России трансформационного периода и механизмы влияния этих причин на экономическое положение населения¹⁰

Причины	Механизмы влияния на экономическое положение населения
Ошибочная эмиссионная политика Центробанка в 1992-1995 гг.	Механизм влияния увеличения денежной массы в обращении на реальные активы владельцев денежных накоплений: дополнительная эмиссия денег → рост цен на товары (услуги) → уменьшение покупательной способности денежных накоплений → уменьшение реальных активов владельцев денежных накоплений.
Несовершенство налоговой политики по отношению к предприятиям (организациям) и гражданам.	<p>Механизм влияния несовершенства налоговой политики в части расчета на прибыль предприятия на доходы работников предприятий: неправомерное завышение налогооблагаемой базы при расчете налога на прибыль предприятия → увеличение налоговых платежей предприятия → потеря значительной части оборотных средств предприятия → уменьшение фонда оплаты труда предприятий.</p> <p>Механизм влияния несовершенства налоговой политики в части установления импортных пошлин на доходы работников предприятий легкой промышленности и сельхозпроизводителей: низкие импортные пошлины на отдельные товары → потеря конкурентоспособности российских предприятий на внутреннем рынке → уменьшение доходов предприятий → уменьшение фонда оплаты труда предприятий.</p> <p>Механизм влияния несовершенства налоговой политики в части налогообложения избыточных активов эконом-класса на реальные доходы населения по отношению к товарам эконом-класса: отсутствие налога на избыточные активы эконом-класса → увеличение спроса на товары эконом-класса → рост цен на товары эконом-класса → уменьшение реальных доходов населения по отношению к товарам эконом-класса.</p>
Несовершенство валютной политики государства.	Механизм влияния несовершенства валютной политики государства после дефолта в части свободы торговли инвалютой на реальные доходы населения: несовершенная валютная политика после дефолта в части свободы торговли инвалютой → увеличение спроса на инвалюту на внутреннем рынке → уменьшение курса рубля по отношению к иностранной валюте → рост цен на внутренних товарных рынках → уменьшение реальных доходов большей части населения.
Просчеты при проведении приватизации государственного имущества.	Механизм влияния формирования класса неэффективных собственников предприятий на заработную плату их работников, а также доходов бюджетозависимого населения: формирование класса неэффективных собственников → разорение (уменьшение конкурентной силы) предприятий → уменьшение доходов предприятий → уменьшение налоговых платежей предприятий → уменьшение заработной платы работников предприятий, а также доходов бюджетозависимого населения.

¹⁰ Составлена автором по материалам исследования.

Несовершенство антимонопольной политики государства.	Механизм влияния несовершенства антимонопольной политики государства на реальные доходы населения по отношению к товарам, реализуемым на монопольных рынках: несовершенная антимонопольная политика государства → ослабление конкуренции на внутренних товарных рынках → увеличение цен на монопольных товарных рынках → уменьшение реальных доходов населения по отношению к товарам, реализуемым на монопольных рынках.
Недостаточные усилия государства по формированию благоприятного предпринимательского климата.	Механизм влияния недостаточных усилий государства по формированию благоприятной предпринимательской среды на среднюю заработную плату и доходы бюджетозависимого населения: недостаточные усилия государства по формированию благоприятной предпринимательской среды → недоиспользование преимуществ частной инициативы → недоразвитие экономики → отсутствие роста средней заработной платы в народном хозяйстве и доходов бюджетозависимого населения.
Недостаточные усилия государства по борьбе с налоговыми преступлениями.	Механизм влияния недостаточных усилий государства по борьбе с налоговыми правонарушениями на доходы бюджетозависимого населения: недостаточные усилия государства по борьбе с налоговыми правонарушениями → уменьшение налоговых платежей в бюджеты всех уровней → уменьшение доходной части бюджетов всех уровней → уменьшение доходов бюджетозависимого населения.
Недостаточные усилия государства по координации усилий граждан и организаций, готовых оказать благотворительную помощь малоимущим слоям населения.	Механизм влияния недостаточных усилий государства по активизации оказания благотворительной помощи на размер такой помощи нуждающемуся населению: недостаточные усилия государства по активизации оказания благотворительной помощи → уменьшение размера средств, направляемых на благотворительность → уменьшение размера благотворительной помощи нуждающимся слоям населения.

В третьей главе «Формирование механизма преодоления феномена бедности среди трудоспособного населения» анализируются феномен бедности среди трудоспособного населения в системе приоритетов экономической политики государства, а также инструменты, методы и формы экономической политики государства по преодолению феномена бедности среди трудоспособного населения.

В работе показано, что бедность части трудоспособного населения и связанные с этим социальные проблемы являются значительно более важными

для современной политики, чем это было в период советского социалистического хозяйствования. В этой ситуации благосостояние трудоспособного населения из вопроса традиционно-местного значения превратилось в приоритетную проблему общенациональной экономической политики.

Сокращение масштабов феномена бедности среди трудоспособного населения остается основной целью большинства государств мира, однако в развивающихся странах она принимает специфический характер, выступая как задача преодоления бедности трудоспособной части населения. Это значит, что совокупный эффект оплаты труда и социальной поддержки не достигает минимального требуемого уровня, достаточного для удовлетворения стандартного объема материальных и духовных потребностей индивида.

Экономическая политика преодоления феномена бедности среди трудоспособного населения строится по-разному в зависимости от ответа на главный вопрос – способны ли бедные сами изменить свой «бедный» социальный статус без посторонней помощи (под которой в данном контексте понимается помощь государства посредством специальных бюджетных выделений)?

Самостоятельным направлением в политике преодоления бедности среди трудоспособного населения следует считать социальные программы, направленные на предотвращение сползания к бедности среднего класса, а также специфических социальных групп работников (инвалиды, престарелые, молодые специалисты).

Теоретически принято считать, что трудоспособность значительно сокращает риск бедности для работающего. Однако практически во всех странах мира фиксируется феномен бедности среди трудоспособного населения¹¹. При этом соотношение в структуре трудоспособного населения «небедной» и «бедной» групп значительно варьирует по разным странам.

В большинстве стран вопрос о феномене бедности среди трудоспособного населения не является политическим приоритетом для государства, хотя часто включается в общую политику борьбы с нищетой и социальной бедностью.

Между тем, бедные работающие трудоспособные особенно страдают на всех фазах экономического спада.

¹¹ Даже в Европейском Союзе в 2007 году не менее 8% от совокупной рабочей силы относилось к категории «работающих бедных», получавших менее 60% от среднего уровня европейской зарплаты. – Дата обращения 18.04.2011. – Режим доступа: <http://www.eurofound.europa.eu/pubdocs/2010/251/bg/1/EF10251BG.pdf>.

Факторы, которые ухудшают статус бедных категорий трудоспособного населения, включают – уменьшение зарплаты, сокращение рабочего времени, рост безработицы, сокращение государственных расходов. Одновременно следует учитывать, что повышение минимальной оплаты труда, хотя и может иметь положительное влияние на сокращение масштабов бедности среди трудоспособного населения, всё-таки способно оказать негативное воздействие на общую динамику рабочих мест.

С другой стороны, реальность такова, что бедность среди трудоспособного населения способна толкать его в неформальный (теневой) сектор экономики, на получение «серой» зарплаты и другие криминальные виды экономической активности.

Особенно важно зафиксировать относительный характер показателя бедности среди именно работающих, так как это позволяет сравнивать бедность работающих трудоспособных по различным странам, несмотря на видимость внешних различий. Так, в 2007 г. абсолютной чертой, отделяющей бедность от среднего уровня, в Люксембурге была сумма дохода, равная 1494 евро, тогда как в Болгарии – 74 евро. В результате исследователи могли столкнуться с парадоксальной ситуацией – доля бедных работающих в Люксембурге была выше (9%) по сравнению с Болгарией (5%), несмотря на многократное превосходство в зарплате в первой стране по сравнению со второй¹².

Хотя работающие люди имеют меньше риска впасть в бедность, чем безработные или пенсионеры, но они составляют всё-таки значительную долю среди населения трудоспособного возраста.

Основными факторами для оценки вероятности перехода работающих трудоспособных в бедные категории населения считаются следующие: личные характеристики (здесь уязвимыми параметрами являются – пол, возраст и образование), категория домохозяйства (один человек без или с несовершеннолетними детьми), условия профессиональной занятости (человеко-месяцев в году, профессиональный статус работающих полный или неполный рабочий день, тип труда, договор).

Особенно уязвимы социально-трудовые позиции молодых людей, так как уровень образования почти в пять раз, увеличивает риск потери работы среди бедных по сравнению с рабочими с более высоким уровнем образования.

¹² См.: Там же.

1 уровень

Базовый принцип:

ведущая роль в борьбе с бедностью принадлежит законодательным и исполнительным органам государственной власти.

2 уровень

Первый принцип: государство должно содействовать увеличению всех доходов малообеспеченных слоев населения.

2 уровень

Второй принцип: государство должно содействовать минимизации рыночных цен на товары (услуги).

3 уровень

Первый принцип: государство должно содействовать созданию в проблемных регионах новых рабочих мест для трудоспособного населения, оказавшегося за чертой бедности.

3 уровень

Второй принцип: государство должно содействовать оказанию всех видов помощи нетрудоспособному населению проблемных регионов, оказавшемуся за чертой бедности.

3 уровень

Третий принцип: государство должно содействовать увеличению предложения на рынке продукции, составляющей основу «потребительской

3 уровень

Четвертый принцип: государство должно содействовать формированию полноценных рыночных отношений.

4 уровень

Первый принцип: государство должно содействовать увеличению объемов производства предприятий, функционирующих в данном проблемном регионе.

4 уровень

Второй принцип: государство должно содействовать появлению в проблемных регионах предприятий.

4 уровень

Третий принцип: государство должно содействовать борьбе с бедностью путем оказания помощи из государственных средств.

4 уровень

Четвертый принцип: государство должно содействовать борьбе с бедностью путем оказания помощи из негосударственных средств.

4 уровень

Пятый принцип: государство должно способствовать увеличению объемов производства товаров (услуг), составляющих основу потребления малообеспеченных слоев.

4 уровень

Шестой принцип: государство должно содействовать доставке товаров на рынках проблемных (удаленных) регионах.

4 уровень

Седьмой принцип: государство должно содействовать формированию полноценных рыночных отношений путем совершенствования нормативно-правовой базы.

4 уровень

Восьмой принцип: государство должно содействовать формированию полноценных рыночных отношений путем совершенствования деятельности исполнительных органов власти.

Рисунок 5 – Распределение принципов борьбы с бедностью по 4-ем уровням¹

¹ Составлен автором по материалам исследования.

Традиционная экономическая политика государства по преодолению феномена бедности среди трудоспособного населения включает следующие механизмы:

- трансфертные платежи;
- социальная помощь;
- налоговые льготы (предоставляемые людям с доходами ниже определенного уровня);
- стимулирующая политика на рынке труда (таких, как – минимальный размер оплаты труда, принципы политики в области заработной платы, поддержка безработных).

В последние годы особое значение придаётся проведению поддерживающей политики в отношении семьи работающих трудоспособных. В странах Европейского Союза – Бельгии, Германии, Эстонии, Испании, Италии, Латвии, Мальте, Норвегии, Великобритании и Польше – политика направлена исключительно на названную группу семей.

Тем не менее, в большинстве стран мира борьба с безработицей (или – противодействие её росту) превратилась в политический приоритет, так как безработица рассматривается как ключевой генератор нищеты. Однако, если ускоренное создание рабочих мест сопровождается появлением низкокачественных рабочих мест, то доля бедных трудящихся только увеличивается.

Эффективность экономической политики государства по преодолению бедности среди трудоспособных во многом определяется тем, в каком масштабе и по какой структуре возможны в данный период социальные расходы правительства.

Выявление причин формирования феномена бедности среди трудоспособного населения в России трансформационного периода (гл. 2 данного исследования) в свою очередь позволило автору определить основные принципы построения целевой экономической политики по преодолению бедности (прежде всего, среди трудоспособного населения), которые распределены по 4 уровням (рис. 5).

Значительное внимание в диссертации уделяется авторской концепции борьбы с феноменом бедности среди трудоспособного населения в современной России.

В заключении работы диссертации обобщены и резюмированы результаты исследования, сделаны выводы, сформулированы практические рекомендации и предложения.

По теме диссертационной работы опубликованы следующие научные работы:

Научные статьи, опубликованные в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Родионова И. В. Дифференциация доходов населения Приморского края / И. В. Родионова // Транспортное дело России. Спец. выпуск. – Москва, 2006. №7. – 0,2 п.л.

2. Родионова И. В. Преодоление бедности в современной России: методологический аспект / И.В. Родионова, А. А. Исаев // Вестник ВГУ. Серия «Экономика и управление». Воронеж, 2011. – №1. – 0,5 п.л.

3. Родионова И. В. Социально-экономические причины формирования бедности в современной России / И. В. Родионова // Власть и управление на Востоке России. Хабаровск, 2011. №1 (54). – 0,6 п.л.

Другие публикации

4. Родионова И. В. Анализ основных теоретических подходов к изучению социальной стратификации / И. В. Родионова // Наука делает мир лучшим. Сборник докладов 51-ой региональной научно-технической конференции творческой молодежи. – Владивосток: Морской государственный университет им. адм. Г. И. Невельского, 2003. – 0,3 п.л.

5. Родионова И. В. Сущность и специфика бедности / И. В. Родионова // Вологодские чтения – 2003. Материалы конференции. – Владивосток: ДВГТУ, 2003. – 0,1 п.л.

6. Родионова И. В. Проблемы бедности в условиях переходной экономики / А. Смирнова, И. Родионова // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России (Книга 2. Часть 2.). Материалы VI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2004. – 0,1 п.л.

7. Родионова И. В. Социальная дифференциация развития регионов России / И. В. Родионова // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России (Книга 4). Материалы VI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2004. – 0,3 п.л.

8. Родионова И. В. Социально-экономическое положение работников морского транспорта / И. В. Родионова // Актуальные проблемы экономики и управления на транспорте. Сборник материалов второй научно-практической конференции. – Владивосток: Морской государственный университет им. адм. Г. И. Невельского, 2004. – 0,1 п.л.

9. Родионова И. В. Причины социального расслоения населения в трансформируемой экономике России / И. В. Родионова // Вестник Морского государственного университета. Экономика и управление. – Владивосток, Вып. 4, 2005. – 0,8 п. л.

10. Родионова И. В. Распределение населения по экономическим стратам в переходном обществе России / И. В. Родионова // Инновации и молодежь. Сборник докладов научно-технической конференции творческой молодежи. – Владивосток: Морской государственный университет им. адм. Г. И. Невельского, 2005. – 0,2 п. л.

11. Родионова И. В. Социально-экономическая дифференциация населения и распространение бедности в Приморском крае / Под ред. Л. А. Исаевой // Социально-экономические угрозы безопасности региона (Глава 7). Монография. – Владивосток: Морской государственный университет, 2007. – 9,5 п.л. (авторских 1,2 п.л.).

12. Родионова И. В. Исследования неравенства уровней потребления населения Приморского края / И. В. Родионова // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России (Книга 1). Материалы X Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2008. – 0,2 п.л.

13. Родионова И. В. Региональные особенности неравенства социально-экономического положения населения в Приморском крае / И. В. Родионова // Современные модели исследования социально-экономических процессов: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции. – Саратов: ИЦ «Наука», 2009. – 0,3 п.л.

14. Родионова И. В. Бедность в системе научного знания / И. В. Родионова // Российский Дальний Восток и интеграционные процессы в странах АТР: политико-экономические и социально-культурные проблемы. Сборник материалов VI международной научно-практической конференции. – Владивосток: Морской государственный университет им. адм. Г. И. Невельского, 2010. – 0,1 п.л.

15. Родионова И. В. Теоретико-методологические проблемы исследования социального расслоения общества / И. В. Родионова // Социально-экономические аспекты развития современного государства. (Часть 3). Материалы Международной научно-практической конференции. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010. – 0,2 п.л.

Подписано в печать 03.06.2011. Усл. п.л. 1,4. Тираж 130 экз. Заказ № 122.
Издательство Северо-Осетинского государственного университета имени
К. Л. Хетагурова, 362025, г. Владикавказ, ул. Вагутина, 46.

10 =