

0-795319

На правах рукописи

ИВАНОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА

СИСТЕМНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ РФ

(теория, методология, практика)

Специальность: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва- 2011



За. №58/01-1199
10.10.2011

Диссертация выполнена на кафедре «Региональная экономика и управление» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Всероссийский заочный финансово-экономический институт» Министерства образования и науки РФ.

Научный консультант: доктор географических наук, профессор
Морозова Татьяна Глебовна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Адамеску Алеко Александрович

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000714584

доктор экономических наук, профессор
Потрубач Николай Николаевич

доктор экономических наук, профессор
Степанов Михаил Васильевич

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»**

Защита состоится «19» октября 2011 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.040.02 при ФГБОУ ВПО «Всероссийский заочный финансово-экономический институт» по адресу: 123995, Москва, ул. Олеко Дундича, д. 23.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО Всероссийского заочного финансово-экономического института.

Отзывы на автореферат направлять по адресу: 123995, Москва, ул. Олеко Дундича, д. 23, ученому секретарю диссертационного совета Д 212.040.02.

Автореферат разослан «19» сентября 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.040.02,
кандидат экономических наук, доцент


В. Д. Мостова

Актуальность темы исследования.

Аграрная сфера на протяжении всей истории человеческого общества остаётся базовой отраслью материального производства и определяет образ жизни большей части населения.

В настоящее время, от развития аграрной сферы- основного поставщика продовольствия, по- прежнему, зависит жизнь населения планеты.

Решение демографических проблем, формирование единства, заселенности и целостности жизненного пространства России, ее суверенитет невозможны без системного инновационного развития аграрной сферы.

Общая площадь земельных участков в России- 1,7 млрд. га, из них на долю поселений приходится 19,1 млн.га (1,1%), в том числе: городские поселения- 7,9 млн.га (41%); сельские поселения- 11,2 млн. га (59%).

Из 1 млрд. 710 млн. га земельного фонда РФ только 1 % занят объектами промышленности и транспорта, тогда как к сельским и преимущественно сельским административным районам РФ¹- относятся 98%. Недопустимо всемерное экономическое развитие России увязывать с развитием 1% территории.

Именно поэтому аграрная сфера оказалось единственной отраслью, выделенной в национальном проекте «Развитие АПК», а затем в № 264- ФЗ "О развитии сельского хозяйства" и Государственной программе развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг., имеющей явно выраженный надотраслевой характер.

В перспективе, только на базе реализации *долгосрочных проектов развития* всех отраслей аграрной сферы и сельской местности возможно преодоление синдрома сырьевой экономики, выведение современных мегаполисов из сформированного техногенного тупика, формирование многоотраслевой, сбалансированной и развивающейся экономики регионов РФ.

Перекосы в ценообразовании, специфика энерго- сырьевых и кредитно-финансовых отношений последних 20 лет нарушили систему межотраслевых балансов, поставили отрасли отечественной агросферы в неприемлемые конкурентные условия на внешнем и внутреннем рынках.

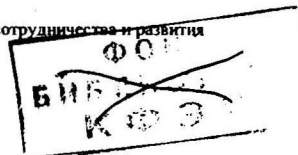
Так, для приобретения одной тонны дизельного топлива в 1990 г. сельхозпроизводитель затрачивал 0,5 т зерна, а в 2009 – около 5 т.

В 2009г. цены на дизельное топливо и автобензин повысились на 12 и 20% соответственно, цены на азотные удобрения выросли на 42%, индекс же цен на продукцию сельского хозяйства за этот период составил 98,8%.

Увеличение себестоимости продукции при снижении цен повлияли на рентабельность, а ухудшение финансовых результатов привело к сокращению собственных средств предприятий агросферы.

Коэффициент текущей ликвидности в 2009г. составил 183 (при норме- 200), коэффициент обеспеченности собственными материальными оборотными средствами составил -36. В результате, объём кредиторской задолженности сельхозпредприятий в 2009г. составил 298367 млн. руб., из которого львиную

¹ По международным критериям, установленным организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).



долю- 73% занимает задолженность по кредитам и займам банков.²

Необходимость эффективного развития аграрной политики, как на федеральном, так и на региональном уровнях управления, в современных условиях регионализации экономических процессов, является важнейшим элементом социально- экономического развития территорий России, а повышение конкурентоспособности отечественного агросектора экономики становятся залогом обеспечения продовольственной и, как следствие, экономической и национальной безопасности страны.

Механизм эффективной трансформации должен включать разработку стратегий развития с выделением и поддержкой опорных зон развития агросферы, способных стать катализаторами продовольственного обеспечения и социально-экономического развития в РФ.

В настоящее время отсутствует научное обоснование процессов системной трансформации аграрной сферы региональной экономики РФ, включающее разработку концептуальных положений формирования стратегии синергетического развития агросферы в регионах России.

Недостаточная изученность реальных социально-экономических противоречий развития регионов и механизмов трансформации региональных экономик в целом и аграрной сферы- в частности, являются весьма актуальными и стратегически необходимыми вопросами, требующими выработки эффективных решений в ближайшем будущем для обеспечения национальной безопасности и конкурентоспособности российской экономики в долгосрочном периоде.

Научная необходимость комплексного решения этих проблем предопределяет актуальность данного диссертационного исследования, его теоретико-методологическую и практико-прикладную направленность.

Степень научной разработанности проблемы.

Концептуальные аспекты развития региональных экономических систем современной России нашли отражение в работах Абалкина Л.И., Адамеску А.А., Буздalова И.Н., Гранберга А.Г., Гринберга Р.С., Зотова В.Б., Ильина В.А., Кузика Б.Н., Лаврова А.М., Лексияна В.Н., Львова Д.С., Морозовой Т.Г., Польшева А.О., Потрубача Н.Н., Степанова М.В., Счастливецова А.В., Ушачева И.Г., Швецова А.Н., Шнипера Р.И., Штульберга Б.М., Яковца Ю.С. и др.

Проблемы экономических отношений в аграрной сфере глубоко исследованы в трудах отечественных экономистов – А.В.Чайнова, Н.Д.Кондратьева, В.С.Немчинова, К.В.Островитянова и др.

Взаимосвязь между отношениями в агросфере и направлением структурных преобразований в современной российской экономике исследуется в работах С.Ю.Глазьева, В.И.Данилов- Данильяна, А.Ю.Ретеюма и др.

² В предусмотренных на 2009г. бюджетных ассигнованиях - 190,1 млрд. руб. (около 6 млрд. долл. США. против 13,3 млрд. долл., затраченных в 2009г. на импорт продовольствия), более 60% составляли субсидии на возмещение части затрат по уплате процента за пользование кредитами; 6,6%- на развитие малых форм хозяйствования; 6 и 6,3%- на поддержание производства соответственно.

В связи с этим, удельный вес убыточных организаций в основной отрасли аграрной сферы- сельском хозяйстве в 2009г. составил 27,9%, что на 4,1% больше, чем в 2008г.

Вместе с тем, чистая прибыль Сбербанка составила в кризисных условиях 2009 г. 24,4 млрд. руб., а суммарная задолженность села в 21 субъекте РФ в 1,5 раза превышала сумму годовой выручки.

Теоретические и методические аспекты функционирования и развития региональных АПК широко освещены в работах российских ученых-экономистов: И.Н.Буздalова, В.А.Ильина, М.М.Коробейникова,, Д.С.Львова, М.В.Степанова, И.Г.Ушачева, Н.М.Харитоновна А.Н.Швецова, Г.И.Шмелева, Н.М.Якушкина и др.

Проблемы экономической и продовольственной безопасности государства и его регионов исследованы в работах известных отечественных ученых Л.И.Абалкина, А.И.Алтухова, И.И.Дуданова, В.Р.Боева, В.К.Сенчагова, и др.

В рамках исследования принципов регионального управления к изучению отдельных элементов системы экономической и продовольственной безопасности обратались А.И.Алтухов, О.С.Пчелинцев, О.С.Соболева, И.Н.Шапкин и др.

Вместе с тем, необходимо констатировать, что степень теоретико-методологической проработки обозначенного круга проблем в части системной трансформации агросферы в региональном развитии - не в полной мере соответствует требованиям развития науки и практики в России.

Многие теоретические и методические вопросы оценки эффективности системы продовольственного обеспечения и системной трансформации агросферы в региональном развитии остаются малозученными, а ряд положений носит дискуссионный характер.

Актуальность обозначенных проблем, их теоретическая и практическая значимость, а также недостаточная степень разработанности, определили цель и задачи диссертации.

Цель исследования состоит в разработке научного направления, представляющего собой концепцию формирования стратегии синергетического развития аграрной сферы России в условиях системной трансформации и обосновании теоретико-методологических и практических рекомендаций развития аграрной сферы в системе региональной экономики.

Реализация поставленной цели предполагает решить следующие **задачи диссертации:**

- рассмотреть теоретико-методологические основы системной трансформации аграрной сферы в РФ, провести анализ мирового опыта аграрных реформ и обосновать необходимость формирования новых концептов аграрной политики в регионах России;

- исследовать сущность и факторы процессов системной трансформации аграрной сферы и обосновать их значение для развития региональной экономики;

- предложить методический подход к оценке эффективности механизма трансформации аграрной сферы региональной экономики;

- дать оценку готовности региональной экономики к восприятию новой стратегии развития агросферы, определив комплексный инвестиционно-инновационный потенциал регионов страны на основе формализации динамических процессов трансформации аграрной сферы региона;

- определить систему институтов, влияние которых позволит перейти на качественно новый этап трансформации агроэкономических отношений в регионах страны с учётом образования вертикальной архитектуры аграрной сферы во главе со стратегическим рынком крупных программных инвестиций;

- разработать теоретико- методологические подходы к формированию стратегии синергетического развития аграрной сферы и определить систему стратегических приоритетов развития новой аграрной политики в региональной структуре страны;

- предложить интервальную модель идентификации макро-экономических параметров развития агросферы на мезоуровнях управления;

- обосновать основные направления и методы государственной политики по реализации долгосрочной стратегии развития аграрной сферы в условиях системной трансформации и сформировать систему показателей для оценки её эффективности.

Объектом исследования выступает аграрная сфера в системе региональной экономики России.

Предметом диссертационного исследования выступают процессы системной трансформации отраслей аграрной сферы региональной экономики и пространственно- экономической интеграции системы продовольственного обеспечения в регионах РФ.

Теоретико- методологическая основа исследования. Теоретико-методологическую базу диссертационной работы составили положения классической экономической теории, теории систем, эволюционной, синергетической, институциональных теорий, труды отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики.

Применено сочетание методов системного, функционального, логического, факторного и эволюционного анализа, в качестве основных использованы индикативный и синергетический подходы.

Исследование базируется на использовании структурно- функционального моделирования, балльно- индексных оценок, экономико-математического моделирования и др.

Информационной базой исследования, обеспечивающей достоверность и верификацию выводов, являются официальные данные Федеральной службы государственной статистики, материалы Министерства регионального развития Российской Федерации, Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федерального агентства науки и инноваций, Института экономики РАН и Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, материалы международных, региональных и отраслевых конференций, монографии отечественных и зарубежных авторов, а также результаты исследований, выполненных лично автором.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке и обосновании теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию концепции синергетической стратегии развития аграрной сферы в системе региональной экономики, как интегрального катализатора социально- экономического развития регионов страны, позволяющей объединить различные теоретические подходы к системной трансформации агросферы в динамическую модель развития региональной экономики.

Получены следующие научные результаты:

1. Теоретически обоснована зависимость перспектив стратегического развития аграрной сферы регионов России от формирования современного этапа её системной трансформации и доказана целесообразность создания синергетической парадигмы аграрной политики РФ в условиях необходимости обеспечения эколого-экономической и продовольственной безопасности страны;

2. Определена сущность системной трансформации аграрной сферы региональной экономики как всеобщего процесса изменения общественно-территориальных формаций аграрной институциональной системы и превращения их в эффективный ресурс, выполняющий функции социально-экономического развития на всех уровнях государственного управления и требующего усиления развития в современных условиях глобализации мировой экономики;

3. Предложен синергетический подход к оценке развития аграрной сферы в региональной экономике, способствующий разработке и применению новых методологических принципов к построению моделей развития аграрной сферы региональной экономики на основе экономических универсалий, которые позволяют интегрировать и прогнозировать появление новых трансформационных форм развития агросистем регионов РФ;

На основе расчётов инвестиционно-инновационной привлекательности и кластеризации регионов ПФО получены модели пространственного размещения агрокластеров в регионах России;

4. Введена в научный оборот новая экономическая категория-«синергетическое развитие аграрной сферы региональной экономики» как совокупность методов прогнозирования, планирования и институциональных изменений в структуре развития агросферы региона, формирующейся в процессе коэволюции и когерентности устойчивой комбинации субъектно-объектных факторов внешней и внутренней среды, обладающей свойствами системности и изменчивости;

5. На основе методики структурной диагностики агросферы дана комплексная оценка потенциала, особенностей и тенденций развития аграрной сферы регионов РФ, раскрыта их взаимосвязь с основными индикаторами, характеризующими уровень регионального развития, а также определяющих перспективы развития земельного и продовольственного рынков страны;

6. Разработана концептуальная модель синергетического развития аграрной сферы регионов Приволжского федерального округа, включающая в себя: определение приоритетных направлений трансформационного развития и утверждение системы стимулирования и контроля их реализации; организацию и нормативно-методическое сопровождение стратегических этапов при проведении институциональных и структурных преобразований в агросфере региона; оценку эффективности реализации выбранного варианта пространственно-экономической трансформации;

7. Построена новая интервальная модель идентификации макроэкономических параметров развития агросферы на мезоуровнях управления, особенностью которой является сочетание эконометрических и интервальных методов прогнозирования. Модель идентификации позволяет выявлять специфические параметры долгосрочного развития аграрной сферы региона по сравнению со средними по стране тенденциями развития, включая климатические, экономические особенности, потенциал научного прогресса и социально-трудовые характеристики населения;

8. Разработана стратегия синергетического развития аграрной сферы региональной экономики на основе принципов долгосрочного социально-экономического прогнозирования.

Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика):

3.5. Пространственно-экономические трансформации; проблемы формирования единого экономического пространства в России; региональная социально-экономическая дифференциация; пространственная интеграция и дезинтеграция страны. Формирование сетевых структур в экономическом пространстве России.

3.11. Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка.

3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях.

Теоретическая значимость результатов исследования.

В диссертации выявлены приоритетные направления стратегического развития аграрной сферы как детерминанты регионального развития, которые позволят преодолеть кризис в развитии аграрной сферы, повысить ее вклад в решение проблем обеспечения продовольственной безопасности страны и экономического роста, и достичь на этой основе достойного, стабильно возрастающего уровня жизни населения.

Теоретические положения диссертации дополняют существующие разработки в области региональной науки и могут быть использованы:

– в качестве методологической основы при научном обосновании стратегии синергетического развития отраслей аграрной сферы в системе региональной экономики;

– при формировании институциональных условий повышения конкурентоспособности аграрной сферы с учетом требований обеспечения продовольственной безопасности и выхода на мировые рынки готовой продукции;

– при развитии перспективных форм пространственно-экономической трансформации российской агросферы и экономики в целом.

Результаты исследований могут также использоваться в дальнейших теоретических исследованиях проблем системной трансформации агросферы на мезо- и макроуровне в условиях формирования «новой экономики».

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что выдвинутые автором теоретические и методологические положения, научно-практические рекомендации могут быть использованы при разработке агропродовольственной, научно-технической, инновационной и конкурентной политики в России с учетом стратегических перспектив развития страны в условиях глобализации.

Выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть использованы в практической деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов управления при анализе социально-экономического потенциала аграрной сферы и разработке среднесрочных и долгосрочных программно-целевых прогнозов, программ развития отраслей аграрной сферы и оценке эффективности их реализации.

Апробация результатов исследования.

Диссертация выполнена в рамках темы НИР кафедры региональной экономики и управления ВЗФЭИ: «Обеспечение устойчивого экономического и социального развития федеральных округов России».

Результаты работы использованы:

- при подготовке рекомендаций парламентских слушаний, организованных Комитетом Государственной думы ФС РФ по аграрным вопросам при рассмотрении законопроекта «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», а также при обсуждении проекта Государственной программы развития сельского хозяйства на период 2013- 2020 годы и проекта Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года;

- в рекомендациях федеральным органам управления Всероссийской научно-практической конференции «Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России» (ИНИОН РАН, 2010 г.) и Международной научно-практической конференции «Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития» (ИНИОН РАН, 2011 г.);

- в разработках Совета Вычислительного центра им А.А. Дородницына РАН в 2011 году.

Результаты диссертационной работы также рассмотрены и одобрены руководителями и специалистами исполнительных учреждений управления в РФ.

Некоторые положения и практические рекомендации диссертации используются в учебном процессе при подготовке менеджеров, экономистов по специальностям: «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Экономика предприятий и предпринимательства», а также при разработке учебных дисциплин (региональная экономика, государственное регулирование экономики, основы социального прогнозирования, менеджмент и др.)

Основные положения диссертации докладывались в выступлениях на всероссийских научно-практических конференциях: «Управление, экономика, информатизация» (Москва, 2006г.), на Всероссийских научно-практических конференциях: «Стратегия и тактика развития России в условиях социально-ориентированной экономики» (Москва, 2006г.), «Проблемы и перспективы развития региональных АПК» (Саратов, 2007г.) и др. (Москва, Саратов, Липецк 2006–2011 г.г.); на Международных научно-практических конференциях: "Социально-экономическая и финансовая политика России в процессе перехода на инновационный путь развития" (Москва, 2008), «Инновационный путь развития РФ как важнейшее условие преодоления мирового финансового кризиса» (Москва, 2009), "Экономика, наука, образование: проблемы и пути интеграции", посвященной 80-летию юбилею ВЗФЭИ (Москва 2010).

Всего по теме диссертации опубликованы печатные работы в научных, учебных, учебно-методических изданиях, статьях и тезисах докладов общим объёмом 53,45 п.л., в том числе авторский объём- 52,3 п.л., в том числе- 15 публикаций в научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ.

Структура и объём диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, изложены цель, задачи и методы исследования, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также апробация результатов исследования.

В первой главе *«Развитие теории системной трансформации аграрной сферы региональной экономики в РФ»* рассматриваются теоретические подходы к изучению агросферы, доминирующие на различных этапах развития экономической науки и, на основе ретроспективного анализа эволюции мирового опыта аграрных реформ в системе региональной экономики, выявляется природа трансформации и роль аграрной сферы в развитии региона.

Наряду с традиционным классическим и неоклассическим подходами, в главе определены особенности применения методологии институциональной теории к исследованию процессов трансформации отраслей аграрной сферы, выявлен её познавательный потенциал в изучении организационных моделей развития аграрной сферы региональной экономики. Предложено определение понятия *«системная трансформация аграрной сферы региона»*, раскрыты особенности и факторы системной трансформации в регионах России.

Во второй главе *«Оценка роли регионов ПФО в развитии аграрной сферы национальной экономики и проблемы ее трансформации»* дана системная оценка динамики и структуры развития потенциала агросферы регионов РФ и раскрыто комплексное влияние особенностей и тенденций развития аграрной сферы на индикаторы, характеризующие уровень регионального развития.

Анализ функционирования отраслей аграрной сферы проведён на базе методологии современной институциональной теории, рассматривающей эффективность их функционирования в качестве производной от состояния и взаимодействия формальных, неформальных институтов и рыночной среды.

Исследованы особенности процессов кластерной диверсификации аграрного и финансового секторов региональной экономики; определена роль

интеграции в данных процессах.

Выявлены основные группы проблем социально-экономического развития аграрной сферы регионов в ПФО в условиях глобализации, что позволило определить «опорные» центры институциональных преобразований на перспективу.

В третьей главе *«Концепция формирования механизма трансформации агросферы (на примере Приволжского федерального округа)»* сформированы методические подходы и инструментарий исследования механизмов трансформационного развития аграрной сферы региона, а также усовершенствована методика моделирования системы динамических процессов развития отраслей аграрной сферы региональной экономики, которые предполагают возможность управления развитием аграрной сферы на региональном уровне через кластеризацию, а также предопределяют необходимость усиления межрегиональных связей между субъектами Федерации, что позволит более эффективно использовать ограниченные ресурсы и существенно повысить уровень развития аграрной сферы в системе региональной экономики России.

В четвёртой главе *«Методологические принципы разработки стратегии синергетического развития аграрной сферы в регионах России»* определено, что в современных условиях превращение аграрной сферы региона в преимущество развития региональной экономики за счёт формирования крепкого блока регионов-доноров продовольственной безопасности страны должно являться тактической задачей долгосрочной стратегии развития федеральных округов в России.

Разработана концептуальная модель пространственно-экономической трансформации аграрной сферы регионов России с учётом образования вертикальной архитектуры аграрной сферы во главе со стратегическим рынком крупных программных инвестиций.

Проведённые в данной главе исследования позволили определить основополагающие принципы и методы разработки стратегии синергетического развития аграрной сферы в регионах России.

В пятой главе *«Механизм реализации стратегии развития аграрной сферы в системе региональной социально-экономической политики РФ»* раскрыто содержание коммуникативно-синергетической эффективности стратегии долгосрочного развития аграрной сферы региональной экономики и способы ее измерения; выявлены её системные эффекты, факторы детерминации и условия реализации.

Определены тенденции трансформации и показаны перспективы развития отраслей агросферы регионов РФ в изменяющихся условиях.

Разработана модель идентификации долгосрочных макроэкономических параметров развития агросферы на мезоуровнях управления, составляющая основу синергетической стратегии развития агросферы как новой парадигмы системной трансформации данного сектора региональной экономики.

В выводах и предложениях приведены основные теоретические, методологические и практические результаты проведенного исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. На основе изучения функциональной структуры и эволюции развития агросферы в РФ в диссертации выявлены факторы и определены основные этапы системной трансформации аграрной сферы с учётом её роли в развитии региональной экономики.

Большую часть русской истории сельское хозяйство было основной отраслью национальной экономики и главным источником поступлений ресурсов государству.

Критический анализ различных теоретических воззрений и концептуальных установок на сущность и эволюцию развития аграрной сферы позволил сформулировать понятие аграрной сферы региона, которую следует рассматривать как *территориальную формацию, представляющую собой целостную природно-географическую и социально-экономическую систему, в которой осуществляются: сбалансированное воспроизводство агропромышленной продукции со свойственной ему специализацией в межрегиональном разделении труда; развитие инфраструктуры и охрана окружающей среды, создающие предпосылки для нормального воспроизводства населения.*

Она охватывает весь спектр социальных, экономических, научно-технических, экологических и других аспектов развития агропроизводства.

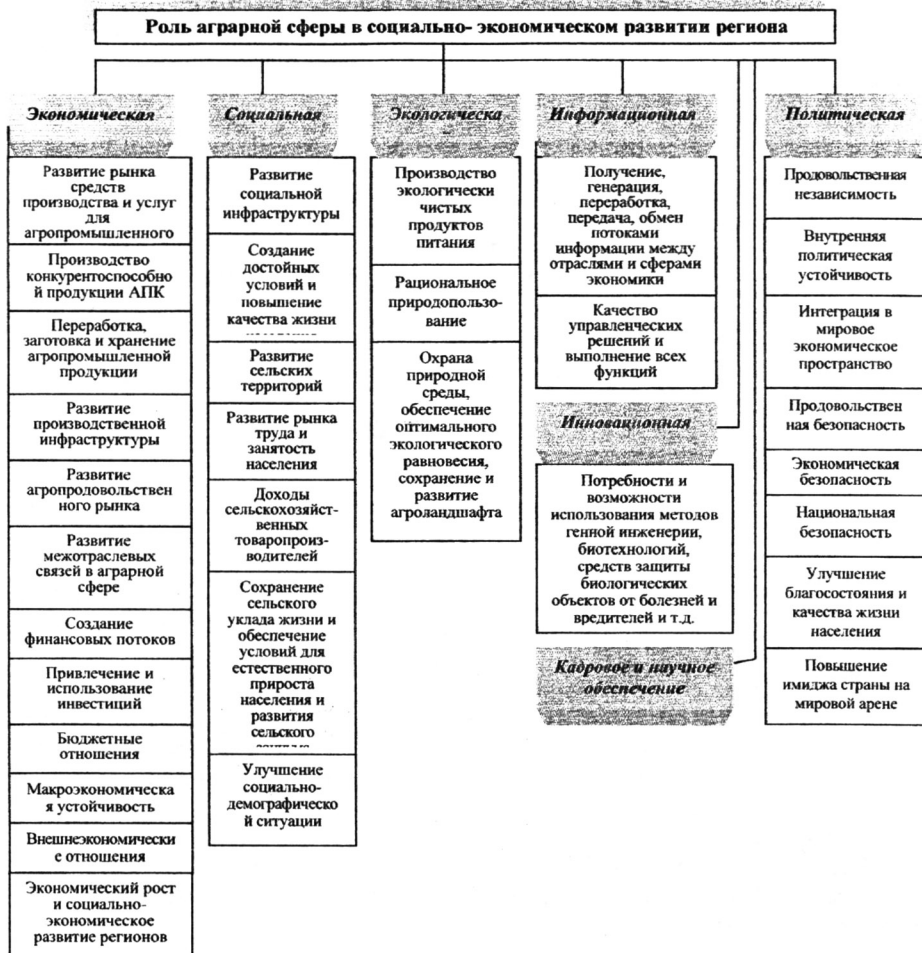


Рис. 1 Аграрная сфера региона

В современных условиях трансформации экономики необходимо, чтобы новый экономический механизм функционирования всех отраслей аграрной сферы был гибким, устойчивым и отвечал требованиям как социально-экономических, так и естественных законов, при учете совокупности всех факторов, формирующих аграрную сферу региона.

С учетом этих факторов, функциональная структура аграрной сферы региона должна быть следующей (рис.2.)

Рис. 2 Роль аграрной сферы в социально- экономическом развитии региона



Современная ситуация в аграрной сфере России является результатом многовековой институциональной эволюции.

Реформы, проводимые в российском аграрном обществе показывают, что

все крупные аграрные потрясения в России, происходят циклически.

В исследовании определено, что механизм циклической эволюции аграрной институциональной системы представляет собой следующую циклическую зависимость цепных реакций: (1) функционирование институтов вызывает реакции различных факторов, которые (2) выражаются в идеологиях, (3) идеологии конкурируют между собой за своё влияние и, по тем или иным причинам, (4) одна из идеологий определяет содержание законодательства, которое создаётся, чтобы решить проблемы функционирования институтов; (5) новое законодательство оказывает (но не определяет) влияние на функционирование институтов со старыми и/или новыми проблемами- и мы возвращаемся к исходному пункту цикла (1).



ис. 3. Механизм циклической эволюции аграрной институциональной системы

Русская аграрная институциональная система представляет собой совокупность взаимосвязанных аграрных институтов, действующих в России со времён возникновения Московской Руси и по настоящее время.

На разных этапах своего исторического развития она видоизменялась и трансформировалась, сохраняя при этом своё ядро: крестьянское хозяйство; сельская община; органы территориального управления и поместье- вотчина (реформы 2000-х г.г., закрепляющие право частной собственности на землю способствовали формированию агрохолдингов как нового вида поместий- вотчин в цикле эволюции русской аграрной институциональной системы).

Весь период развития сельского хозяйства России условно можно разделить на 14 этапов: 7 этапов до советской власти; 5 этапов в советский период; две постсоветские реформы.

Анализируя их, нельзя не заметить, что большая часть реформ не учитывала интересы российского крестьянства. В итоге это приводило к обнищанию селян, ослаблению государства, к росту социальной напряженности в обществе.

Краткая характеристика аграрных реформ в России приведена на рис. 4.

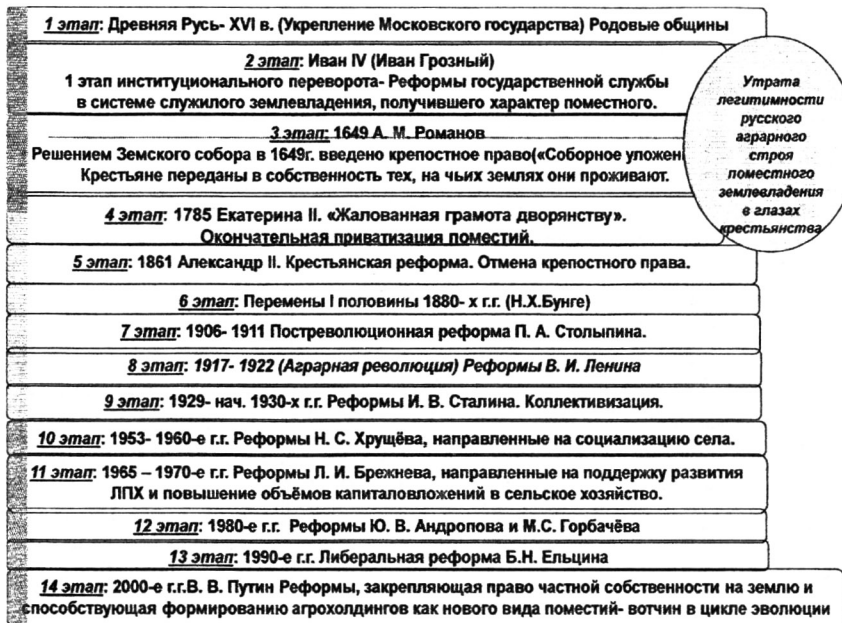


Рис. 4 Эволюция аграрных реформ в России

Таким образом, трансформация аграрной сферы непрерывно происходила на протяжении всего периода развития общества.

Вместе с тем, трансформация³ – это не просто самораскрытие системы, актуализация заложенных в ней потенциалов, изменение состояний, форм функционирования.

Благодаря трансформации система выходит на иной уровень функционирования, прежде недоступный и невозможный для нее, меняя при этом свою организацию.

Функциональное развитие, связанное с сохранением относительно стабильного состояния, устойчивости и системного качества, по мере накопления изменений переходит в *трансформационное развитие*, включающее этап количественно-качественных изменений системы с сохранением ее устойчивости и этап перерождения системы (собственно трансформации), связанный с качественными изменениями, с нарушением устойчивости, который может завершиться либо утверждением новой системы, либо ее распадом (рис. 5).

Трансформация агроэкономической системы представляет собой процесс преобразования экономических отношений, который можно рассматривать в трёх аспектах: эволюционном, революционном и реформационном.

³ Трансформация (от позднелат. transformatio — превращение) — преобразование, изменение вида, формы, существенных свойств чего-либо.



Рис. 5 Содержание и этапы трансформации отраслей региональной экономики

Под **трансформацией аграрной сферы** следует понимать преобразование структур, форм и способов организационно-экономической деятельности в системе аграрной сферы региональной экономики, изменение ее целевой направленности на основе управляющих воздействий.

В случае с исследуемой системной трансформацией аграрной сферы речь идёт о циклических эволюционных изменениях внутри определённой системы, повлекшей за собой революционные изменения всей социально-экономической системы в стране.



Рис. 6 Схема системной трансформации аграрной сферы региональной экономики РФ

2. В диссертации определены причины и последствия трансформационных изменений в агросфере региональной экономики РФ, а также сформированы основные принципы перехода на новый-синергетический этап трансформаций в отраслях агросферы в современных условиях.

Основные причины современных последствий трансформации агросферы в регионах РФ представлены на рис.7.

1. Неизбывная традиция «подсобного» использования аграрной политики, в роли инструмента для решения политических, экономических и социальных проблем государства, вспомогательного средства преодоления кризисов или проведения экономической модернизации страны, но только не для развития самого села и аграрной сферы.

2. Начавшийся в 60-е годы XX в. процесс стремительного превращения России в крупнейшего в мире производителя нефти и газа привёл к возникновению цикличной альтернативы «нефть - хлеб» в приоритетах экономического развития страны.

Сельское хозяйство утратило в глазах государства статус стратегической, в том числе экспортной, отрасли национальной экономики и ресурса национального развития. Нефть на чаше весов перевесила хлеб.

3. Нерешенность вопроса о земле и аграрном строе в стране. Государственная аграрная политика остается в России на положении бедного родственника в макроэкономических эмпириях финансовой стабилизации и эйфории сырьевой экономики.

Рис.7 Основные причины современного системного кризиса в аграрной сфере РФ

Негативные последствия трансформационных изменений, происходящих в аграрной сфере региональной экономики современной России, имеют следующие особенности.

1) *Структурная деформация* агропродовольственного сектора и нарушение межотраслевых связей и пропорций: смещение структуры агропроизводства в сторону примитивного приусадебного хозяйства; сокращение потоков продукции производственного назначения в сельское хозяйство, что, в конечном счете, вызвало технологическую деградацию отрасли. Обострение финансового неблагополучия в отрасли, которое проявляется в том, что треть сельскохозяйственных организаций находятся в состоянии, близком к полному банкротству.

2) *Утрата почвенного плодородия*, выведение из сельскохозяйственного оборота или перевод в категорию несельскохозяйственных земель значительных пахотных площадей во многих регионах страны.

Практически прекращена мелиорация земель, сократилось внесение удобрений, ухудшилась гидрологическая основа производства.

3) *Снижение государственной поддержки* агросферы, протекционистской политики и игнорирование применявшихся ранее методов целевого регулирования развития всего агропродовольственного сектора, что привело к низкой конкурентоспособности продукции на внутренних и внешних рынках.

Ослаблена *инновационная компонента* аграрной политики, что вызывает свертывание необходимых для сельского хозяйства научных разработок.

4) *Нарастающее отставание социального развития* села, исчезновение многих сельских поселений, *депопуляция* сельского населения, сокращение рабочих мест.

Вместе с тем растет дефицит работников массовых профессий- вследствие свертывания системы их подготовки в профессионально-технических училищах.

Региональная дифференциация по уровню производства валовой продукции сельского хозяйства на современном этапе трансформации отраслей агросферы (за период 1991- 2009г.г.) представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Производство продукции сельского хозяйства в федеральных округах РФ
(в хозяйствах всех категорий; в фактически действовавших ценах)**

	1991г.		2009 г.	
	Стоимость валовой продукции, млрд. руб.	Место в РФ	Стоимость валовой продукции, млн. руб.	Место в РФ
Российская Федерация	260,0		2515941	
Центральный федеральный округ	60,8	2	564791	2
Северо-Западный федеральный округ	18,2	5	120857	6
Южный федеральный округ	49,0	3	559787	3
Приволжский федеральный округ	64,0	1	634475	1
Уральский федеральный округ	17,4	6	178088	5
Сибирский федеральный округ	38,2	4	369586	4
Дальневосточный федеральный округ	12,5	7	88357	7

Синергетический этап трансформации аграрной сферы региональной экономики должен включать совокупность экономических методов планирования и институциональных изменений в структуре развития агросферы региона, формирующейся в процессе коэволюции и когерентности устойчивой комбинации субъектно-объектных факторов внешней и внутренней среды, обладающей синергетическими свойствами системности и изменчивости.

Региональная специфика в аграрной сфере экономики предопределена инерционностью, связанной с размещением материальных факторов (земельных ресурсов, зданий, сооружений, многолетних насаждений и др.), с одной стороны, динамичностью и неопределенностью природно-климатических и экономических условий с другой.

В целом региональная структура агропроизводства за годы трансформационных экспериментов несколько изменилась, что подтверждается данными таблицы 2.

Таблица 2

Распределение федеральных округов РФ по производству агропродукции*

Федеральный округ	Производство сельхозпродукции в расчете на одного жителя, тыс. руб.		Место округа в РФ	
	1991	2009	1991	2009
ЦФО	1,6	14,69	4	6
СЗФО	1,2	8,88	7	8
ЮФО	2,1	27,62	1	1
СКФО		18,74		4
ПФО	2,0	21,17	2	2
УФО	1,4	14,76	6	5
СФО	1,8	19,19	3	3
ДФО	1,5	13,99	5	7

* Расчёты автора по данным Росстата

Благоприятные природно-климатические условия, устои и традиции быта сельского, и частично городского населения закрепили роль лидеров в производстве агропродукции за Южным и Приволжским округами.

Производство сельскохозяйственной продукции и ее переработка в ряде регионов в указанных округах (особенно в Южном) являются отраслями специализации, что подтверждается и данными табл. 3, характеризующими долю сельского хозяйства в валовом региональном продукте (ВРП).

Таблица 3

Доля агропроизводства в ВРП федеральных округов РФ за период 1998- 2009 г.г. (%)

Федеральный округ	1998	2001	2009	2009 к 1998г. в проц.п.	Место, занимаемое округом в 2009г.
РФ	5,7	6,8	4,9	- 0,8	
ЦФО	4,5	4,3	2,8	-1,7	5
СЗФО	3,5	3,9	2,4	-1,1	7
ЮФО	13,4	17,2	12,4	-1	1
ПФО	6,2	10,4	7,7	+1,5	2
УФО	2,5	2,8	2,8	+0,3	6
СФО	8,1	10,3	7,4	-0,7	3
ДФО	5,0	5,0	4	-1	4

Проведенное сравнение показателей производства сельскохозяйственной продукции в расчете на одного жителя и «доли сельского хозяйства в ВРП» дает основание для вывода об их значительном варьировании по федеральным округам и регионам России.

Если первый показатель в 2009 г. различался почти вдвое (наибольшая величина в Южном округе, наименьшая – в Северо-Западном), то второй – более, чем в 6 раз.

Это свидетельствует о реальной регионализации аграрного производства в стране, существенных различиях в объемах производства, роли и значении сельского хозяйства в системе отраслей региональной экономики.

Приволжский федеральный округ (ПФО) России имеет уникальное сочетание территориального расположения, климатических условий, природных и трудовых ресурсов, что способствует формированию мощного социально-экономического потенциала округа.

В структуре производства валового регионального продукта в ПФО на долю сельского хозяйства приходится около 8%, что выше среднероссийского показателя более, чем в 2 раза.

ПФО является одним из инновационно- активных регионов, имеющих высокий инновационный потенциал в аграрной сфере.

Вследствие этого, далее в диссертации ПФО рассматривается как модельный регион, развитие аграрной сферы которого определяет уровень развития региональной экономики и качество жизни населения.

3. Установлены методологические преимущества институционально- синергетической теории в исследовании процессов трансформации в аграрной сфере регионов, заключающиеся в возможностях изучения воздействия структуры организационно-правовых форм хозяйствования, формальных и неформальных институтов на поведение агентов внутри отраслей агросферы и её развитие в региональной системе.

Объективная оценка особенностей современного состояния сельского хозяйства и всей аграрной сферы, определяет выбор синергетической⁴ стратегии аграрной политики на федеральном и региональном уровнях управления и необходимость внесения в неё соответствующих корректировок на кратко- средне и долгосрочную перспективу.

Будучи сфокусированными на нелинейном представлении об эволюции, эволюционные исследования будущего выдвигают в качестве своей задачи многостороннее рассмотрение нелинейных процессов развития, тенденций прошлого, настоящего и будущего.

Принципиально новым шагом в понимании сущности процессов управления и самоуправления в синергетике является переход от непредсказуемого поведения системы по алгоритму диссипативной структуры к направленному движению вдоль желаемых инвариантных многообразий – аттракторов, к которым подстраиваются все другие переменные динамической системы.

Это - целевой способ самоорганизации синтезируемых систем, который, наряду с поисковым методом прогнозирования выступает основой формирования стратегии синергетического развития сложных систем, в частности- аграрной сферы региональной экономики.

При таком подходе цель – аттрактор $ys(x_1, \dots, x_n) = 0$ (где – ys – функция цели развития; x_1 - переменные, определяющие достижение цели) определяет сущность процесса, а его истинное понимание состоит в самоуправлении и направленной самоорганизации в соответствии с некоторой целью.

Иначе говоря, в нелинейных системах следует различать причинный и целевой (направленный) способы самоорганизации.

Козволюция различных систем означает трансформацию всех подсистем посредством механизмов установления когерентной связи и взаимного согласования параметров их эволюции.

Под *когерентностью* понимается согласование темпов жизни определённых структур посредством диффузионных, диссипативных процессов, являющихся макроскопическим проявлением хаоса.

Для построения сложной организации необходимо когерентно соединить подструктуры внутри нее, синхронизировать темп их эволюции.

4. В исследовании проведён комплексный анализ динамического потенциала ПФО как лидера по производству продукции отраслей агросферы в РФ, выявлены основные тенденции и направления развития отраслей агросферы региональной экономики.

В целом по отраслям аграрной сферы России, в 2009г. было произведено около 9 % валового внутреннего продукта, из них в сельском хозяйстве - 4,9%.

Регионы Приволжского федерального округа в 2 раза превосходят данные показатели.

⁴ *Синергетика*- (от *греч. συν* — «совместно» и *греч. εργος* — «действующий») - междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является изучение природных явлений и процессов на основе принципов самоорганизации систем (состоящих из подсистем).

В работе произведён расчёт интегральных индикаторов социально-экономического уровня развития агросферы в разрезе регионов ПФО за период 2005- 2009г.г. (рис. 8).

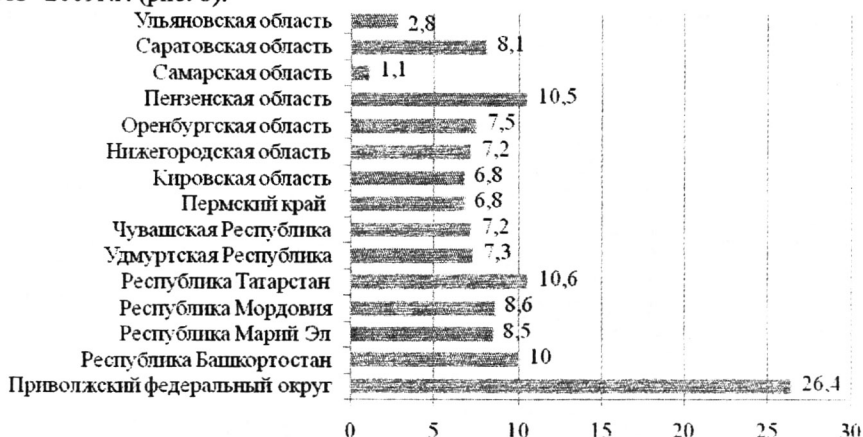


Рис 8 Интегральная оценка развития аграрной сферы регионов ПФО

На основе оценки использования конкурентных преимуществ регионами федеральных округов РФ, была составлена матрица интегральной оценки типологии регионов по уровню социально- экономического развития агросферы.

Таблица 4

Матрица рейтинговой оценки уровня развития аграрной сферы регионов Приволжского федерального округа

Группа «А» (регионы- лидеры)		Группа «В» (стабильные регионы)	
Республика Татарстан	Республика Мордовия	Оренбургская область	Удмуртская республика
Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Нижегородская область	Чувашская республика
Пензенская область	Саратовская область		
Группа «С» (регионы со средним уровнем развития)		Группа «Д» (ослабленные регионы)	
Кировская область	Пермский край	Ульяновская область	Самарская область

Группа «А» включает регионы с традиционно высоким уровнем развития отраслей агросферы.

У регионов группы «В» есть все потенциальные возможности перейти в группу «А», если региональная политика будет усилена в сфере более эффективного использования потенциальной конкурентоспособности этих территорий.

Неоднозначный уровень сводных коэффициентов в группе «С» указывает на необходимость решения проблем отдельных аспектов социально-экономического развития этих региональных агрокомплексов.

Группа «Д» включает регионы с превалированием факторов, ослабляющих эффективность развития агросферы.

Сопоставление рядов экзогенных признаков, влияющих на изменение величины валового регионального продукта и обеспечение экономического роста в конкретном регионе Приволжского федерального округа- Саратовской области показывает, что между развитием аграрной сферы и социально- экономическим развитием региона имеется тесная корреляционная связь.

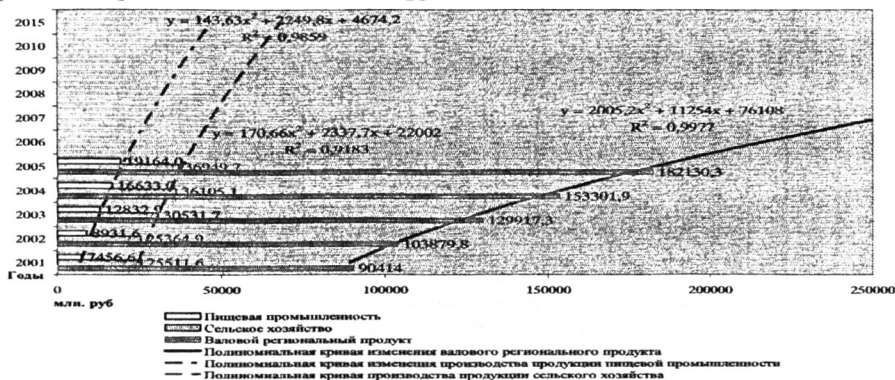


Рис. 9 Влияние развития аграрного производства региона на величину ВРП.

Полученная при проведении множественной корреляции параболическая функция $Y_x = 25346,19 + 0,55x_1 + 7,2x_2$ при тесноте связи $R^2 = 0,997$ раскрывает связь изменения результивных показателей социально- экономического развития региона (величины ВРП) с развитием отраслей аграрной сферы (сельского хозяйства и пищевой промышленности).

Коэффициент $x_1 = 0,55$ показывает, что рост объемов ВРП при увеличении роста аграрного производства на 1 млн. руб. достигнет 0,55 млн. руб., а при дополнительном увеличении на 1 млн. руб. продукции пищевой промышленности, использующей сырье для производства в аграрном секторе экономики, величина ВРП увеличится на 7,2 млн. руб. соответственно.

Коэффициенты эластичности Э с. х. = 0,13 и Э п. п. = 0,68 показывают, что при изменении объемов производства продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности в регионе на 1%, величина ВРП изменится на 13 и 68% соответственно.

5. В диссертации разработаны основные принципы формирования синергетической стратегии развития аграрной сферы региональной экономики в РФ, сформированы методические подходы к созданию концепции, анализу и оценке эффективности новой стратегической парадигмы развития агросферы.

Под синергетической стратегией развития аграрной сферы региональной экономики следует понимать комплекс управляющих воздействий субъекта управления на объект управления в процессе коэволюции открытой социально-экономической системы региона, которая имеет генеральной целью развитие территории и обеспечение продовольственной безопасности региона, а также - получение эффекта от реализации механизма взаимодействия предприятий и отраслей аграрной сферы региональной экономики на кооперативно-кластерной основе.

Использование синергетической стратегии предполагает наличие разнообразных структур для разработки государственной политики, которые должны образовывать открытую сеть госрегулирувания, функционирующую на синергетической основе.

Основопологающие принципы формирования синергетической стратегии в аграрной сфере России представлены на рис. 10.

Принципы формирования стратегии синергетического развития
<i>1. Концептуальное мышление в стратегических масштабах с упором на реальные цели</i>
<i>2. Приоритетное внимание к ключевым вопросам, открывающим возможность альтернативного выбора</i>
<i>3. Широкий творческий подход к разработке новых альтернативных вариантов</i>
<i>4. Достаточная степень понимания глобальных исторических процессов</i>
<i>5. Тщательный самоанализ в условиях стратегической нестабильности</i>
<i>6. Учёт кратко- средне и долгосрочной перспективы</i>
<i>7. Специальный научный анализ фактора неопределенности</i>
<i>8. Системно- ценностный подход</i>
<i>9. Ориентация на поиск допущенных ошибок</i>
<i>10. Повышенное внимание к ресурсно- сырьевой базе</i>
<i>11. Использование административных структур и внимание к юридическим аспектам их деятельности</i>
<i>13. Приоритет неполитических методов с учетом влияния политических факторов</i>
<i>14. Развитие плюралистического общественного мышления</i>
<i>15. Повышенное внимание к вопросам регулирования кризисов</i>
<i>16. Готовность перманентно обобщать накопленный опыт в ходе реализации программы</i>

Рис. 10 Синергетические принципы разработки государственных программ развития отраслей аграрной сферы региона

В комплексе государственного регулирования развития аграрной сферы можно выделить два вида подразделений:

1) группы по разработке государственной политики при министрах и руководителях, ответственных за принятие решений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления;

2) научно-исследовательские организации и аналитические центры.

Этим структурам рекомендуется функционировать на некотором удалении от текущей политической жизни, чтобы иметь возможность независимо заниматься углубленной разработкой долгосрочных документов.

При разработке и реализации стратегии развития аграрной сферы региона необходимо отметить, что в ней должны быть учтены основные положения, заложенные в основу средне- и долгосрочного развития страны (рис. 11).

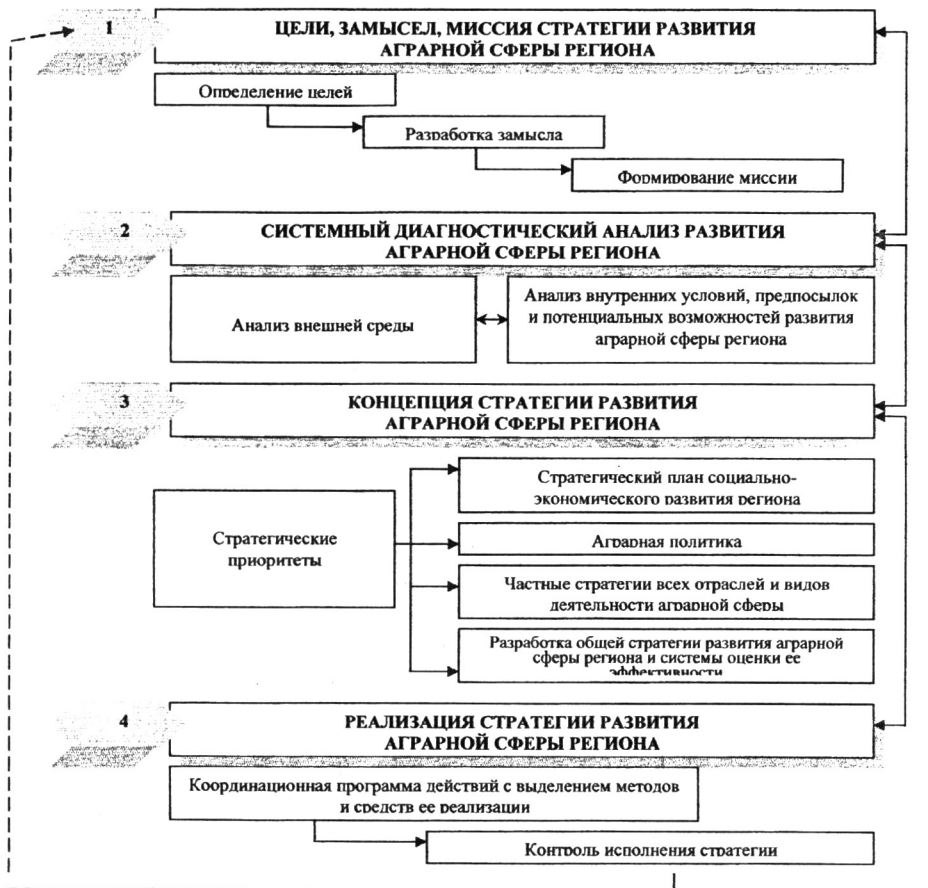


Рис. 11 Модель процесса разработки и реализации стратегии развития аграрной сферы региона.

Реализация долгосрочной стратегии должна опираться на отечественное производство технических средств, минеральных удобрений, условия, обеспечивающие удовлетворение спроса, эффективное нормативно- правовое регулирование и инвестиционную политику государства.

Средствами для достижения поставленных в стратегии целей должны выступать:

-бюджетные дотации и субсидии через целевые программы, льготные кредиты, государственный заказ(на федеральном и региональном уровнях);

-внутренние источники инвестиций (включая снижение издержек и амортизацию) и зарубежные инвестиции;

-собственные средства предприятий от коммерческой деятельности.

Концептуальная схема региональной стратегии развития аграрной сферы на долгосрочную перспективу представлена на рис.12.

Органы власти на местах должны формировать механизм реализации стратегических выборов в развитии отраслей агросферы региональной экономике, обеспечить её эффективное функционирование.

Это создает в регионах благоприятные правовые, социальные и инвестиционные условия, позволяющие эффективно включить в выполнение стратегического замысла организации и предприятия, предпринимателей, финансовые структуры, общественность, снизить социальную напряженность.

Каждый субъект Российской Федерации уникален, поэтому и стратегия каждого субъекта специфична, так как зависит от его потенциала, динамики развития, состояния внешней среды и многих других факторов внутреннего и внешнего характера.

В то же время можно отметить общие этапы, связанные с анализом ресурсообеспеченности и внутренней среды, определением целей, выбором стратегических направлений, оценкой стратегии и контролем.

Синергетические принципы формирования стратегии развития аграрной сферы носят инструментальный характер, *конечная же цель применения стратегии*- придать деятельности современных правительств более подотчетный и эффективный характер.

При этом, необходимо четкое понимание того, что создаваемые инновации как в агросфере, так и в других отраслях региональной экономики должны быть направлены на сохранение и приумножение природного и человеческого потенциалов. Только при соблюдении баланса между энергией- энтропией и негэнтропией (информацией) в развитии возможно получить положительный эффект от затраченных усилий.

Таким образом, следующий этап эволюционного пути развития агросферы должен предусматривать не только экономико- технократическую составляющую, но, в первую очередь- трансформацию общественного осознания значимости устойчивого равновесия в цепи человек- природа; село- город, ослабление которого наиболее ярко проявляется в настоящее время.

Заключительным этапом в процессе выработки концепции синергетического развития является разработка общей стратегии, предполагающей наличие разнообразных структур для реализации политики развития агросферы региона.

В компетенцию руководства программой должны входить: координация и контроль качества выполнения календарного плана, целевого использования выделенных средств на реализацию мероприятий; руководство группой экспертов высокой квалификации.



Рис.12.Механизм формирования стратегии развития аграрной сферы региона на долгосрочную перспективу

На рис. 13 приведена, предлагаемая для регионов, схема процесса институционального обеспечения разработки и реализации стратегии развития аграрной сферы региональной экономики.



Рис. 13 Схема процесса разработки стратегии синергетического развития аграрной сферы экономики в субъектах РФ

Вместе с тем, на региональном уровне необходимо скорректировать законодательство, придать ему системный характер и включать законодательные инициативы региона, выносимые на федеральный уровень.

Трансформация законодательной базы на региональном уровне должна проходить по следующим основным направлениям:

- дифференциация налоговых ставок по наиболее значимым видам налогов в зависимости от направления расходования полученных доходов с тем, чтобы налогоплательщики были экономически заинтересованы в реализации мероприятий по техническому перевооружению и модернизации производства на основе инновационных технологий, в развитии производства и сокращении непроизводительных расходов;

- установление законодательно закрепленного, но гибкого соотношения между доходами бюджетов разного уровня, получаемыми за счет налогообложения, которое бы, с одной стороны, определялось с учетом объективных возможностей территории, а с другой – стимулировало деятельность органов регионального и местного управления на расширение налогооблагаемой базы и повышение собираемости налогов на их территории;

- установление аналогичного порядка для финансирования целевых программ развития аграрной сферы региональной экономики, имеющих смешанные источники финансирования;

- введение аналогичного порядка для межбюджетных отношений.

6. При разработке концепции формирования механизма трансформации агросферы в диссертации предложена интервальная энтропийная модель межрегионального производственного баланса, применимого к сфере развития агропродовольственных отношений в региональной экономике РФ и сформирована матрица показателей, составляющих экономический базис системного анализа для статико-динамической оценки развития агросферы в отдельных регионах РФ.

В рамках реализации синергетической стратегии развития агросферы региона эффективность функционирования любой системы связана с минимизацией энтропии, характеризующей степень ее неопределенности (с позиций теории информации) и неорганизованности (в рамках теории систем).

Для открытых систем производимая энтропия свидетельствует об уровне излишней «работы», доле бесполезных побочных процессов или явлений при достижении той или иной цели: в экономической системе – это инфляция, в финансовой – «воздушный пузырь» производных инструментов, не обеспеченный реальным продуктом, в экологической – загрязнение окружающей среды, в информационной – спам.

Соответственно, критерием рациональной организации экономической деятельности является рост производительности общественного труда с уменьшением энтропии воспроизводственного процесса.

Очевидно, что кооперация и интеграция предприятий аграрной сферы, наряду с формированием рациональных производственных структур способствуют увеличению возможностей организации эффективного производства продукции.

Проведенные исследования свидетельствуют о экономической и социальной целесообразности создания посредством кооперации и интеграции крупных агропромышленных интегрированных формирований, нацеленных на достижение синергетического эффекта во всех отраслях аграрной сферы региона.

Главным фактором эффективности, является не столько размер хозяйства или отрасли. Ключевое значение имеет рост производительности труда, выступающий важнейшей характеристикой динамики регионального развития в целом и аграрной сферы, в частности, отражая, вместе с тем, качество экономического роста.

Общий рост стоимости продукции в отраслях аграрной сферы на одного занятого предлагается выражать через произведение трех взаимосвязанных индексов по формуле:

$$PIITo.a.c. = (\sum P_0/P_1 \times d_0)^{-1} \times (\sum P_0/P_1 \times d_1) \times (\sum P_0 T_1 / \sum T_1) / (\sum P_0 T_0 / \sum T_0) \quad (1),$$

где: *PIITo.a.c.*- общий рост стоимости продукции отрасли аграрной сферы на одного занятого(%); P_1, P_0 – уровень производительности труда в отраслях аграрной сферы соответственно в отчетном и базисном годах периода(%);

T_1, T_0 – численность занятых в отраслях соответственно в отчетном и базисном годах периода(чел); d_1, d_0 - удельные веса отраслей в общем объеме совокупной продукции аграрной сферы соответственно в последнем и базисном годах периода(%).

Первый множитель в данной формуле представляет собой величину роста производительности труда в регионе, достигнутую только за счет внутриотраслевых факторов при базисной структуре произведенной продукции.

Второй множитель формулы представляет собой величину роста производительности труда, достигнутую за счет межотраслевой дифференциации его темпов.

Третий множитель- структурный индекс, отражающий изменение отраслевой трудовых затрат.

Для оценки потенциала торгового взаимодействия регионов России в работе предложена интервальная энтропийная модель межрегионального производственного баланса, применимого к сфере развития агропродовольственных отношений.

Отталкиваясь от многорегиональной многоотраслевой модели Леонтьева-Страута и энтропийной коммуникационной модели Вильсона, рассмотрим модель замкнутой экономики, состоящей из k регионов, в которой имеется n отраслей.

Каждая отрасль действует во всех регионах и производит один вид товара, разные отрасли производят разные товары.

Пусть x_{ij}^r - количество продукта r -го типа;

$r = 1, \dots, n$, поставляемого из i -го региона в j -й, $i, j = 1, \dots, k$;

c_{ij}^r - затраты, связанные с поставкой единицы продукта r из региона i в регион j ;

y_j^r - конечное потребление продукта r в регионе j .

Балансовые соотношения, справедливые для каждого региона $i = 1, \dots, k$ и продукта $r = 1, \dots, n$, характеризуют межрегиональные потоки продукции и их распределение на конечное и внутрипроизводственное потребление⁵.

$$\sum_i x_{ij}^r = \sum_p a_j^{rp} \sum_k x_{jk}^p + y_j^r, \quad (2)$$

Дополним балансы (4) ограничением на суммарную стоимость производства и перемещения товаров.

$$S^r = \sum_i \sum_j c_{ij}^r x_{ij}^r \quad (3)$$

Предполагая, что каждый экономический агент формирует потоки производимых и потребляемых им продуктов независимо от других и с равной вероятностью, нетрудно показать, что наиболее вероятное (статистически равновесное) состояние межрегиональной системы отвечает энтропийному функционалу вида:

$$H = -\sum_i \sum_j \sum_r x_{ij}^r \ln x_{ij}^r. \quad (4)$$

Для решения проблемы идентификации параметров макроэкономической системы в условиях высокой неопределенности рассмотрена дискретная интервальная модель динамики взаимосвязи основных макроэкономических параметров развития агросферы в долгосрочном периоде в виде системы.

$$\begin{cases} y_{t+1} - y_t = a_{11}y_t + a_{12}k_t + a_{13}l_t, \\ k_{t+1} - k_t = a_{21}y_t + a_{22}k_t, \\ l_{t+1} - l_t = a_{33}l_t. \end{cases} \quad (5)$$

Здесь k_t – прирост капитала, l_t – прирост уровня занятости, y_t – прирост уровня валового выпуска продукции в отраслях аграрной сферы региональной экономики в период t .

Первое уравнение системы соответствует производственной функции Кобба-Дугласа в логарифмических приростах с нейтральным научно-техническим прогрессом.

Второе уравнение системы описывает эффекты акселерации и амортизации капитала.

Третье уравнение системы отражает динамику трудовых ресурсов.

В силу неточности оценок эконометрической модели, прогнозные значения коэффициентов полагаются интервальными с заданной относительной погрешностью δ_A оценок коэффициентов.

⁵ Ащепков Л.Т., Давылов Д.В. Универсальные решения интервальных задач оптимизации и управления. – М.: Наука, 2006. – 151 с.

Введем вектор состояния $x^t = (y_t, k_t, l_t)'$ в моменты времени $t=0, 1, \dots, T$ и вектор параметров $w = (w_1, w_2, w_3)'$, определяющий индивидуальные характеристики региона по сравнению со «средней динамикой», характерной для страны.

Компонента w_1 отражает специфику научно-технического прогресса; компонента w_2 связана с условиями создания и эксплуатации капитала и отражает влияние природных и климатических условий; компонента w_3 характеризует трудовой фактор или, в более общей интерпретации, «менталитет» населения и общие демографические тенденции.

Если идентифицировать перечисленные параметры модели – компоненты вектора w , – то для экономики отдельно взятой страны можно выделить вклад экзогенных по отношению к макроэкономической системе факторов в общую динамику экономических показателей, выраженных фазовыми векторами x^t , $t=0, 1, \dots, T$.

Предполагая аддитивное влияние указанных параметров, построим интервальную систему:

$$x^{t+1} = Ax^t + w, A \in A. \quad (6)$$

В силу погрешностей статистического учета предположим, что значения вектора $x^t = (y_t, k_t, l_t)'$ не известны, однако доступен вектор z^t наблюдений, отвечающий интервальной системе

$$z^t = Cx^t, t = 0, 1, \dots, T, C \in C. \quad (7)$$

В простейшем случае интервальная матрица наблюдения выбирается специальным образом: $C = [1 - \delta_C, 1 + \delta_C]I$, где δ_C – относительная погрешность статистической обработки данных – компонент вектора x^t ; I – единичная матрица.

В преломлении к рассмотрению агросферы региональной экономики, системный анализ предполагает, что изучаемый объект рассматривается как сложная экономическая система.

Ее сложность проявляется не только в многокомпонентности, но и многообразии проявляющихся между компонентами связей, которые формируют особые качества, не свойственные ни одному из компонентов системы.

Поэтому должен применяться ее комплексный аналог – математическая модель, воспроизводящая экономические процессы, которые происходят в системе. Данные процессы можно объединить в две группы.

Первую группу образуют обменно-распределительные, а вторую – трансформационные процессы⁶.

⁶ Трансформационные процессы в данном случае представляют собой преобразования одних видов материальных средств в другие их виды или в энергию. Обменно-распределительные процессы – это переход различных средств из одной системы в другую или их распределение в пределах той или иной системы.

Это- укрупненные этапы воспроизводственного цикла. Так же, как характер любого обрабатываемого материала влияет на выбор применяемых инструментов, характер изучаемых процессов определяет методы их анализа.

Представленные в математической форме базисные связи образуют математический базис – ключевой элемент используемой в системном анализе статистической модели. Формулы базиса приведены в таблице 5.

Таблица 5

Математический базис системного анализа развития отраслей аграрной сферы региональной экономики⁷

Показатели	Формула
1.0.Ресурсный потенциал региональной агросферы (РП) ⁸ ; 1.1.плотность почвы(У); 1.2. полезный слой почвы в метровом слое (П); 1.3. дополнительно учитываемые свойства почвы(ДС); 1.4. коэффициент континентальности (Кк); 1.5.агрохимический показатель(А)	$РП = 12,5 \cdot (2 \cdot У) \cdot П \cdot ДС \cdot \frac{\sum t > 10^{\circ}C \cdot (Ку - Р)}{А}$
2.0. Земельный потенциал региональной агросистемы (З ^Р)	$З^R = S^R \times K_{\text{транс. зем. потенц.}}$
2.1.S ^Р с.у. - площадь сельхозугодий в регионе R, га;S ^Р с/х- площадь, пригодная для аграрного использования, га; S ^Р - общая площадь территории региона, га	$S^R \text{ с.у.} \leq S^R \text{ с.х.} < S^R$
2.2. Коэффициент, характеризующий естественно-исторические и искусственные условия трансформации территории региона в земельный потенциал региональной агросистемы (K _{транс. зем. потенц.})	$K_{\text{транс. зем. потенц.}} = K_{\text{исп. т. п.}} \cdot K_{\text{структ.-РП}}$
2.3. Коэффициент аграрного использования территориального потенциала региона(K _{исп. т. п.}); k с.х.- коэффициент максимального возможного аграрного использования территориального потенциала региона; k с.у.- коэффициент фактического использования S ^Р с/х	$K_{\text{исп. т. п.}} = k \text{ с.у.} \cdot k \text{ с.х.};$ $k \text{ с.х.} = S^R \text{ с.х.} / S^R$ $k \text{ с.у.} = S^R \text{ с.у.} / S^R \text{ с.х.}$
2.4. Коэффициент структурных особенностей аграрного земельного потенциала (K _{структур.}); k паш., k сен., k паст.- доля в S ^Р с.у. соответственно пашни, сенокосов и пастбищ; p паш., p сен., p паст.- коэффициенты перевода в условную пашню соответственно пашни, сенокосов и пастбищ.	$K_{\text{структур.}} = k \text{ паш.} \cdot p \text{ паш.} + k \text{ сен.} \cdot p \text{ сен.} + k \text{ паст.} \cdot p \text{ паст.}$
3.0. Трудовой потенциал региональной аграрной системы(Т ^Р); Численность населения региона, чел(N ^Р)	$(T^R) = N^R \times K_{\text{транс. Трудов. потенц.}}$
3.1. Коэффициент, характеризующий естественно- исторические и искусственные условия трансформации населения региона в трудовой потенциал региональной агросистемы (K _{транс. Трудов. потенц.})	$K_{\text{транс. Трудов. потенц.}} = \frac{K_{\text{исп. о. а. с.}}}{K_{\text{структ.-Тр. потенц.}} \cdot K_{\text{зан. Тр. потенц.}} \cdot K_{\text{исп. раб. врем.}} \cdot K_{\text{сез. о. а. с.}}}$ Дем.пот.
3.2. Коэффициент использования демографического потенциала региона в отраслях аграрной сферы(K _{исп. о. а. с. Дем. потенц.}); k н.с.х.- доля сельского населения; k тр.с.х.- доля трудоспособного сельского населения; k в.с.х.- коэффициент вовлеченности трудоспособного сельского населения в аграрное производство.	$K_{\text{исп. о. а. с. Дем. потенц.}} = k \text{ н.с.х.} \times k \text{ тр.с.х.} \times k \text{ в.с.х.}$
3.3. Коэффициент структуры трудового потенциала(K _{структур. Трудов. потенц.}); k спец.с.х., k раб.с.х, k упр.с.х.- доля специалистов, рабочих специалистов и управленцев в общей численности работников отраслей аграрной сферы; α спец., α раб., α упр.- соответствующие коэффициенты приведения к условному работнику.	$K_{\text{структур. Трудов. потенц.}} = k \text{ спец.с.х.} \cdot \alpha \text{ спец.} + k \text{ раб.с.х.} \cdot \alpha \text{ раб.} + k \text{ упр.с.х.} \cdot \alpha \text{ упр.}$
3.4. Коэффициент качества трудового потенциала отраслей аграрной сферы(K _{кач. Трудов. потенц.}); k в.о.- доля работников отраслей аграрной сферы с высшим образованием; k с.о.- доли работников отраслей аграрной сферы со средним образованием.	$K_{\text{кач. Трудов. потенц.}} = k \text{ в.о.} \times k \text{ с.о.}$
3.5. Коэффициент использования рабочего времени(K _{исп. раб. врем.}); k исп.год.вр.- коэффициент использования годового рабочего времени; Тф.год. ^Р - фактически сложившийся в регионе объем годового фонда рабочего времени в отраслях агр. сферы(в днях); Твоз.год.- возможный объем годового фонда(≈ 265 дней); k исп.дн.вр.- коэффициент использования рабочего времени в течение дня; Тф.дн. ^Р - фактически сложившееся в регионе R среднее время, затрачиваемое в течение дня работником на выполнение своих обязанностей; Твоз.дн.- установленный законодательством дневной фонд рабочего времени.	$K_{\text{исп. раб. врем.}} = \frac{k \text{ исп.год.вр.} \times k \text{ исп.дн.вр.}}{k \text{ исп.год.вр.} = \frac{T_{\text{ф.год.}}^R}{T_{\text{воз.год.}}}$ $k \text{ исп.дн.вр.} = \frac{T_{\text{ф.дн.}}^R}{T_{\text{воз.дн.}}}$ фф
3.6. Коэффициент сезонности(K _{сез. о. а. с.}); Тмес. min- минимальная занятость работника в течение года(количество месяцев); Тмес. ср.- среднегодовая занятость работника(количество месяцев)	$K_{\text{сез. о. а. с.}} = \frac{T_{\text{мес. min}}}{T_{\text{мес. ср.}}}$

⁷ Агресурные показатели следует производить за период не менее 5 лет для сглаживания случайных влияний формальных обстоятельств (природно- климатические условия) путем расчета средних результатов(эффектов) и соответствующих значений ресурсов за исследуемый период.

⁸ Карманов И.И. Оценка плодородия почв// Методика комплексной агрономической характеристики почв.- М., 1985.- С.31

Продолжение таблицы 5	
4.0. Транспортно-инфраструктурный потенциал территории (ТИ^Р)	(ТИ^Р) = ТИ_{сав}^Р + ТИ_{ж.д.}^Р
4.1. Автодорожная составляющая транспортно-инфраструктурного потенциала (ТИ _{сав} ^Р); 4.2. Железнодорожная составляющая транспортно-инфраструктурного потенциала (ТИ _{ж.д.} ^Р); общая протяженность автодорог общего пользования в регионе, км (L _{сав} ^Р); общая протяженность железных дорог в регионе, км (L _{ж.д.} ^Р); коэффициенты структуры соответственно сети автомобильных и железных дорог (K _{структ.сав} ^Р , K _{структ.ж.д.} ^Р); коэффициенты качества сети автомобильных и железных дорог (K _{кач.сав} ^Р , K _{кач.ж.д.} ^Р)	$ТИ_{сав}^R = L_{сав}^R \times K_{структ.сав}^R \times K_{кач.сав}^R$ $ТИ_{ж.д.}^R = L_{ж.д.}^R \times K_{структ.ж.д.}^R \times K_{кач.ж.д.}^R$
5.0. Материально-технический потенциал агросферы региона (МТБ ^Р); Ф _{осн.ф.} ^Р , Ф _{об.ф.} ^Р – стоимость основных и оборотных фондов аграрного производства, млн. руб; K _{обор.ф.} ^Р – соотношение основных и оборотных фондов; k _{амортиз.} ^Р – коэффициент амортизации; k _{физ.изн.} ^Р , k _{мор.изн.} ^Р – коэффициенты физического и морального износа основных фондов, %	$МТБ^R = K_{обор.ф.}^{осн.ф.} \times (k_{амортиз.}^{осн.ф.} \times k_{физ.изн.}^{осн.ф.} \times k_{мор.изн.}^{осн.ф.} \times \Phi_{об.ф.}^{осн.ф.} / \Phi_{осн.ф.}^{осн.ф.})$ $K_{обор.ф.}^{осн.ф.} = F(\Phi_{об.ф.}^{осн.ф.} / \Phi_{осн.ф.}^{осн.ф.})$
6.0. Интегральный показатель потенциала развития аграрной сферы (Pa.s.i. ^Р) (усл.ед). Параметры функции определяются методом наименьших квадратов.	Pa.s.i.^Р = F^Р(Z^Р, Γ^Р, ТИ^Р, МТБ^Р)
7.0. Финансовые результаты в агросфере (Прибыль от реализации- ПП ^Р x, тыс.руб); P ^Р x- индекс роста основных цен в отраслях аграрной сферы региона; m ^Р x- удельные материальные затраты; z ^Р x- средняя заработная плата; n ^Р - начисления на заработную плату	$ПП^R x = P^R x \times X^R (1 - m^R x) - k_{осн.ф.}^{осн.ф.} \times \Phi_{осн.ф.}^{осн.ф.} - z^R x \times L^R x (1 + n^R)$
7.1. Распределение прибыли в отраслях аграрной сферы региона (ПР ^Р x); NI ^Р x- налоги на прибыль; PR ^Р x- расходы на непроизводственное потребление; IS ^Р x- собственные инвестиции в развитие производства; IX ^Р у- инвестиции на соцразвитие	ПР^Рx = NI^Рx + PR^Рx + IS^Рx + IX^Ру

7. В исследовании определены основные направления инновационной политики в области развития отраслей аграрной сферы региона и предложен алгоритм количественной оценки стратегии инновационного развития агросферы региональной экономики.

В качестве основных направлений качественного и количественного совершенствования методов и механизмов инновационного развития отраслей аграрной сферы региона можно выделить следующие:

- формирование стратегии инновационного развития предприятий региональной агросферы;
- усиление тенденций кооперации и интеграции в решении проблем улучшения методов и механизмов инновационного развития предприятий региональной агросферы на уровне местного самоуправления;
- осуществление интеграционных инноваций в продуктовых подкомплексах аграрной сферы региона для создания условий роста его инновационного потенциала;
- развитие информационного, кадрового, финансового и правового обеспечения системы инновационного развития региональной агросферы;
- повышение эффективности использования инновационных разработок на предприятиях отраслей агросферы региона.

Обосновано, что оценка эффективности затрат на качественное и количественное улучшение методов и механизмов инновационного развития региональной агросферы невозможна без соответствующих исходных статистических данных.

Поэтому учет всех затрат на инновационное развитие региональной агросферы необходимо включить в систему государственной статистики РФ на всех уровнях управления.

Основные направления оценки эффективности инновационного развития отраслей аграрной сферы региона представлены на рис.14.

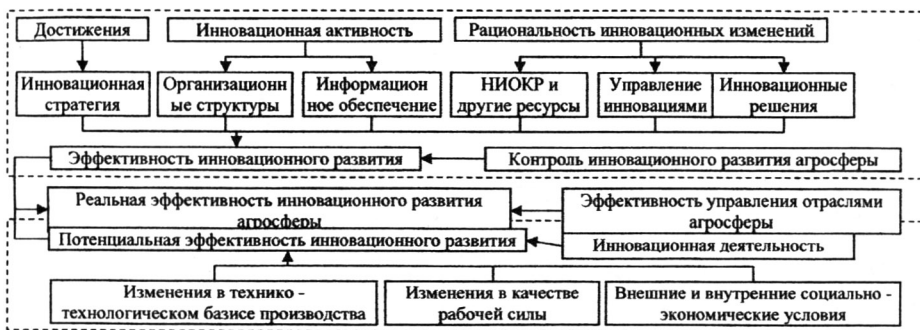


Рис. 14 Оценка эффективности инновационного развития аграрной сферы региона.

При этом связующим звеном между научными организациями, образовательными учреждениями, центрами производства научной продукции и инноваций, нововведений и сельскими товаропроизводителями становятся центры инновационного развития аграрной сферы региона (рис. 15).



Рис. 15. Центры инновационного развития как связующее звено при взаимодействии участников регионального АПК.

Отечественные центры инновационного развития аграрной сферы региона представляют собой совокупность взаимодействующих субъектов государственного и негосударственного секторов экономики, осуществляющих инновационную деятельность в агропромышленном производстве на основе формируемых экономических и организационно-управленческих механизмов.

Центры должны формироваться в целях объединения усилий региональных органов управления аграрной сферой, организаций научно-технической и образовательной сфер, предпринимательского сектора, финансово-кредитной системы, негосударственных и общественных организаций по освоению инноваций в интересах ускоренной реализации результатов интеллектуальной деятельности в производстве и на рынке научно-технической продукции агросферы.

Центры инновационного могут занимать особую структурную нишу в развитии системы агрополисов, как стратегической альтернативы негативным тенденциям современного этапа трансформации агросферы.

В основу количественной оценки стратегии развития агросферы региона целесообразно положить модель обоснования темпов и направлений воспроизводства ресурсно- сырьевой базы отраслей агросферы (рис.16).



Рис. 16. Структура модельно-методического комплекса развития агроресурсов региона.

Прогнозирование и моделирование развития отраслей агросферы (блок I) – модельная конструкция комплексобразующих отраслей (сельское хозяйство и средства производства), отражающая естественные (природные) и технологические процессы освоения агроресурсов региона.

Блок периферийных модулей (II) – подготовки информации (о состоянии природно-ресурсного, социально-экономического и материально-технического потенциалов) для расчетов по модулям центрального элемента.

Модули информационного блока представлены в виде комплекса ресурсно-и экономико-математических моделей и компьютерных программ расчетов.

Контурные элементы ММК (блок III) содержат набор целевых модулей в виде специализированных методико-алгоритмических конструкций, базирующихся на технологических и технико-экономических показателях функционирования модулей центрального элемента ММК при формировании конкретных целевых стратегий.

Агросфера региона может развиваться по различным вариантам, на основе которых формируются сценарии производства и переработки продовольственного сырья. (рис.17)

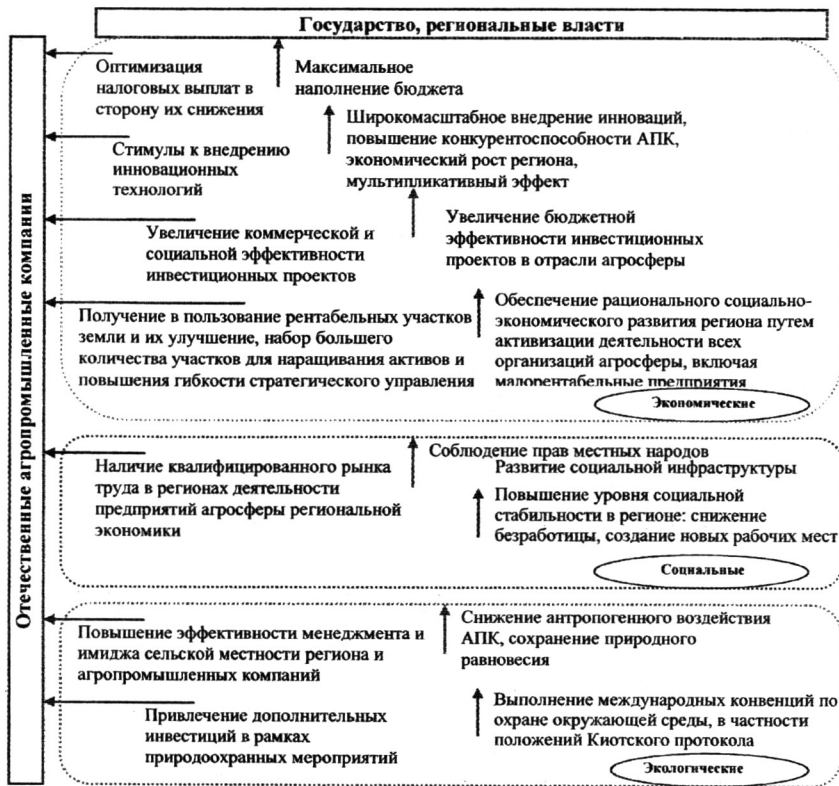


Рис. 17 Баланс интересов предприятий агросферы и органов управления.

В диссертации дополнен перечень основных показателей, характеризующих развитие агросферы в конкретном регионе и предложен индекс реального развития аграрной сферы, определяющий необходимый уровень государственной поддержки отдельных субъектов Федерации.

На федеральном и региональном уровнях целесообразно дополнить перечень индикаторов, характеризующих развитие агросферы региона следующими показателями :

- индекс физического объема инвестиций в основной капитал отраслей агросферы, % к предыдущему году;
- располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности, руб. на 1 члена хозяйства в месяц;
- индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий, % к предыдущему году;

- индекс инновативности аграрного производства, %;
- доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни, %;
- уровень продовольственной безопасности, %
- показатели, характеризующие создание производственной и инновационной инфраструктуры.

На региональном уровне в целях эффективного распределения и рационального использования целевых ресурсов на развитие агросферы региона с учетом дифференциации российских регионов по уровню интегрального показателя социально- экономического развития аграрной сферы, на наш взгляд целесообразно рассчитывать индекс реального развития отраслей аграрной сферы, принципиальная модель которого имеет следующий вид:

$$I_i^{PAC} = \left(\frac{PAC \cdot \sum_i \frac{ВП_i - ФП_i}{N_i}}{\sum_i \frac{ВП_i - ФП_i}{N_i}} \right) \times 100\% \quad (8)$$

где: I_i – индекс реального развития отраслей аграрной сферы региона i ;

$ВП_i$ – стоимость валовой продукции отраслей аграрной сферы региона i , млн. руб.; $ФП_i$ – объем инвестиций в развитие аграрной сферы региона i за счет средств федерального бюджета, млн. руб.;

N_i – численность населения региона i , тыс. чел.

Показатель ИРАС дополняет индикатор развития социально-экономического потенциала аграрной сферы ($P.a.s.i$) и более полно отражает общий уровень развития отраслей аграрной сферы конкретного региона в целом, а также определяет характер современного социально- экономического положения отраслей аграрной сферы и их роль в обеспечении экономического роста в регионе при использовании внутренних резервов развития региональной экономики.

По величине показателя ИРАС регион может быть отнесен либо к регионам- донорам (если коэффициент $ИРАС_i > 1$) в вопросе обеспечения продовольственной безопасности страны, либо к регионам- реципиентам (коэффициент $ИРАС_i < 1$).

Использование данного показателя нацелено также на выбор форм и методов государственной поддержки развития аграрной сферы региона и способствует формированию научно обоснованной системы финансирования регионов в рамках стратегии развития аграрной сферы региональной экономики.

8. В работе обоснованы императивы кластерного развития отраслей аграрной сферы региональной экономики и сформированы основные зоны пространственно- экономической трансформации организационной формы развития и территориального размещения агрокластеров в Приволжском федеральном округе.

Практика показывает, что конкурентоспособность отдельных отраслей и регионов держится именно на сильных позициях отдельных кластеров, но кластеры, как и любая другая привлекательная институциональная форма, могут принести результаты только тогда, когда они вписаны в более широкий контекст стратегий регионального развития.

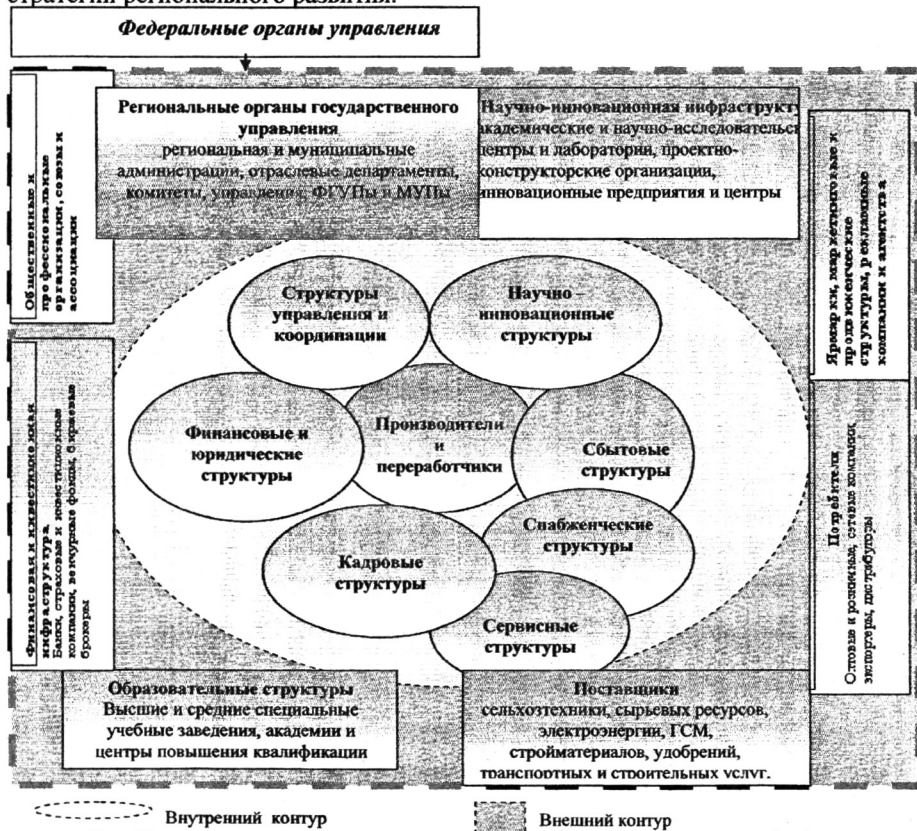


Рис. 18 Внутренний и внешний контуры отраслевых кластеров аграрной сферы

Ключевым направлением организационной работы в кластерном инновационном развитии отраслей аграрной сферы в регионах РФ выступает создание мощных современных агрохолдингов, как правило, на базе предприятий перерабатывающей промышленности - производителей продукции, конкурентоспособной на макрорегиональных рынках.

Однако, необходимо учитывать позиции инвесторов в вопросах долгосрочного развития сельских территорий и региональных потенциалов.

Немаловажную роль в вопросах производства продукции отраслей аграрной сферы занимает его территориальное размещение.

Для обоснования алгоритма формирования агропромышленных кластеров на территории ПФО⁹ необходим учёт следующих составляющих:

- обоснование критериев для подборки участников кластера;
- изучение состояния институциональной среды макроэкономического уровня; анализ уровня эволюционности (созревание условий) для формирования кластера в конкретных сферах предпринимательской деятельности;
- уточнение числа участников кластера по уровню институциональной и технологической совместимости, территориальному расположению, конкурентоспособности выпускаемой продукции, уровню развития кооперации и деловым связям;
- согласование с руководителями организаций (потенциальных участников кластера) о согласии их вступить в данную структуру; формирование управляющего органа кластером (в основном из состава руководителей организаций, входящих в кластер);
- разработки бизнес- проекта развития кластера и согласование его с управляющим органом данной институциональной структуры;
- отслеживание в регионе мониторинга основных параметров функционирования агропромышленного кластера и возможностей его территориального расширения.

В процесс кластеризации территории региона включены следующие показатели и действия:

- занимаемое субъектом РФ, входящим в ПФО, место по уровням устойчивости продуктивности в растениеводстве и животноводстве, по каждому виду основной продукции, уровню рентабельности и потребления переводится в баллы: соответственно за 1-ое место присваивается 10 баллов, за 2-ое – 9 из первых 10 мест; за все последующие места (с 11 по 14-ое), количество баллов снижается на 0,1 ед.;
- составление карты-схемы территориально-географического расположения субъектов в регионе, с указанием на каждом из них количества набранных баллов по 14 критериям (4- по уровню развития и 10- по инвестиционной привлекательности) в разрезе каждого вида основной агропродукции; кроме этого здесь учитывается территориальная близость; инвестиционная достаточность (по соотношению числа субъектов «доноров» и дотационных, уровень инвестиционной привлекательности); балльное соотношение между кластерами;
- расчет уровня самообеспеченности субъектов региона по основным видам агропродукции с указанием объемов их перенасыщения преимущественно в пределах кластеров;
- уточнение направлений внутри- и межкластерного взаимодействия в пределах технологической совместимости, обеспечивающей механизм транзакционных (в основном транспортных) расходов (осуществляется на основе

⁹ Трясцин М.М. Стратегия развития АПК в системе устойчивого продовольственного самообеспечения: региональный аспект. – М.: Изд-во ГУП «Агропрогресс», 2008

приоритетов развития аграрной сферы субъектов ПФО).

В результате использования предлагаемого метода кластеризации на территории ПФО может быть сформировано четыре следующих агропромышленных кластера, рис.19:

- 1) Центральный (Республика Татарстан, Республика Чувашская, Ульяновская и Самарская области, места по баллам 2-10-13-14, $\sum_{\delta}=296,9$);
- 2) Юго-Восточный (Пермский край, Республика Башкортостан, Оренбургская область, места по баллам 1-5-9, $\sum_{\delta}=326,1$);
- 3) Северный (Республика Удмуртская, Кировская и Нижегородская области, Республики Мордовия и Марий Эл, место по баллам 3-4-7-8-11, $\sum_{\delta}=487,5$);
- 4) Западный (Саратовская и Пензенская области, места по баллам 6-12, $\sum_{\delta}=163$).



Условные обозначения:

- 1,2,3 и т.д. – занимаемое место по баллам;
- (109,1;129,8 и т.д.) – баллы
- \sum_{δ} сумма баллов в кластере.

Рис. 19 Карта-схема территориальных агропродовольственных кластеров в ПФО.

При образовании агропромышленного кластера участники способны рационально без ущемления интересов каждой стороны распределить организационно-хозяйственную деятельность – производство, транспортировку, переработку и реализацию производимой продукции.

Распределение «обязанностей» между субъектами, определение границ их сотрудничества в преодолении тех или иных ограничений, в частности при использовании кластерного подхода, способно в решающей степени повлиять на эффективность реализации модели синергетического развития агросферы региональной экономики.

Синергетический эффект – экономическая основа функционирования кластера обеспечивается за счет гармоничного слияния усилий всех его участников на стремление к инновационным изменениям и снижению транзакционных издержек.

Для оценки качества и эффективности управляющих воздействий на систему с целью формирования синергетического эффекта нами предлагается использовать коэффициент синергетической эффективности развития, (институционального преобразования) как отношение синергетического эффекта к затратам на его получение :

$$K_{\text{сез}} = \frac{\text{ЭР}_{\text{сез}}}{Z_{\text{се}}} = \frac{[\Delta \text{ЭР}]e^{\alpha + 1}}{\Delta [K + L + M + I + R \dots]} \quad (12),$$

где $\text{ЭР}_{\text{сез}}$ - экономическая оценка синергетического эффекта;

$Z_{\text{се}}$ - стоимостная оценка затрат на реализацию синергетического эффекта;

Δ - изменение экономического результата вследствие управляющих воздействий по формированию синергетических эффектов;

L - затраты труда;

K - финансовые затраты (затраты капитала);

M - затраты на материальные ресурсы (природные ресурсы);

I - затраты на увеличение интеллектуальных (нематериальных) активов;

R - затраты на формирование восприимчивости к инновациям (затраты на формирование инновационного потенциала);

$e^{\alpha + 1}$ - функция, отражающая интегральную организационную способность производственной системы к развитию;

$\lambda, \beta, \nu, \psi, j$ – интегральные показатели (коэффициенты), отражающие эластичность и нелинейность нересурсных факторов (интеллектуалоемкости, восприимчивости к инновациям, структурным и институциональным трансформациям в системе, согласованности, когерентности управляющих действий, а также проявление эмерджентности, мультипликативности, амплификации, синергизма в системе) на ресурсные факторы производства.

Коэффициент синергетической эффективности может применяться как критерий эффективности институтов развития в ходе институциональных преобразований, как критерий при выборе тех или иных институтов развития в задачах выбора альтернатив, как критериальная оценка плановых (проектных) решений и полученных результатов от образования кластеров взаимодействия агропредприятий и крупных корпораций.

Эффективность кластера проявляется в развитии сельских территорий, обеспечении населения качественным продовольствием отечественного производства, экономическом росте, в сохранении рабочих мест, расширении налоговой базы, в увеличении экспорта и привлечении инвестиций.

Реализация системного подхода к региональной кластерной политике позволит обеспечить высокие темпы экономического роста и диверсификации экономики региона за счет повышения конкурентоспособности предприятий,

поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских организаций, образующих территориально-производственные кластеры.

Инициация создания агрокластеров стимулирует социально-экономическое развитие мест расположения, прилежащих территорий и целых регионов, что особенно актуально в современных российских условиях.

Оценка эффективности затрат на качественное и количественное улучшение методов и механизмов инновационного развития региональной агросферы требует учета всех затрат, который необходимо включить в систему государственной статистики РФ на всех уровнях управления.

Конкурентоспособность региона держится именно на сильных позициях отдельных кластеров, но кластеры, как и любая другая привлекательная институциональная форма, могут принести результаты только тогда, когда они вписаны в более широкий контекст стратегий регионального развития.

При реализации региональной агрополитики должны быть осуществлены важнейшие взаимодействующие функции:

- *экономическая* – развитие эффективного агропромышленного производства; формирование развитого агропродовольственного рынка;
- *надежное продовольственное обеспечение населения;*
- *социальная* – формирование сельской сферы жизнедеятельности;
- *эколого-биологическая* – сохранение и воспроизводство почвенного плодородия, рост продуктивных свойств сельскохозяйственных растений и животных, охрана окружающей среды.

Формирование региональной агрополитики должно происходить под воздействием, с одной стороны, макроэкономической политики по отношению к развитию аграрного сектора экономики, а с другой – специфических особенностей каждого конкретного российского региона с учетом его природных, социально-экономических и других условий.

Поэтому регион должен иметь концепцию развития аграрной сферы региональной экономики, являющейся базой формирования научно обоснованной системы стратегических целей и приоритетов развития.

При разработке синергетической концепции аграрной политики необходимо принимать во внимание специфику развития аграрного производства и саморазвития всех аспектов аграрных отношений, возникающих в аграрной сфере.

Концепция аграрной политики регионов РФ должна основываться на анализе результатов аграрных преобразований, состояния всех отраслей аграрной сферы в России и должна быть органичной частью общей экономической реформы.

При этом система государственного регулирования аграрной сферы должна использовать инструменты целевых дотаций производителям и субсидий потребителям в качестве средства устранения негативных последствий, вызванных системными ошибками, уже допущенными в макроэкономическом управлении национальной экономикой.

Создание конкурентно приемлемых финансовых условий для развития аграрной сферы, для переработки сельхозпродукции в местах ее производства

влечет за собой возможности освоения и устойчивого развития регионов страны, инфраструктуры ее жизненного пространства.

На этой базе возможна реализация инновационной идеи не мегаполисной, а поместно - усадебной урбанизации страны на базе развития агрополисов (диаметром - не более 5 км) с формированием всей социальной инфраструктуры и занятости населения в местах проживания¹⁰.

При этом, особое значение имеют проблемы энергоэффективного малоэтажного домостроения, разработки нетрадиционных экологически безопасных видов энергии, современных систем утилизации отходов, экологической устойчивости поселений. Рабочие места могут создаваться в агрополисах на базе агробιοэнергетических комплексов.

Развитие инновационного сельского образа жизни и системы агротуризма может стать основным конкурентным преимуществом регионов РФ, превращающим наши слабости (неразвитость территории) в наши преимущества по формированию инновационного образа жизни XXI века¹¹.

Механизм реализации стратегии развития аграрной сферы региональной экономики представляет собой многоуровневую систему программных действий.

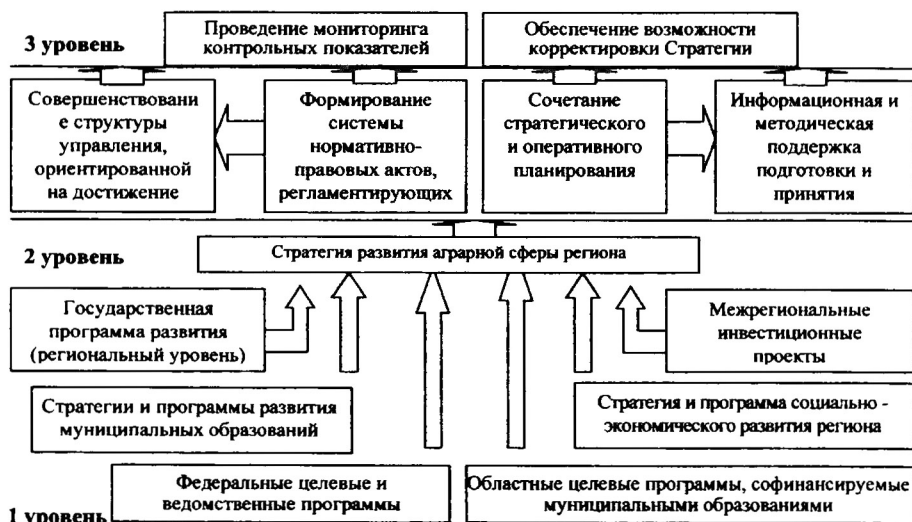


Рис. 20 Механизм реализации стратегии развития аграрной сферы региона

¹⁰ Особое внимание должно быть уделено транспортной стратегии России, которая в отличие от Европы из-за масштабов страны должна быть ориентирована на развитие не автомобильной, а железнодорожной транспортировки на длинные расстояния в сочетании с системой локальных автодорог в узловых станциях.

¹¹ Жизнеустройство, демографическую ситуацию большинства развитых стран невозможно изменить ввиду ограниченности без коренной ломки их уже созданного жизненного пространства. В России появилась возможность обогнать их, не догоняя в демографически тулуповом пути мегаполисной урбанизации, поскольку РФ сохраняет 60% территории не тронутой рукой человека, Китай - 20%, США - 10%, Европа - 0%.

Правовое обеспечение агропродовольственной и социальной политики на федеральном и региональном уровнях управления должно предусматривать переход на средне- и долгосрочное планирование мер поддержки аграрной сферы.

В целях обеспечения «прорывного» типа развития отраслей агросферы на современном этапе её трансформации аграрная политика России должна направляться: на поддержку «точек роста» и «резонансных зон» федерального (регионального) значения, которые содействуют интенсивному развитию аграрной сферы и целесообразны во все субъектах РФ.

Необходимо законодательно закрепить положение, согласно которому, после принятия долгосрочного плана государственной поддержки, за выполнение программ отвечает Министерство сельского хозяйства РФ и Министерство регионального развития РФ. На федеральном уровне необходимо также принять базовые правовые акты, обеспечивающие эффективную реализацию региональной политики по развитию аграрной сферы регионов России.

В заключении диссертации излагаются приведены наиболее существенные научные и практические результаты исследования, вытекающие из общей логики и результатов проведенного исследования.

1. Исследованы сущность и факторы процессов системной трансформации аграрной сферы и обосновано его значение для развития региональной экономики

Дано теоретическое обоснование социально-экономическому содержанию понятия «системная трансформация аграрной сферы региона» и «синергетическая стратегия развития аграрной сферы региональной экономики».

2. Определены основные тенденции развития аграрной сферы в системе региональной экономики Российской Федерации

3. Предложен методический подход к оценке эффективности механизма трансформации аграрной сферы региональной экономики на основе использования принципов экономической синергетики;

4. Проведён комплексный анализ динамического потенциала аграрной сферы регионов ПФО и определено её влияние на социально-экономические индикаторы развития региональной экономики.

На основании полученных данных в диссертации дана оценка готовности региональной экономики к восприятию новой стратегии развития агросферы.

5. Определена система институтов, которая позволит перейти на новый этап трансформации агроэкономических отношений в регионах страны с учётом образования вертикальной архитектуры аграрной сферы во главе со стратегическим рынком крупных программных инвестиций.

6. Разработана методика формирования стратегии синергетического развития агросферы и определена система стратегических приоритетов развития новой аграрной политики в регионах страны.

7. Предложена интервальная модель идентификации долгосрочных макроэкономических параметров развития агросферы на мезоуровнях управления.

8. Обоснованы основные направления и методы государственной политики по реализации долгосрочной стратегии развития аграрной сферы в условиях её системной трансформации и сформирована система показателей оценки её эффективности.

III. Основные положения диссертации

отражены в следующих публикациях:

Монографии

1. Иванова Н.В. Устойчивое развитие аграрной сферы как фактор повышения конкурентоспособности региональной экономики (на примере Приволжского федерального округа)/ М.: Издательство «Экономическое образование», 2008. 10,1 п.л.
2. Иванова Н.В. Проблемы инновационного развития аграрной сферы регионов России (на примере Приволжского федерального округа)/ Воронеж: Издательство «Научная книга», 2009. 11 п.л.
3. Иванова Н.В. Системная трансформация аграрной сферы в региональной экономике России/: Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2010. 17 п.л.

Статьи в периодических изданиях из перечня ВАК

4. Иванова Н.В. Основные проблемы и направления развития аграрной сферы Саратовской области в условиях транзитивной экономики. // Вестник университета №9(25)/Теоретический и научно- методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2006. 0,5 п.л.
5. Иванова Н.В. Стратегия развития аграрной сферы как фактор экономического роста в регионе. //Вестник университета №10(36)/ Теоретический и научно- методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2007 0,5 п.л.
6. Иванова Н.В. Инновационно- инвестиционные основы обеспечения устойчивого развития аграрной сферы России. // Вестник университета №5 (43)/Теоретический и научно- методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2008 0,6 п.л.
7. Иванова Н.В. Стратегия инновационного развития аграрной сферы регионов России. // Сегодня и завтра российской экономики №17, 2008 г.// Издательство «Экономическое образование» 0,5 п.л.
8. Иванова Н.В. Методические подходы к оценке устойчивого развития предприятий аграрной сферы. //Вестник университета № 11 /Теоретический и научно- методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2008, 0,55 п.л.
9. Иванова Н.В. Актуальные аспекты инновационного развития аграрной сферы регионов России. //Вестник университета №7 (45)/Теоретический и научно-методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2008 0,6 п.л.
10. Иванова Н.В. Проблемы и стратегические перспективы развития аграрной сферы регионов России. // Вестник университета №18 /Теоретический и научно- методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2009. 0,5 п.л.
11. Иванова Н.В. Региональные особенности обеспечения продовольственной безопасности России в условиях мирового кризиса. //Вестник университета №7 /Теоретический и научно- методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2009. 0,55 п.л.

12. Иванова Н.В., Морозова Т. Г. Методические аспекты инновационного развития аграрной сферы в регионах РФ// Вестник университета №10 /Теоретический и научно- методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2009. 0,8/0,5 авт. п.л.

13. Иванова Н.В. Трансформация аграрной сферы в системе региональной экономики Российской Федерации// Вестник университета № /Теоретический и научно- методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2011. 0,7 п.л.

14. Иванова Н.В. Формирование концепции синергетического развития аграрной сферы России// Вестник университета № /Теоретический и научно- методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2011. 0,7 п.л.

15. Иванова Н.В. Стратегия синергетического развития отраслей аграрной сферы в региональной экономике России// Вестник университета № /Теоретический и научно- методический журнал ГОУ ВПО Государственный университет управления, 2011. 0,7 п.л.

16. Н. В. Иванова Трансформация отраслей аграрной сферы в регионах России//«Экономический анализ: теория и практика» № 34 (241) 2011г. 0,5 п.л.

Статьи в прочих изданиях

17. Иванова Н.В. Вопросы аграрной политики России //Сборник научных статей аспирантов и преподавателей ВЗФЭИ/Под ред.А.Н.Романова.- М.:ВЗФЭИ,2006.-0,3 п.л.

18. Иванова Н.В. Направления развития технического сервиса в АПК Саратовской области//Управление, экономика, информатизация: тезисы докладов научно- практической конференции, Москва, 2006 г./ -М.: Московский городской филиал ГОУВПО «Московский государственный университет сервиса»,2006.0,5 п.л.

19. Иванова Н.В. Совершенствование форм хозяйствования как основа повышения эффективности аграрного комплекса в современных условиях(на примере Саратовской области)// Сборник научных статей межвузовской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов– Московский Государственный Университет Сервиса; Государственный Университет Управления; Финансовая Академия при Правительстве РФ- 0,35 п.л.

20. Иванова Н.В. Современное состояние аграрного сектора экономики Саратовской области. //Сборник научных статей аспирантов и преподавателей ВЗФЭИ/ Под ред. А.Н. Романова.- М.:ВЗФЭИ, 2007.- 0, 3 п.л.

21. Иванова Н.В. Перспективы развития регионального АПК в условиях глобализации// Экономический вестник №5. Проблемы, теория, практика. - Липецк: ООО «ИГ «ИНФОЛЬ», 2006г.- 0,4 п.л.

22. Иванова Н.В. Направления развития аграрной сферы России в долгосрочной перспективе.(На примере Саратовской области)//Проблемы и перспективы развития региональных АПК: Материалы Всероссийской научно-практической конференции/ ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ».- Саратов, 2007.-78 стр.- 0,5п.л.

23. Иванова Н.В. Проблемы и пути повышения мотивации труда в АПК Саратовской области//Проблемы развития сельских территорий и рынка труда в РФ. Современное состояние и перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции/ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ».- Саратов, 2007.- 0, 35 п.л.

24. Иванова Н.В. Пути обеспечения эффективного межотраслевого обмена в агропродовольственном комплексе России. М.: Московский городской филиал ГОУ ВПО «Московский государственный университет сервиса», 2008., 0,45 п.л.

25. Морозова Т.Г.. Иванова Н.В. Основные проблемы развития региональной аграрной политики в Российской Федерации Экономический вестник №7. Проблемы, теория, практика. - Липецк: ООО «ИГ «ИНФОЛ», 2007г., 1,6/0,8 авт. п.л.

26. Иванова Н.В. Инвестиционно- инновационное развитие региональной экономики в РФ. Проблемы и перспективы социально- экономического развития регионов России/Научно- аналитический сборник М.: Издательство «Тривант», 2009., 1 п.л.

27. Иванова Н.В. Современные особенности обеспечения продовольственной безопасности регионов РФ. «Регионы, вперед! Пути выхода из кризиса на основе реструктуризации региональной экономики, её модернизации и инновационного развития»/Научно- аналитический сборник. М.: Издательство «Тривант», 2010., 2 п.л.

28. Иванова Н.В. Развитие инновационного потенциала аграрной сферы региональной экономики Сборник научных статей по материалам международной научно- практической конференции/ Труды Вольного Экономического общества России Сентябрь 2008г., 0,4 п.л.

29. Иванова Н.В. Концептуальные основы формирования аграрной политики в регионах Российской Федерации Материалы Международной научно-практической конференции «Социально-экономическая и финансовая политика России в процессе перехода на инновационный путь развития» (2008г.) 0,2 п.л.

30. Иванова Н.В. Инновационное развитие аграрной сферы в системе региональной экономики РФ Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационный путь развития РФ как важнейшее условие преодоления мирового финансово- экономического кризиса» (ВЗФЭИ апрель 2009).0,2 п.л..

31. Иванова Н.В. Организационно- экономические механизмы устойчивого развития аграрной сферы региональной экономики Сборник научных статей по материалам международной научно- практической конференции/Труды Вольного Экономического общества России. Сентябрь 2009г. (0,4 п.л.)

32. Иванова Н.В. Трансформационные процессы в отраслях региональной экономики России // Материалы Международной научно-практической конференции "Экономика, наука, образование: проблемы и пути интеграции" (2010г.) 0,2 п.л.

ЛР ИД № 00009 от 25.08.99 г.

Подписано в печать 16.09.2011. Формат 60×90 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman Cyt.
Усл. печ. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ № 2411.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Всероссийского заочного
финансово-экономического института (ВЗФЭИ)
с оригинал-макета заказчика.
Олеко Дундича, 23, Москва, Г-96, ГСП-5, 123995

