

0-793364

На правах рукописи



Загоруйко Игорь Юрьевич

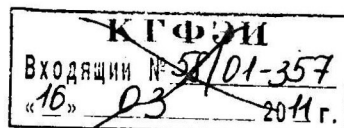
**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РЕДЕВЕЛОПМЕНТА
ПРИ РЕФОРМИРОВАНИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ
МОНОГОРОДОВ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексными – промышленность; региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Ижевск – 2011



Диссертационная работа выполнена в Пермском филиале
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор
Пыткин Александр Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Рябцун Владимир Васильевич

доктор экономических наук, профессор
Удалов Федор Егорович

доктор экономических наук, профессор
Прудский Владимир Григорьевич

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Ижевский государственный
технический университет»

Защита состоится: «12» апреля 2011 г. в 11.00 часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский
государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул.
Университетская, 1, корп. 4, ауд. 444.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО
«Удмуртский государственный университет», с авторефератом на официальном
сайте ВАК РФ по адресу в сети Интернет: <http://vak.ed.gov.ru/>.

Автореферат разослан «11» марта 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665284

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор

Тас

А.С. Баскин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Промышленные моногорода – это неотъемлемые элементы национальной экономики. Законы развития городов являются проекцией более общих законов той социально-экономической системы, в пределах которой они функционируют. Вместе с тем существуют и специфические закономерности развития городской экономики, которые определяют ее конкретную динамику, формируют реальный вектор ее развития – либо в сторону подъема, либо, напротив, стагнации, деградации.

Для того чтобы определить перспективы развития любого экономического субъекта, в том числе промышленного моногорода, необходимо знать его «анатомию», которая позволяет раскрыть особенности его функционирования, проанализировать условия его равновесного состояния и на этой основе выработать стратегические направления развития в долгосрочной перспективе.

С этих позиций производится моделирование промышленного сектора экономики, выявляются основные взаимосвязи между ее компонентами и условия устойчивого развития города.

Имеющиеся в России и за рубежом теоретические наработки и практические результаты служат достаточным основанием для решения проблемы промышленных моногородов в период экономического кризиса начала XXI века.

Методологической базой трансформации/реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике служат современные научные теории экономического районирования, результаты исследования структуры региональных комплексов, целевые федеральные программы развития регионов России, теоретические аспекты формирования территориально-производственных и отраслевых комплексов, закономерности и принципы размещения производительных сил отраслей хозяйства и экономических районов, положения региональной политики и стратегии.

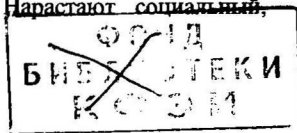
В данном случае понятие трансформация и реформирование тождественны и означают преобразование, изменение, переустройство промышленного сектора моногородов.

Целями трансформации/реформирования промышленного сектора моногородов, с учетом требований Градостроительного кодекса РФ, являются достижение баланса социальной, экономической, экологической и институциональной составляющих развития данных территориальных образований, что обуславливает устойчивое развитие промышленных моногородов.

Рыночные преобразования начала 90-х годов в России практически разрушили промышленную кооперацию, сформированную в советской экономике и позволявшую устойчиво функционировать промышленным предприятиям, в том числе в моногородах.

Краеугольным камнем становится влияние рынка на размещение промышленного производства. Как правило, рынок и конкуренция скорее препятствуют, чем способствуют развитию промышленного производства. Конкурентная борьба – это борьба за выживание, а не в поддержку в условиях рынка.

В России, более того, проявляется, так называемый, «пикалевский синдром», когда разделение промышленного комплекса между собственниками препятствует их кооперации из-за конфликта собственнических интересов. В результате прекращается экономически выгодный в целом выпуск продукции.



экономический и, как правило, сопутствующие им экологический и институциональный кризисы на территории размещения предприятия.

Несмотря на попытки реформирования предприятий промышленности, наличие проблемы промышленных моногородов констатировано органами власти, корпоративным и научным сообществом, имеет место резкая социальная реакция населения.

В связи с этим актуальной становится адаптация практики редевелопмента, имеющая более чем 40-летний опыт в США, нормативно закрепленная на уровне штатов.

Недостаточная теоретическая и методическая разработанность данной проблематики, ее актуальность и возрастающая практическая значимость предопределили выбор темы и основных направлений диссертационной работы.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК по научным направлениям:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность): 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности; 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономической регионов; оценка их эффективности.

Степень разработанности проблемы. Проблема реформирования промышленных моногородов – многоаспектная. Ключевыми аспектами в данном случае являются: вопросы организации промышленного производства, непосредственно связанные с территориальным планированием; проблемы, обусловленные необходимостью перестройки организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов, проблемы устойчивого развития территориальных образований.

В области организации промышленного производства основой для исследований являются труды А.А. Адамеску, Р.П. Акбердиной, Ю.П. Алексеева, Е.Г. Анимцы, Р.П. Атаманчука, И.О. Боткина, О.И. Боткина, А.Г. Гранберга, А.А. Дынкина, А.Г. Зельднера, Г.Б. Клейнера, В.Л. Макарова, Б.З. Мильнера, В.И. Некрасова, А.Н. Пыткина, Н.Я. Петракова, А.И. Татаркина, О.А. Романовой, Ф.Е. Удалова, Р.А. Фатхутдинова, А.Г. Шеломенцева, Р.И. Шнипера, Б.М. Штульберга, Ю.В. Яременко и др.

За рубежом разработки в области менеджмента и организации производства представлены трудами Р. Акоффа, И. Ансоффа, Г. Бенвенисте, Дж. Бигеля, Г. Вейе, П. Друкера, У. Деринга, У. Изарда, С. Кузнецца, Д. Морриса, М. Портера, Ф. Тейлора, Ж. Тироля, А. Файоля, Д. Хэя.

Значительный вклад в развитие теории и практики управления экономикой регионов и муниципальных образований в разные периоды развития науки внесли

такие отечественные ученые, как Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, Е.Г. Анимидца, С.С. Артоболевский, М.К. Бандман, В.Ю. Будаев, С.Д. Валентей, С.В. Вобленко, А.Г. Воронин, Е.П. Голубков, А.П. Егоршин, Б.М. Жихаревич, Т.И. Заславская, Д.С. Львов, В.Н. Лексин, В.Я. Любовный, А.С. Маршалова, Т.Г. Морозова, А.И. Панченко, О.М. Рой, В.Ф. Уколов, Н.П. Федоренко, М.Д. Шарыгин, А.Н. Швецов и другие.

В области территориального планирования теоретическую и методологическую основу составляют труды Н.Н. Баранского, Н.Н. Некрасова, Н.Н. Колосовского, А. Леша, Г.М. Лаппо, Ю.Г. Саушкина.

Проблемам моногородов посвящены работы Е.Г. Анимидцы, Н.В. Зубаревич, Е.Н. Колесова, И.В. Липсица, И.Д. Тургель.

Достаточно ограничены публикации в области экономики города. Основополагающими можно считать труды Л.А. Велихова, В.Л. Глазычева, А.Э. Гутнова, Б.С. Хорева, О.Н. Яницкого. Среди зарубежных авторов – М. Бранч, М. Вебер, М. Кастельс, К.Р. Макконвел, П. Мерлен, Р. Грац.

За рубежом существует достаточно большое количество публикаций, посвященных теоретико-прикладному анализу экономической и правовой практики применения редевелопмента. Однако, данные исследования не носят комплексного и синтетического характера.

Не сформировалась организация внедрения редевелопмента как передовой управленческой инновации в области реформирования территориальных образований с учетом концепции устойчивого развития, которая может служить фундаментальной составляющей организационных преобразований всей системы управления развитием территориальных образований и, в частности, промышленных моногородов в рыночных условиях. Кроме того, менеджмент промышленными предприятиями и муниципальными образованиями нуждается не только в комплексных теоретических разработках, но и в методических и практических рекомендациях по вопросам внедрения и дальнейшего совершенствования редевелопмента при реформировании промышленных моногородов и иных территориальных образований.

Решение обозначенных проблем представляет несомненный интерес и нуждается в дальнейшем исследовании в теоретическом и практическом аспекте, применительно к современному этапу развития рыночных отношений. Актуальность перечисленных проблем, их недостаточная изученность в отечественной литературе предопределили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач диссертационной работы.

Целью диссертационной работы является разработка теоретических и методологических положений применения редевелопмента как концептуальной основы реформирования промышленных моногородов в рыночных условиях.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих задач:

- исследовать теоретические основы организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике;
- систематизировать методологические положения организации и функционирования механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов;
- выявить основные тенденции в развитии системы государственного регулирования процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов;
- обобщить зарубежный и отечественный опыт реформирования промышленного сектора экономики моногородов;

– разработать модель редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов;

– сформулировать методические положения по совершенствованию организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов на основе модели редевелопмента.

Объектом исследования является редевелопмент, как концептуальная основа реформирования промышленного сектора экономики моногородов.

Предметом исследования – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды и разработки отечественных и зарубежных специалистов по проблемам организации промышленного производства, менеджмента, территориального планирования, методические материалы научно-практических конференций и семинаров по теме исследования.

Основные методы исследования. В основе исследования лежат диалектический метод познания, аналитический и статистический методы, общенаучные методы финансового, экономического и сравнительного анализа, оперативного и стратегического управления и информационного обеспечения управленческих решений. Для решения отдельных задач использовались методы экономико-математического моделирования и структурно-функционального анализа.

Информационной базой исследования послужили положения отечественной и зарубежной теории управления, менеджмента и территориального планирования, теории моделирования; законодательные и нормативно-правовые документы; информационные, аналитические, справочные источники: материалы периодической печати, статистическая информация, опубликованная в различных изданиях, материалы тематических сайтов Интернет, а также разработки российских и зарубежных компаний в области территориального планирования и редевелопмента.

Научные результаты, полученные автором, и их новизна:

1. Предложены концептуальные основы организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике, включающие в себя развитие понятийно-категориального аппарата; раскрыты сущности организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов с точки зрения территориальной организации промышленного производства; определены ключевые направления трансформации промышленного сектора моногородов в рыночной экономике (п. 1.1.2. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

2. Определены и развиты теоретические и методологические положения по формированию организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов, учитывающие особенности функционирования и регулирования промышленного сектора экономики моногородов с точки зрения теорий управления организационными изменениями и организационными системами, сформулированы системообразующие принципы организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов (п. 1.1.1. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

3. Обосновано значение государственного регулирования процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов в рыночной экономике. На основе обобщения теоретических и практических подходов к государственному регулированию промышленного сектора экономики и нормативно-

правовой базы государственного регулирования промышленного сектора экономики выявлены основные тенденции в развитии системы государственного регулирования процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов (п. 3.10. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

4. Уточнено понятие «редевелопмент» для территориального образования; разработана модель редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов, учитывающая концептуальные аспекты редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов с позиции теории управления организационными системами, зарубежный и отечественный опыт реформирования промышленного сектора экономики моногородов (п. 1.1.1. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

5. Сформулирована концепция реализации организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов на основе модели редевелопмента, представлены теоретические выводы и методологические положения по применению программно-целевого подхода как основного механизма реализации модели редевелопмента промышленного сектора с целью устойчивого развития моногородов (пп. 1.1.2., 3.17. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью использования ее научных и практических результатов для решения актуальных задач реформирования промышленных моногородов.

Разработанные в диссертации теоретические положения и методические рекомендации могут быть использованы в деятельности органов власти и предприятий промышленности, научных исследованиях по формированию и развитию управленческих механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов, а также рекомендованы для использования в учебном процессе по курсам «Менеджмент», «Организация промышленного производства», «Муниципальное управление», «Территориальное планирование».

Апробация работы. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, докладывались в порядке обсуждения на:

- XVI Международной научно-практической конференции «Современные проблемы экономики, менеджмента и маркетинга» (Россия, Н. Тагил, 4-5 июня 2010 г.);
- Международной научно-практической конференции «Менеджмент на инновациите (Менеджмент инноваций)» (Болгария, Варна, 1-2 июля 2010 г.);
- Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Нравственность и экономика» (Курган, 9 апреля 2010 г.);
- Международной научно-практической конференции «Совершенствование стратегического управления корпоративными образованиями и региональная промышленная политика перехода к новой инновационной экономике» (Пермь, 12 ноября 2010 г.).

Теоретические и методологические результаты исследования отражены в научных разработках Пермского филиала Института экономики УрО РАН, в том числе по научному направлению «Региональная промышленная политика и экономическая безопасность регионов» в рамках научно-исследовательской работы «Разработка теории и методологии структурной модернизации промышленности региона» – 2007г. – Постановление Президиума РАН от 28.02.2003 № 61.

Методические и практические рекомендации диссертационной работы нашли применение при разработке концепций и проектов краевых целевых программ развития промышленности, лесопромышленного и строительного комплексов Пермского края, проектов законов Пермского края «О науке и научно-технической политике Пермского края», «Об инновационной деятельности в Пермском крае» в части вопросов формирования и реализации региональной промышленной политики, устойчивого развития промышленного сектора экономики региона и территориальных образований.

На основании результатов проведенного исследования предложены мероприятия по реализации Схемы территориального планирования Ильинского района Пермского края (2009 г.).

Публикации. Результаты научного исследования нашли отражение в 56 научных публикациях, общим объемом 115,5 п.л. (личный вклад автора 93,0 п.л.).

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературных источников и приложений. Содержит 296 страницы основного текста, включает 16 рисунков, 10 таблиц, 3 приложения и список литературы из 317 наименований.

Содержание работы.

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, сформулирована научная новизна и практическая значимость полученных результатов, представлена информация об их апробировании.

В первой главе «Теоретические основы организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике» исследованы и систематизированы теоретические аспекты территориальной организации промышленного производства; дана характеристика структурных изменений территориальной организации промышленного производства в период рыночных преобразований; выделены ключевые направления трансформации промышленного сектора моногородов в рыночной экономике.

Во второй главе «Методология организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов» рассмотрены основные положения теории управления организационными системами, определяющие особенности функционирования промышленного сектора экономики моногородов; сформулированы особенности регулирования промышленного сектора экономики моногородов с точки зрения теорий управления организационными изменениями и организационными системами; определены системообразующие принципы организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов.

В третьей главе «Государственное регулирование процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов в рыночной экономике» исследованы теоретические основы государственного регулирования промышленного сектора экономики, определена нормативно-правовая база государственного регулирования промышленного сектора экономики и на основании этого выявлены основные тенденции в развитии системы государственного регулирования процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов.

В четвертой главе «Зарубежный и отечественный опыт реформирования промышленного сектора экономики моногородов» рассмотрен опыт США, стран Европейского Союза и отечественный опыт реформирования промышленного сектора экономики; на основании зарубежного и отечественного опыта редевелопмент

определен как ключевое направление совершенствования организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике.

В пятой главе «Совершенствование организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов» определены концептуальные аспекты редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов с позиции теории управления организационными системами; разработана модель редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов; предложены методические рекомендации по совершенствованию организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов на основе модели редевелопмента.

В заключении сформулированы и изложены выводы и результаты диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложены концептуальные основы организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике, включающие в себя развитие понятийно-категориального аппарата; раскрыты сущности организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов с точки зрения территориальной организации промышленного производства; определены ключевые направления трансформации промышленного сектора моногородов в рыночной экономике (п. 1.1.2. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

Проблема развития промышленных моногородов обострилась в России в последние годы, когда многие уникальные производства, на основе которых создавался и жил город, входили в состав распределенной по территории Советского Союза технологической кооперации по производству, как правило, высокотехнологичной продукции, при производстве которой осуществлялось глубокое разделение труда, вплоть до подетальных операций на отдельно взятом производстве, в отдельном городе.

В современной России пока еще не создан общегосударственный реестр промышленных моногородов, однако проведенные исследования и анализ состояния и перспектив реформирования промышленных моногородов показывают, что в российской городской сети они являются одним из ключевых элементов. В частности, по данным исследования В.Я. Любовного на 1 января 2008 года сложилось следующее распределение монопрофильных городов по федеральным округам (таблица 1), в которой выделены субъекты Российской Федерации с долей монопрофильных городов превышающей 50%.

В исследованиях Н.В. Зубаревич выделяются также регионы с наибольшим числом монопрофильных городов крупного бизнеса (таблица 2).

В настоящее время, по данным Экспертного института (г. Москва) число городов в России равно 1097 и моногорода составляют от 43% до 46% от общей численности городов России.

Сегодня делаются попытки сформулировать критерии для выделения моногорода, провести типологизацию городских монопоселений, существующих в стране, разработать стратегию управления подобными городскими поселениями.

Таблица 1 – Распределение монопрофильных городов Российской Федерации по федеральным округам

Федеральные округа	Общее число городов	Монопрофильные города	Доля монопрофильных городов в общем числе городов	Субъекты Федерации, в которых доля монопрофильных городов превышает 50% общего числа городов
Центральный	308	122	40%	Брянская, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Рязанская, Тульская
Северо-Западный	145	60	41%	Республика Карелия, Ленинградская область
Южный	135	39	29%	Отсутствуют
Приволжский	135	85	63%	Пермский край, Кировская область, Нижегородская область
Уральский	115	71	62%	Свердловская область, Тюменская область, Челябинская область
Сибирский	130	65	50%	Алтайский край, Красноярский край, Кемеровская область, Читинская область
Дальневосточный	66	26	39%	Сахалинская область, Чукотский АО
Российская Федерация	1096	468	43%	20 субъектов РФ

Таблица 2 – Регионы с наибольшим числом монопрофильных городов крупного бизнеса

Регион	Число моногородов, ед.	Численность их населения, тыс. чел	Доля в городском населении региона, %
Свердловская область	17	1481	38
ХМАО	13	1031	79
Иркутская область	8	768	38
Ленинградская область	7	339	31
Республика Татарстан	7	636	23
Республика Башкирия	7	508	19
Мурманская область	7	232	28
Пермский край	6	500	24
Нижегородская область	5	277	10
Челябинская область	5	694	24
Республика Коми	4	271	35
Самарская область	4	878	34
ЯНАО	4	289	68
Красноярский край	4	394	18
Кировская область	3	114	11
Кемеровская область	3	214	9
Оренбургская область	3	190	15
Республика Хакасия	3	159	41
Республика Саха	3	148	24
Алтайский край	3	287	21

Изучение современных тенденций развития российских моногородов позволило исследователям классифицировать критерии отнесения населенных пунктов к моногородам на основные и дополнительные. Как правило, авторы в качестве основных, рассматривают следующие критерии:

наличие предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на котором занято на основной работе более 25% экономически активного населения;

наличие в населенном пункте предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на долю которых приходится более 50% объема промышленного производства.

Среди дополнительных критериев выделяют:

доля налогов и сборов, поступающих в бюджет муниципального образования от предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, расположенных в населенном пункте, составляет не менее 20% от общего объема налогов и сборов, поступающих в бюджет муниципального образования от всех организаций и предприятий;

населенные пункты, численность населения которых более 5000 человек.

Вместе с тем, как показал проведенный анализ, в современной экономической науке пока не сформулированы единые содержательные критерии выделения моногородов и градообразующих предприятий.

В Пермском крае пятнадцать моногородов: Александровск, Горнозаводск, Пашия, Теплая Гора, Майский, Губаха, Очер, Соликамск, Чусовой, Нытва, Юго-Камский, Добрянка, Красновишерск, Комсомольский, Уральский характерны предприятия, относящиеся к отраслям лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, машиностроению, пищевой и топливной промышленности. Кроме того, достаточно много поселков и поселков городского типа наделены статусом городских поселений. Современная функциональная специализация моногородов Пермского края достаточно разнообразна и характеризуется слабым потенциалом экономического роста.

В процессе становления рыночной экономики предметом особого внимания для российских моногородов являются проблемы их собственного экономического развития. Рассматривая различные подходы к решению проблем экономического развития моногородов, автор отмечает, что в течение достаточно длительного исторического процесса формирования и жизнедеятельности промышленных моногородов идут процессы их реформирования с сохранением промышленной культуры и промышленного уклада, которые вновь и вновь возрождает промышленное производство.

Поэтому промышленный сектор моногородов является базовым звеном и ядром их социального и экономического развития. В связи с уникальностью моногородов и роли промышленного производства, в зарубежной и отечественной литературе для обозначения таких типов городских поселений, используются различные термины: монопромышленный город, монопроизводственный город, монопрофильный город, монофункциональный город и т.п.

В диссертационной работе под промышленным моногородом понимается уникальный тип городского поселения, в экономике которого преобладают промышленный сектор, позволяющий городу приобрести и удерживать конкурентные преимущества за счет развития промышленных предприятий и формирования эффективной функциональной структуры города.

Данное определение отражает, в первую очередь, зависимость моногорода от деятельности ограниченного числа предприятий промышленности вокруг которых формируется функциональная структура города. Во вторую очередь то, что

предприятия промышленности в конкурентной среде должны непрерывно обеспечивать рост производства конкурентоспособной продукции за счет модернизации существующих и внедрения новых технологических процессов, повышения производительности труда и качества выпускаемой продукции. В третьих, гармонизацию интересов экономического развития промышленных предприятий и социально-экономического развития городского поселения. И в четвертых, исторически сложившийся отраслевой уровень производимой продукции.

Существующий практический опыт реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике недостаточно обобщен и требует дальнейших научных исследований и разработки методологических положений по повышению эффективности комплексных мероприятий реформирования предприятий промышленности.

Автор считает, что реформирование промышленного сектора моногородов представляет собой сознательный системно-комплексный процесс постепенного прогрессивного преобразования функционирования предприятий промышленности в соответствии с принятой стратегией повышения конкурентоспособности производства и результативности экономики в условиях изменяющейся внешней и внутренней среды.

В российской практике понятие «реформирование» промышленного сектора моногородов часто смешивают с понятием «реструктуризация» производства. Это связано с тем, что в современной экономической литературе выделяются два типа реструктуризационных мер: финансовые и операционные. Финансовая реструктуризация предполагает осуществление оптимизации структуры предприятия с целью восстановления финансовых потоков и основных технико-экономических показателей, обеспечения роста стоимости предприятия, восстановления конкурентоспособности и т.д. Операционная реструктуризация направлена на модернизацию технологических систем, управление издержками путем повышения эффективности использования производственных ресурсов, совершенствование производственной и управленческой структуры предприятия. В диссертации поддерживается важность применения инструментов реструктуризации при реформировании предприятий промышленности.

Вместе с тем, в процессе реформирования промышленности неизбежно возникает вопрос методологии разработки организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике.

По мнению автора, концептуальные основы организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в силу многогранности и сложности производственных, социально-экономических, административных связей и отношений, складывающихся на различных пространственных уровнях обуславливаются фундаментальными изменениями принципов и методов формирования и функционирования российского социально-экономического пространства, а также расширением и углублением рыночных отношений в национальной экономике.

Проанализировав и обобщив исследования зарубежных и отечественных ученых, а также практику реформирования промышленного сектора моногородов Пермского края, Свердловской и Челябинской областей, автором определены базовые теоретические и методологические подходы, которые дают достаточную концептуальную основу для формирования организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной

экономике. Совокупность теоретических подходов и методологических положений, особо влияющих на определение концептуальных основ реформирования промышленного сектора моногородов, отражена на схеме, представленной на рисунке 1.



Рисунок 1 – Концептуальные основы реформирования промышленного сектора моногородов

Как показано на рисунке 1, взаимосвязь и взаимодействие основных положений системы территориальной организации промышленного производства, системы государственного управления территориальным развитием, системы стратегического социально-экономического развития национальной экономики, системы территориального расселения, адаптации системы управления промышленным предприятием к рыночной экономике и адаптации системы управления моногородом к рыночной экономике обеспечивают формирование концептуальных основ организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике.

Выявленные противоречия и особенности взаимосвязи исследуемых вышеуказанных систем вызывают необходимость их совместного изучения в контексте влияния на результативность реформирования и трансформации промышленного сектора моногородов в рыночной экономике.

2. Определены и развиты теоретические и методологические положения по формированию организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов, учитывающие особенности функционирования и регулирования промышленного сектора экономики

моногородов с точки зрения теорий управления организационными изменениями и организационными системами, сформулированы системообразующие принципы организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов (п. 1.1.1. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

Промышленный сектор всегда являлся важным элементом экономики моногородов, влияющий на социальную и экономическую стабильность города. Анализ состояния современного уровня структуры экономики моногородов основных областей Урала показал, что ключ к повышению качества жизни и благосостояния населения, решению сложных социо-эколого-экономических проблем развития общества остается за сферой материального производства и, прежде всего, за развитием предприятий промышленности.

Пример роли базовых отраслей промышленности в социально-экономическом развитии моногородов, основанный на сравнительном анализе статистических данных 2008 года представлен в таблице 3.

Данные таблицы свидетельствуют, что в городах Урала присутствуют отрасли сырьевой ориентации: лесная, металлургия, топливно-энергетический комплекс, химия. Научеёмкие отрасли: машиностроение, металлообработка, оборонные. Социально-ориентированные отрасли: легкая, пищевая, стройматериалов.

В работе систематизированы особенности функционирования промышленного сектора моногородов среди них автор выделяет семь основных, которые нельзя назвать положительными.

Во-первых, ослабление прямого воздействия предприятий промышленности на социально-экономические показатели моногорода и городскую инфраструктуру. Оно выражается в ухудшении значений показателей: численность занятых в экономике; объем промышленного производства; объем инвестиций; средний уровень заработной платы; доходы местного бюджета; стоимость основных фондов; объекты социальной инфраструктуры на балансе предприятия; объекты коммунальной инфраструктуры предприятия, одновременно выполняющие функции жизнеобеспечения города.

Во-вторых, недостаточное внимание к освоению новых методов и принципов комплексного стратегического планирования и управления промышленным предприятием. Это выражается в отсутствии на ряде обследованных промышленных предприятиях разработанных элементов стратегического выбора своего развития: генеральной цели, основных целей, стратегии, стратегических задач, программ, а также новаторских концепций повышения конкурентоспособности предприятия.

В-третьих, низкие темпы обновления оборудования и модернизации технологических процессов, участвующих в производстве конкурентоспособной продукции и вследствие этого высокая доля использования морально устаревших технологий и нарастание деградации производственного потенциала предприятий.

В-четвертых, нехватка квалифицированных работников конструкторско-технологической специализации и менеджеров среднего звена управления бизнес-процессами основного производства и как следствие – выпуск продукции не отвечающей по качественным характеристикам требованиям потребителей и ослабление конкурентных позиций на внутреннем и внешних рынках.

В-пятых, упущение промышленными предприятиями экономических выгод из-за неразвитости информационной инфраструктуры, не позволяющей предприятиям динамично развивать свой бизнес, оперативно выбирать потенциальных поставщиков и потребителей продукции, в реальном времени принимать целесообразные управленческие решения по всем видам производственно-финансовой деятельности.

Таблица 3 – Базовые отрасли промышленности экономики моногородов

Города	Численность жителей, тыс. чел.	Тип города	Преобладающие отрасли промышленности
Пермский край			
г. Березники	166,0	Большой	Химическая промышленность, топливно-энергетические отрасли, электротехническая промышленность, машиностроение и металлообработка, промышленность стройматериалов, легкая и пищевая промышленность.
г. Лысьва	68,7	Средний	Машиностроение и металлообработка, черная и цветная металлургия, легкая и пищевая промышленность; промышленность стройматериалов.
г. Кунгур	68,1	Средний	Топливо-энергетические отрасли, машиностроение и металлообработка, легкая и пищевая промышленность, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.
г. Краснокамск	52,6	Средний	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность; легкая и пищевая промышленность, машиностроение и металлообработка, промышленность стройматериалов.
г. Чусовой	49,3	Малый	Черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка; промышленность стройматериалов, пищевая промышленность.
г. Добрянка	35,8	Малый	Топливо-энергетические отрасли, полиграфическая промышленность; пищевая промышленность.
г. Губаха	27,2	Малый	Черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая промышленность; легкая и пищевая промышленность.
г. Нытва	20,5	Малый	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, пищевая промышленность.
г. Очер	15,1	Малый	Машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность.
г. Чердынь	5,4	Малый	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, пищевая промышленность.
Свердловская область			
г. Нижний Тагил	375,7	Крупный	Черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка; пищевая промышленность.
г. Каменск-Уральский	180,9	Большой	Черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка; полиграфическая промышленность; легкая промышленность.
г. Первоуральск	134,0	Большой	Черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка; пищевая промышленность; трубная промышленность.
г. Серов	98,5	Средний	Черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка; легкая

Окончание таблицы 3

г. Ревда	61,7	Средний	промышленность. Черная и цветная металлургия, пищевая промышленность.
г. Верхняя Пышма	58,1	Средний	Черная и цветная металлургия, легкая промышленность.
г. Артемовский	33,3	Малый	Машиностроение и металлообработка.
г. Нижняя Тура	22,8	Малый	Машиностроение и металлообработка; промышленность стройматериалов.
г. Среднеуральск	20,8	Малый	Промышленность стройматериалов; топливно-энергетические отрасли, пищевая промышленность.
г. Новая Ляля	13,4	Малый	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.
Челябинская область			
г. Магнитогорск	409,0	Крупный	Черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка; пищевая промышленность.
г. Златоуст	188,8	Большой	Черная и цветная металлургия, машиностроение и металлообработка; пищевая промышленность.
г. Миасс	152,6	Большой	Машиностроение и металлообработка.
г. Озерск	86,9	Средний	Химическая промышленность; машиностроение и металлообработка, деревообрабатывающая промышленность; промышленность стройматериалов легкая и пищевая промышленность.
г. Снежинск	50,1	Средний	Машиностроение и металлообработка, оборонные комплексы
г. Чебаркуль	43,4	Малый	Черная и цветная металлургия, легкая промышленность, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.
г. Верхний Уфалей	33,0	Малый	Черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка.
г. Усть-Катав	24,5	Малый	Машиностроение и металлообработка.
г. Куса	19,1	Малый	Черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка, пищевая промышленность.
г. Юрюзань	13,2	Малый	Машиностроение и металлообработка.

В-шестых, слабое интеграционное взаимодействие предприятий промышленности из-за непонимания собственниками предприятий и топ-менеджерами преимуществ такого объединения, а также технических, технологических, организационных, управленческих и финансовых трудностей.

В-седьмых, отсутствие проработанных новых условий государственного регулирования промышленного сектора экономики моногородов, направленных на активизацию работы по стимулированию рынков продукции предприятий промышленности, по организации взаимодействия с частным бизнесом в рамках совместного управления предприятиями.

Очевидно, что совокупность этих особенностей, наряду с позитивными тенденциями функционирования и регулирования промышленного сектора моногородов (программы поддержки моногородов, программы финансовой поддержки градообразующих предприятий промышленности, увеличение темпов выпуска инновационной продукции, модернизация существующих промышленных

предприятий, либерализация основных механизмов рыночной экономики) приводит к тому, что необходимы комплексные взаимоувязанные организационные изменения по всей цепочке реформирования и функционирования предприятий промышленности (рисунок 2).



Рисунок 2 – Алгоритм принятия взаимоувязанных решений по реформированию и развитию предприятий промышленности

На макроуровне организационные изменения должны обеспечить устойчивое развитие отраслей экономики РФ, повышение конкурентоспособности и обеспечение национальной безопасности.

На региональном уровне задачей организационных изменений является целенаправленная политика по обеспечению устойчивого развития экономики региона, сглаживание негативных последствий и использование возможностей для повышения конкурентоспособности региона.

На муниципальном уровне задачей организационных изменений становится формирование экономической политики, добиваться привлечения инвестиций, создания новых рабочих мест, способствующих повышению качества жизни населения и улучшению перспектив развития территории.

Соответственно, на микроуровне задачей организационных изменений становится создание условий для долгосрочного устойчивого развития предприятия, повышения уровня доходов работников предприятия, способствующему общему росту платежеспособности потребительского спроса и формированию емкости внутреннего рынка.

В общем случае под организационными изменениями в диссертации понимается перевод системы из одного состояния в другое. Известные на сегодняшний день теории управления организационными изменениями опираются на концепции развития – роста, что предполагает: достижение целей; адаптацию к изменяющимся условиям, преодоление противоречий; прогресс, усложнение и эволюцию. Однако необходимо отметить, что применительно к реформированию промышленного сектора экономики моногородов, управление организационными изменениями нуждается в уточнении и существенном дополнении.

Управление организационными изменениями опирается на сущностных характеристиках понятий «управление», «организационные» и «изменения». В данном контексте управление организационными изменениями есть менеджмент: пульсирующий, преобразующий, антикризисный, риск-менеджмент и другие. Под организационными подразумеваются изменения, происходящие на промышленном предприятии как субъекте рыночных отношений. Под изменениями необходимо понимать совокупность упорядочивающих и дезорганизующих процессов,

сопровождающихся количественным ростом (уменьшением) и проявляющихся в виде преобразований: структуры и поведения системы на уровне внешней и внутренней среды, организационного развития и управления сопротивлением на уровне работников.

Проявление организационных изменений можно рассматривать на уровнях внешней и внутренней среды. Во внешней среде организационные изменения проявляются в форме взаимодействия с другими предприятиями, имеют дезорганизующий характер. Во внутренней среде организационные изменения формализуются на уровне структуры предприятия (рисунок 3).

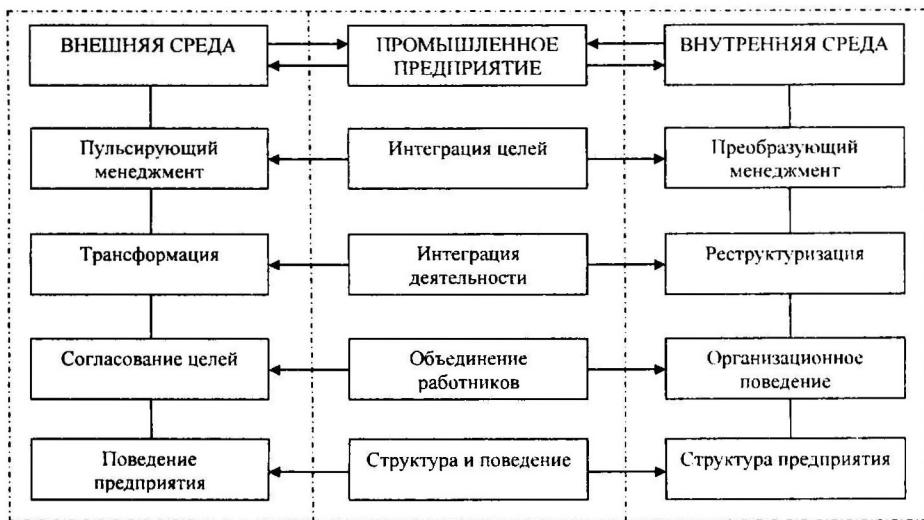


Рисунок 3 – Проявление организационных изменений предприятия в окружающей среде

Таким образом, в соответствии с предложенной схемой автор уточнил понятие управление организационными изменениями, под которым в работе понимается реагирование предприятия на воздействие внешней и внутренней среды для обеспечения оптимального соответствия изменившимся условиям, при этом реагирование выражается в корректировке способов функционирования и структуры предприятия при его целенаправленном переводе из одного состояния в другое.

Для успешного реформирования промышленного сектора экономики моногородов необходим определенный порядок действий и взаимодействий. В этом аспекте А.И. Пригожин показывает, что качество взаимодействия может быть начальным, неразвитым или же высоким более совершенным. При этом элементный состав порядка в самом общем виде включает в себя: очередность расположения элементов или их действий; соответствие требованиям или критериям, стандартам; распределенность функций, ресурсов по значимым признакам; подчинение по иерархии; согласованность целей и действий.

Из понятия целесообразности исходит и общепринятое понятие «организация» – объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил. То есть, под понятие

организации попадают предприятия всех форм собственности. банки, государственные учреждения и т.д.

В диссертации отмечено, что в работах отечественных исследователей в последние годы произошло становление теории управления организационными системами. В теории понятие «организационная система» базируется на понятии «организация».

Теория управления организационными системами адекватно отвечает задаче реформирования промышленного сектора экономики моногорода как организационной системы, функционирующей в рыночных условиях.

Автор определяет основные положения этой теории, которые целесообразно использовать для реформирования промышленного сектора экономики моногорода.

Во-первых, для промышленного сектора экономики моногорода применимо понятие «организационная система», включающее термин «организация», который используется для обозначения свойства, процесса и объекта, и термин «система», который добавляет механизм функционирования – совокупность правил, законов и процедур, регламентирующих взаимодействие участников организационной системы, и механизм управления, совокупность процедур принятия управленческих решений.

Во-вторых, к промышленному сектору экономики моногорода применимы следующие положения теории управления организационными системами:

1) участниками организационной системы являются руководящий орган, коллективы и/или отдельные исполнители (агенты);

2) совокупность процедур и правил, определяющих взаимодействие участников организационной системы, является механизмом ее функционирования; неотъемлемой частью механизма функционирования является система (механизм) управления – совокупность процедур принятия управленческих решений;

3) управленческое решение – выбор наилучшего по выбранному критерию действия из множества возможных альтернатив; система управления определяет поведение участников организации, принятие и исполнение ими управляющих решений;

4) управление организационной системой – воздействие на управляемую систему с целью обеспечения требуемого от нее поведения;

5) функционирование организационной системы состоит из следующих этапов:

- сбор данных;
- принятие решений центром о плане действий;
- реализация плана центром и агентами;
- подведение итогов, стимулирование агентов.

Данные положения соответствуют совокупности системообразующих принципов организации управления, предложенных А. Файолем и применяемых в данном случае:

- принцип разделения труда;
- принцип единства цели и руководства;
- принцип соотношения централизации и децентрализации;
- принцип власти и ответственности;
- принцип цепи – принцип вертикальных организационных связей.

Автор показывает, что согласно существующим теоретическим положениям, для эффективного реформирования промышленного сектора экономики моногорода как организационной системы необходимо дать его описание или построить модель. Описание промышленного сектора экономики моногорода предлагается выстраивать, основываясь на пяти параметрах:

1) состав промышленного сектора экономики моногорода (перечисление участников, входящих в данную организационную систему);

2) структура промышленного сектора экономики моногорода – совокупность информационных, управляющих, технологических и других связей между участниками данной организационной системы;

3) множество допустимых стратегий участников промышленного сектора экономики моногорода, отражающих технологические, экономические, экологические, социальные, институциональные и другие ограничения их совместной деятельности;

4) целевые функции участников промышленного сектора экономики моногорода, отражающие их предпочтения и интересы;

5) информированность – та информация, которой обладают участники промышленного сектора экономики моногорода на момент принятия решений о выбираемых стратегиях.

В соответствии с теорией управления организационными системами в модели организационной системы управления развитием промышленного сектора экономики моногорода могут быть задействованы следующие механизмы управления – организационно-экономические механизмы (рисунок 4):

- управление составом промышленного сектора экономики моногорода;
- управление структурой промышленного сектора экономики моногорода;
- институциональное управление (управление ограничениями и нормами деятельности);
- мотивационное управление (управление предпочтениями и интересами);
- информационное управление (управление информацией, которой обладают участники на момент принятия решений, управление последовательностью получения информации и определение на этой основе стратегий).



Рисунок 4 – Механизмы управления организационной системы управления развитием промышленного сектора экономики моногорода

Исходя из процессуальных компонентов, присущих любой деятельности, можно выделить виды, компоненты и четыре основные функции организационной системы управления развитием промышленного сектора экономики моногорода (таблица 4).

Модель организационной системы управления развитием промышленного сектора экономики должна быть построена на матричном принципе организации, что позволяет внедрить систему сбалансированных показателей устойчивого развития

промышленного сектора экономики моногорода для достижения баланса социальной, экономической, экологической и институциональной составляющих развития, а также использовать методы межотраслевого баланса для планирования целенаправленной, с точки зрения территориального образования и предприятий, хозяйственной деятельности.

Таблица 4 – Виды, компоненты и основные функции организационной системы управления развитием промышленного сектора экономики моногорода

Виды управления	Компоненты управления			
Процессное управление (функции)	планирование	организация	стимулирование	контроль
Проектное управление (фазы проекта)	концепция	разработка	реализация	завершение
Управление деятельностью	управление целями	управление технологией	управление мотивами	управление результатами

Предложенная автором методологическая основа организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов способствует не только территориальной самоорганизации промышленного сектора экономики моногородов, но и государственной организации реформирования промышленного сектора экономики моногородов в рыночной экономике.

3. Обосновано значение государственного регулирования процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов в рыночной экономике. На основе обобщения теоретических и практических подходов к государственному регулированию промышленного сектора экономики и нормативно-правовой базы государственного регулирования промышленного сектора экономики выявлены основные тенденции в развитии системы государственного регулирования процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов (п. 3.10. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

В международной практике разработка специального правового поля является общепризнанным инструментом поддержки промышленных моногородов в рыночной экономике. Однако в России, нормативно-правовая база государственного регулирования процессов реформирования промышленного сектора и социально-экономического развития моногородов сегодня находится в стадии формирования.

Анализ отечественного законодательства и практики управления социально-экономическим развитием позволяет автору констатировать, что государственное регулирование процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов частично осуществляется государственной политикой России на соответствующих уровнях (рисунок 5).

В диссертационной работе было установлено, что государственному регулированию процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов способствуют задачи в области индустриального развития экономики России, ее дальнейшего качественного преобразования на основе постиндустриальных технологий, которые определяются целевыми стратегическими ориентирами государственной промышленной и научно-технической политики. Путем разработки и реализации промышленной политики осуществляется государственное воздействие на промышленный сектор экономики. Кроме того,

стратегические приоритеты развития промышленности страны также обозначены в долгосрочной Концепции социально-экономического развития Российской Федерации и в отраслевых стратегиях (авиационной, легкой, металлургической, судостроительной, химической, нефтехимической, транспортного машиностроения и др.).

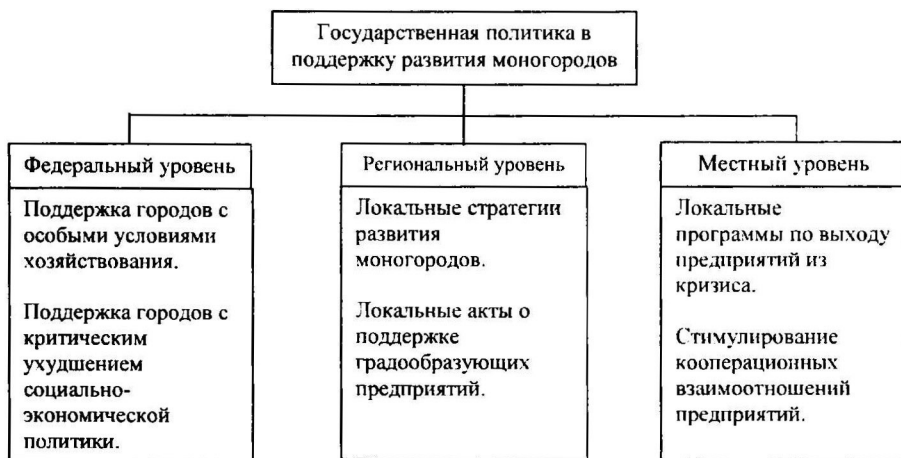


Рисунок 5 – Уровневая государственная поддержка развития моногородов

Особую роль при формировании нормативно-правовой базы государственного регулирования процессов реформирования и функционирования промышленного сектора моногородов играет законодательная база, определяющая векторную схему расширения и углубления рыночных отношений в экономике России, которая в системном виде представлена на рисунке 6.

В диссертации отражен процесс постепенного становления нормативно-правовой базы реформирования промышленного сектора экономики моногородов, а также отмечена декларированность отдельно принятых статей федеральных нормативно-правовых актов, которые требуют доработки и утверждения дополнительных положений по поддержке моногородов.

В соответствии с действующим российским законодательством ответственность за развитие территориальных образований возложена на органы власти территориального образования.

В связи с этим в работе подчеркивается необходимость позиционирования центра управления развитием промышленного сектора экономики моногорода, и, соответственно, реформирования промышленного сектора экономики моногорода, в рамках органов власти территориального образования.

Кроме того, в структуре органов власти должны быть, как минимум, блоки: социальный, экономический, экологический и институциональный, в состав которых могут входить подразделения, отвечающие развитию наиболее значимых секторов социальной сферы, экономики, экологии и институционального развития, иных сфер жизнедеятельности региона.

Определение наиболее значимых для территориального образования сфер жизнедеятельности и соответствующих показателей дается в стратегии устойчивого

развития территориального образования, в схеме территориального планирования и комплексной программе развития.

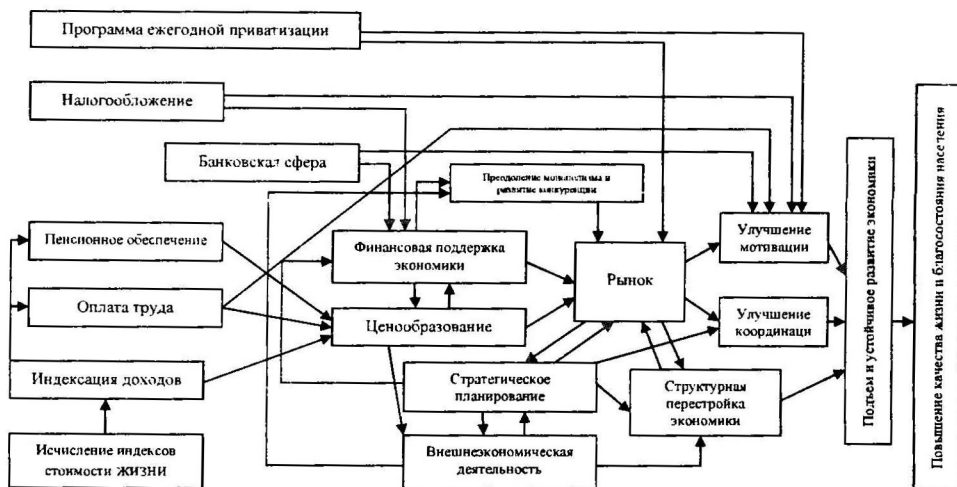


Рисунок 6 – Законодательная база развития рыночных отношений в экономике России

Для исторически сложившегося промышленного и/или направленного на промышленное развитие территориального образования центром управления развитием промышленного сектора экономики моногорода должно стать подразделение блока «Экономика» органов власти территориального образования.

Российская практика последних лет показывает, что в центре управления развитием промышленного сектора экономики моногорода целесообразно выделить подразделения по направлениям:

- 1) разработка целей и приоритетов; институциональное и правообеспечение;
- 2) ресурсное обеспечение выбранных приоритетов; осуществление контрольных функций.

При этом подразделение второго направления функционально подчиняется первому.

Соответственно позиционируется организационная система (центра) управления развитием промышленного сектора экономики моногорода. На уровне органов власти территориального образования осуществляется координирование деятельности и балансируются социальная, экономическая и финансовая, экологическая и институциональная составляющие развития территориального образования в системе сбалансированных показателей устойчивого развития территориального образования (рисунок 7) территориальной информационно-аналитической системы («электронное правительство»).

4. Уточнено понятие «редевелопмент» для территориального образования; разработана модель редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов, учитывающая концептуальные аспекты редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов с позиции теории управления организационными системами, зарубежный и отечественный опыт

реформирования промышленного сектора экономики моногородов (п. 1.1.1. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

Исследуя зарубежный опыт реформирования экономики, автор выделяет положительные результаты применения механизма редевелопмента в процессе преобразования территориальных образований. Самое широкое распространение редевелопмент (redevelopment) получил в США в течение последних 40-50 лет. В настоящее время 49 штатов США и округ Колумбия используют утвержденный законами штатов данный инструментарий для реализации проектов редевелопмента. Данный инструментарий наиболее часто применяется в случаях, когда процессы деградации городов становятся очевидными и необратимыми в сложившейся ситуации. Однако, исследование нормативно-правовой базы и аналитических статей, связанных с редевелопментом, указывает на недостаточную теоретико-методологическую основу и, скорее, на преобладание нормативно-правового закрепления существующей практики. Так, например, в штате Калифорния последние 14 лет регулярно проводится конференция «Annual Southern California Conference on Redevelopment Abuse», где, в частности, раскрываются злоупотребления в области редевелопмента. Материалы конференции дали возможность группе авторов ежегодно публиковать доклад «Redevelopment: The Unknown Government» (Редевелопмент: Неизвестное правительство), который включает в себя критику опыта и примеры лучшей практики, но не рассматривает теоретико-методологические аспекты редевелопмента.

В действующем законе штата Калифорния «California Community Redevelopment Law» дано следующее определение:

«Redevelopment» means the planning, development, replanning, redesign, clearance, reconstruction, or rehabilitation, or any combination of these, of all or part of a survey area, and the provision of those residential, commercial, industrial, public, or other structures or spaces as may be appropriate or necessary in the interest of the general welfare». То есть:

«Редевелопмент» («перестройка», «развитие нового направления») означает планирование, застройку, перепланирование, модернизацию, удаление, реконструкцию, восстановление, или любую их комбинацию, частично и в целом, для обеспечения соответствия жилых, коммерческих, промышленных, общественных и иных объектов интересам общего благосостояния.

По существу закона, редевелопмент - реконструкция населенных пунктов или отдельных городских кварталов, районов, микрорайонов с использованием собственных и привлеченных инвестиций. Главная цель редевелопмента – повышение финансовой самостоятельности территорий и формирование их экономической независимости, косвенно предполагая решение социальных, экологических и институциональных проблем.

Определяя концептуальную основу модели редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов автор предлагает исходить из сопоставления понятий «редевелопмент» – «девелопмент» подобно тому, как мы сопоставляем понятия «революция» – «эволюция». Общим для пар понятий «редевелопмент» – «девелопмент» и «революция» – «эволюция» является понятие «развитие». Противоположным направлением развитию является деградация, которая проявляется совокупно и в социальной, и в экономической, и в экологической, и в институциональной сферах.

Когда процессы деградации преобладают над процессами развития города встает вопрос о неких коренных преобразованиях, которые исследователи называют революционными.

Отмечая сходство пар понятий «редевелопмент» – «девелопмент» и «революция» – «эволюция», их необходимо разделить по области применения. Понятия «революция» – «эволюция» имеют общенаучное применение. Понятия «редевелопмент» – «девелопмент» относятся к теории и практике управления, менеджмента. В случае редевелопмента промышленного сектора экономики моногорода речь идет о муниципальном и корпоративном менеджменте, когда преобладающие процессы деградации вызывают необходимость «революции», что подразумевает:

- резкий скачок, крупное изменение организации хозяйственной деятельности;
- преодоление кризиса, предшествующего этому резкому скачку;
- разрыв преемственности в развитии хозяйственной деятельности.

Сам скачок не следует понимать в буквальном смысле слова, он рассматривается как резкое изменение скорости процесса. Надо полагать, что процесс можно назвать революционным в полном смысле слова только в том случае, если имеются налицо все три признака.

В теории и практике управления, данную сущность наиболее полно отражает понятие «реинжиниринг», который получил наибольшее распространение на корпоративном уровне.

Применение теории и методологии реинжиниринга позволяет дать теоретико-методологическую трактовку редевелопмента, поскольку он представляет собой данный инструментарий на уровне территориальных образований.

Согласно определению М. Хаммера и Д. Чампи, реинжиниринг – это фундаментальное переосмысление и радикальное перепроектирование бизнес-процессов для достижения существенных улучшений в ключевых для современного бизнеса показателях результативности.

В этой формулировке авторы определения выделяют 4 ключевых слова: фундаментальный, радикальный, существенный, процессы.

В работе М. Хаммера «Реинжиниринг корпорации: Манифест революции в бизнесе» дается ответ еще на один, ключевой для данного исследования, вопрос: применим ли реинжиниринг к правительству и другим государственным учреждениям? Авторы отвечают – несомненно. Суть реинжиниринга - в переосмыслении организации работы. Поэтому он применим к любым предприятиям и учреждениям.

Исходя из наличия проблемы промышленных моногородов, требований Градостроительного кодекса РФ по обеспечению принципа устойчивого развития в градостроительной деятельности, определений редевелопмента и реинжиниринга, автор предлагает следующее определение.

Редевелопмент – это реинжиниринг социальных, экономических, экологических и институциональных процессов территориального образования от их дисбаланса к балансу с точки зрения устойчивого развития, реализуемый посредством территориального планирования.

Данное определение устанавливает цель, задачи и механизм реализации редевелопмента при реформировании промышленных моногородов, определяя его одновременно как антикризисный механизм в условиях глобального кризиса.

По существу, редевелопмент со всем допустимым инструментарием реинжиниринга является одним из наиболее значимых механизмов реформирования промышленных моногородов.

В связи с этим в диссертационной работе рассмотрены различия между совершенствованием, к которому относятся реструктуризация, реконструкция, ребилдинг, и редевелопментом, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительная характеристика совершенствования и редевелопмента

Параметр	Совершенствование	Редевелопмент
Уровень изменений	Наращиваемый	Радикальный
Начальная точка	Существующий процесс	«Чистая доска»
Частота изменений	Непрерывно/единовременно	Единовременно
Длительность изменений	Малая	Большая
Направление изменений	Снизу вверх	Сверху вниз
Охват	Узкий - на уровне функций (функциональный подход)	Широкий - межфункциональный
Риск	Умеренный	Высокий
Основное средство	Стратегическое управление	Информационные технологии
Тип изменений	Изменение корпоративной культуры	Культурный/структурный

Кроме того, предложенное определение редевелопмента позволяет применить теоретически достаточно исследованный и практически отработанный на корпоративном уровне инструментарий реинжиниринга для разработки модели редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов.

Существенным отличием предлагаемой модели редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов от применяемых на практике должна стать ориентация на баланс социальных, экономических, экологических и институциональных процессов территориального образования, тогда как в США основным показателем осуществления редевелопмента является Tax Increment или приращение налоговых поступлений в результате реализации проекта редевелопмента.

Tax Increment Financing (TIF) – финансирование за счет приращения налоговых поступлений – является также методом финансирования государственных и муниципальных инвестиций в области редевелопмента.

Как правило, органы власти штатов предлагают программы гарантий TIF по проектам редевелопмента. При этом формулируются требования к проекту, предлагаются формы заявок для участия в программе госгарантий и формы отчетности.

Следует обратить внимание, что по окончании очередного финансового года результаты реализации проекта редевелопмента подлежат аудиту со стороны органов контроля штата. Примером тому может служить Отчет за 2007-2008 гг. по штату Калифорния, предоставляемый гражданам, губернатору, и членам законодательного органа Калифорнии. Отчет подготовлен службой контроллера штата Калифорния (California State Controller), подобием которой являются контрольно-счетные палаты в субъектах Российской Федерации.

В общем виде процедура редевелопмента территориального образования имеет вид, представленный на рисунке 8.



Рисунок 8 – Структура процедуры редевелопмента территориального образования

При определении стратегии развития промышленного моногорода существенным фактором является общий потенциал города. Под фактором понимается движущая сила, причина процесса, явления; существенное обстоятельство в процессе, явлении. С другой стороны, потенциал – это совокупность средств, необходимых для осуществления процесса. В свою очередь, это стимулирует процесс редевелопмента.

В таблице 6 систематизированы основные факторы редевелопмента промышленного моногорода по видам потенциала.

Будущее промышленного моногорода, в первую очередь, определяется уровнем жизни населения.

Для оценки существующего положения и определения прогнозных показателей будущего необходимо сформировать систему показателей уровня жизни населения, отвечающую требованиям устойчивого развития. Последнее кардинально изменяет подход в организации жизнедеятельности города, меняя парадигму XIX-XX веков «рабочая сила для предприятия» на парадигму XXI века «город для людей».

Система показателей уровня жизни характеризует уровень жизни с разных сторон: потребления (по натурально-вещественной структуре и по стоимости), обеспеченности населения разного рода услугами и, наконец, с помощью синтетических показателей – со стороны потребления населением определенной совокупности материальных благ и услуг. Ряд показателей позволяет оценить социальные сдвиги в структуре доходов и потребления, поскольку некоторые из них рассчитываются отдельно для разных категорий населения.

Таблица 6 – Систематизация основных факторов речедевелопмента промышленного моногорода по видам потенциала

Факторы речедевелопмента моногорода	
Потенциал речедевелопмента местного общественного сектора	Потенциал речедевелопмента локального рыночного сектора
1. Природно-ресурсный потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – площадь территории на душу населения, кв. км; – запасы подземных и поверхностных вод на душу населения, куб. м; – др. ресурсы территории. 	<ul style="list-style-type: none"> – наличие прав доступа к разработке, добыче и реализации природных ресурсов, земельные ресурсы, находящиеся в собственности предприятий (немуниципальных, негосударственных).
2. Трудовой потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – кадровый потенциал местных органов власти, общественных организаций; – наличие системы. 	<ul style="list-style-type: none"> – экономически активное население; – трудовые ресурсы разной степени квалификации и направлений отраслевой компетенции, задействованные в системе рыночного воспроизводства.
3. Управление и институциональный потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – нормативно-правовая база; – наличие эффективно-действующих институтов местного самоуправления. 	<ul style="list-style-type: none"> – менеджмент предприятий частного сектора; – институты корпоративной культуры.
4. Социокультурный потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – число жителей на одно культурно-досуговое учреждение, количество зарегистрированных преступлений на душу населения, заболеваемость населения и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – уровень социальной ответственности бизнеса, объем социальных инвестиций.
5. Производственный потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – техническая база осуществления управления муниципальным образованием местных администраций, степень физического и морального износа основных фондов и используемых технологий муниципальных предприятий. 	<ul style="list-style-type: none"> – степень физического и морального износа основных фондов и используемых технологий предприятий частного сектора.
6. Финансовый потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – доля собственных доходов в расходах местного бюджета, финансовые ресурсы муниципальных предприятий; денежные доходы населения; – накопления, остатки на счетах 	<ul style="list-style-type: none"> – сальдированная прибыль хозяйствующих субъектов территории; – амортизационные отчисления.
7. Инфраструктурный потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – протяженность автодорог с твердым покрытием, обеспеченность жильем населения, развитость бытовой инфраструктуры, количество объектов муниципальной инфраструктуры. 	<ul style="list-style-type: none"> – функционирование обслуживающих основное производственное структур, сетевой маркетинг, другие элементы внутренней инфраструктуры предприятий.
8. Потенциал предпринимательской активности	
<ul style="list-style-type: none"> – уровень предпринимательской активности муниципальных предприятий и структур, оказывающих платные услуги населению, создавая ресурсную базу локального общественного сектора 	<ul style="list-style-type: none"> – численность работающих в сфере малого бизнеса на постоянной основе, доля малого предпринимательства в экономике муниципального образования по объему производства товаров и услуг.
9. Инновационный потенциал	
<ul style="list-style-type: none"> – наличие целевой инновационной программы муниципального образования, совета по развитию инновационной деятельности, экспертного совета, целевого бюджетного инновационного фонда, венчурного инновационного фонда. 	<ul style="list-style-type: none"> – инновационно-технологические центры, технопарки, фонды коммерциализации и трансфера технологий частного сектора, научно-исследовательские лаборатории в структуре предприятия, наличие патентов на изобретения, авторских свидетельств и т. п.

Структура населения учитывается в расчетах таких важных показателей уровня жизни, как общественные фонды потребления и обеспеченность населения разного рода услугами, а также показателей потребления отдельных видов материальных благ. В них же находит отражение и учет влияния на благосостояние внешней среды, от которой зависят и ассортимент потребляемых товаров и услуг, и развитие тех общественных фондов, которые используются для организации отдыха. При этом все показатели благосостояния связаны с материальным производством, так что сформулированные выше требования к анализу и прогнозированию уровня жизни в принятой системе его показателей в основном выполняются.

Исходя из этих соображений, схема прогнозирования социально-экономических характеристик уровня жизни в условиях рыночной экономики может быть представлена в следующем виде (рисунок 9).

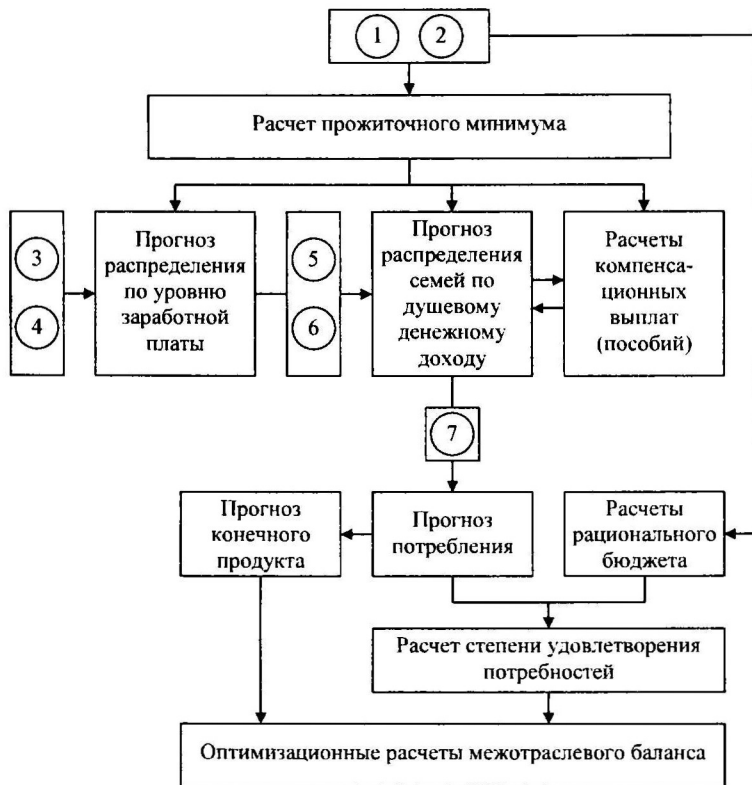


Рисунок 9 – Прогнозирование основных социально-экономических характеристик уровня жизни населения моногорода в условиях рыночной экономики

Прогнозу предшествуют расчеты минимального и перспективного стандартов жизни. Первый нужен для обоснования минимальной заработной платы и компенсационных выплат (пособий), второй – для формулирования целевой установки прогноза, с тем чтобы судить о возможном приближении к рациональной

структуре потребления. Расчеты осуществляются по моделям расчета минимального по стоимости набора пищевых продуктов (1) и дифференцированных рациональных бюджетов (2).

Далее разрабатывается прогноз распределения рабочих и служащих по заработной плате и семей по душевому денежному доходу.

Первый осуществляется с учетом расчетов прожиточного минимума по моделям формирования заработной платы (3) или распределения заработной платы (4), второй – на основе модели формирования семейного душевого дохода (5) или модели распределения семей по доходу (6).

После этого можно осуществить следующий шаг – прогноз потребления на основе полученного распределения по доходам по корреляционно-регрессионным моделям (7).

Затем, рассчитав конечный продукт и перейдя от него к межотраслевому балансу, который можно оптимизировать по максимуму степени удовлетворения потребностей и по которому можно судить о тех задачах, решение которых необходимо для реализации выполненного прогноза.

Все используемые системы моделей предполагают увязку показателей уровня жизни с возможностями материального производства, экологическими возможностями и ограничениями, институциональными возможностями.

Таким образом, осуществляется подход к достижению баланса социального, экономического, экологического и институционального развития территориального образования (города) и промышленного сектора экономики в его составе.

Практика редевелопмента в США показывает, что редевелопмент территориального образования осуществляется в виде проекта, который оформляется в виде муниципального плана редевелопмента. По аналогии можно сопоставлять community redevelopment plan, municipal development plan и генеральный план, разрабатываемый в соответствии с Градостроительным кодексом РФ.

В диссертационной работе предложен алгоритм разработки и планирования проекта редевелопмента территориального образования – промышленного моногорода, представленный на рисунке 10. Он включает в себя, как часть единого целого, разработку и планирование проектов редевелопмента одного или нескольких предприятий промышленного сектора экономики в составе территориального образования с органами территориального управления.

Разработка и планирование проекта редевелопмента промышленного моногорода осуществляется с учетом требований системы сбалансированных показателей, обуславливающих баланс социальных, экономических, экологических и институциональных параметров развития территориального образования.

Проект редевелопмента промышленного моногорода закладывается в основу генерального плана города, который в обязательном порядке разрабатывается в соответствии с Градостроительным кодексом РФ.

Изложенное представляет собой модель редевелопмента промышленного сектора экономики моногорода. При этом в модели блок «Прогнозирование основных социально-экономических характеристик уровня жизни населения моногорода в условиях рыночной экономики» (рисунок 9) является определяющим в блоках «Стратегия развития территориального образования» (рисунок 8) и «Определение целей и содержание проекта» (рисунок 10). Алгоритм разработки и планирования проекта редевелопмента территориального образования – промышленного моногорода (рисунок 10) раскрывает содержание блока «Определение проектов

редевелопмента» в Структуре процедуры редевелопмента территориального образования (рисунок 8).

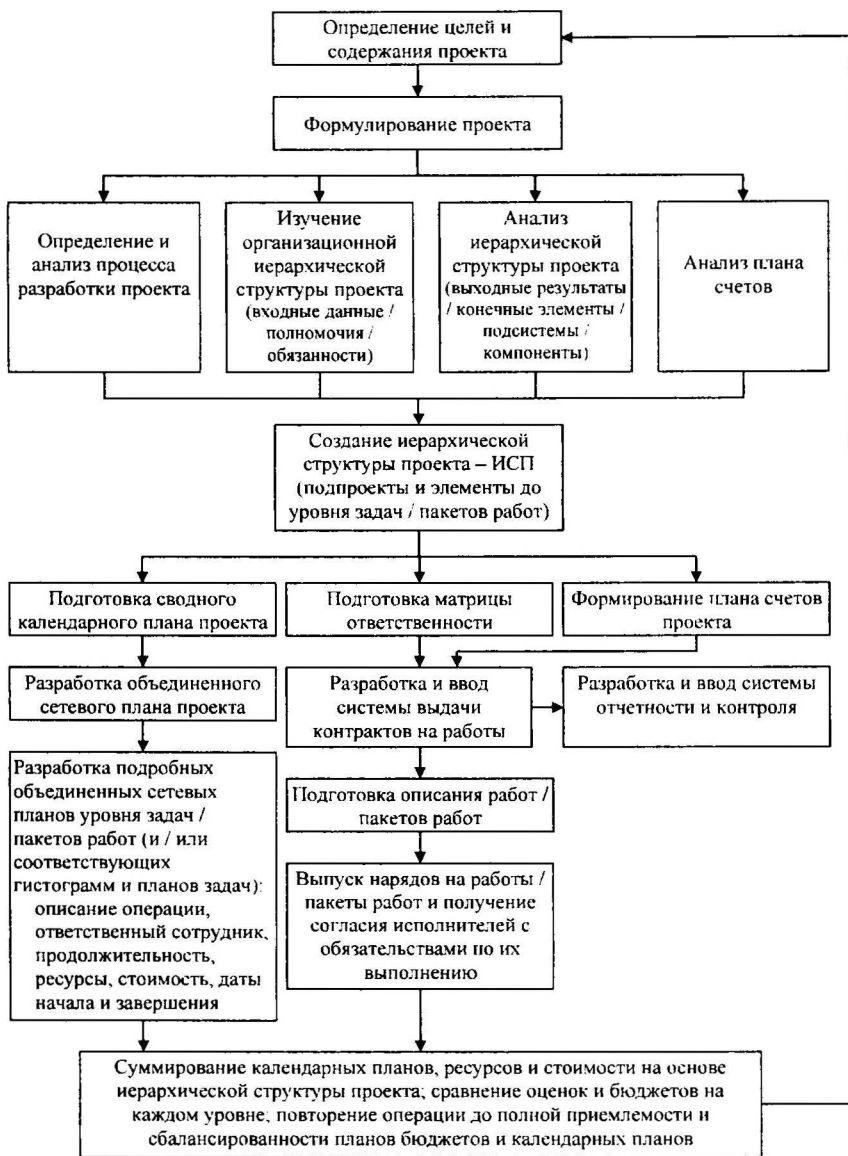


Рисунок 10 – Алгоритм разработки и планирования проекта редевелопмента территориального образования – промышленного моногорода

5. Сформулированы методические подходы по реализации модели редевелопмента промышленного сектора экономики для реформирования промышленных моногородов, представлены теоретические выводы и методологические положения по применению программно-целевого подхода как основного механизма реализации модели редевелопмента промышленного сектора с целью устойчивого развития моногородов (пп. 1.1.2., 3.17. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

В работе показано, что реформирование промышленных моногородов может осуществляться на основе модели редевелопмента промышленного сектора экономики. Автором выделены три основных методических подхода по реализации модели редевелопмента промышленного сектора экономики моногорода:

- территориальное стратегирование;
- территориальное программирование;
- территориальное планирование.

Стратегирование, как процесс прогнозирования и формирования будущего, есть способность многоаспектно описать реальность, учитывая все законы изменений, которые происходят в результате воздействия на реальность, и способность принять во внимание те факторы, которые появятся в результате воздействия на реальность, и реагировать не просто на реальность, а на те факторы, которые появятся как результат воздействия на реальность. То есть, стратегирование – это совокупность стратегического планирования, прогнозирования и управления.

Очевидно, что применительно к территориальному образованию, каковым является моногород, допустимо применение термина – территориальное стратегирование.

При этом смысловым ядром «стратегирования» является наличие долгосрочных планов (установок) и ответственности за свое будущее (возможность реализации намеченных планов). Другой аспект «стратегирования» связан с необходимостью выделения стратегических приоритетов, концентрации усилий «стратегического субъекта» и минимизации внутренних непродуктивных издержек что в целом составляет парадигму территориального стратегирования (рисунок 11).

Для таких сложных социальных систем, каковыми являются города, долгосрочное планирование и концентрация усилий означают согласование целей (образов будущего) ключевых субъектов территории, так называемых «стейкхолдеров» – ключевых фигур влияния. В отношении территориальных образований стейкхолдерами являются местные власти, бизнес, сообщества, региональные и федеральные власти, межрегиональные и международные корпорации, международные общественные фонды и организации. Базовая идея стратегирования состоит в том, что ответственность за будущее территории лежит на сообществе, проживающем на данной территории. Территориальное сообщество, которое включает в себя представительную и исполнительную власть; местный бизнес; общественные организации и объединения; население – является коллективным стратегическим субъектом.

Предметом стратегирования является «будущее территории», в котором учитываются интересы и цели большинства субъектов территории. Такое территориальное стратегирование означает самостоятельное определение территориальным сообществом целей и основных направлений устойчивого развития в динамичной конкурентной среде. Для него характерны:

- взгляд из будущего в настоящее;
- видение желаемого будущего;

- формулировка миссии;
- анализ конкурентоспособности;
- анализ движущих сил развития;
- небольшое количество приоритетов;
- учет интересов, переговоры;
- реальное участие реальных стейкхолдеров;
- наличие субъекта реализации;
- мониторинг.



Рисунок 11 – Парадигма территориального стратегирования

По содержанию стратегирование (прогнозирование, планирование и управление) – это, прежде всего, выбор целей и ориентиров, прорисовка желаемого будущего территории, определение стратегии и направлений развития, обеспечивающих конкурентоспособность территории в целом как места для жизни, хозяйственной деятельности и временного пребывания, а также конкурентоспособность отдельных отраслей территориальной экономики и социальной сферы. В идеале стратегический план должен включать хорошо продуманную, специфичную миссию, четкие формулировки целей, относительно небольшой набор задач и конкретных стратегических проектов. Стратегический план,

в отличие от комплексной программы, должен затрагивать только самое главное для адаптации и устойчивого развития города в конкурентной рыночной среде. Специфика стратегирования как процесса определена тем, что одной из его главных задач является снижение неопределенности будущего. А это достигается, в частности, путем обсуждения, прояснения, согласования действий заинтересованных участников территориального развития. Это означает, что стратегический план может быть разработан только в многостороннем и конструктивном диалоге бизнеса, власти и общества (гражданских институтов). Попытка отказаться от этого диалога или имитировать его делает бессмысленным стратегирование. Поэтому принципиальным для стратегирования является понятие «стейкхолдера» – человека или организации, чьи интересы существенно связаны с данной территорией и чьи ресурсы позволяют существенно влиять на его развитие. Только добившись заинтересованного участия и общей договоренности между стейкхолдерами можно надеяться на реализацию стратегии.

Предполагается, что стратегирование должно использоваться территориальными органами власти и управления, в частности органами законодательной и исполнительной власти, для организации современных процессов стратегирования и создания более совершенного аппарата управления этими процессами, а так же для развития функционирования самого управления процессами стратегирования и вовлечения в управление населения.

Территориальное программирование направлено на реализацию стратегических целей и задач развития посредством комплексной, отраслевых и целевых программ.

Программно-целевое управление в отечественной экономической теории и практике нередко рассматривалось только как метод планирования. Сущностью программно-целевого подхода является целостное единство четко структурированной содержательной части программы с формированием и использованием организационного и финансового механизмов ее реализации, контролем реализации (последнее является одновременно и элементом активно функционирующей обратной связи).

Условиями использования программно-целевого подхода являются:

- потребность в существенном изменении дисбаланса, структуры, значимых для данного территориального образования тенденций развития социальной сферы и экономики;

- многоаспектность и комплексность сложившейся социально-экономической и природно-экологической проблемной ситуации, требующей межотраслевой и межтерриториальной координации программных мероприятий;

- наличие существенных препятствий для достижения целей развития, исходя из существующего уровня взаимосвязей между уровнями территориального управления, хозяйствующими субъектами и т.д.;

- необходимость скоординированного использования финансовых и материальных ресурсов различной ведомственной, отраслевой, региональной и иной принадлежности для достижения стратегических целей (федеральной, региональной или муниципальной значимости).

Программно-целевой подход на практике представляет собой последовательную цепь процессов и процедур в рамках подсистем: нормативно-правовой, информационной и организационной.

Нормативная и правовая подсистема – это правовое поле программирования. Она предполагает закрепление программирования и его элементов в законодательстве. Примером создания поля может служить принятие закона «О

системе социально-экономического программирования», который определяет процедуру разработки программ, критерии отбора «программных» проблем, организационную составляющую, принципы документооборота и виды документов, источники информации, структуру целевых программ. В обязательном порядке необходимо принятие методических указаний по разработке и реализации целевых программ, доведение их до всех структур управления на муниципальном уровне. Особое внимание в указаниях следует уделить системе программных показателей (индикаторов), на основе которых осуществляется мониторинг и оценка программ.

Информационная подсистема территориального программирования аккумулирует весь спектр необходимых сведений о законодательной и методологической базе, необходимых ресурсах, состоянии объекта программирования. Информационная подсистема предполагает определение информационных потребностей, каналов передачи, системы автоматизации и обработки данных, системы учета и хранения информации, в том числе формирование баз данных. Программирование является открытой системой, за исключением сфер, связанных с военным комплексом, областью государственной тайны.

Организационная подсистема включает в себя субъекты программирования и процедуру организации программирования как процесса. В качестве субъектов программирования выступают: инициатор, заказчик, инвестор, дирекция, команда, подрядчики. Реализация программы может осуществляться командой и (или) дирекцией, сформированной в рамках органа исполнительной власти территориального образования, или специально созданным агентством, имеющим самостоятельный статус (такая практика может иметь место при комплексных программах развития территорий, практика редевелопмента в США). В рамках исполнительно-распорядительного органа (как правило, это местная администрация) целесообразно создание Управления территориального программирования. Настоящее управление должно координировать и осуществлять общее руководство реализацией всех программ в рамках данного территориального образования.

В систему программирования входят программы различных уровней. Так, в рамках территориальных образований реализуются региональные блоки федеральных программ, а также многочисленные муниципальные программы. Последние являются как продолжением федеральных и региональных аналогов, так и самостоятельными инициативами. Для координации этих программ и необходим единый программный центр.

Алгоритм формирования системы программирования устойчивого развития территориальных образований заключается во внедрении всех перечисленных подсистем. В первую очередь, необходимо нормативное закрепление, затем формирование организационной структуры. Особое значение имеет соблюдение требований к использованию программно-целевого подхода в управлении. Только соблюдение этих требований позволяет эффективно использовать данный инструмент.

При существующей нормативно-правовой базе в России реализация модели редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов возможна в рамках территориального стратегирования, программирования и планирования.

В настоящее время ведется разработка стратегий, комплексных и отраслевых программ развития, схем территориального планирования и генеральных планов поселений.

Территориальное стратегирование и программирование				Редевелопмент промышленного сектора экономики моногорода
Стратегия устойчивого развития ТО - определение целей и концептуаль- ных основ развития				Постановка целей
Комплексная программа устойчивого развития ТО определение задач и механизма реализации	социальный блок комплексной программы	- отраслевые программы социального блока комплексной программы	Проекты по программным мероприятиям	
		- целевые программы социального блока комплексной программы	Проекты по программным мероприятиям	
		- отраслевые программы экономического блока комплексной программы	Проекты по программным мероприятиям	
		- программа развития промышленности территориального образования	Проекты по программным мероприятиям	
	экологический блок комплексной программы	- целевые программы экономического блока комплексной программы	Проекты по программным мероприятиям	
		- отраслевые программы экологического блока комплексной программы	Проекты по программным мероприятиям	
	институцио- нальный блок комплексной программы	- целевые программы экологического блока комплексной программы	Проекты по программным мероприятиям	
		- отраслевые программы институционального блока комплексной программы	Проекты по программным мероприятиям	
Территориальное планирование				Картографическая визуализация проектов и контроль реализации

Рисунок 12 – Структура территориального стратегирования, программирования, планирования и редевелопмента промышленного сектора экономики моногорода

Министерством регионального развития РФ разработаны методические рекомендации по разработке стратегий развития территориальных образований. Имеются федеральные и региональные рекомендации по разработке комплексных и целевых, отраслевых программ муниципальных образований. До 01.01.2012 в субъектах РФ, муниципальных районах и поселениях должны быть разработаны соответствующие документы территориального планирования.

Исходя из опыта территориального планирования в Пермском крае и на основании проведенного исследования, автор делает вывод, что территориальное планирование – это картографическая визуализация стратегии, комплексной, отраслевых и целевых программ территориального развития. Территориальное планирование реализуется через комплекс мероприятий территориального планирования, т.е. комплекс программных мероприятий в форме совокупности проектов, направленных на достижение баланса социальной, экономической, экологической и институциональной составляющих развития территориального образования. Взаиморасположение и связь составных частей (структура) территориального стратегирования, программирования, планирования и редулопмента промышленного сектора экономики моногорода представлено на рисунке 12.

В соответствии с проведенными исследованиями отраслевые и целевые программы территориального развития должны включать мероприятия (проекты), которые, в свою очередь становятся составной частью редулопмента промышленного сектора экономики моногорода. Это программные мероприятия и проекты по:

- технологической модернизации;
- экологической модернизации;
- подготовке и переподготовке кадров;
- совершенствованию организационно-экономических механизмов управления развитием отраслей, предприятий и направлений деятельности.

Проекты разрабатываются и реализуются на принципах реинжиниринга для преодоления деградации и достижения баланса социальной, экономической, экологической и институциональной составляющих развития промышленного моногорода.

Таким образом, предложенная модель редулопмента промышленного сектора экономики, методические подходы по ее реализации могут служить концептуальной основой для реформирования промышленных моногородов.

Разработанные автором теоретические и методологические положения, а также практические рекомендации применения редулопмента при реформировании промышленных моногородов в рыночных условиях являются важным шагом вперед по пути познания закономерностей функционирования промышленного сектора и повышения эффективности системы управления социально-экономическим развитием города.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Монографии

1. Загоруйко И.Ю. Финансово-правовое регулирование торгово-посреднической деятельности в Российской Федерации. Пермь: Изд-во Западно-Уральского института экономики и права, 2009. – 8,06 п.л.
2. Пыткин А.Н., Загоруйко И.Ю. Проблемы совершенствования организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов. Екатеринбург: Изд-во Института экономики Уральского отделения РАН, 2010. – 12,04 п.л. (авт. 6,02 п.л.)
3. Загоруйко И.Ю., Пыткин А.Н. Концептуальные аспекты редулопмента промышленных моногородов. Екатеринбург: Изд-во Института экономики Уральского отделения РАН, 2010. – 10,5 п.л. (авт. 5,25 п.л.)
4. Загоруйко И.Ю. Редулопмент в реформировании промышленности моногородов. Екатеринбург: Изд-во Института экономики Уральского отделения РАН, 2011. – 14,0 п.л.

Научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК России

5. Пыткин А.Н., Загоруйко И.Ю. Постановка проблемы моногородов: поиск решений научным сообществом // Российское предпринимательство. 2010. № 4, вып. 2. С. 132-137. – 0,6 п.л. (авт. 0,3 п.л.)
6. Загоруйко И.Ю. Вопросы экономической теории города и устойчивое развитие промышленных моногородов // Российское предпринимательство. 2010. № 7, вып. 1. С. 161-164. – 0,35 п.л.
7. Загоруйко И.Ю., Главацкий В.Б. Определение понятия «город» как концептуальная основа разработки механизмов устойчивого развития моногородов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 15(72). С. 29-33. – 0,6 п.л. (авт. 0,3 п.л.)
8. Пыткин А.Н., Загоруйко И.Ю. Постановка проблемы моногородов: поиск решений органами власти и корпоративным сообществом // Российское предпринимательство. 2010. № 8, вып. 2. С. 154-158. – 0,6 п.л. (авт. 0,3 п.л.)
9. Загоруйко И.Ю. Методологические аспекты реформирования экономики моногорода // Российское предпринимательство. 2010. № 11, вып. 1. С. 104-108. – 0,4 п.л.
10. Пыткин А.Н., Загоруйко И.Ю. Концептуальная основа модели редулопмента промышленных моногородов // Российское предпринимательство. 2010. № 12, вып. 1. С. 124-130. – 0,5 п.л. (авт. 0,25 п.л.)
11. Загоруйко И.Ю. Государственное регулирование процессов реформирования экономики моногородов // Российское предпринимательство. 2011. № 1, вып. 1. С. 156-162. – 0,45 п.л.
12. Пыткин А.Н., Загоруйко И.Ю. Концептуальные аспекты реформирования промышленных моногородов // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. Серия Экономика, вып. 31. – 0,6 п.л. (авт. 0,3 п.л.)

Научные статьи в сборниках, доклады, препринты

13. Загоруйко И.Ю. Теоретические основы организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2007. – 4,8 п.л.

14. Загоруйко И.Ю. Методологические основы организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора экономики моногородов. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2008. – 4,94 п.л.

15. Пыткина С.А., Загоруйко И.Ю. Государственное регулирование процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2009. – 3,0 п.л. (авт. 1,5 п.л.)

16. Загоруйко И.Ю., Тирон Г.Г. Основные тенденции в развитии системы государственного регулирования процессов реформирования промышленного сектора экономики моногородов. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2009. – 2,4 п.л. (авт. 1,2 п.л.)

17. Загоруйко И.Ю. Вопросы баланса социального, экологического, экономического и институционального развития при реформировании промышленных моногородов // Вопросы методологии баланса социального, экономического, экологического и институционального развития региона: Сборник научных трудов / Пермский филиал Института экономики УрО РАН / Под. ред. проф. А.Н. Пыткина. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2009. – Выпуск VIII. – 0,48 п.л.

18. Тирон Г.Г., Загоруйко И.Ю. Зарубежный и отечественный опыт реформирования промышленного сектора экономики моногородов. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2010. – 3,25 п.л. (авт. 1,7 п.л.)

19. Загоруйко И.Ю., Пыткина С.А. Совершенствование организационно-экономических механизмов реформирования промышленного сектора моногородов в рыночной экономике. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2010. – 2,0 п.л. (авт. 1,0 п.л.)

20. Загоруйко И.Ю. Реформирование промышленных моногородов как одно из актуальных направлений промышленной политики // Нравственность и экономика: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. Сборник научных трудов. – Курган: Изд-во Курганского филиала ИЭ УрО РАН, 2010. Т.2. – 0,33 п.л.

21. Загоруйко И.Ю. Использование механизма редевелопмента в реформировании российских промышленных моногородов // Современные проблемы экономики, менеджмента и маркетинга: XVI Международная научно-практическая конференция. Нижний Тагил, 2010. – 0,34 п.л.

22. Загоруйко И.Ю. Инновация экономики промышленных моногородов // Менеджмент на инновациите: Сборник научни трудове / Асоциация на преподавателите по икономика и управление в индустрията. Варна (Менеджмент инноваций: Сборник научных трудов / Асоциация преподавателей по экономике и управлению в индустрии. – Варна, 2010. ISBN 978-954-635-004-6. – 0,53 п.л.

23. Загоруйко И.Ю. Концептуальные аспекты редевелопмента промышленного сектора экономики моногородов с позиции теории управления организационными системами // Совершенствование стратегического управления корпоративными образованиями и региональная промышленная полтика перехода к новой инновационной экономике: материалы Международной научно-практической конференции / Пермский государственный университет / Коллектив авторов. – Пермь, 2010. – Т.1. – 0,38 п.л.

24. Пыткин А.Н., Загоруйко И.Ю. Теоретические основы государственного регулирования промышленного сектора экономики // Совершенствование стратегического управления корпоративными образованиями и региональная промышленная полтика перехода к новой инновационной экономике: материалы

Международной научно-практической конференции / Пермский государственный университет / Коллектив авторов. – Пермь, 2010. – Т. I. – 0,28 п.л. (авт. 0,14 п.л.)

25. Загоруйко И.Ю., Пыткин А.Н. Зарубежный опыт реформирования промышленного сектора экономики моногородов в США // Проблемы устойчивого социально-экономического развития и управления муниципальных образований: материалы Всероссийской научно-практической конференции / Уральская академия государственной службы / Коллектив авторов. – Пермь, 2010. – 1,2 п.л. (авт. 0,6 п.л.)

26. Загоруйко И.Ю. Особенности регулирования промышленного сектора экономики моногородов // Проблемы устойчивого социально-экономического развития и управления муниципальных образований: материалы Всероссийской научно-практической конференции / Уральская академия государственной службы / Коллектив авторов. – Пермь, 2010. – 0,75 п.л.

Научно и учебно-методические работы

27. Загоруйко И.Ю. О конституционно-правовых основах самостоятельности местного самоуправления // Тезисы научно-методической конференции / Западно-Уральский институт экономики и права. Пермь, 2003. – 0,25 п.л.

28. Загоруйко И.Ю. Теоретико-правовые проблемы в административном праве // Тезисы научно-методической конференции / Западно-Уральский институт экономики и права. Пермь, 2003. – 0,25 п.л.

29. Загоруйко И.Ю. Особенности применения упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности на территории Пермской области // Тезисы научно-методической конференции / Западно-Уральский институт экономики и права. Пермь, 2005. – 0,5 п.л.

30. Загоруйко И.Ю. Проблемы привлечения налогового агента к налоговой ответственности // Тезисы научно-методической конференции / Западно-Уральский институт экономики и права. Пермь, 2005. – 0,2 п.л.

31. Загоруйко И.Ю. Место и роль налогового права на современном этапе // Тезисы научно-методической конференции / Западно-Уральский институт экономики и права. Пермь, 2005. – 0,2 п.л.

32. Загоруйко И.Ю. Основные виды нарушений организационно-правового характера в торгово-посреднической деятельности и ответственность за них // Тезисы Всероссийской научно-практической конференции / Южно-Сахалинский институт ГОУ ВПО «Российский государственный торгово-экономический университет» Южно-Сахалинск, 2008. – 0,4 п.л.

Подписано в печать 04.03.2011 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага писчая. П.л. 2.0
Тираж 100 экз. Заказ № 126

**ООО «Полиграф Сити»,
г. Пермь, ул. Ленина, 66, оф.222**

102