

0-794665

На правах рукописи



Мордвинцев Иван Александрович

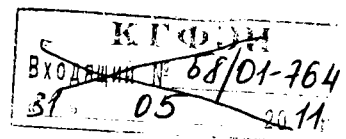
**СПЕЦИФИКА И МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
В РЕГИОНАХ РОССИИ**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Волгоград – 2011



Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Иншаков Олег Васильевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент
Митрофанова Инна Васильевна
кандидат экономических наук, доцент
Соболева Светлана Юльевна

Ведущая организация Белгородский государственный
университет

Защита состоится 23 июня 2011 г. в 15-00 на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, аудитория 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Автореферат диссертации разослан 23 мая 2011 г. и размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» – <http://www.volsu.ru>.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000807002

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор

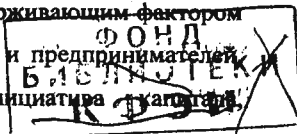
Тимофеева ✓ Тимофеева Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена логикой процесса социально-экономического развития современной России. В СССР молодежная политика осуществлялась, исходя из целей существовавшего тогда общества. Монополизированная государством молодежная политика сужала возможности развития молодой части общества, сдерживала прогрессивные социально-экономические тенденции. В процессе социально-рыночной трансформации расширилась субъектная основа государственной молодежной политики, что вызвало перераспределение целей и средств, ответственности и инициативы, инвестиций и механизмов ее осуществления. Интенсивно развиваются вертикальная и горизонтальная структуры молодежной политики, в нее вовлекаются регионы и корпорации, муниципалитеты и предприятия.

Если в СССР параметры молодежной политики для каждого субъекта определялись государством директивно и нормативно, то теперь – индикативно и инициативно. Это усложняет задачи и механизмы реализации стратегических и тактических мер молодежной политики, предполагает вовлечение в нее субъектов на демократической основе с учетом их компетенций и полномочий, ресурсного потенциала и ценностных ориентиров. Если прежде социальные нормы и стандарты централизованно устанавливались «сверху», то теперь они формируются «сверху» и «снизу» на макро-, мезо- и микроуровне, с учетом специфики и возможностей регионов и муниципалитетов, корпораций или предприятий.

Хотя социальные инвестиции теперь могут стать более масштабными, социальная инициатива развита еще слабо и не подкреплена на мезо и микро уровнях общества соответствующими механизмами реализации. В современных условиях наблюдается тенденция развития демократичности и инициативы, в том числе в молодежной политике, но сдерживающим фактором служат трудности социального партнерства работников и предпринимателей, недостаточная социальная ответственность и инициатива работодателей.



обусловленная его природой и уровнем зрелости. Государство на всех уровнях все больше вовлекает в свои молодежные программы внебюджетные фонды, развивает в регионах частно-государственное партнерство. Механизм реализации государственной молодежной политики, основанный на социальном инвестировании, становится главным способом разрешения противоречий роста и развития новых поколений граждан и работников путем применения множество эффективных методов и инструментов, как на федеральном, так и на региональном уровне. Именно поэтому рассматриваемая проблема в последние годы приобрела особую актуальность.

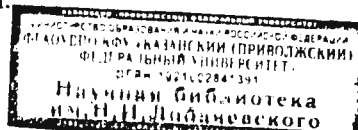
Степень научной разработанности проблемы. В осмыслении современной государственной молодежной политики особое значение имеет изучение ее экономической основы, которая обусловлена структурой отношений собственности, формами ее реализации и создается посредством специальных социальных инвестиций. Параметры социальных инвестиций в молодежную политику в регионе, механизмы их формирования и реализации определяют эффективность молодежной политики на всех уровнях экономической системы. Особенно это важно на региональном уровне, где социальные инвестиции специфичны не только по целям, но и по условиям, ресурсам, источникам и каналам формирования.

Вопросы региональной социально-экономической политики достаточно плодотворно исследовались отечественными экономистами: О. Антамошкиным, Е. Балацким, С. Бухоновой, С. Винниковым, Ю. Ерыгиным, Т. Килчатовой, О. Ломовцевой, И. Митрофановой, А. Нецадиным, М. Рычевым, Т. Толстых, Н. Хорошавиной и др. В том числе отдельные аспекты региональной молодежной политики представлены в работах А. Ермолина, А. Кочеткова, В. Лукова, А. Молчанова, А. Немерюк, С. Панченко, Д. Рогова, О. Рожнова, И. Романец, Г. Силласте, А. Скрובה, С. Соболевой, С. Федина. Однако в настоящее время недостаточно изучены характер и степень дифференциации структуры государственной молодежной политики по содержанию и формам экономического обеспечения на разных

уровнях: федеральном, региональном и муниципальном. Слабо разработан вклад в молодежную политику, масштаб влияния и значение регионального уровня, который, как показывает практика, является ключевым и наиболее влиятельным в плане обеспеченности структурными подразделениями исполнительной власти, занимающимися молодежной проблематикой. Именно на региональном уровне перечень реализуемых направлений государственной молодежной политики представлен наиболее детально и полно.

В зарубежной литературе понятие «социальные инвестиции» как экономическая основа государственной молодежной политики активно используется с 90-х годов прошлого века, а отечественными учеными – только последние несколько лет. В работах зарубежных и российских экономистов (К. Вискелль, Е. Грант, Дж. Дин, Дж. Кейнс, А. Лурье, С. Струмилин, С. Тербог, И. Фишер, Т. Хачатуров, Дж. Хиршлейфер, З. Чуханов и др.) сформированы основные подходы к определению инвестиций. Что касается понятия «социальные инвестиции» в контексте государственной молодежной политики, то наблюдается огромное разнообразие толкований: от чисто экономических до крайне расширительных, междисциплинарных и исключаяющих в этой связи какую бы то ни было возможность оценки экономической отдачи от них.

В современной экономической науке крайне слабо изучен процесс социального инвестирования в государственную молодежную политику за счет бюджета субъектов Федерации, не проводилась оценка роли бюджета по сравнению с внебюджетными источниками и корпоративными инвестициями в молодежную политику, не выявлены негативные факторы в структуре бюджетных инвестиций в молодежную политику в регионе, снижающие ее экономическую эффективность, отсутствуют предложения коррекционных мероприятий, направленных на повышение эффективности государственной молодежной политики в регионе, в том числе посредством федеральных и региональных целевых программ.



Все это определило выбор темы, формулировку цели и задач, логику диссертационного исследования.

Цель исследования – разработка экономического механизма реализации государственной молодежной политики в регионе на основе повышения экономической эффективности социальных инвестиций в государственную молодежную политику с учетом коррекции их бюджетного компонента.

Поставленная цель обусловила решение следующих задач:

- определить систему основных субъектов и объектов молодежной политики с позиции их инвестиционной роли, раскрыть ведущую роль региона в этой системе и специфику экономических отношений субординации и координации в ней;

- сформулировать основные направления государственной молодежной политики в регионе, реализация которых приведет к достижению положительного экономического эффекта;

- раскрыть экономическую природу, целевую и региональную специфику содержания понятия «социальные инвестиции»;

- сравнить существующие методики оценки эффективности социальных инвестиций, предложить применимую в управленческой практике систему показателей для оценки экономической эффективности инвестиций в государственную молодежную политику;

- проанализировать содержание экономического механизма реализации государственной молодежной политики в регионе и структуру бюджетных инвестиций в молодежную политику;

- провести оценку экономической эффективности государственной молодежной политики в регионе (на примере Волгоградской области) и предложить корректирующие мероприятия с целью ее повышения.

Объектом исследования является государственная молодежная политика в регионе, включая деятельность субъектов и органов власти, индикаторы и инвестиционный механизм осуществления целевых программ, эффективность их формирования и реализации на субфедеральном уровне.

Предметом исследования стали управленческие и экономические связи и отношения субъектов, спецификация объектов, противоречия и цикличность процессов, тенденции развития государственной молодежной политики, механизмы, методы и инструменты ее реализации на региональном уровне.

Теоретико-методологической основой исследования выступают теории региональной экономики, экономической политики государства, человеческого капитала, инвестиций и экономического роста. Авторская концепция сформирована на основе изучения работ классиков экономической науки, современных российских и зарубежных ученых по проблемам исследования экономических основ и эффектов молодежной политики в современном обществе и управления инвестициями, оценки их экономической эффективности. В процессе исследования применены общенаучные и специальные методы – системный, статистический, сравнительный анализы, диалектическая логика, конкретно-исторический подход.

Информационная и эмпирическая база исследования. В научный оборот введены макроэкономические и социально-демографические данные, характеризующие социально-экономическое положение молодежи Волгоградской области и Российской Федерации в целом, а также выступающие основой для оценки экономической эффективности государственной молодежной политики на региональном и федеральном уровне. Источниками информации послужили официальные документы и материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства регионального развития РФ, Министерства экономического развития РФ, Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области, Комитета по делам молодежи и других профильных ведомств Администрации Волгоградской области, реализующих молодежную политику в регионе.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Социальная рыночная трансформация экономики России стала импульсом изменения содержания, расширения многообразия субъектного

состава и объектного назначения, источников и механизмов социальных инвестиций в молодежную политику. Эта тенденция усиливается неравномерно в зависимости от циклического развития экономики; динамики первоначального накопления и концентрации капитала; укрепления структур крупного, среднего и малого бизнеса; усиления социальной роли государства; изменения межбюджетных отношений в системе федерализма; повышения или снижения эффективности экономики страны, регионов и муниципалитетов; расширения международных экономических связей России. Активизация, рост объемов и позитивных эффектов социальных инвестиций в молодежную политику зависит от обоснованности и успешной реализации Национальных проектов, целевых программ макро-, мезо- и микро- уровней. Объектно-субъектная, проектно-процессная структуризация и функциональная рационализация механизма реализации социальных инвестиций становится фактором их эффективности.

2. Целесообразна дифференциация множества субъектов молодежной политики по их статусу на прямых и косвенных, уполномоченных и инициативных, легитимных и нелегитимных, формальных и неформальных. Для прямых субъектов реализация мероприятий молодежной политики является их основной функцией, которую они осуществляют непосредственно. Косвенные субъекты привлекаются для этого только по мере необходимости и уже через них прямые субъекты реализуют соответствующие мероприятия. Уполномоченным субъектам осуществление мероприятий молодежной политики вменено в обязанности, права и полномочия на распоряжение инвестиционными потоками делегированы официально. Инициативные субъекты принимают решение об участии в финансировании или реализации мероприятий молодежной политики самостоятельно, не имея соответствующих формальных обязательств.

3. Ключевым уровнем консолидированного субъекта государственной молодежной политики РФ является субфедеральный (региональный) как наиболее релевантный в условном и ресурсном, субъектном и объектном,

процессном и проектном, пространственном и временном аспектах достижения ее целей и эффективности результатов. На региональном уровне комплекс реализуемых направлений и инвестиций в рамках государственной молодежной политики представлен в наиболее полном, адекватно специфицированном и конкретизированном виде, соединяет стратегические и тактические компоненты. Федеральный и муниципальный уровни обладают существенно большей организационной неопределенностью, неполнотой механизмов реализации молодежной политики с доминированием соответственно стратегических или тактических социальных инвестиций.

4. Эффективная национальная и региональная молодежная политика должна включать компоненты, отражающие основные стороны, фазы, циклы и параметры расширенного воспроизводства ее объекта, что определяет направления, потоки, структуру, сроки и ритмы социальных инвестиций. Социальные инвестиции в государственную молодежную политику – это вложения в обеспечение ее целей в денежной или иной форме для достижения в период реализации проектов в рамках ее направлений общего положительного экономического эффекта для объекта и субъекта инвестирования. Механизм реализации государственной молодежной политики в регионе включает субъектов и цели, методы, инструменты, источники и центры ответственности, каналы и потоки адресного и срочного движения социальных инвестиций к объектам – молодым индивидам и их группам. Реализацией данного механизма непосредственно достигается повышение общего благосостояния молодежи в единстве ее многообразия с учетом региональных условий ее воспроизводства, а опосредованно – повышение благосостояния всего общества и эффективности государства как основного инвестора.

5. Режим бюджетных инвестиций в молодежную политику в период ее активной реализации (2007–2010 гг.) на уровне субъектов Федерации можно охарактеризовать как стабильный, в слабой степени зависящий от текущей экономической ситуации и повышения дефицитности региональных бюджетов. Это отражает осознание в регионах России антикризисного и

модернизационного потенциала социальных инвестиций в рамках молодежной политики. В Волгоградской области эти инвестиции составили в среднем около 5% расходов регионального бюджета, или более 2 млрд. руб. в год. Ключевыми вопросами в рамках стратегии модернизации и реализации пакета Национальных проектов РФ в регионе становятся рационализация структуры, конкретизация целей, объектов и субъектов социальных инвестиций, многокритериальная оценка внутренних и внешних эффектов, общей эффективности вложений.

6. В аспекте объемных параметров финансирования из региональных бюджетов и изменения режимов социальных инвестиций в условиях докризисного роста, кризиса и постепенного выхода из него (2007–2010 гг.) направления молодежной политики стратегически и тактически делятся на две группы с разным уровнем и гарантией инвестиционного обеспечения: обоснованные и необоснованные. К первой группе относятся: решение жилищных проблем молодежи и молодых семей; образование детей, подростков и молодежи; охрана здоровья детей, подростков и молодежи; профилактика, пропаганда и практика здорового образа жизни; борьба с беспризорностью, сиротством, поддержка опеки и попечительства. Во второй группе: культурное и патриотическое воспитание детей, подростков и молодежи; социальные выплаты и гарантии всех форм и видов для детей, подростков и молодежи; решение проблем безработицы и занятости среди молодежи; укрепление института семьи, повышение его авторитета и значимости.

7. С целью повышения экономической эффективности государственной молодежной политики в регионах необходима реализация пакета взаимосвязанных целевых программ, что приводит к увеличению конкретных дифференциальных положительных эффектов. Приоритетными среди таких являются следующие программы: охрана здоровья молодых поколений; стимулирование рождаемости, поддержка молодой семьи; профилактика правонарушений и преступности среди молодежи; профилактика и

предотвращение социального сиротства и безнадзорности; формирование позитивного мировоззрения у подрастающих поколений с подпрограммой по созданию специальных молодежных средств и каналов массовой информации и коммуникации, разработке медиапродукции, противодействующей распространению деструктивных образцов поведения в подростковой и молодежной среде; содействие трудоустройству и занятости в молодежной среде; формирование патриотических настроений, правовой и политической культуры, активной гражданской позиции молодежи, нейтрализация идей и проектов экстремистского содержания; содействие в обеспечении молодежи жильем.

Научная новизна диссертационного исследования:

- расширено экономическое содержание основ молодежной политики в современной России посредством определения многоуровневой субъектно-объектной структуры возникающих в процессе ее реализации отношений; в государственном секторе данной политики доказано доминирование мезоуровня, способного реализовать ее цели с учетом региональной специфики путем концентрации и координации социальных инвестиций органов власти, корпораций и предприятий;

- сформулированы перспективные направления государственной молодежной политики в регионах современной России, реализация которых в стратегическом плане и при ситуативном применении тактических инструментов обеспечит достижение роста интегрального и комплекса дифференциальных положительных экономических эффектов от улучшения и использования креативного производительного потенциала молодежи;

- раскрыты субъектная и объектная, проектная и процессная, пространственная и временная, целевая и векторная, стратегическая и тактическая характеристики социальных инвестиций в государственную молодежную политику, включая их бюджетные и внебюджетные средства и источники, методы и инструменты, потоки и каналы привлечения на региональном уровне;

- разработана регионально ориентированная система показателей оценки экономической эффективности социальных инвестиций в государственную молодежную политику, многосторонне отражающих их влияние на условия формирования, параметры качества и активности, расширение видов, масштабов и сфер приложения человеческого капитала молодежи, а также на развитие специальной молодежной инфраструктуры;

- выявлены основные негативные факторы в бюджетных инвестициях в региональную молодежную политику, снижающие ее результативность: необоснованность региональных целевых программ, нерациональность межбюджетных отношений, некомпетентность субъектов исполнения бюджета, игнорирование цикличности, темпов и ритмов развития экономики, неоперативное реагирование на изменение ситуации, отсутствие полноты спектра, параметров и координации финансовых потоков;

- обоснованы в структуре механизма реализации государственной молодежной политики в регионе коррекционные меры, направленные на повышение ее эффективности и предполагающие рационализацию пакета региональных целевых программ по необходимым направлениям молодежной политики, что обуславливает перераспределение их рангов, статусов, объемов средств и порядка их инвестирования за счет средств бюджета субъекта Федерации.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты работы могут послужить для совершенствования национальной и региональной молодежной политики, оценки экономической эффективности ее программ и мероприятий, а также найти практическое применение в деятельности государственных органов и служб всех уровней, корпораций и предприятий.

Основные положения и выводы исследования применимы в построении курсов лекций в области экономической политики, управления бюджетами и инвестициями, в разработке и улучшении методик и процедур исследования, могут быть использованы при подготовке методических пособий и практикумов на разных уровнях подготовки управленцев и экономистов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были изложены и опубликованы автором в материалах докладов и выступлений на научных конференциях: «Процессы социального инвестирования в России: измерение и эффективность» (Белгород, 2008), «Проблемы воспитания студенческой молодежи» (Волгоград, 2010), «Инновационные технологии в обучении и производстве» (Волгоград, 2010), «Нанотехнологии и наноматериалы: современное состояние и перспективы развития в условиях Волгоградской области» (Волгоград, 2010), «Условия и факторы социально-экономического развития региона» (Волгоград, 2010).

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 7 научных работ общим объемом 3,1 п.л. (из них авторских 2,85 п.л.), в том числе 3 в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 159 наименований и приложений. Объем работы 189 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, основные положения, выносимые на защиту, дана характеристика научной новизны, теоретической и практической значимости работы.

Первый комплекс проблем диссертационного исследования связан с анализом содержания основных понятий, описывающих экономические основы государственной молодежной политики, определением субъектов и объектов молодежной политики с позиции их инвестиционной роли, значения региона в этом процессе и специфики экономических отношений между субъектами и объектами молодежной политики на региональном уровне. Сформулированы необходимые направления государственной молодежной политики в регионе,

реализация которых приведет к достижению положительного экономического эффекта для субъектов и объектов инвестирования в молодежную политику.

Экономической основой любой политики выступают отношения собственности на определенные ресурсы. Молодежная политика – это часть государственной или корпоративной политики, поэтому из ее общей экономической основы, то есть из общих ресурсов, которые направляются на расширенное воспроизводство хозяйственной системы, определенная часть выделяется на молодежную политику. Следовательно, молодежная политика – это часть экономической политики, направленная на расширенное воспроизводство человеческого капитала молодых поколений. Поскольку инвестиции – это вложения с целью получения в дальнейшем дохода (положительного экономического эффекта), то социальные инвестиции в молодежную политику – это, с одной стороны, вложения в человеческий капитал молодежи и, с другой стороны, часть инвестиций вообще как фактора расширенного воспроизводства национального (регионального) хозяйства. Отсутствие либо недостаточные объемы вложений в человеческий капитал молодых поколений приводит к сужению перспектив национальной (региональной) экономики в целом. При этом социальные инвестиции в молодежную политику не просто улучшают социально-экономические условия региона, а обеспечивают национальную безопасность, конкурентоспособность и устойчивость хозяйственной системы в целом, так как каждый регион вносит собственный вклад в экономику страны. Наличие здоровых, способных, экономически активных и компетентных молодых поколений обеспечивает перспективы расширенного воспроизводства всей страны, а, следовательно, конкурентоспособность, безопасность и устойчивость национальной экономики. В диссертации расширено экономическое содержание молодежной политики в современной России посредством определения многоуровневой структуры возникающих в процессе ее реализации отношений.

Доказано доминирование в государственном секторе молодежной политики субфедерального уровня, способного реализовать ее цели с учетом

региональной специфики путем координации процесса социального инвестирования исполнительной власти, корпораций и иных субъектов. Экономической основой этого выступают отношения собственности, а также разнонаправленные интересы субъектов и объектов молодежной политики. Социальные инвестиции служат средством согласования и реализации таких интересов с тем, чтобы все стороны и участники этого процесса получили в результате рост благосостояния, который соотносится с затратами и поддается количественному измерению. Системообразующим компонентом молодежной политики является государственная молодежная политика.

Субъекты молодежной политики дифференцируются на прямых и косвенных, уполномоченных и инициативных, легитимных и нелегитимных, формальных и неформальных. Для прямых субъектов реализация мероприятий молодежной политики является их основной функцией, которую они осуществляют непосредственно. Косвенные субъекты привлекаются для этого только по мере необходимости и уже через них прямые субъекты реализуют соответствующие мероприятия. Уполномоченным субъектам осуществление мероприятий молодежной политики вменено в обязанности, права и полномочия на распоряжение инвестиционными потоками делегированы официально. Инициативные субъекты принимают решение об участии в финансировании или реализации мероприятий молодежной политики самостоятельно, не имея соответствующих формальных обязательств.

Государственную молодежную политику в России образуют отношения субъектов и объектов инвестирования в молодежную политику на уровне муниципалитетов, регионов и государства в целом. Ее основу составляют бюджетные инвестиции на федеральном, субфедеральном и муниципальном уровнях, субъектами выступают федеральные, региональные и муниципальные органы исполнительной власти, объектами – молодежь, соответственно, всей страны, региона или муниципального образования, а также ее отдельные группы и категории на каждом уровне. Федеральный, субфедеральный и муниципальный уровни бюджетного инвестирования в соответствующие

мероприятия молодежной политики представляют собой консолидированный субъект социальных инвестиций в государственную молодежную политику, структурированный по указанным уровням.

Государство для реализации молодежной политики привлекает также внебюджетные фонды, инвестиции предприятий, организаций и частных лиц, но ее системообразующим компонентом выступают органы государственной власти и местного самоуправления, которые применительно к государственной молодежной политике являются уполномоченными субъектами, тогда как корпорации, общественные организации и частные лица – инициативными. Если первые обязаны осуществлять государственную молодежную политику в любом случае, то вторые принимают либо не принимают в ней участие в зависимости от конкретных экономических и иных условий.

В работе сформулированы необходимые блоки направлений государственной молодежной политики в регионах современной России, реализация которых обеспечит достижение роста интегрального и комплекса дифференциальных положительных экономических эффектов: охрана здоровья молодых поколений; стимулирование рождаемости, поддержка молодой семьи; профилактика правонарушений и преступности среди молодежи; профилактика сиротства и безнадзорности; формирование позитивного мировоззрения у подрастающих поколений; усиление контроля за средствами массовой информации и коммуникации в части их воздействия на молодежь; формирование резко отрицательного отношения к употреблению психоактивных веществ, массовая разъяснительная работа об их вреде; профориентационная работа, содействие трудоустройству, занятости и развитию предпринимательской активности в молодежной среде, привлечение молодых людей в органы управления; формирование патриотических настроений, правовой и политической культуры, активной гражданской позиции; просветительская и пропагандистская работа по нейтрализации идей и проектов экстремистского содержания; содействие в обеспечении жильем молодежи, молодых семей. Каждый из блоков перспективных направлений

государственной молодежной политики включает в себя целый ряд направлений более частного уровня.

Второй комплекс проблем направлен на рассмотрение экономического механизма реализации государственной молодежной политики, содержания, экономической природы, целевой и региональной специфики социальных инвестиций как средства реализации государственной молодежной политики в регионе, на анализ существующих методик оценки эффективности социальных инвестиций, разработку системы показателей для оценки экономической эффективности инвестиций в молодежную политику, отражающих влияние последних на условия формирования и качество человеческого капитала молодежи, а также на развитие специальной молодежной инфраструктуры.

Социальные инвестиции в государственную молодежную политику – это вложения в обеспечение ее целей в денежной или иной форме для достижения за период реализации проектов в рамках ее направлений общего положительного экономического эффекта для объекта и субъекта инвестирования. Механизм реализации государственной молодежной политики в регионе включает субъектов и цели, методы инструменты, источники и центры ответственности, каналы и потоки адресного движения социальных инвестиций к объектам – молодым индивидам и их группам. Реализацией данного механизма достигается повышение общего благосостояния молодежи в единстве ее многообразия с учетом региональных условий ее воспроизводства. В результате проведенной категориальной дифференциации в работе сделан вывод о том, что социальные инвестиции не являются спонсорством, благотворительностью или каким-то внеэкономическим феноменом, а это – хотя и своеобразная форма инвестиций, но качественно все же не отличающаяся от любых других проявлений инвестиционной деятельности. Бюджетные инвестиции в молодежную политику однозначно являются формой, разновидностью социальных инвестиций, поскольку таким способом достигается повышение благосостояния молодежи в целом или ее отдельных

категорий, а через это – повышение благосостояния всего общества и государства как основного инвестора.

В диссертации показано, что прямое использование существующих методик измерения эффективности инвестиций (расчет индекса рентабельности, индекса чистой текущей стоимости, индекса внутренней нормы доходности и дисконтированного срока окупаемости) для оценки результатов социальных инвестиций в государственную молодежную политику в регионе невозможно в силу значительного временного лага наступления положительных экономических эффектов молодежной политики. Альтернативные подходы к измерению эффективности социальных инвестиций в настоящее время разработаны слабо и не могут быть применены в управленческой практике на региональном уровне.

Для промежуточной оценки экономической эффективности социальных инвестиций в молодежную политику в регионе в работе предложен комплекс показателей, структурированный в соответствии с определенными в диссертации необходимыми блоками направлений молодежной политики. При этом выделяются следующие группы натуральных и стоимостных показателей: уровень здоровья молодежи; социально-демографические характеристики молодежи; уровень преступности среди молодежи; уровень сиротства и безнадзорности в регионе; параметры потребления среди молодежи психоактивных веществ; уровень безработицы в молодежной среде; характеристика экстремистских проявлений среди молодежи; обеспеченность молодежи, молодых семей отдельным жильем; наличие региональных целевых программ государственной молодежной политики; региональные органы исполнительной власти, организации и учреждения по работе с молодежью; экономическая активность молодежи; общий объем и структура инвестиций в государственную молодежную политику в регионе.

Третий комплекс проблем связан с анализом состава, структуры, функций, параметров бюджетных инвестиций в молодежную политику в регионе за период ее активной реализации, оценкой ожидаемой экономической

эффективности государственной молодежной политики в регионе на примере Волгоградской области и обоснованием корректирующих мероприятий для бюджетного компонента инвестиционного потока в структуре механизма реализации государственной молодежной политики. При этом выявлены основные негативные факторы в бюджетных инвестициях, снижающие экономическую эффективность молодежной политики в регионе и предложены мероприятия по ее повышению.

Молодежная политика должна постоянно адаптироваться к актуальному состоянию экономической системы по целому ряду параметров, таких как специфика региона (аллокация ресурсов, культурные особенности), стадия экономического цикла (кризис, подъем), внешняя среда (другие регионы, национальная экономика) и др., поскольку адаптация – это учет конкретных обстоятельств, как в данный момент или период времени, так и с учетом перспективы. Если существуют четко определенные цели на будущее, то в настоящем следует их учитывать, чтобы закладывать соответствующие экономические основы, что и образует адаптационный механизм в системе экономического механизма реализации государственной молодежной политики в регионе.

В диссертации в качестве примера рассматриваются регионы, по ряду социально-экономических показателей относящиеся к типично стабильным, которых в современной России насчитывается 40–50%. Основным источником социальных инвестиций в молодежную политику в таких субъектах Федерации выступает региональный бюджет. Одним из регионов данного типа является Волгоградская область. Поэтому на модели Волгоградской области анализируется экономическая эффективность бюджетного компонента инвестиций в региональную молодежную политику. Подробно рассматривается структура расходов областного бюджета в части финансирования направлений, программ и мероприятий молодежной политики.

В результате был сделан вывод, что региональные целевые программы в настоящее время не являются эффективным инструментом реализации

молодежной политики. Режим бюджетных инвестиций в молодежную политику в Волгоградской области за период ее активной реализации в нашей стране (2007-2010 гг.) можно охарактеризовать как стабильный, в достаточно слабой степени зависящий от текущей экономической ситуации и наполняемости регионального бюджета. Эти инвестиции составляют в среднем около 5% расходов областного бюджета, что является значительным объемом денежных средств, который в абсолютном выражении составляет более 2 млрд. руб. в год. Поэтому ключевым вопросом становится то, на что конкретно направляются указанные денежные средства, то есть, важна оценка и корректировка не объема бюджетных инвестиций, а их структуры.

В диссертации выявлено, что из всех необходимых направлений государственной молодежной политики, сформулированных в первой главе, в Волгоградской области реализуется только треть. Следовательно, по тем направлениям молодежной политики в регионе, которые в настоящее время слабо или вообще не финансируются из областного бюджета либо их финансирование не представлено отдельным разделом или статьей, необходимо принятие целевых программ, основной или единственной целью которых будет решение конкретных групп проблем в молодежной среде. Это приведет к существенному повышению экономической эффективности молодежной политики в Волгоградской области, что уже через небольшой промежуток времени можно будет косвенно оценить по системе показателей, предложенной во второй главе работы.

С целью существенного повышения экономической эффективности государственной молодежной политики в Волгоградской области необходимо принятие пакета следующих взаимосвязанных целевых программ:

1. «Охрана здоровья молодых поколений» с подпрограммами «Формирование среди подростков и молодежи ответственного отношения к индивидуальному здоровью, пропаганда здорового образа жизни, воспитание ценности здоровья, формирование негативного отношения к факторам и образу жизни, приводящим к ухудшению здоровья» и «Формирование резко

отрицательного отношения к употреблению психоактивных веществ, массовая разъяснительная работа об их вреде».

2. «Стимулирование рождаемости, поддержка молодой семьи» с подпрограммами «Формирование и распространение, популяризация в молодежной среде приоритетной ценности пожизненного брака с несколькими детьми» и «Содействие семейному бизнесу, семейной занятости и предпринимательству».

3. «Профилактика правонарушений и преступности среди молодежи с подпрограммой по адаптации и интеграции в общество молодых людей, имевших судимость».

4. «Профилактика и предотвращение социального сиротства и безнадзорности».

5. «Формирование позитивного мировоззрения у подрастающих поколений с подпрограммой по созданию специальных молодежных средств и каналов массовой информации и коммуникации, разработке медиапродукции, противодействующей распространению деструктивных образцов поведения в подростковой и молодежной среде».

6. «Содействие трудоустройству и занятости в молодежной среде» с подпрограммами «Профессиональная ориентация подростков и молодежи, развитие системы учреждений и служб профессиональной ориентации, их сотрудничество с учебными заведениями всех форм и уровней», «Поддержка и развитие молодежного предпринимательства», «Создание эффективной системы привлечения молодых специалистов в регионы и отрасли, где существует их недостаток, в том числе в сельские районы, предоставление всех необходимых социальных гарантий», «Создание эффективной системы выявления и поддержки талантливой молодежи, проведение профильных конкурсов, соревнований, олимпиад и т.д., стимулирование научной и творческой активности детей, подростков и молодежи».

7. «Формирование патриотических настроений, правовой и политической культуры, активной гражданской позиции молодежи» с подпрограммой по нейтрализации идей и проектов экстремистского содержания.

8. «Содействие в обеспечении молодежи жильем» с подпрограммами «Разработка/развитие программ льготного кредитования на приобретение, строительство жилья или улучшение жилищных условий для молодых семей» и «Обеспечение жильем молодых специалистов, приезжающих на постоянное работу и место жительства в сельскую местность».

В заключении сформулированы основные выводы теоретического, методического и практического характера, систематизированы предложения по совершенствованию механизма реализации государственной молодежной политики на субфедеральном уровне.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Мордвинцев, И.А. Негативные факторы в системе реализации мер государственной молодежной политики и пути их устранения / И.А. Мордвинцев // Вестник евразийской Академии административных наук. – 2011. – № 1 (14). – С. 52–58. – 0,5 п.л.
2. Мордвинцев, И.А. Современный взгляд на молодежную политику / И.А. Мордвинцев // Философия социальных коммуникаций. – 2011. – № 1 (14). – С. 26–32. – 0,5 п.л.
3. Мордвинцев, И.А. Теоретические подходы к исследованию социальных инвестиций в государственную молодежную политику / И.А. Мордвинцев // Вестник Волгоградского государственного университета. – Серия 3. Экономика. Экология. – 2010. – № 1 (16). – С. 76–82. – 0,5 п.л.
4. Мордвинцев, И.А. Организация рекреационной деятельности с детьми и подростками в России: исторический и концептуальный аспекты / И.А. Мордвинцев // Вестник Волжского института экономики, педагогики и

- права. – Серия 1. Экономика и управление. – Выпуск 5 / Глав. ред. А.В. Шестакова. – Волгоград – Волжский: Изд-во Волгоградского государственного университета, 2007. – С. 57–62. – 0,3 п.л.
5. Мордвинцев, И.А. Процессы социального инвестирования в России: измерение и эффективность / И.А. Мордвинцев, О.А. Ломовцева // Общественное самоуправление как фактор стратегического развития муниципального образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Белгород, 17 декабря 2008 г. / Под общ. ред. С.А. Боженова, В.И. Патрушева, К.В. Харченко. – Белгород: КОНСТАНТА, 2008. – С. 87–95. – 0,5 / 0,25 п.л.
6. Мордвинцев, И.А. Формирование конкурентоспособного человеческого капитала как основа экономической политики развития nanoиндустрии / И.А. Мордвинцев // Материалы III Всероссийской конференции «Нанотехнологии и наноматериалы: современное состояние и перспективы развития в условиях Волгоградской области». Волгоград, 22–23 декабря 2010 г. – Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, 2011. – С. 192–198. – 0,3 п.л.
7. Мордвинцев, И.А. Комплексное воспитание молодежи – основа стратегического развития страны / И.А. Мордвинцев // Проблемы воспитания студенческой молодежи: материалы научно-практической конференции. Волгоград, декабрь 2010 г. / Волгоградская региональная молодежная общественная организация «Отлично». – Волгоград: ВРМОО «Отлично», 2011. – Ч. 1. – С. 98–105. – 0,5 п.л.

10 2

Подписано в печать 20.05.2011 г. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,5.
Тираж 130 экз. Заказ 284

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ООО «ФЕНИКС»
400011, Волгоград, пр-т Университетский, 64
Тел./факс: (8442) 46-06-22
E-mail: feniks-09@bk.ru