

0- 795298

На правах рукописи

Мозг.

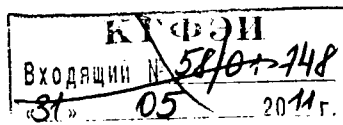
Мозговая Елена Сергеевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО
КОМПЛЕКСА**

**Специальность 08. 00. 05 - Экономика и управление
народным хозяйством (1 – Экономика, организация и управле-
ние предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность))**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саратов 2011



**Работа выполнена в Саратовском государственном социально-
экономическом университете**

**Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Жданов Сергей Александрович**

**Официальные оппоненты – доктор экономических наук, профессор
Долгий Владимир Иванович
кандидат экономических наук, доцент
Ольхова Лариса Анатольевна**

Ведущая организация – Волгоградский государственный университет

**Защита состоится 21 июня 2011 г. в 15 часов на заседании диссертационного
совета Д 212.241.02 в Саратовском государственном социально-экономическом
университете по адресу: 410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89, ауд. 843.**

**С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Саратовского государст-
венного социально-экономического университета.**

**Сведения о предстоящей защите и автореферат размещены на сайте Сара-
товского государственного социально-экономического университета
<http://www.seun.ru>**

Автореферат разослан 21 мая 2011 г.

**Ученый секретарь диссертационного сов
д.э.н., профессор**

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000808179

HT

Н.С. Яшин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

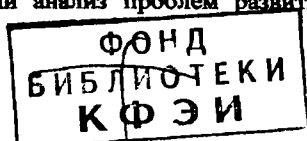
Актуальность темы исследования. Экономическое благополучие большинства субъектов топливно-энергетического комплекса России в последнее десятилетие характеризуется в основном положительной динамикой производственных и социально-экономических показателей, что создает условия для обеспечения энергетической безопасности страны сегодня и, возможно, на ближайшую перспективу.

Однако если взглянуть дальше, нарастающая опасность истощения природных энергетических ресурсов (прежде всего нефти и газа), продолжающееся старение основных фондов в энергетике и возникновение на этой основе техногенных катастроф, появление негативных явлений и в экологической среде обитания человека выдвигают на первый план угрозу потери энергетической безопасности России для будущих поколений. Для того, чтобы справиться с этими проблемами, нужна адекватная долгосрочная стратегия устойчивого развития топливно-энергетического комплекса, нацеленная на удовлетворение потребностей в энергии в условиях, диктуемых процессами установления нового равновесного состояния между уровнем развитием человеческого общества и средой его обитания.

Изменение условий требует смены подходов, серьезно обостряя проблему соотношения стратегии устойчивого развития топливно-энергетического комплекса и текущей экономической политики государства, актуализируя вопрос о концептуальных приоритетах, на которые следует ориентироваться при обосновании путей дальнейшего развития топливно-энергетического комплекса России.

Особенность экономического развития современного хозяйства России проявляется в противоречивости сырьевой направленности развития экономики и возможности более эффективно использовать добываемые ресурсы, что выступает одним из основных условий долговременного устойчивого развития ТЭКа. Такая возможность может обеспечиваться использованием достижений науки и техники, придании развитию ТЭК инновационной направленности, поскольку только в этом случае экономическое развитие будет устойчиво поступательным. Однако необходимость развития инновационной деятельности в сфере топливно-энергетического комплекса лишь постулируется: инновации остаются невостребованными. Обеспечить устойчивое развитие можно лишь на основе перехода на инновационный тип развития, путем формирования и эффективного использования высокотехнологичного комплекса, проведения государством эффективной инновационной политики.

Степень разработанности проблемы. В трудах отечественных и зарубежных исследователей представлен разносторонний анализ проблем развития



экономики и ее сфер, современных тенденций, факторов и условий устойчивости; большое внимание уделяется совершенствованию политики государства, направленной на стимулирование темпов роста, повышения его качества. Так, взгляды представителей зарубежной экономической мысли, касающиеся различных аспектов устойчивого развития, роли и функций государства в его регулировании, отражены в работах Дж. Гэлбрейта, Е. Домара, Дж. Кейнса, С.Кузнецца, В. Леонтьева, Г. Мэнкью, Г. Мюрдала, Я. Корнаи, Д. Норта, У. Ростоу, П. Самуэльсона, Р. Солоу, Дж. Стиглица, Я. Тинберген, Ф. Хайека, Р. Харрода, Й. А. Шумпетера, Л. Эрхарда и др. В работах этих экономистов обосновывается необходимость и механизмы государственного регулирования экономического развития, проблемы соотношения государства и рынка в экономике.

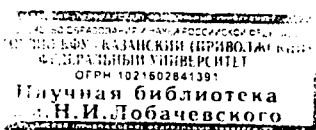
Научная разработка и обоснование регулирующей роли государства в процессах экономической динамики содержится и в работах российских ученых: Л. Абалкина, Е. Гайдара, В. Камаева, Н. Кондратьева, Н. Кузнецовой, Д. Львова, Л. Мищенко, В. Сидорова, И. Шевченко, Е. Ясина и многих других. Вопросы инновационного и инвестиционного направлений государственного регулирования экономического роста в современных российских условиях раскрываются в работах В. Андрианова, С. Глазьева, С. Губанова, А. Илларионова, Е. Ведуты, В. Лисина, В. Соколинского, Е. Балацкого, О. Голиченко, В. Маевского, Ю. Яковца и др.

Значительные достижения в исследовании рассматриваемой проблемы, тем не менее, не снижают ее актуальности применительно к конкретной сфере экономики, которой является топливно-энергетический комплекс. В отечественной литературе до сих пор не выработано единого подхода относительно обоснования механизмов и стратегических направлений государственного регулирования устойчивого развития топливно-энергетического комплекса. В научной разработке и обосновании нуждаются теоретические и практические проблемы оптимизации и эффективности реализации стимулирующей роли государства в обеспечении процессов устойчивого развития.

Актуальность и недостаточная проработанность теоретических и практических аспектов механизма устойчивого развития топливно-энергетического комплекса обусловили выбор темы диссертационной работы, а также цели и задач исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является обоснование направлений совершенствования механизма устойчивого развития российского топливно-энергетического комплекса в условиях функционирования современной мирохозяйственной системы и начинающихся проявляться ресурсных ограничений.

Реализация поставленной цели обусловила решение следующих взаимосвязанных задач:



- раскрытие содержания механизма устойчивого развития топливно-энергетического комплекса;
- определение возможности государственного воздействия на процессы активизации поведения предприятий ТЭК, направленного на развитие;
- анализ динамики элементов потенциала устойчивого развития российских предприятий топливно-энергетического комплекса и выявление причин, сдерживающих этот процесс;
- выяснение направленности и содержания усилий государства в области стимулирования устойчивого развития топливно-энергетического комплекса, реализуемых в промышленной политике и на этой основе обоснования путей ее совершенствования.

Объектом исследования является топливно-энергетический комплекс России.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе совершенствования механизма устойчивого развития топливно-энергетического комплекса.

Методологической и теоретической основой исследования являются концептуальные разработки ведущих отечественных и зарубежных ученых в области экономического развития хозяйствующих субъектов, государственного регулирования экономики. Методологическую основу составляет диалектический метод познания, предопределяющий изучение экономических явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. В работе использованы общенаучные методы историко-логического, системно-функционального, сравнительного анализа, а также методы научной абстракции, индукции и дедукции, экономико-статистические методы сбора и обработки информации.

Информационно-эмпирическая база исследования – статистическая информация о современном состоянии российского и зарубежного топливно-энергетического комплекса, в том числе официальные материалы Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовые акты органов законодательной и исполнительной власти, аналитические данные по экономической политике, результаты исследований российских и зарубежных экономистов, представленных в публикациях, сети Интернет, обзорах российских и международных экономических организаций и другие данные доступные в открытой печати.

Научная новизна результатов исследования состоит в разработке стратегических подходов, методов и инструментария совершенствования механизма устойчивого развития российского топливно-энергетического комплекса. В рамках реализации авторского подхода получены следующие научные результаты:

- установлено, что экономический и практический смысл выделения топливно-энергетического комплекса как самостоятельного народнохозяйственно-

го субъекта реализуется в необходимости и возможности его государственного регулирования с целью обеспечения потребностей народного хозяйства в энергетических ресурсах. В связи с этим уточнено определение топливно-энергетического комплекса, под которым понимается взаимосвязанная совокупность *регулируемых государством* отраслей, производств и видов деятельности, ориентированных на удовлетворение народнохозяйственной потребности в энергетических ресурсах;

- теоретически доказано, что устойчивое развитие ТЭК – это непрерывный процесс реализации решений по достижению нового равновесного состояния между изменившимися условиями внешней среды и возможностями хозяйствующих субъектов топливно-энергетического комплекса реализовывать свою народнохозяйственную миссию в новых условиях. Устойчивое развитие основывается на единстве следующих компонентов: эффективной инвестиционной политики, оптимальном составе участников комплекса, тесно взаимодействующих между собой по согласованию интересов и направлений действий, а также непрерывности инновационного процесса.

- выявлено, что самонастройка рыночного механизма в обеспечении устойчивого развития топливно-энергетического комплекса невозможна в силу монополизации данного сектора экономики, ресурсных ограничений, а также нарушения системных связей между субъектами топливно-энергетического комплекса, обеспечивающих его прочность в долговременном периоде. Поэтому для обеспечения устойчивого развития ТЭК, необходимо формирование механизма согласования интересов и направлений в развитии субъектов топливно-энергетического комплекса. Сформировать такой механизм может только государство, которое имеет возможность целенаправленно воздействовать на интересы отдельных субъектов топливно-энергетического комплекса для достижения сбалансированности и устойчивости развития;

- раскрыто содержание механизма устойчивого развития топливно-энергетического комплекса, представляющего совокупность инструментов, форм, методов, стимулов для разработки и реализации процессов, обеспечивающих устойчивость функционирования топливно-энергетического комплекса, а также непрерывное накопление и реализацию потенциала перехода к эффективному осуществлению миссии в обеспечении топливом и энергией будущих поколений;

- предложена классификация интересов субъектов российского ТЭКа, на основе совпадения, либо противоположности целям устойчивого развития топливно-энергетического комплекса. Данная классификация позволяет определить направления государственного регулирования процессов обеспечения устойчивого развития топливно-энергетического комплекса. Интересы, хозяйствующих субъектов ТЭК, совпадающие с целями устойчивого развития (проведение геологоразведочных работ; увеличение уровня извлечения углеводород-

ных ресурсов из их месторождений; реализация проектов, связанных с созданием соответствующих (инфраструктурных, технологических и пр.) условий для добычи углеводородных ресурсов, особенно в труднодоступных местах; обеспечение повышения объемов и глубины переработки углеводородного сырья; обеспечение на основе углеводородного сырья выпуска конечной продукции с высокой долей добавленной стоимости, высокотехнологичных изделий; реализация проектов по строительству трубопроводов в нефтегазовой сфере и т.д.) должны поддерживаться государством через снятие ограничений на их реализацию, в частности, путем государственно-частного партнерства. Интересы, противоречащие целям устойчивого развития (незаинтересованность в энергосбережении, развитии альтернативной энергетики и т.д.), нейтрализуются через разрабатываемое законодательство и формирование государственной инновационной политики в сфере альтернативных видов топлива;

- сформулирован принцип синергии концентрации различных ресурсов и их источников на основе партнерства власти с бизнесом по приоритетным направлениям устойчивого развития топливно-энергетического комплекса, с целью максимально эффективного использования потенциалов и получения синергетического эффекта от их совместного усиления (социального, экономического, инновационного и др.);

- предложен инструмент государственной инновационной политики, способствующий разрешению проблем информационного обеспечения потребностей потенциальных потребителей инновационной продукции топливно-энергетического комплекса, а также осуществления посреднических операций на рынке инноваций. В качестве такого инструмента выступает создание инновационных бирж, объединяющих в единый комплекс все компоненты научно-технического ресурса: необходимого научно-технического задела, кадрового потенциала, соответствующего научно-исследовательского оборудования и опытно-внедренческой базы, и содействующих таким образом реальному соединению достижений научно-технического прогресса в сфере топливно-энергетической деятельности с производством в рамках рыночных отношений.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования определяется актуальностью поставленных задач, научной обоснованностью предложенных выводов и рекомендаций. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при разработке концепции устойчивого развития топливно-энергетического комплекса на федеральном и региональном уровнях, а также направлений повышения эффективности государственного регулирования экономикой.

Практическое значение работы обусловлено возможностью использования ее положений для осуществления прикладных разработок в выработке инструментария государственного воздействия на экономические процессы не подпадающие рыночной самонастройке. Отдельные результаты исследования мо-

гут быть использованы в процессе преподавания экономических дисциплин: «Государственное регулирование национальной экономики», «Управление региональной экономикой», «Институциональная экономика», специальных курсов, посвященных проблемам экономического роста, а также в системе повышения квалификации специалистов и руководителей различных уровней.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования докладывались на: VII Международной научно-практической конференции. (Пенза. Декабрь 2008 г.); Международной научно-практической конференции. (Пенза. Январь 2009 г.); Международной научно-практической конференции. (Саратов, 4 февраля 2009 г.).

Публикации. Основные положения, теоретические и методологические обобщения, выводы и рекомендации исследования изложены в 9 работах общим объемом 8,19 п.л., в том числе в 3 работах в изданиях, рекомендуемых ВАК.

Структура и объем работы обусловлены логикой проведенного исследования, последовательным раскрытием поставленных целей и сформулированных задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, библиографического списка используемой литературы из 202 наименований. Работа изложена на 250 страницах, содержит 27 рисунков и 30 таблиц.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Установлено, что экономический и практический смысл выделения топливно-энергетического комплекса как самостоятельного народнохозяйственного субъекта реализуется в необходимости и возможности его государственного регулирования с целью обеспечения потребностей народного хозяйства в энергетических ресурсах.

Следует отметить, что само по себе выделение производственных комплексов (отраслевых, межотраслевых и т.д.), которые интенсивно формировались в советской экономике, было связано с необходимостью эффективного *государственного управления* ими. Однако в 90-е годы XX в. произошла их дезинтеграция. По существу было ликвидировано среднее звено управления экономикой, что стало вызывать обоснованные вопросы о сохранении такой структурной единицы в рыночной экономике. Производственные комплексы РФ сегодня – это достаточно раздробленные, не управляемые из единого или нескольких центров множество самостоятельно хозяйствующих субъектов, обладающих своими специфическими особенностями и преследующих собственные цели. Это послужило основой того, что в последнее время на страницах профессиональных журналов и в научных дискуссиях стало отстаиваться мнение, в соответствии с которым изменение общеэкономических условий функциониро-

вания отраслей материального производства понятие производственного комплекса исчезает.

На наш взгляд эти совершенно справедливые высказывания обуславливают необходимость рассмотрения тесной связи понятия производственный комплекс с процессами управления им. Даже с точки зрения статистического учета процессов, происходящих в этом звене экономики, их результаты необходимы не только для аналитических расчетов, но и для принятия управленческих решений по регулированию выполнения той или иной народнохозяйственной функции, которую осуществляет данный комплекс. То есть агрегирование определенных отраслей, производств имеет экономический смысл и значение только с позиции управления (регулирования) данной совокупностью.

Для энергетики сохранение государственного регулирования особенно важно, ибо: энергетика – весьма капиталоемкий с медленно окупаемыми инвестициями комплекс, нуждающийся в государственной поддержке; основные системы энергоснабжения являются сферой естественных монополий и до сих пор монополизированы, а регулирование монопольных рынков – важная функция государства; энергетика имеет особо важное значение в социальном плане как решающий компонент социальной инфраструктуры, а также в части энергетической и в целом национальной безопасности. В то же время национальная безопасность – предмет особой заботы государства как представителя граждан и общества, интересы которых часто не совпадают с интересами хозяйствующих субъектов. Следовательно, обеспечение энергетической безопасности, находящейся на «пересечении» энергетики с национальной безопасностью, требует государственного воздействия на обеспечение устойчивого функционирования и развития ТЭК.

Поэтому в отличие от определений межотраслевого комплекса, существующих в энциклопедической и научной литературе и акцентирующих внимание, прежде всего на содержательной части данного понятия, мы предлагаем определение, в соответствии с которым топливно-энергетический комплекс, это взаимосвязанная совокупность *регулируемых государством* отраслей, производств и видов деятельности, ориентированных на удовлетворение народнохозяйственной потребности в энергетических ресурсах.

2. Устойчивое развитие топливно-энергетического комплекса основывается на единстве следующих компонентов: эффективной инвестиционной политики компаний, оптимальном составе участников комплекса, тесно взаимодействующих между собой по согласованию интересов и направлений действий, а также непрерывности инновационного процесса в адаптации к складывающимся условиям.

В работе мы придерживаемся определения, данному в «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», утверждённой Указом Президента Российской Федерации № 440 от 01.04.1996 г., «устойчивое развитие –

это стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы», это такое развитие, при котором удовлетворяются потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности. Применительно к топливно-энергетическому комплексу в качестве основ непрерывности деятельности выступает способность привлекать и эффективно перерабатывать энергетические ресурсы, необходимые для общества на протяжении продолжительного периода времени, а также и в условиях исчерпания углеводородных ресурсов.

Хорошо известно, что любая организация имеет две тенденции изменений: функционирование и развитие. Под функционированием организации подразумевается поддержание жизнедеятельности, сохранение функций, определяющих ее целостность, качественную определенность, существенные характеристики без изменения качеств. Под развитием – приобретение нового качества, укрепляющего жизнедеятельность, позиции в условиях постоянно изменяющейся среды и возможность существовать и оставаться доходным. При этом, функционирование организации и ее развитие взаимосвязаны теснейшим образом и отражают диалектическое единство основных тенденций существования в рамках жизненного цикла.

Устойчивость функционирования выступает условием и имеет важное значение с точки зрения *накопления количественных изменений для последующего развития*. На наш взгляд, устойчивость производственной системы как способность противостоять факторам, выводящим систему из равновесия может быть обеспечена в результате обладания, прежде всего *финансовыми ресурсами или финансовым потенциалом*, за счет которого предприятие может покрывать возникшие потребности в увеличении запасов, осуществлять модернизацию производства, повышать качество выпускаемой продукции и т.д. Обладание значительными финансовыми и материальными ресурсами, организация формирует так называемую «массивность» системы, гарантирующую определенную «инерционность» при возникновении внешних воздействий и затрудняющую выведение ее из состояния равновесия при даже значительных угрожающих воздействиях. При этом, финансы организации только в том случае выступают факторами устойчивости, если производственно используются, т.е. становятся *инвестициями*.

Устойчивость функционирования промышленной организации определяется также *организационным потенциалом – потенциалом связей образующих ее компонентов*. Организационный потенциал устойчивости системы на наш взгляд определяется соответствием элементов системы ее целям и прочностью связей между ними. «Прочность» организации непосредственно связана с границами пределов устойчивости. Чем выше «прочность», тем в более широких пределах сохраняется контроль над ситуацией со стороны организации, а значит и ее возможность возвращаться в равновесное состояние за счет собственных усилий.

Таким образом, механизм устойчивости *функционирования* промышленной организации как способности противостоять факторам внешней среды, выводящих систему из равновесия, реализуется через систему обратных связей в результате производственного использования финансовых ресурсов (инвестиций), а также сбалансированностью, согласованностью интересов и действий участников в долгосрочном периоде. Устойчивость функционирования выступает условием и имеет важное значение с точки зрения *накопления количественных изменений для последующего развития*.

В качестве источника формирования потенциала *развития* системы выступает *инновационный потенциал*, обеспечивающий появление и реализацию новых системных качеств и свойств, переводящих организацию на новый уровень ее организационного развития. Только инновационно активное предприятие способно к устойчивому развитию, поскольку в современных условиях только тот стабильно развивается, кто постоянно ищет и находит нетрадиционные решения, разрабатывает и внедряет различные новшества как предметные так и технологические, организационные, управленческие и т.д.

Рассмотренные положения дают основание сделать вывод, что *устойчивое развитие – это непрерывный процесс, обуславливающий реализацию инновационных решений формирования нового равновесного состояния между условиями внешней среды и возможностями производственной системы реализовывать свою миссию*.

3. Для обеспечения устойчивого развития ТЭК, необходимо формирование механизма согласования интересов и направлений в развитии субъектов топливно-энергетического комплекса. Сформировать такой механизм может только государство, которое имеет возможность целенаправленно воздействовать на интересы отдельных субъектов топливно-энергетического комплекса для достижения сбалансированного и устойчивого развития в долгосрочном периоде.

Процессы самоорганизации в направлении дальнейшего движения экономических систем обуславливаются стимулами, предоставляемыми рынком. Рынок обладает особым механизмом, координирующим поведение и направления деятельности экономических субъектов, обеспечивающим самовоспроизводство и эффективность рыночных отношений. Известно, что отношения между экономически независимыми друг от друга производителями и покупателями проявляются, прежде всего, в форме соотношения спроса и предложения. Эти отношения реализуются при помощи таких инструментов, как деньги, цены, конкуренция, а их результаты оцениваются в форме прибыли или убытка.

Механизм рыночной самоорганизации по созданию условий для устойчивого развития действует и в отношении топливно-энергетического комплекса. Во-первых, рынок заставляет хозяйственные бизнес-организации ТЭКа наращивать свой потенциал (прежде всего финансовый) в результате стремления к максим-

мизация прибыли. Главной целью бизнеса выступает получение прибыли, которая как раз и выступает одним из основных условий формирования инвестиционного потенциала, необходимого для устойчивого функционирования и развития организации.

Во-вторых, рыночный механизм стимулирует заинтересованность в усилении «массивности» организаций и упрочения внутрикorporативных связей в результате концентрации производства – сосредоточения производства на все более крупных предприятиях. На крупных предприятиях выше прибыль, рентабельность производства, фондоотдача, производительность труда, ниже себестоимость единицы производимой продукции, стоимость обработки и лучше другие основные экономические показатели эффективности производства.

В-третьих, ориентация на потребителя заставляет хозяйствующие субъекты быть «гибкими», что выступает еще одним фактором устойчивости функционирования и позволяет гибко реагировать на изменение вкусов и запросов покупателей.

В-четвертых, условия рынка заставляют хозяйствующие субъекты повышать свою конкурентоспособность, которая во многом определяется реализацией инновационного потенциала.

Таким образом, рынок обеспечивает возможность самонастройки хозяйствующих субъектов на формирование механизма функционирования и создание условий, обеспечивающих их развитие. Однако для предприятий топливно-энергетического комплекса такая самонастройка может противоречить долгосрочным интересам и целям государственного развития. С нашей точки зрения, основными недостатками действия рыночного механизма в обеспечении устойчивого развития топливно-энергетического комплекса являются: ресурсные ограничения, а также разрушение координационных связей между компонентами топливно-энергетического комплекса, обеспечивающих его прочность в долговременном периоде.

Так стимулирование рыночным механизмом определенной «гибкости» производственных систем, в то же время чревато для общества потерей возможности удовлетворения важнейшей потребности в энергетических ресурсах. Для предпринимателей *истощение запасов углеводородного сырья* будет означать лишь необходимость перехода к новым видам деятельности за счет перемещения капитала в новые, не обязательно энергетические сферы. Для общества же отсутствие энергетического ресурса будет означать, по крайней мере потерю энергетической независимости.

Как было отмечено ранее, особенностью топливно-энергетического комплекса является отнесение к нему предприятий исходя лишь из их целевой направленности. Их объединяет между собой только связь с решением энергетической проблемы. В рыночных условиях они действуют параллельно и незави-

симо друг от друга. Их интересы сталкиваются только на рынке как производителей одинаковой или взаимозаменяемой продукции.

По существу в рыночных условиях топливно-энергетический комплекс не представляет собой целостного образования, определяемого как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. Чтобы топливно-энергетический комплекс функционировал как единое целое и обеспечивал синергетический эффект в решении энергетической проблемы, имел необходимую (организационную) основу для своего устойчивого развития – необходимо формирование механизма согласования и координации интересов в развитии элементов топливно-энергетического комплекса.

В роли такого «координатора» интересов может выступать только государство, которое имеет возможность разрабатывать общую комплексную программу развития топливно-энергетического комплекса и воздействовать на его отдельные элементы для достижения сбалансированности и устойчивости развития в долгосрочном периоде.

4. Раскрыто содержание государственного механизма устойчивого развития топливно-энергетического комплекса, представляющего совокупность инструментов, форм, методов, стимулов для разработки и реализации процессов, обеспечивающих устойчивое функционирование топливно-энергетического комплекса, а также непрерывное накопление и реализацию потенциала перехода к эффективному осуществлению миссии в обеспечении топливом и энергией будущих поколений.

Механизм государственного регулирования можно определить как систему мер, организационного и коррекционно-воздействующего характера государства (его органов) на процесс функционирования и развития, как самого топливно-энергетического комплекса и его составляющих компонентов, так и на условия (социально-экономическую среду) его функционирования, посредством выработки соответствующих регулирующих решений и применения для их реализации конкретного набора средств и инструментария, позволяющих направить деятельность и развитие комплекса (а также его отдельных предприятий) в необходимом направлении для достижения общенациональных целей в устойчивом функционировании и развитии. Содержание механизма государственного регулирования ТЭКа включает в себя следующие элементы (рис. 1).

Таким образом, располагая механизмом регулирования экономических процессов, происходящих в обществе, государство способно осуществлять воздействие на факторы (то есть их поддержать, или даже усиливать), которые способствуют обеспечению устойчивого функционирования и развития топливно-энергетического комплекса: эффективной инвестиционной политики, оптимальном составе участников комплекса, тесно взаимодействующих между собой по согласованию интересов и направлений действий, а также непрерывности инновационного процесса (табл. 1).

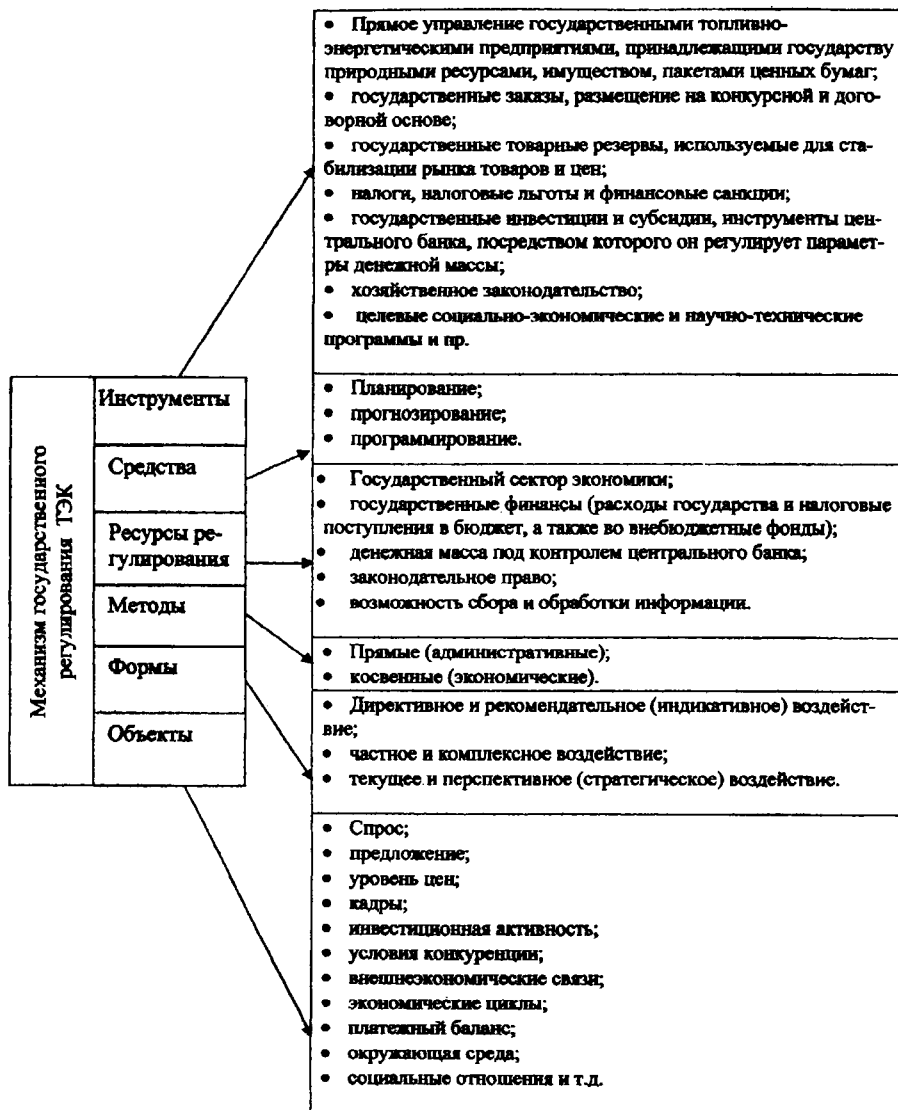


Рис. 1 Содержание механизма государственного регулирования предприятий топливно-энергетического комплекса

Таблица 1

Направления государственного воздействия на основные факторы устойчивого развития топливно-энергетического комплекса

№	Факторы устойчивого развития комплекса	Государственное воздействие на факторы устойчивого развития топливно-энергетического комплекса
1.	Инвестиционный фактор Обеспеченность предприятий в комплексе достаточными денежными средствами для осуществления своей хозяйственной деятельности, для расчетов с другими субъектами, для обновления и модернизации производства и т.д.	<ul style="list-style-type: none"> • Обеспечение льготного кредитования предприятий топливно-энергетического комплекса; • Обеспечение (правовое, экономическое, организационное) государством деятельности фондовых рынков, с целью размещения компаниями (фирмами) топливно-энергетического комплекса своих ценных бумаг; • Установление определенного способа начисления амортизационных отчислений; • Установление ускоренного способа начисления амортизационных отчислений; • Передача государством в лизинг оборудования, машин и пр. для обновления и расширения производственных возможностей отраслей (предприятий в их составе) топливно-энергетического комплекса и т.д.
2.	Организационный фактор Связи согласования действий участников комплекса Оптимальная структура комплекса	<ul style="list-style-type: none"> • Финансовая, юридическая, информационная поддержка производств, создающих вертикально-интегрированные и горизонтально-интегрированные структуры; • Налоговые льготы, государственные инвестиции и т.д.
3.	Инновационный фактор Наличие квалифицированных научных кадров Наличие соответствующей материально-технической базы для проведения научно-исследовательских работ Система управления и организационная структура, открытая к нововведениям Финансовые возможности для проведения инновационной деятельности и внедрения ее результатов в практику Высокий профессионально-образовательный уровень подготовки персонала, в том числе управленческих кадров (менеджеров среднего и высшего звена)	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка и реализация государственных программ, ориентированных на фундаментальные инновационных исследования; • Долевое государственное финансирование приоритетных НИОКР, инновационных проектов, осуществляемых в топливно-энергетическом комплексе; • Создание инновационных банков, для финансирования научных исследований, инновационных разработок обрабатывающих предприятий топливно-энергетического комплекса; • Предоставление государственных гарантий инвесторам, осуществляющие вложения в предприятия топливно-энергетического комплекса; • Обеспечение льготного налогообложения, установление налоговых «каникул» предприятиям комплекса, осуществляющих инновационные проекты; • Налоговые льготы для инвесторов, осуществляющие инвестирование в отрасли под инновационные проекты; • Проведения под государственным патронажем научных выставок, конференций, с информационной целью, а также для обмена знаниями и технологическими достижениями; • Подготовка в рамках образовательной системы страны научных кадров (специалистов) для инновационных работ на предприятиях топливно-энергетического комплекса; • Утверждение стандартов, нормативно-правовых актов в защиту интеллектуальной собственности и т.д.

5. Предложена классификация интересов субъектов российского топливно-энергетического комплекса, на основе совпадения, либо противоположности целям устойчивого развития. Данная классификация позволяет определить, во-первых, направления деятельности государства по активизации процессов, обеспечивающие устойчивое развитие ТЭКа, в которых заинтересованы и государство и коммерческие структуры и, во-вторых, направления, требующие прямого государственного управления.

К основным субъектам топливно-энергетического комплекса можно отнести частные добывающие, перерабатывающие, сервисные компании; смешанные компании, в которых государство представлено двоем (как предприниматель, а также как представитель и выразитель интересов общества) (рис. 2).

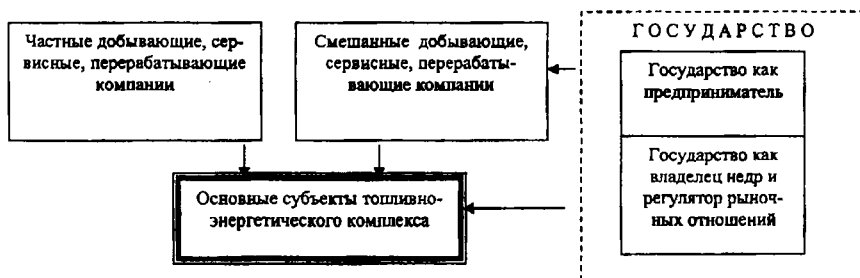


Рис. 2 Основные субъекты топливно-энергетического комплекса

Проведенный анализ интересов субъектов ТЭКа позволяет классифицировать их в соответствии с критерием обеспечения условий для устойчивого развития топливно-энергетического комплекса. Особая роль отводится монополиям ТЭК (табл. 2).

Таблица 2

Заинтересованность субъектов топливно-энергетического комплекса в использовании факторов устойчивого развития

Факторы, обеспечивающие устойчивое развитие ТЭК (устойчивое функционирование + обеспечение энергетическими ресурсами будущих поколений)		Частные добывающие и перерабатывающие компании (немонополии)	Государство как представитель и выразитель интересов общества	Монополии ТЭК
1		2	3	4
1		2	3	4
Факторы устойчивого функционирования ТЭК	Затраты по активизации геологоразведочных работ	+	+	-
	Сокращение производственных затрат, на основе технического совершенствования процессов добычи и переработки	+	+	-
	Более рациональное использование добываемых сырьевых ресурсов и развитие их переработки	+	+	-
	Более полное извлечение ресурсов из разрабатываемых месторождений	+	+	-
Факторы долгосрочного и устойчивого развития ТЭК	Энергосбережение	-	+	-
	«Замораживание» объемов добычи углеводородных ресурсов на уровне внутреннего потребления	-	+	-
	Развитие альтернативных источников энергии	-	+	-

Такая классификация позволяет выделить «точки соприкосновения» интересов субъектов ТЭКа с интересами государства и обосновать направления государственного воздействия, обеспечивающие устойчивое развитие топливно-энергетического комплекса.

Во-первых – это проведение активной антимонопольной политики. Особенности функционирования определяют предрасположенность предприятий нефтегазового комплекса к образованию монополистических и олигополистических структур. Наряду с официально зарегистрированной монополией в газовой сфере – ОАО «Газпром» (табл. 3), в нефтяной сфере также наблюдается концентрация нефтедобычи лишь на немногих компаниях.

Таблица 3

Динамика добычи газа по группам компаний, 2007-2010 годы

	2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	млрд. куб. м	%	млрд. куб. м	%	млрд. куб. м	%	млрд. куб. м	%
Россия, всего	654,1	100	664,9	100	582,4	100	650,3	100
ОАО «Газпром»	548,6	83,9	549,7	82,7	462,2	78,4	508,6	78,21
НОВА ТЭК	28,4	4,3	30,8	4,6	32,7	5,6	37,78	5,81
Другие производители	77,0	11,8	84,4	12,7	87,5	15,0	103,92	15,98

Рассчитано на основе данных ГП Центрального диспетчерского управления топливно-энергетического комплекса РФ.

Так, свыше 90% всей добычи нефти и конденсата в России приходится на девять ВИНК: «Роснефть», ЛУКОЙЛ, ТНК-ВР, «Сургутнефтегаз», «Группа Газпром» (включая «Газпром нефть»), «Татнефть», «Славнефть», «Башнефть», НК «РуссНефть» (рис.3), а с включением в состав вертикально-интегрированных нефтяных компаний предприятий нефтепродуктообеспечения вертикальная интеграция привела к появлению у компаний прав снабжения нефтепродуктами регионов в монопольном режиме, как по уровню цен, так и по объему поставок.

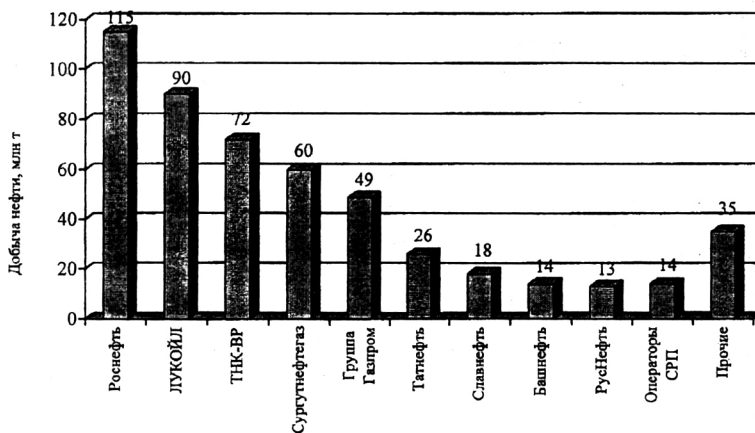


Рис. 3. Добыча нефти по компаниям нефтедобывающей промышленности России в 2010 г.

Огромные монополии в условиях отсутствия конкуренции, наличия действенных лобби в законодательных и исполнительных структурах власти мо-

гут уделять факторам устойчивого развития минимальное внимание. Дегра-
дация экологии, огромные потери природных ресурсов из-за отсталых техно-
логий добычи и транспортировки, многочисленные аварии слабо влияют на
положение этих промышленных гигантов. Монопольное положение крупных
нефтегазовых компаний приводит к неэффективному использованию невоз-
обновимых природных ресурсов: требования рациональной разработки мес-
торождений противоречат краткосрочным коммерческим интересам моно-
полий. Выборочная отработка наиболее продуктивных запасов, вывод мало-
дебитных скважин из действия и за баланс приводят к нарушению схем раз-
работки и в итоге – к безвозвратной потере запасов; стремление к «снятию
сливок» проявляется и в другой особенности нефтегазодобытчиков – у них
отсутствует стратегическое видение перспектив и долгосрочное планирова-
ние их деятельности. В настоящее время потребности в разработке и реали-
зации серьезной рыночной стратегии у предприятий ТЭК выражены очень
слабо. Монополистические объединения также не заинтересованы в развитии
научно-технического прогресса.

Во-вторых, анализ интересов в устойчивом развитии топливно-
энергетического комплекса в современной России показывает лишь незначи-
тельное различие в заинтересованности частных компаний и государства в
решении задач устойчивого *функционирования ТЭК*, как базы устойчивого
развития, по крайней мере, в обозримой перспективе. Стремление получить
большую прибыль полностью коррелируется с задачей активизации гео-
логоразведочных работ, более рационального использования добываемых
сырьевых ресурсов и развития их переработки, сокращения производствен-
ных затрат, на основе технического совершенствования процессов добычи и
переработки, более полного извлечения ресурсов из разрабатываемых мес-
торождений. Проблема лишь заключается в реализации этой заинтересованно-
сти, которая сдерживается отсутствием или слабостью соответствующей за-
конодательной базы, ограничениями и «давлением» со стороны монополий,
инвестиционными ограничениями. На наш взгляд решение этой проблемы
состоит в развитии государственно-частного партнерства, поскольку не свя-
зано с противоречием интересов государства и бизнеса.

В-третьих, проведенный анализ показывает, что основным заинтересо-
ванным субъектом в обеспечении устойчивого развития ТЭКа (формирова-
ния условий для удовлетворения потребностей в энергетических ресурсах
будущих поколений), выступает государство. Как было отмечено, максими-
зация прибыли для частных компаний заставляет наращивать добычу углево-
дородного сырья уже сейчас, в то время как необходимость получения при-
были в дальнейшем требует ограничения расширения производства в связи с
исчерпаемостью ресурсов, энергосбережения, перехода к альтернативным
видам энергии. Здесь государство, как выразитель интересов настоящих и
будущих поколений, должно взять на себя осуществление направлений дея-
тельности в области более рационального и оптимального использования до-

бываемых углеводородных ресурсов, стимулирования научных разработок в области альтернативной энергетики и их использования на практике.

6. Предложены направления совершенствования государственного механизма устойчивого развития топливно-энергетического комплекса, во-первых, путем снятия или уменьшения ограничений в реализации интересов развития топливно-энергетических компаний, не противоречащих целям устойчивого развития (через государственно-частное партнерство) и, во-вторых, стимулированием развития факторов, обеспечивающих устойчивое и долгосрочное развитие топливно-энергетического комплекса, но противоречащих коммерческим интересам нефтегазовых компаний (стимулирование инновационной деятельности в области энергосбережения и альтернативных источников энергии).

Сформулирован принцип синергии концентрации различных ресурсов и их источников за счет партнерства власти с бизнесом по приоритетным направлениям устойчивого развития топливно-энергетического комплекса, с целью их максимально возможного использования и получения синергетического эффекта от их совместного усиления (социального, экономического, инновационного и др.). Предложен инструмент государственной инновационной политики, способствующий разрешению проблем информационного обеспечения потребностей потенциальных потребителей инновационной продукции топливно-энергетического комплекса, а также осуществления посреднических операций на рынке инноваций. В качестве такого инструмента выступает создание инновационных бирж, объединяющих в единый комплекс все компоненты научно-технического ресурса: необходимого научно-исследовательского оборудования и опытно-внедренческой базы, и содействующих таким образом реальному соединению достижений научно-технического прогресса в сфере топливно-энергетической деятельности с производством в рамках рыночных отношений.

III. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Мозговая Е.С. Формирование потенциала устойчивого развития топливно-энергетического комплекса [Текст] / Е.С.Мозговая // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета (СГСЭУ). – 2009. – №4 (28). – 0,5 п.л.

2. Мозговая Е.С. Развитие альтернативной энергетики как направление устойчивого развития ТЭК России [Текст] / Е.С.Мозговая // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета (СГСЭУ). – 2011. – № 2(36) – 0,5 п.л.

3. Мозговая Е.С. Необходимость государственного регулирования устойчивости развития топливно-энергетического комплекса [Текст] / Е.С.Мозговая // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета (СГСЭУ). – 2011. – № 3(37) – 0,5 п.л.

Публикации в других изданиях:

4. Семаненко (Мозговая) Е.С. Совершенствование государственной энергетической политики России во внешней сфере [Текст] / Е.С.Мозговая // Модели управленческого учета и их аналитическое обеспечение: Международный межвузовский сборник научных статей /Под редакцией д.э.н., проф. Р.-М. В. Цифровой. – Саратов, 2007. – 0,5 п.л.

5. Мозговая Е.С. Проблемы монополий в топливно-энергетическом комплексе России в условиях глобализации [Текст] / Е.С.Мозговая // Макроэкономические проблемы современного общества (федеральный и региональный аспекты): материалы VII Международной научно-практической конференции (Декабрь 2008 г.). – Пенза, 2008. – 0,17 п.л.

6. Мозговая Е.С. Роль инновационной составляющей в устойчивом развитии Российского ТЭК [Текст] / Е.С.Мозговая // Развитие инновационного потенциала отечественных предприятий и формирование направлений его стратегического развития: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (Декабрь 2008) – Пенза, 2008. – 0,17 п.л.

7. Мозговая Е.С. Современные проблемы устойчивости развития российского топливно-энергетического комплекса [Текст] / Е.С.Мозговая – Саратов: СГСЭУ, 2009. – 5,44 п.л.

8. Мозговая Е.С. Факторы устойчивости организации [Текст] / Е.С.Мозговая // Проблемы социально-экономической устойчивости региона: материалы Международной научно-практической конференции (Январь 2009). – Пенза, 2009. – 0,17 п.л.

9. Мозговая Е.С. Инвестиционные проблемы топливно-энергетического комплекса России [Текст] / Е.С.Мозговая // Социально-экономические и правовые проблемы инновационного развития России: материалы Международной научно-практической конференции (4 февраля 2009 г.) /Под общей редакцией А.В.Трофименко /Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов, 2009. – 0,24 п.л.

Подписано в печать 19.05.11 г. Формат 60x84 1/16.

Бумага типогр. №1. Печать Riso.

Усл. печ. л. 1. Уч.-изд. л. 1.

Тираж 100 экз. Заказ 215

410003, г. Саратов, ул. Радящева, 89. СГСЭУ

10 =