

0- 790354

*На правах рукописи*

Григорьева Светлана Игоревна

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ  
СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ С ИХ ВКЛЮЧЕННОСТЬЮ В  
РОДИТЕЛЬСКУЮ СЕМЬЮ**

Специальность  
19.00.05 – социальная психология  
(психологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Москва  
2011

Работа выполнена на кафедре общей и педагогической психологии  
факультета психологии  
ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет»

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор  
**Шабельников Виталий Константинович**,  
*заведующий кафедрой педагогической  
психологии ГОУ ВПО «Российский  
государственный гуманитарный  
университет»*

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор  
**Краснова Ольга Викторовна**  
*Институт переподготовки и повышения  
квалификации руководящих кадров и  
специалистов системы социальной  
защиты населения г.Москвы Департамента  
социальной защиты населения г.Москвы*

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000662919

кандидат психологических наук  
**Решетова Наталья Петровна**  
*Федеральное государственное  
Военнообразовательное учреждение  
«Военный университет»*

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Московский  
государственный гуманитарный  
университет им. М.А.Шолохова»

Защита состоится «25» октября 2011 года в 15 часов на заседании  
диссертационного совета Д.212.155.15 в ГОУ ВПО «Московский  
государственный областной университет» по адресу: 105005, г. Москва,  
ул. Радио, д.10-а.

Автореферат размещён на сайтах: [www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru); [www.mgou.ru](http://www.mgou.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО  
«Московский государственный областной университет» по адресу: 105005,  
г.Москва, ул. Радио, д.10-а.

Автореферат диссертации разослан «23» сентября 2011 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат психологических наук,  
профессор

В.М. Крук

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях отмечается роль института семьи в вопросах социализации молодежи, как наиболее уязвимой социальной группы общества. Актуальной проблемой социальной психологии является взаимосвязь психологических характеристик личности и особенностей социальных групп, оказавших влияние на формирование данной личности. В логике культурно-исторической теории Л.С. Выготского, человек, как целостная личность, детерминируется определенными социальными условиями, которые могут выделяться как определённые типы социальных ситуаций развития. Объектом детерминации, в той или иной социальной ситуации развития, выступает личность человека, как целостная система, характеризующаяся разными психологическими чертами, основными из которых являются: мотивация деятельности, системы потребностей личности, системы ценностей и др. Г.М. Андреева акцентирует внимание на процессах усвоения человеком социальных ролей, ценностей и норм, культуры, завоевания положения в обществе. И.С. Кон пишет о том, что принадлежность индивида к группе выражается в определенных функциях (ролях), в которых фиксируются его обязанности и права по отношению к группе. Актуален вопрос о психологической совместимости личностных ценностей, реализуемых в разных социальных группах и о совместимости форм деятельности, лежащих в основе организации разных социальных групп. В условиях культивации в современном мире образа свободной личности, обладающей возможностями выбора профессии, образа жизни и социальной деятельности, актуальной проблемой социальной психологии становится взаимодействие человека в разных типах социальных групп. В частности, насущной проблемой является взаимосвязь психологических оснований активности личности в таких типах социальных групп, как семья и профессиональное сообщество. Личность реализует себя как член разных социальных групп. Существует психологическая проблема включения человека в профессию – как проблема принятия им ценностей профессиональной группы.

Семья рассматривается как социальное пространство развития личности. Семейные отношения являются той средой, которая участвует в формировании личности человека и детерминирует его психическое развитие (Г.М. Андреева, Л.И. Божович, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Н. Дружинин, А.И. Захаров, О.А. Карабанова, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, М.С. Мацковский, М. Мид, В.С. Мухина, Н.Н. Обозов, В.С. Собкин, А.С. Спиваковская, В.В. Столин, А.Г. Харчев, В.К. Шабельников, Л.Б. Шнейдер, Д.Б. Эльконин, В.В. Юстицкий). Многими учеными подчеркивается важность вузовского этапа становления личности, который наиболее сензитивен к всестороннему развитию личности молодого человека, особенно к формированию у него

ценностных ориентаций, интеллекта, установок, личностных особенностей, внешней и внутренней мотивации, направленности личности, (Б.Г. Ананьев, В.Г. Калашников, Н.В. Кузьмина, Е.И. Рогов, В.И. Слободчиков, О.Н. Смищенко, Б.А. Сосновский, Э.Н. Фаустова, В.А. Якунин).

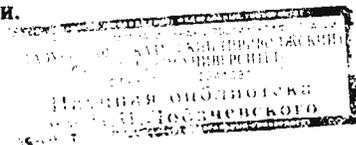
Настоящая работа посвящена исследованию взаимосвязи характера включенности студентов-психологов в родительскую семью с их ценностно-смысловой сферой. Семья – это первая социальная группа, в которой на протяжении достаточно долгого времени под влиянием родителей у ребенка формируются основные мотивы и приоритеты жизненных ценностей. Социализация личности в значительной мере определяет мотивы учения студентов, характер их включения в профессиональную деятельность. Проблема функционального включения личности в профессиональное сообщество может быть поставлена, как проблема принятия человеком новых функций в новом типе социальной группы. Важно уяснить, насколько успешность включения человека в профессиональную деятельность зависит от характера его жизни в семье, от особенностей его функциональной включенности в семью; насколько социально-психологические основания деятельности в разных социальных образованиях – в семье и профессиональном сообществе совместимы; как связан характер мотивации включения в профессию с особенностями функционирования личности в родительской семье.

У студентов из разных типов семьи могут проявляться различные особенности ценностно-смысловой сферы, системообразующими моментами которой являются жизненные ценности и социальные ориентации в сфере мотивации учения. Личность учащегося формируется, прежде всего, в семье. Семья – это система, которая локализует в себе наиболее важные общественные функции, необходимые для первоначального формирования и развития человека. Возросшие требования к формированию личности с одной стороны, и недостаточная разработанность влияния семьи на жизненные ценности и мотивацию учения предопределили выбор данной темы, а также, объекта, предмета, цели и задач диссертационного исследования.

**Научная задача исследования** заключается в выявлении с позиции теории функциональных систем взаимосвязи функциональной включенности студента в родительскую семью с их ценностно-смысловой сферой.

**Цель исследования:** на основе теоретического анализа разработанности проблемы исследовать особенности функциональной включенности в семью студентов-психологов с различной ценностно-смысловой сферой.

**Объектом исследования** является ценностно-смысловая сфера студентов-психологов из разных типов семьи.



**Предметом исследования** является взаимосвязь ценностно-смысловой сферы с функциональной включённостью студентов-психологов в родительскую семью.

**Гипотеза исследования:** существует взаимосвязь между иерархией жизненных ценностей, мотивацией учения студентов-психологов и характером их функциональной включённости в родительскую семью.

- У студентов с низкой степенью функциональной включённости (нуклеарная семья) более распространёнными являются жизненные ценности, ориентированные на удовлетворение личных интересов, а у студентов с высокой степенью функциональной включённости (родовая семья) преобладают ценности, которые направлены на сохранение и развитие рода.

- Высокая степень включённости студента в семейные отношения не способствует развитию мотивации учения, и обусловлена стремлением повысить его статус в семье, а в семьях, где включённость в семейную деятельность менее выражена, проявляется профессионально-ориентированная мотивация учения и стремление студента включиться в самостоятельную профессиональную деятельность до окончания вуза.

**Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ состояния научной разработанности проблемы взаимосвязи социально-психологического типа семьи на жизненные ценности и мотивацию учения студентов-психологов.

2. Разработать методику исследования степени функциональной включённости студента в родительскую семью, позволяющую выявлять его принадлежность к типу семьи.

3. Определить специфику взаимосвязи функциональной включённости студента-психолога с различной ценностно-смысловой сферой в семейные отношения.

4. Изучить особенности взаимосвязи социальной направленности мотивации учения студентов с характером их включённости в родительскую семью.

**Теоретико-методологическую базу исследования** составили теоретические положения культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, в частности, понятие «социальной ситуации развития», А.Н. Леонтьева - мотивационная сфера является «ядром личности», определяющим ее основные свойства, прежде всего направленность и базовые ценности, теория функциональных систем В.К. Шабельникова, раскрывающая логику становления структур личности, факторы, детерминирующие ее развитие.

Теоретической базой работы послужили исследования ценностно-смысловой сферы, определяющей характер направленности личности человека (А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, А.К. Маркова, М.В. Матюхина и

др.), место жизненных ценностей в образовании мотивационной сферы личности и регуляции человеческой деятельности (А.Н. Леонтьев). Положения о том, что иерархическая структура мотивационной сферы, доминирующие мотивы зависят от содержания той или иной деятельности (А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович). Исследование взаимосвязи мотивации учения и жизненных ценностей осуществлялось с позиций деятельностного подхода (Л.И. Божович, Д.А. Леонтьев), а в исследовании семьи – за основу были взяты основные теоретические подходы О.А. Карабановой, что социализирующее воздействие семьи теснейшим образом связано с ее культурными, этническими особенностями, которые определяют не только стиль семейного воспитания, но и характер семейных ценностей, прививаемые растущей личности нормы и правила социального взаимодействия; Л.Б. Шнейдер – основными звеньями семьи, как микросреды развития, являются коллективное мнение, межличностные внутрисемейные отношения, семейные традиции, обычаи, настроения, нормы внутрисемейного поведения, нравственно-духовный климат; В.К. Шабельникова – о функциональном критерии взаимодействия в семье; о психологической структуре семьи, которая определяется традициями общества, типом его культуры, характером производства и юридическими нормами общества, обуславливает формирование и развитие личностных качеств ее членов; о степени зависимости психологической структуры семьи от личностных качеств ее членов, которые изменяются в зависимости от характера общественной системы, частью которой выступает семья.

**Методы исследования.** Для реализации поставленных задач в рамках эмпирического исследования использовался комплекс методов теоретического анализа и диагностических методик: а) тестирование, позволившее собрать данные и дать оценку качественным и количественным показателям учебной мотивации, жизненным ценностям; б) для определения мотивации обучения использовались методики: «Изучение мотивации обучения в вузе» (Т.И. Ильина); «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» (А.А. Реан и В.А. Якунин); в) для определения жизненных ценностей – «Ценностные ориентации» (М. Рокича), «Опросник терминальных ценностей» (И.Г. Сенин); г) для определения типов семьи использовался авторский опросник «Типы семьи», позволяющий определить принадлежность испытуемых к одному из типов (родовой или нуклеарной) семьи.

**Эмпирическая база исследования.** В экспериментальном исследовании принимали участие 270 студентов 3 курса факультета психологии МГОУ возраст 18-19 лет, проживающие в Москве и Московской обл., студенты Казахского государственного университета г. Астана, в количестве 40 человек. Экспериментальное исследование проводилось с 2006 по 2011 год.

**Надежность и достоверность результатов исследования** обеспечивались исходными методологическими принципами, теоретической обоснованностью, разнообразием и надежностью используемого комплекса методов и приемов адекватных целям, задачам и гипотезам исследования, репрезентативностью выборки, количественным и качественным анализом материала с использованием пакета компьютерных программ статистического анализа.

При обобщении и анализе эмпирических материалов использовались методы статистической обработки данных с применением статистических пакетов «EXCEL», «SPSS 10.0».

**Основные научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна:**

- выявлена взаимосвязь функциональной включенности в семью с жизненными ценностями студентов; у студентов с низкой степенью включенности (из нуклеарной семьи) более приоритетными являются ценности, направленные на удовлетворение личных интересов: активная деятельная жизнь, уверенность в себе, образованность; у студентов с высокой степенью включенности (из родовой семьи) ценности, направленные на благополучие семейной жизни: счастливая семейная жизнь, материально обеспеченная жизнь, здоровье, любовь;

- выявлена взаимосвязь функциональной включенности в родительскую семью с мотивацией учения студентов: у студентов с низкой степенью включенности (из нуклеарной семьи) преобладает мотивация учения, направленная на овладение профессией, а у студентов с высокой степенью включенности (в родовой семье) - мотивация на приобретение знаний;

- изучение характера изменения мотивационной направленности обучения в группах студентов в вузе на протяжении четырех лет выявило значимые изменения в их социальной ориентации мотивации учения: внешняя мотивация уменьшается, а внутренняя возрастает;

- разработана методика исследования степени функциональной включенности студента в родительскую семью, позволяющую выявлять его принадлежность к типу семьи, параметры, определяющие ее характер: родовые традиции, функции в семье, эмоциональную связь, степень доверия родителям.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что впервые исследована взаимосвязь мотивации учения с жизненными ценностями и функциональной включенностью в семью студентов-психологов. Выявлены социально-психологические особенности типов семьи, обуславливающие формирование мотивации учения и детерминирующие различные системы жизненных ценностей. Результаты исследования имеют значение для понимания роли социальной психологии организации семьи в развитии мотивации учения студентов, формировании их жизненных ценностей, для

построения концепций развития мотивационно-потребностной сферы личности, что вносит существенный вклад в теорию социальной психологии.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, чтобы обеспечивать социально-психологическую организацию деятельности студентов, учитывающую особенности их жизненных ценностей и мотивации, а также уровень их функциональной включенности в семейные структуры. Полученные в ходе проведения исследования, теоретические и практические результаты позволяют разрабатывать индивидуальные программы оптимизации формирования мотивации обучения, соответствующие системам жизненных ценностей, а также более адекватных подходов в коррекции взаимоотношений в семье. На основании результатов исследования могут быть даны конкретные рекомендации по анализу отношений в семье, в зависимости от типов семьи (родовая или нуклеарная), а также некоторые рекомендации по решению личностных проблем студентов. Данное исследование позволяет раскрыть функциональную детерминированность в семье, эмоциональную связь между родителями и детьми, выявлять степень доверия в семье.

Руководители образовательных учреждений, а также психологи, работающие в рамках психологических и социальных служб, могут использовать результаты данного исследования при разработке индивидуализированных программ оказания психологической помощи в сфере психолого-консультационных центров вузов, центров личностного развития. Материалы исследования, его результаты и научно-практические рекомендации используются в процессе профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, а также в учебных курсах по педагогической психологии, психологии развития и возрастной психологии, психологии семьи, психологии личности, психологии профессиональной деятельности.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись в рамках профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на IV Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых «И.П. Павлов: диалог с XXI веком» (г. Рязань, Гос. университет им. С.А. Есенина, 2009г.), Международной научной конференции «IV Левитовские чтения» (г. Москва, МГОУ, 2009г.), Материалы международной научной конференции «Первые Левитовские чтения» (г. Москва, МГОУ, 2008), XI Международных чтениях памяти Л.С. Выготского «Зона ближайшего развития» в теоретической и практической психологии» (Москва, РГГУ, 2010г.). Материалы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры общей и педагогической психологии Московского государственного областного университета.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Выявленная взаимосвязь между ценностно-смысловой сферой и социально-психологическими типами семьи студентов-психологов: у студентов из родовой семьи, преобладают ценности, ориентированные на семью, а в нуклеарной семье - они чаще направлены на удовлетворение личных интересов членов семьи.

2. Разработанная методика «Тип семьи», позволяющая исследовать степень функциональной включённости студента в родительскую семью, выявлять его принадлежность к типу семьи.

3. Значимым параметром, определяющим принадлежность студента к типу семьи, является степень его включённости в семейные отношения: высокая степень функциональной включённости в структуру семьи говорит о принадлежности к родовому типу семьи, а низкая степень включённости чаще свойственна нуклеарному типу семьи.

4. Социальная ориентация мотивации учения обусловлена функциональной включённостью студента в семью: у студентов из родовой семьи особенностью мотивации учения является направленность на получение знаний; у студентов из нуклеарной семьи отличительной особенностью является направленность на овладение профессиональной деятельностью.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Глава 1. Теоретические подходы к анализу ценностно-смысловой сферы и типов семей студентов-психологов. Глава 2. Экспериментальное исследование взаимосвязи ценностно-смысловой сферы студентов-психологов и их включённости в родительскую семью. Общий объем диссертации 142 страницы, из них 131стр. – основного текста. Работа содержит 12 таблиц, 10 рисунков, 9 приложений. Список литературы включает 176 работ.

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель, объект, предмет, формулируются гипотезы, основные задачи, описываются методы исследования, раскрываются теоретико-методологические основы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов, а также приводятся положения, выносимые на защиту. Определены этапы исследования.

На первом этапе исследования с 2006 по 2008 гг. был проведен теоретический анализ проблемы, изучалось состояние проблемы в психологической литературе и смежных направлениях. На этом этапе был уточнен предмет, задачи, раскрыто содержание основных понятий, обозначалось направление исследования.

На втором этапе с 2008 по 2009 гг. были определены методы и методики исследования для изучения мотивации обучения и определения системы жизненных ценностей студентов-психологов. Обоснованы психодиагностические показатели, разработана авторская методика «Тип семьи», включающая ряд параметров, позволяющих определить ценностно-смысловую сферу студента и его принадлежность к тому или иному типу семьи.

На третьем этапе с 2010 по 2011 гг. был проведен подбор наиболее приемлемых методов математической обработки полученных данных и анализ полученных результатов, подведение итогов диссертационного исследования, определение направлений дальнейшей научно-практической деятельности.

В первой главе исследования «Теоретические подходы к анализу ценностно-смысловой сферы и типов семей» решалась первая задача исследования. Проведен анализ научных подходов исследования семьи как детерминирующей системы развития личности, был проведен теоретический анализ ценностно-смысловой сферы, в частности таких смыслообразующих психологических характеристик личности как, жизненные ценности и мотивация учения. Результаты проведенного анализа различных подходов и многообразия точек зрения на сущность и природу мотивов и мотивации как отечественных (В.Г. Асеев, В.К. Виллонас, В.И. Ковалёв, А.Н. Леонтьев, М.Ш. Магомед-Эминов, В.С. Мерлин,, Д.Н. Узнадзе, П.М. Якобсон), так и зарубежных авторов (Дж. Аткинсон, Г. Холл, К. Мадсен, А. Маслоу, Ж. Нютенн, Х. Хекхаузен), позволили уточнить понятие мотивации учения как детерминирующей в развитии личности. В качестве методологической основы дальнейшего исследования была взята теория А.Н. Леонтьева, которая основана на том, что мотивационная сфера является «ядром личности», определяющим ее основные свойства, прежде всего направленность и базовые ценности.

В процессе исследования установлено, что под мотивационной сферой личности понимают сложную систему разнохарактерных мотивов, мотивационных установок, потребностей, интересов и т.п., отражающих различные стороны деятельности человека и его социальные роли (Е.П. Ильин). Анализ мотивации учебной деятельности, осуществленный в исследованиях А.Н. Леонтьева, Л.И. Божович, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.К. Марковой позволил выделить основные типы мотивации, связанные с результатами учения:

- мотивация, которая условно может быть названа отрицательной. Под отрицательной мотивацией подразумевают побуждения, вызванные осознанием определенных неудобств и неприятностей, которые могут возникнуть, если он не будет учиться (укоры со стороны родителей,

учителей, одноклассников и т.п.). Такая мотивация не приводит к успешным результатам;

- мотивация, имеющая положительный характер, но также связанная с мотивами, заложенными вне самой учебной деятельности. Эта мотивация выступает в двух аспектах: в одном - такая положительная мотивация определяется весомыми для личности социальными стремлениями (чувство гражданского долга перед страной, перед близкими); в другом - учение рассматривается как дорога к освоению больших ценностей культуры, как путь к осуществлению своего назначения в жизни.

Опора в исследовании на теорию поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, позволила учесть то положение, что когда мотив заключен в самом овладении предметом учения на усвоение новых знаний и умений, говорят о «внутренней» мотивации; если мотив деятельности не связывается ни с продуктом, ни с процессом овладения действием, а результат учения достигается ради каких-либо посторонних целей, говорят о «внешней» мотивации. Помимо этого, был выявлен тип «престижной» мотивации, при которой мотив связывается с успешностью деятельности, но остается «внешним» по отношению к содержанию учения.

Исследования В.К. Шабельникова о функциональной направленности мотивов в усвоении действия, показали, что мотивация профессиональной деятельности выполняет роль структурирующих опор для действия, переходя от внешней мотивации к престижной и внутренней. Если студент в профессиональной деятельности ведёт себя как исполнитель, то его мотивы могут быть внешние и престижные, а если – координатора, то престижные, но находящиеся ближе к внутренним.

Ряд отечественных и зарубежных психологов и педагогов придают огромное значение изучению и формированию внутренней мотивации. Среди зарубежных психологов этому вопросу большое внимание уделял Дж. Брунер, который особое место в профессиональной деятельности уделял интересам и связанным с ними такими мотивами, как любопытство, стремление к компетентности (стремление к накоплению опыта, мастерства, умений, знаний). Отечественные психологи (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.К. Маркова и др.), исследуя процесс формирования учебной мотивации, также считали, что для формирования теоретического познавательного интереса немалое значение имеет характер учебной деятельности.

Анализ проведенных исследований учебной деятельности студентов (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) показал, что учебная деятельность может быть представлена мотивацией и учебной задачей, которые по своей структуре есть ни что иное как аналог структуры деятельности, в частности, представленной рядом

«потребность - мотив - учебные действия - условия достижения цели - результат» (А.Н. Леонтьев).

Проведенный нами анализ литературы по вопросу жизненных ценностей показал, что до сих пор нет однозначного понимания ценности, однако ряд авторов (Л.М. Смирнов и др.), единодушны в том, что многочисленные попытки дать определения ценностей, укладываются в две основные парадигмы: с одной стороны, речь идет о достаточно абстрактно выраженных концепциях того, что наиболее желательно, эмоционально привлекательно, способно описать идеальное состояние бытия людей (терминальные ценности); с другой - речь идет о столь же глубоко эмоционально предпочитаемом поведении или действии (т.е. инструментальные ценности, например, моральные ценности и ценности компетенции). С функциональной точки зрения, инструментальные ценности активизируются, как критерии, стандарты при оценке и выборе только модуса поведения, действий, а терминальные при оценке и выборе, как целей деятельности, так и допустимых способов их достижения.

Существующие подходы к проблеме ценностей Г.Я. Головных и Д.А. Леонтьева показали неоднозначность в толковании понятия «ценность» и отсутствие четкого представления о том, к чему относится само слово «ценность», так как содержательно ценности представлены достаточно широким спектром и используются различными авторами в разных, иногда взаимоисключающих смыслах, например: «ценности - это некий личностный смысл» (Г. Олпорт, 1998), ребенок осознает ценность всякий раз, когда смысл имеет для него принципиальную важность; ценности как непреложные факты бытия человека (О.Е. Зубов., 1995), что является существенным, приобретает для человека смысл в его жизнедеятельности; ценности личности как осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни (Б.С. Братусь, 1977); ценности, отношения, потребности как источник внутреннего мира личности, ее смысловой сферы (В.В. Яковлев, 1999); ценность - это тайна, которую нельзя раскрыть и разгадать, которая не может быть сведена ни к норме, ни к установке (Ф.Е. Василюк, 1997), в обыденном сознании ценность может являться в отблесках чувства, и в регулятивном правиле, и в значимости предмета, и множества других форм и отражений, на которые в основном и ориентируется человек, решая проблему выбора; ценность как мера напряженности (К. Юнг, 1960, «...когда мы говорим, что какая то идея или чувство очень ценны, мы имеем в виду, что эта идея или чувство представляет существенную силу в плане побуждения и управления поведением»).

Данное исследование основывалось на подходе, в котором авторы предложили различать два класса ценностей - ценности цели жизнедеятельности или терминальные ценности и ценности принципы жизнедеятельности или инструментальные ценности (М. Рокич, 1969;

Жуков, 1976; М.И. Бобнева, 1995). Многие авторы, рассматривающие вопрос функции ценностей, сходятся на том, что ценности являются, прежде всего, регулятором человеческой деятельности и представляются различным образом: как нормы, как идеалы, как критерии выбора и оценки нравственных действий (М.И. Бобнева, Л.И. Божович, Д.А. Леонтьев, В.А. Ядов), и в качестве научных фактов очень важным является выявление взаимосвязи мотивации и ценностных ориентаций личности.

В интересах рассмотрения предмета исследования проанализирована семья, как ячейка общества, создающая социальную ситуацию развития, влияющую на формирование и развитие личности (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, П.Я. Гальперин, О.А. Карабанова, В.С. Мухина, А.М. Прихожан). Семья предстает первым социальным институтом, не противостоящим ребенку, но органически необходимым для его развития (Л.С. Выготский, 2000).

В работах многих психологов подчёркивается важность межличностных взаимоотношений в системе «родители - ребенок» для формирования личности (О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс, А.С. Спиваковская, Е.В. Трифонова, Л.Б. Шнейдер и др.). Признавая влияние семьи на формирование личности, большинство исследователей сходятся во мнении, что родители, являясь значимыми взрослыми, детерминируют развитие личности, на различных возрастных этапах (Л.С. Выготский, Е.В. Буренкова, И.В. Дубровина, О.А. Карабанова, И.С. Кон, А.М. Прихожан, А.С. Спиваковская, В.К. Шабельников, Baumrind D, Bretherton I, Sronfe L.A., и др.).

Исходя из теоретических положений В.К. Шабельникова о разных типах семьи и разных типах мотивации деятельности, соответствующих разным типам организации общества (2005), можно сделать вывод, что характер учебной мотивации определенным образом детерминирован типом семьи студента и характером его функциональной включенности в семью.

Высокая степень включенности студента в семейные отношения, возникающая в условиях семьи, сохраняющей традиционно высокий уровень организации семейных иерархий, не благоприятствует развитию мотивации учения, и не способствует стремлению студента включиться в профессиональную деятельность. Основная сфера интересов и мотивов деятельности такого студента, скорее всего, будет связана с его семейными отношениями и с его ролью в семье.

Во второй главе «Экспериментальное исследование взаимосвязи ценностно-смысловой сферы студентов-психологов и их включённостью в родительскую семью» решались задачи, связанные с экспериментально-психологическим исследованием влияния типов семьи на мотивацию учения и жизненные ценности студентов психологов, были конкретизированы гипотезы, цели, методы исследования,

организация и этапы исследования. Поставленная проблема, ее теоретический анализ, гипотезы и задачи определили схему исследования, исходя из которой, было организовано экспериментальное изучение взаимосвязи между типами семьи, мотивами обучения в вузе и системой личностных ценностей студентов психологов.

Исследование проводилось поэтапно, в течение 4 лет. В эксперименте участвовало 270 студентов 3 курса возраст 18-19 лет, учащиеся МГОУ и студенты Казахского государственного университета г. Астана, в количестве 40 человек. Исследование проводилось с 2006 по 2011 год.

При решении второй задачи исследования, была разработана методика, определяющая степень функциональной включённости студента в семью. Применение авторской методики позволило определить тип семьи (родовая или нуклеарная) студентов-психологов. В основу методики положены параметры оценки включенности в семейные отношения, на основании которых сформулированы блоки вопросов. В качестве основных параметров характеристики семьи мы выбрали такие параметры, которые раскрывают традиционную сохранность семейных отношений, или наоборот, разрушенность семейных иерархий и организацию семьи на основе личностных позиций, взглядов и предпочтений членов семьи: а) семейные традиции; б) функциональная детерминированность в семье; в) эмоциональная связь; г) степень доверия родителям.

Предварительно, в ходе разработки методики, проведена ее валидизация, что позволило судить о высоких психометрических показателях обоснованного подхода. Для оценки валидности, применялся метод контрастных групп. В качестве первой контрастной группы рассматривались студенты, возраст 18-19 лет из родовой семьи, проживающих в Казахстане. В качестве второй контрастной группы рассматривались студенты, возраст 18-19 лет из обычной московской семьи. Результаты тестирования этих групп сравнивались при помощи критерия Стьюдента (см. табл. 1). Были получены значимые различия между результатами ( $p < 0,01$ ), что однозначно указывает на валидность методики «Тип семьи».

Таблица 1

Оценка валидности методики «Тип семьи» при помощи Т-критерия Стьюдента

	t	df	значимость
Результат по тесту	5,901	88	,000

Полученные данные показывают, что имеются значимые различия между группами, что указывает на валидность теста.

При разработке тестовой шкалы, исходным принципом являлось предположение о том, что измеряемое свойство распределено в генеральной совокупности в соответствии с нормальным законом. Соответственно, измерение в тестовой шкале также должно обеспечивать нормальное распределение. В качестве нормативной шкалы была выбрана шкала стенов, самая известная, популярная и удобная для работы, результаты тестирования представлены в удобном для интерпретации виде (см. табл. 2).

Таблица 2

## Шкала стенов к методике «Тип семьи»

Сырой тестовый балл										
	0+15	16+18	19+22	23+25	26+28	29+31	32+34	35+37	38+40	41+60
Стен	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Высокий балл по шкале указывает на выраженность в поведении респондента стереотипов поведения характерного для родовой семьи. От 1 до 3 стенов – низкая выраженность в поведении респондента стереотипов поведения характерного для родовой семьи. От 4 до 7 стенов – средняя выраженность в поведении респондента стереотипов поведения характерного для родовой семьи.

От 8 до 10 стенов – высокая выраженность в поведении респондента стереотипов поведения характерного для родовой семьи. Стандартизированный тестовый балл в стенах для теста «Тип семьи» вычисляется по следующей формуле:

$$\text{стен} = 5,5 + 2((x - 26,73) / 6,20),$$

где  $x$  – сырой тестовый балл;  $26,73$  – математическое ожидание сырого тестового балла;  $6,20$  – стандартное отклонение сырого тестового балла;  $5,5$  – математическое ожидание стандартизированного тестового балла (в стенах);

$2$  – стандартное отклонение стандартизированного тестового балла (в стенах);

При разработке тестовых норм был выбран следующий алгоритм:

-определена генеральная совокупность, для которой разрабатывалась методика и формировалась репрезентативная выборка;

-по результатам применения первичного варианта теста построено распределение «сырых» тестовых баллов;

-проверено соответствие полученного распределения нормальному закону;

-проведена линейная стандартизация, так как распределение «сырых» оценок соответствует нормальному.

Линейная стандартизация заключалась в определении границ интервалов «сырых» оценок, соответствующих стандартным тестовым показателям. Эти границы были вычислены путём прибавления к среднему «сырых» оценок долей стандартных отклонений, соответствующих тестовой шкале.

Для проверки нормальности распределения использовался статистический критерий нормальности Колмогорова-Смирнова, который позволяет определить, отличается ли от нормального, выборочное распределение измеренной переменной. Данный критерий был выбран, потому, что он считается наиболее состоятельным для определения степени соответствия эмпирического распределения нормальному. Он позволяет оценить вероятность того, что данная выборка принадлежит генеральной совокупности с нормальным распределением. Если вероятность  $p > 0,05$ , то данное эмпирическое распределение соответствует нормальному. В таблице № 3 приведены результаты проверки на соответствие распределения сырого тестового бала на нормальность.

Таблица 3

#### Проверка распределения сырого тестового балла на нормальность

	Z	значимость
Результат по тесту	,592	,874

Критерий Колмогорова-Смирнова показывает отсутствие значимого отличия распределения сырого балла по тесту «Тип семьи» от нормального распределения. Проведенная проверка предложенной автором методики, показала, что методика валидна и результаты, полученные с её помощью, могут быть использованы для дальнейшего анализа проводимого исследования. Предложенная методика основывалась на определении характера функциональной включенности студента в родительскую семью

Характер функциональной включённости определяется следующими параметрами и степенью включённости в родительскую семью:

-сохранностью семейных традиций, численностью семьи, компактностью проживания, отношениями между родственниками, поддержание семейных традиций и степенью сохранности родовых традиций;

-функциональная детерминированность в семье, которая определяется реальными функциями в семье, делами, обязанностями, интересами, ответственностью за дела семьи. Отношением к этой ответственности, т.е. обременяет ответственность или доставляет удовольствие, самоутверждение ребенка за счёт выполнения семейных обязанностей. Эмоциональное удовлетворение от совместной работы, отношение к профессиональной деятельности родителей.

- эмоциональная связь родителей и детей в семье, которая определяется заботой о близких родственниках, отношениями с родственниками, взаимопомощью и поддержкой, эмпатией, потребностью в общении, возможностью проведения и организации совместного отдыха, значимостью мнения родителей при решении важных жизненных вопросов.

- степень доверия родителям характеризуется возможностью совместного с родителями анализа ошибок и жизненных проблем, отношением к родителям, рефлексией, отношением родителей к близким друзьям и знакомым.

Кроме того, оценивалась степень включенности студента в семью, его функциональная ангажированность, как члена семьи. Представленная в методике шкала стенов позволяет оценить степень включенности испытуемых в семейные отношения. Высокие значения стенов показывают принадлежность к родовому типу семьи, а низкие значения – к нуклеарному типу семьи.

Проведенное исследование определения принадлежности испытуемых к определенному типу семьи показало, что среди студентов-психологов, проживающих в Москве и Московской области, не оказалось явного преобладания в одном из типов семьи. Примерно половина студентов оказалась из родовой семьи – 48% испытуемых и из нуклеарной семьи – 52%.

Анализируя значения каждого параметра методики (см. рис. 1.) можно сделать вывод, что по первому параметру, который отражает поддержание семейных традиций, в родовой семье связь между поколениями и сохранность традиций семьи находится на более высоком уровне, чем в нуклеарной семье.

Различия определились по второму параметру методики, который характеризует степень включенности в совместную деятельность в семье. Данные, полученные при исследовании, показали, что в совместную деятельность, в большей степени, включены студенты из родовой семьи, чем из нуклеарной. Третий параметр, характеризующий эмоциональную связь между членами семьи, показал, что для обоих типов семьи эта связь является одинаково значимой, средние значения по всей выборке оказались одинаковыми. Четвёртый параметр - доверие родителям и совместное решение жизненных проблем, в нуклеарной семье значимость этого параметра выше, чем в родовой семье.

Степень функциональной включённости определяется суммарным значением параметров, и может быть представлена математически:

$$S = \sum_{i=1}^4 P_i ,$$

где  $S$  - степень включённости в семейные отношения;

$P_1$  - сумма баллов по первому параметру (семейные традиции);

$P_2$  - сумма баллов по второму параметру (функции в семье);

$P_3$  - сумма баллов по третьему параметру (эмоциональная связь);

$P_4$  - сумма баллов по четвёртому параметру (доверие родителям).

Степень функциональной включенности в семейные отношения определяется суммарным значением всех вышеперечисленных параметров и даёт возможность сделать вывод о принадлежности испытуемых к определённому типу семьи.

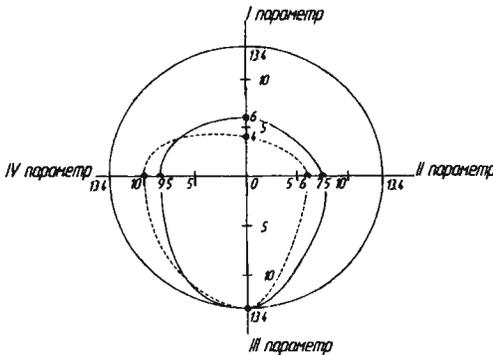


Рис.1. Диаграмма зависимостей средних значений параметров, определяющих тип семьи.

Примечание: ----- нуклеарная семья  
 \_\_\_\_\_ родовая семья

Разработанная автором методика позволила отнести испытуемых к определённому типу семьи, что в процессе дальнейшего исследования позволило проследить взаимосвязь типов семьи с социальной направленностью мотивации учения и жизненными ценностями студентов-психологов.

При решении третьей задачи был проведён анализ взаимосвязи ценностно-смысловой сферы студентов психологов с типами семьи, который показал, что каждому типу семьи соответствует свой набор жизненных ценностей. Так, у студентов из родовой семьи он представлен как: счастливая семейная жизнь, здоровье, любовь, материально обеспеченная жизнь; у студентов из нуклеарной семьи другие ценности: активная деятельная жизнь, уверенность в себе, развитие себя, образованность.

Влияние типа семьи на систему ценностей студентов, подтвержденного с помощью метода математической статистики при помощи критерия Манна – Уитни показал, что значимые ценности у студентов из родовой и городской семьи различны.

Самая значимая ценность для родовой семьи – «высокое материальное положение», а для нукlearной семьи – «сохранение собственной индивидуальности» (см. рис.2 ).

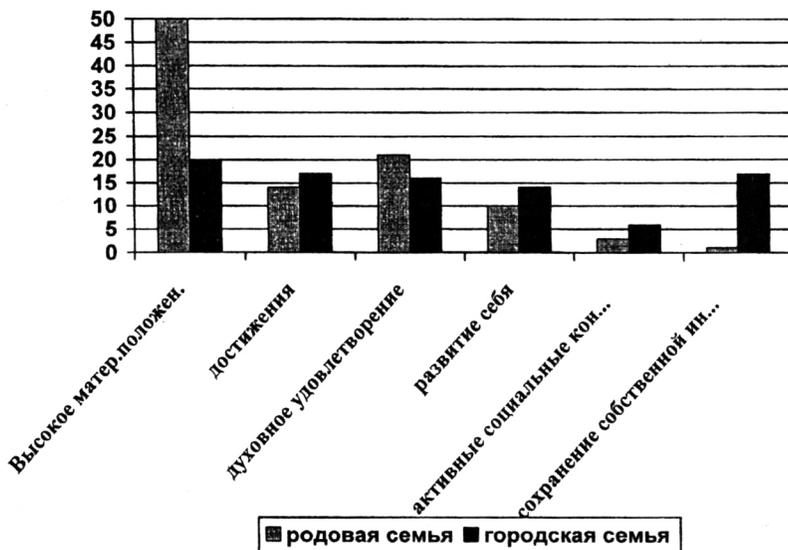


Рис. 2. Терминальные ценности родовой и нукlearной семьи

Таким образом, полученные данные подтвердили выдвинутую гипотезу исследования о том, что для студентов из родовой семьи более значимыми являются такие жизненные ценности, которые ориентированы на сохранение и развитие рода, а для студентов из нукlearной семьи более значимыми являются ценности направленные на удовлетворение личных интересов (Табл. 4).

Исследование жизненных сфер у студентов родовой и нукlearной семьи показало (см. рис.3), что самая значимая жизненная сфера для обоих типов семьи это – «обучение и образование», которая отражает стремление к повышению уровня своей образованности, расширению кругозора, а также означает, что самое главное на данном этапе жизни – это учиться и получать новые знания.

**Таблица № 4**  
**Сравнительный анализ результатов исследования жизненных ценностей**  
**в родовой и нуклеарной семье**

Значимость терминальных ценностей (ранги)	Родовая семья	Нуклеарная семья
1	Материально-обеспеченная жизнь	Активная деятельная жизнь
2	Здоровье	Уверенность в себе
3	Любовь	Развитие себя
4	Счастливая семейная жизнь	Интересная работа
Значимость инструментальных ценностей (ранги)	Родовая семья	Нуклеарная семья
1	Исполнительность	Независимость
2	Воспитанность	Образованность
3	Честность	Отстаивание собственного мнения
4	Чуткость	Высокие запросы

Близкая по значимости для родовой и нуклеарной семьи оказалась жизненная сфера – «профессиональная жизнь». Это говорит о том, что профессиональная деятельность является главным содержанием жизни человека. Жизненная сфера – «семейная жизнь» оказалась значимой только для родовой семьи. Это свидетельствует о том, что для студентов из родовой семьи главное в жизни – благополучие в семье.

Жизненная сфера «увлечения» значима только для представителей нуклеарной семьи. Это означает, что в нуклеарной семье увлечениям, хобби придают большое значение, что не характерно для родовой семьи. Жизненная сфера «общественная жизнь» оказалась не значимой для обоих рассматриваемых типов семьи. Это означает не значимость проблем жизни общества, общественно-политические убеждения не главное для исследуемых студентов

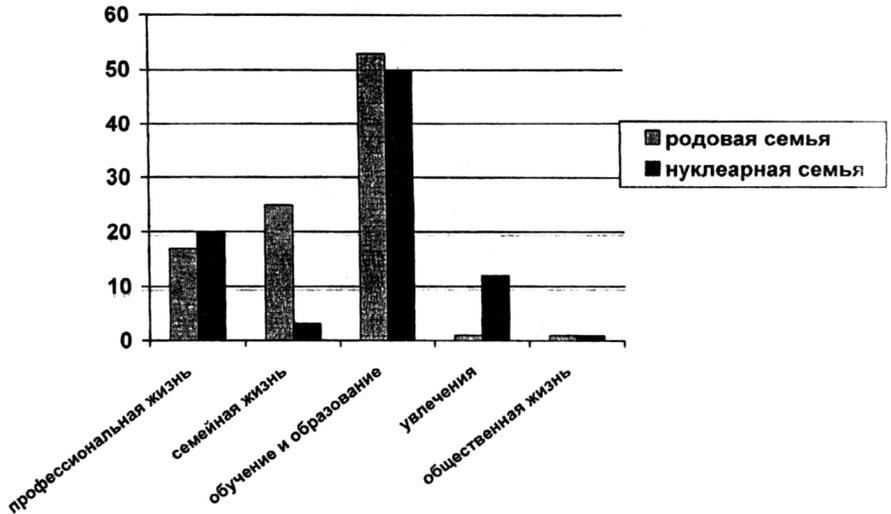


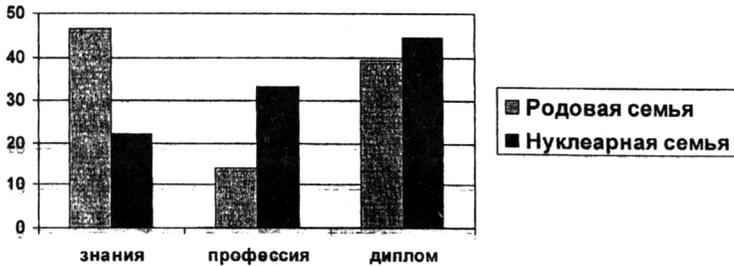
Рис 3. Значимые жизненные сферы в родовой и нуклеарной семье

На основании проведенного исследования жизненных сфер у студентов из родовой и нуклеарной семьи можно сделать вывод, что значимыми жизненными сферами у представителей из родовой семьи являются «обучение и образование» и «семейная жизнь», а для студентов из нуклеарной семьи значимые жизненные сферы – «обучение и образование» и «увлечения».

**При решении четвертой задачи** были изучены особенности взаимосвязи социальной направленности мотивации учения студентов с типами семьи, которое показало, что каждому типу семьи соответствует своя социальная ориентация мотивации учения в вузе. Так у студентов из родовой семьи доминирующим является ориентация на приобретение знаний, а у студентов, принадлежащих к нуклеарной семье - ориентация на овладение профессией (см. рис. 4).

В родовой семье у 37% студентов-психологов социальная ориентация на «получение диплома», а в городской семье - 44%. Это говорит о том, что значимость этого мотива практически одинакова и в нуклеарной и в родовой семье. Из представленной диаграммы на рис. 3 видно, что ориентация на приобретение знаний превалирует у студентов из родовой семьи, это подтверждает и процентное соотношение: родовая семья - 46%, нуклеарная семья - 22%. Социальная ориентация на овладение профессией оказалась более значимой в нуклеарной семье –

34% студентов выбрали эту мотивацию учения. А в родовой семье-14% студентов, что более чем в два раза меньше.



**Рис.4. Взаимосвязь социальной ориентации мотивов учения с типами семьи студентов-психологов**

Полученные данные показали, что внешний мотив «Получение диплома» одинаково значим в обоих типах семьи. А значимость внутренних мотивов обучения для каждого типа семьи различна. У студентов из городской семьи преобладает внутренний мотив обучения «Овладение профессией», а у студентов из родовой семьи – доминирует внутренний мотив обучения «Получение знаний».

Таким образом, студенты из родовой семьи ориентированы на получение знаний, то есть, получение знаний для студентов из родовой семьи более важно, чем для студентов из нукlearной, так как полученные знания могут быть использованы не только в профессиональной деятельности, но и востребованы непосредственно в семье. Студенты из нукlearной семьи ориентированы на овладение профессией, что также свидетельствует о их стремлении включиться в самостоятельную профессиональную деятельность. Эти выводы подтверждают выдвинутые нами гипотезы.

Также было выявлено изменение характера социальной направленности мотивов учения. При анализе социальной направленности мотивации обучения в вузе за четыре года, отмечается рост направленности на получение знаний, увеличение на 17% (см.рис.5). Предпочтения в направленности учебной мотивации на овладение профессией имеют тенденцию колебаться и находятся стабильно на третьем месте по значимости. Эти колебания составляют не более 14% за всё время проведения эксперимента. Также явно снижается значимость направленности мотивации на получение диплома, почти на 20%. Эта тенденция носит положительный характер, т.к. означает рост внутренних

мотивов обучения и снижение внешних мотивов, что безусловно влечет за собой повышение качества обучения в вузе.



**Рис. 5. Анализ социальной ориентации мотивов учения с 2007 по 2011 год**

Исследование влияния типа семьи на мотивацию учения показало, что каждому типу семьи соответствует своя социальная направленность мотивации учения. Так в родовой семье направленность на приобретение знаний, а в нуклеарной семье – на овладение профессией.

Исследование влияние типа семьи на систему жизненных ценностей подтвердило одну из частных гипотез, что каждому типу семьи соответствует своя система ценностей. Самая значимая ценность для родовой семьи – «высокое материальное положение», а для нуклеарной семьи – «сохранение собственной индивидуальности».

На основании проведенного исследования жизненных сфер у студентов из родовой и нуклеарной семьи можно сделать вывод, что значимыми жизненными сферами у представителей родовой семьи являются «обучение и образование» и «семейная жизнь», а для студентов из нуклеарной семьи значимые жизненные сферы – «обучение и образование» и «увлечения».

Таким образом, можно сформулировать **общие выводы исследования:**

1. На основе теоретического анализа научных исследований выявлено, что существует взаимосвязь психологических характеристик личности и особенностей социальных групп, оказавших влияние на формирование данной личности. Семья является социальным пространством развития личности. Жизненные ценности и социальные ориентации в сфере

мотивации учения студентов являются системообразующими моментами их личностного развития.

2. Разработана методика, определяющая степень включенности по параметрам, позволяющим выявить: 1) сохранность семейных традиций, 2) детерминированность в совместной деятельности семьи, 3) эмоциональная связь между членами семьи, 4) степень доверия родителям.

3. Исследование специфики взаимосвязи функциональной включённости в семейные отношения с жизненными ценностями подтвердили выдвинутую гипотезу исследования о том, что для студентов с высокой степенью функциональной включённости в семью более значимыми являются такие жизненные ценности, которые ориентированы на сохранение и развитие рода, а для студентов с низкой степенью функциональной включённости в семью, более значимыми являются ценности направленные на удовлетворение личных интересов.

4. Изучение особенностей взаимосвязи социальной направленности мотивации учения студентов с типами их родительской семьи показало, что социальная направленность мотивации учения студентов с низкой степенью включённости в семейные отношения (из нуклеарной семьи) является направленность на овладение профессией, что свидетельствует о их стремлении включиться в самостоятельную профессиональную деятельность.

Социальной направленностью мотивации учения студентов с высокой степенью включённости в семью (из родовой семьи) является направленность на получение знаний, так как полученные знания могут быть использованы не только в профессиональной деятельности, но и востребованы непосредственно в семье.

Социальная направленность мотивации учения студентов-психологов не является постоянной, она исследовалась на протяжении четырех лет, в течение которых прослеживалось уменьшение доли внешней мотивации, и увеличении внутренней мотивации учения.

5. Выявлена необходимость учёта социально-психологического типа родительской семьи студента при организации его включения в профессиональную деятельность.

Таким образом, проведенное диссертационное исследование подтвердило первоначально выдвинутые гипотезы. Теоретический анализ научно-методической литературы позволил определить базовые теории, которые были положены в качестве методологической основы при исследовании влияния типов семьи студентов-психологов на мотивацию учения и систему жизненных ценностей. В ходе исследования был разработан и апробирован методический блок, с помощью которого исследованы мотивы учения студентов-психологов, система приоритетных жизненных ценностей и определены важнейшие для них жизненные сферы, а

также определены типы семьи, к которым были отнесены исследуемые студенты.

Методический блок позволил проследить взаимосвязь между типами семьи и социальной направленностью мотивов учения студентов, а также между типами семьи и их жизненными ценностями.

Результаты исследования позволили разработать научно-практические рекомендации по улучшению организации и содержания учебного процесса в вузе, и направлены на:

- повышение продуктивности образовательной деятельности студента-психолога и необходимость учитывать тип родительской семьи студента, обуславливающий формирование мотивации учения в вузе;
- обеспечение социально-психологической организации деятельности студентов, учитывающей особенности социальной направленности мотивации учения;
- необходимость учитывать влияние социально-психологического типа семьи при организации его включения в профессиональную деятельность;
- разработку индивидуальных программ оптимизации формирования мотивации учения, систем жизненных ценностей, а также подходов коррекции взаимоотношений в семье;
- раскрытие функциональной детерминированности в семье, эмоциональной связи между родителями и детьми, выявление степени доверия в семье.

Предметом дальнейшего исследования может стать разработка идеи социальной детерминации личности, написание программ исследования влияния типов семьи на особенности развития личности, а также исследование различий в межличностных отношениях у разных типов семьи.

Основное содержание диссертации и результаты исследования отражены в следующих работах автора

*Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:*

1. Григорьева С.И. Взаимосвязь жизненных ценностей и мотивации учения студентов-психологов // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». - М, 2008 - №5 (0,2 п.л.)

2. Григорьева С.И. в соавторстве с Резванцевой М.О. Влияние детско-родительских отношений на мотивацию обучения у младших школьников // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». - М, 2007 - №4 (0,2 п.л.)

3. Григорьева С.И. Исследование взаимосвязи между типами семьи и мотивацией обучения студентов-психологов. // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». - М, 2010-№3 (0,2 п.л.)

4. Григорьева С.И. Исследование взаимосвязи между типами семьи и жизненными ценностями студентов-психологов. // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». - М, 2010-№4 (0,2 п.л.)

***Научные статьи, доклады, тезисы:***

5. Григорьева С.И. Взаимосвязь жизненных ценностей и мотивации учения студентов-психологов. // Материалы 4-й Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. «И.П.Павлов: диалог с XXI веком» Под ред. Э.В. Самариной. - Рязань. Гос. университет им. С.А. Есенина, 2009. (0,3 п.л.).

6. Григорьева С.И. Теоретический анализ взаимосвязи мотивации учения и жизненных ценностей студентов. В сб. Психологические и психоаналитические исследования. М, Институт Психоанализа, 2009. (0,3 п.л.)

7. Григорьева С.И. Анализ взаимосвязи мотивации учения и жизненных ценностей студентов-психологов. // Материалы международной научной конференции « IV Левитовские чтения» в Московском государственном областном университете. 1 апреля 2009 года». - М, 2009. (0,3 п.л.)

8. Григорьева С.И. Анализ взаимосвязи мотивации учения и жизненных ценностей студентов-психологов. // Материалы международной научной конференции « Первые Левитовские чтения» в Московском государственном областном университете. 24 апреля 2008 года». - М, 2008. (0,2 п.л.)

9. Григорьева С.И. Исследование взаимосвязи личностных ценностей и типов семьи студентов психологов педагогического вуза.// Материалы XI Международных чтений памяти Л.С. Выготского «Зона ближайшего развития» в теоретической и практической психологии». - М, 2010. (0,3 п.л.)

---

Подписано в печать: 22.09.2011 г.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».

Печать офсетная. Формат бумаги 60/84 <sup>1/16</sup>. Усл. п.л. 1,7.

Тираж 100 экз. Заказ № 465.

---

Изготовлено с готового оригинал-макета в Издательстве МГОУ.

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10-а.









10 ~