

Абесалом Асланидзе¹

Признаки исламофобии в Грузии (по материалам грузинских СМИ)²

Аннотация: Наблюдая за текущими религиозными процессами в Грузии за последние два года, можно сказать, что они явно политизированы и содержат признаки религиозного противостояния. В статье рассмотрены эти обстоятельства и то, как данное противостояние освещалось в СМИ Грузии. На фактическом материале показано, что СМИ Грузии довольствуются описанием уже случившегося. В них или вообще отсутствуют, или изредка встречаются основательные исследования причин конфликта и аналитические выводы специалистов, а отдельные публикации и сюжеты, появляющиеся в СМИ, носят заказной характер. По мнению автора, это является одной из основных причин исламофобии, появившейся у населения. *Ключевые слова:* ислам в Грузии, исламофобия, СМИ.

Abesalom Aslanidze. SIGNS OF ISLAMOPHOBIA IN GEORGIA (ACCORDING TO GEORGIAN MEDIA MATERIALS)

Abstract: Developments in Georgia in the last two years show that we are witnessing the politicization of religion in an attempt to cause religious controversy. This article examines the circumstances and how these processes are reflected in the media. The actual analysis is shown that the media is satisfied with descriptions and ordering printed articles in the press, which is pointing to the low professionalism of journalists. This in turn facilitates the emergence of Islamophobia.

Key words: Islam in Georgia, Islamophobia, media.

¹ PhD, старший преподаватель факультета философии Батумского государственного университета имени Ш. Руставели (г. Батуми, Грузия).

² Текст доклада, представленного на конференцию «Мусульманские движения и механизмы воспроизведения идеологии ислама в современном информационном пространстве» (Казань, 13-17 ноября 2013 г.).

Наблюдая за текущими религиозными процессами в Грузии за последние два года, можно со всей ответственностью сказать, что они явно политизированы. Заметим, что в последние десятилетия ничего действенного не делалось для создания законодательной базы в отношении религии вообще и, в том числе, ислама. Хотя в 2011 г. в Гражданский кодекс были внесены изменения по вопросам регистрации религиозных организаций, но этого оказалось недостаточно. Необходимо отметить и то, что, несмотря на отсутствие нужной законодательной базы, предыдущая власть так или иначе регулировала отношения с религиозными организациями.

Существенным является то, что Грузия обладает плодородной почвой для спекуляций на религиозные темы, что и наблюдается в последние два года в разных регионах страны. Накал страстей начался с вопроса о строительстве в центре г. Батуми мечети Азиза, и из-за этого началось противостояние между грузинами-христианами и мусульманами. Процессы продолжились в октябре прошлого года в с. Нигвзиани в Гурии (соседний регион Аджарии), в начале текущего года конфликт был зафиксирован в Цинцкаро, позднее – в крайнем восточном с. Самтацкаро близ границы с Азербайджаном, а отсюда процессы перекинулись в соседний регион Аджарии – в с. Чела Адыгенского района, а потом уже в Батуми. Цепь замкнулась. Стало ясно, что процессами управляли некоторые неправительственные организации из Батуми, действиями которых, по нашему мнению, очень заинтересованы как определенные политические силы внутри страны, так и некоторые мусульманские организации. Предметом противостояния стал вопрос открытия новых мечетей или пристройки минаретов к уже существующим мечетям. Нужно отметить, что мечети для мусульман открывают везде, где они пожелают, а также, если в Аджарии мечети функционируют в специальных зданиях, то в других регионах Грузии они открыты в основном в жилых домах. Особо важно отметить, что грузины-мусульмане, которые живут в разных регионах Грузии, являются, в основном, экомигрантами из Аджарии и десятилетиями мирно живут бок о бок с православными грузинами. Религиозная принадлежность на протяжении всех этих лет никогда не становилась яблоком раздора между ними.

Как отразилось данное противостояние в СМИ Грузии? Прежде всего, надо отметить, что СМИ Грузии довольствуются описанием уже случившегося. В такой ситуации нетрудно увидеть, что авторы,

подающие информацию, сами представляют одну из сторон конфликта и выражают интересы определенных сил. В СМИ Грузии или вообще отсутствуют, или изредка встречаются основательные исследования причин конфликта и аналитические выводы специалистов. Становится очевидным, что грузинским журналистам явно не хватает компетенции, чтобы правдиво осветить эти проблемы, и в СМИ часто можно наблюдать «терминотворчество». Журналисты не разбираются даже в элементарных терминах. Необразованность в области религиозной проблематики заметна и в рядах государственных чиновников, которые часто не могут различить представителей разных сект, а если представители той или иной конфессии оглашают своё мнение – это вызывает у них (и не только у них) страх. Всё это в разных слоях населения вызывает ненависть, отчуждение, страх и фобии.

Если пересмотреть прессу, то очевидно, что в ней не содержится ничего позитивного и образовательного о религиозных меньшинствах, зато в избытке присутствует такая информация, которая вызывает у населения лишь исламофобию. Одна из интернет-газет (tabloid.ge) на тринадцатый день своего существования распространила информацию, которая была тут же подхвачена всеми газетами. В ней говорилось о том, что 15 девушек из Батуми приняли ислам, наизусть выучили Коран и были крещены «хафизами». Девушки прошли двухгодичные курсы, в совершенстве изучили арабский язык и получили соответствующий сертификат и др. В этой информации много ошибок: во-первых, в исламе женщин не крестят; во-вторых, как приняли девушки ислам, если они были на двухгодичных курсах? Естественно, они изначально были мусульманками. В-третьих, насколько возможно за два года в совершенстве изучить арабский? Вот такую информацию распространила интернет-газета, и никому не пришло в голову либо проверить информацию, либо получить разъяснения от специалистов и подать правдивую информацию. Автору настоящей статьи пришлось долго спорить с журналистом информационного центра Кахетии о том, что «ходжа» и «имам» – разные понятия. Ещё дальше пошла одна из газет, которая распространила информацию о «православном исламе».

Журналисты, увлеченные терминотворчеством, обошли вниманием такие важные для страны вопросы, как интеграция той молодежи, которая вернулась на Родину после получения религиозного образования за рубежом. По этим вопросам в СМИ Грузии не было

опубликовано ни одной толковой статьи, в то время, как в большинстве конфликтов на религиозной почве одной из сторон была эта самая молодежь. Дело в том, что вернувшиеся из-за границы молодые люди не смогли интегрироваться в общество, так как чаще всего у них, за малым исключением, нет никакого светского образования, а окончившие за границей теологические факультеты, а ещё чаще – коранические курсы, не могут устроиться на работу. Фактически эта молодежь остаётся на обочине общества и государства и вынуждена сама находить пути и возможности включения в общество. Поэтому часть этой молодежи создала неправительственные организации и наладила переводческую деятельность (в основном – религиозной литературы), другая часть решает вопросы трудоустройства путем назначения самих себя имамами в мечетях. Многие не находят себе места и в этих областях, поэтому начинают активную деятельность по открытию новых мечетей. Деятельность этой молодёжи во всех указанных направлениях обеспечена большими деньгами из разных мусульманских организаций. Вместе с тем ясно, что зачастую переводится и распространяется такая религиозная литература, которая не пользуется спросом среди местных мусульман, дома под мечети покупаются там, где проживает лишь несколько мусульманских семей, т.е. там, где для строительства мечети нет особой потребности. Аналогичная ситуация возникает и тогда, когда речь идет о закупке домов для открытия коранических курсов и пансионатов.

Если смотреть на проблему с точки зрения принимающего общества, увидим, что этих молодых людей чужая страна приняла такими, какими они были и в соответствии с этим дала им религиозное образование. Но когда они вернулись назад, наше общество не приняло их такими, какие они есть и не помогло им интегрировать в общество. Наша молодежь вернулась на родину, но уже с теми культурными ценностями, которые они усвоили на чужбине, для них стали неприемлемы морально-культурные и религиозные нормы принимающего общества. Из-за такого положения вещей они вроде бы и живут здесь, но в то же время и не живут, они являются частью нашего общества и нет... На этом фоне проблему осложняет и то, что неинтегрированная в наше общество молодежь не теряет связи с той средой, где они получили религиозное образование и в Грузии продолжают жить по правилам той культуры, в которой они жили, находясь на обучении. Всё вышесказанное и есть источник конфликта и эти

моменты остались за пределами интересов нашей прессы. Интересными для них оказались антиисламские высказывания лидеров тогдашней оппозиции перед парламентскими выборами 2012 г., в которых говорилось, что в Аджарии в последнее время построили более 200 мечетей, открыли несколько медресе, что это противостоит православным ценностям; что правительство Аджарии способствует распространению ислама в Аджарии и т.д.¹ Журналист этой же газеты винит уже нынешнюю власть в неспособности решить проблемы, говорит о бездействии государственных чиновников и рассматривает вопрос в политическом ракурсе. Нужно отметить, что отдельные политики и эксперты рассматривают эту проблему в противовес православию, а не в русле государственных интересов. Такой подход, видимо, вызван страхом быть обвинёнными в будущем в антиправославной политике.

Неизвестно, чему приписать комментарии специального советника Евросоюза по правам человека Томаса Хамерберга в отношении событий 17 мая 2013 г. в центре Тбилиси (речь идет о разгоне жителями Тбилиси митинга, организованного сексуальными меньшинствами; причем активными участниками разгона выступили представители православного духовенства). Хамерберг охарактеризовал грузинское общество как жертву стереотипов, в котором гомофобия настолько широко распространена, что просто никому не скажешь – «поступай по-другому». Эту информацию освещали все СМИ без единого комментария, тогда как грузинское общество всегда отличалось своей толерантностью. Вне внимания прессы оказалась и ошибка в отчете Госдепартамента США, в котором говорится о реконструкции мечети Азиза в Батуми. Дело в том, что мечети Азиза в Батуми нет, а несуществующее невозможно реконструировать.

Такая позиция прессы по отношению к данной проблеме в значительной мере была обусловлена некомпетентными заявлениями представителей власти, которые, с одной стороны, довольствуются стандартными заявлениями о том, что недопустимы провокации на религиозной основе, а, с другой стороны, сегодняшняя власть ничего не делает для урегулирования проблемы и обвиняет оппозицию в разжигании конфликта. В ответ меньшинство обвиняет власть в

¹ «Грузия и мир», 5 марта 2012 г.

бездействию и неспособности решать проблемы. В действительности для решения проблемы ни одна из сторон не делает реальных шагов.

Значимыми являются заявления неправительственных организаций, для которых, однако, не нашлось места в СМИ – о них было упомянуто вскользь, говорилось лишь, что организации призвали противостоящие стороны к миру. Например, в одном заявлении (от 29.08.2013) говорится:

«В последнее время ни один факт (в Нигвзиани, Цинцкаро, Самтацкаро) осуществлённый против мусульман: акции запугивания, запрет проведения религиозных ритуалов, гонения и хулиганства правонарушителей, не был подвергнут наказанию. Неадекватные, неэффективные и дискриминационные действия со стороны государства стали главной причиной того, что притеснения мусульман на религиозной основе приобрели периодический характер. Вызывают опасения и заявления государственного министра по вопросам реинтеграции, им перенесены акценты на прикрытие реальной стороны проблемы, а также рассмотрение этих проблем в политическом русле. Можно сказать, что из частотности фактов незаконного ограничения и дискриминации свобод мусульман по религиозному признаку наиболее острым и дискриминационным стал инцидент в селе Чела (Адигенского района)».

Значительным также является заявление, сделанное этими организациями (от 30.06.2013):

«Анализ действий представителей местной власти и полиции показывает, что они себя воспринимают стороной конфликта и своими действиями вышли за пределы компетенции, установленной законом, и не смогли придерживаться принципа религиозного нейтралитета. А именно, местная власть и полиция прямо заявляли, что они подчиняются мнению большинства населения, которое не приемлет в деревне строительства мечети».

Эти заявления остались вне внимания прессы, тогда как под ними подписывались более 10 организаций и как раз в этих заявлениях дан более-менее нормальный анализ ситуации.

Ясно, что против религиозных меньшинств процессы политизированы, а отдельные публикации и сюжеты, появляющиеся в СМИ, являются заказными. Свидетельством этого является информация, напечатанная в газете «Батумелеби» (от 01.11.2012), как будто в

школе с. Нигвзиани детям из мусульманских семей не ставят оценки, если они не будут креститься, что, конечно же, абсурд. Конечно, такая информация создает хорошую почву для противостояния. Все СМИ обошло заявление одного молодого православного о том, что, если мусульмане откроют мечеть в с. Самтацкаро, прольётся кровь. Аналогичная ситуация была, когда часть мусульман, безо всякого на то разрешения, огородила территорию для строительства мечети в г. Батуми, а в прессе не было сказано ни слова о правовой стороне этого действия. В это время детально была освещена в СМИ прочитанная в Батуми публичная лекция одного английского гостя и ни у кого не возник вопрос, что гость коранит¹. Если у нас появятся приверженцы этой секты, ещё неизвестно, какую проблему они создадут как государству, так и самой мусульманской общине.

Критическим является отношение представителей общественности к публикациям в прессе. По мнению режиссёра Зазы Халваши (который сейчас снимает документальный фильм «Может ли быть грузин мусульманином?»), освещение в прессе событий носит истеричный характер, в них нет анализа. Можно подумать, что пресса желает защитить православие, а на самом деле это приносит больше вреда самому православию. Ассоциированный профессор Университета Шота Руставели Темур Авалиани говорит, что освещённые прессой события явно политизированы, и что СМИ Грузии показали себя некомпетентными.

Член парламента Грузии, философ, профессор Михаил Махарадзе говорит, что на такие темы писать кое-как нельзя, так как это приносит больше вреда, чем пользы. Те, кто пишут на эти темы, должны не только хорошо разбираться в этих проблемах и событиях, но и должны принимать их близко к сердцу, так как без этого ситуация будет только усугубляться.

К сожалению, перенесение на страницы прессы агрессивных высказываний представителей отдельных конфессий (в том числе мусульман), ещё более напрягла и ожесточила ситуацию, а власть на сегодня не оказалась готовой к решению данной проблемы. Отдельные чиновники довольствовались только декларированием

¹ Кораниты – течение в исламе, возникшее в XX в., представители которого считают Коран единственным каноническим текстом, отвергая авторитет хадисов – преданий о словах и действиях пророка Мухаммада.

прав человека. Не оказалось готовым к решению данной проблемы и население – ни мусульмане, ни христиане, а решение этих проблем оставили мусульманам и христианам, агрессивно настроенным друг против друга. Несмотря на это, с уверенностью можно сказать, что на данном этапе в Грузии нет почвы для религиозного противостояния. Дело в том, что сторонами «религиозного противостояния» являются этнические грузины, для которых главное национальность, и только потом вера. Несмотря на усилия отдельных сил, религиозное противостояние в Грузии не состоялось. В конфликтующих селах мусульмане и христиане всё так же мирно соседствуют и вместе решают все насущные проблемы, как и прежде. Это дает нам основание говорить, что религиозное противостояние не ожидается и в будущем, хотя это не дает оснований для самоуспокоения. Дело в том, что слишком много политических и иных сил хотят создать в Грузии проблемы на религиозной основе.