

УДК 007

**Мирханова Айсылу Эдгаровна**

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Россия, г. Казань

© А. Э. Мирханова

### **Кинематограф Татарстана: взгляд изнутри**

*Аннотация.* В статье анализируется состояние кинематографа Татарстана на примере интервью с его ведущими кинорежиссёрами через призму публикаций в СМИ. В результате исследования, проведённого с применением метода качественного контент-анализа текстового материала, автор постарался создать психологический портрет каждого из героев публикаций, а также выявить на основе их точки зрения наиболее актуальные проблемы развития местного кинопроцесса и пути их решения.

*Ключевые слова:* кинематограф Татарстана, культурный бренд, татарстанский кинорежиссёр.

*Abstract:* In the article author analyzes the state of cinema in the Republic of Tatarstan for example in interviews with leading local filmmakers as it's reflected in mass-media publications. As a result of research on the basis of qualitative content-analysis of textual material, the author tried to create a psychological portrait of each of the heroes of publications, as well as to identify, based on their point of view, the most urgent problems of development of the local film-making and ways to solve them.

*Key words:* cinema of the Republic of Tatarstan, a cultural brand, Tatarstan filmmaker.

Значимыми маркерами имиджа республики на общественно-политической карте России сегодня являются не только достижения в

экономике, науке, спорте, но и так называемые *культурные бренды*. Достаточно назвать фестивали имени Шаляпина и Нуриева, по праву занявшие ведущие места в топе культурных событий страны, здесь же можно упомянуть имя Софии Губайдулиной и проводимые под его знаком акции. Парадокс заключается в том, что всё вышесказанное имеет отношение к области сугубо академического искусства. Что же касается такого массового вида искусства, как кинематограф, то его существование в Татарстане до сих пор вызывает множество риторических вопросов, споров, дискуссий. Лаконично и красноречиво эту проблему выразила журналист газеты «АиФ-регион» О. Любимова, адресовав в беседе режиссёру Салавату Юзееву следующий вопрос-тезис: *«Визитная карточка» Татарстана – всё что угодно, но только не кино»* [1].

В данной работе анализируется состояние современного татарстанского кинематографа через призму публикаций в СМИ на примере интервью с его ведущими кинорежиссёрами. Выборка материала эмпирической базы осуществлялась по критерию событийности, выход каждого материала имеет определённый оперативный либо конъюнктурный повод. Целью данного анализа является прорисовка группового портрета современного татарстанского кинематографа, а также выявление наиболее актуальных проблем местного кинопроцесса с точки зрения его ключевых участников.

Первым представим режиссёра Ильдара Ягафарова, выпускника ВГИКа, создателя первой для татарстанского кино нового времени полнометражной игровой ленты «Куктау», попавшей в 2005 году в программу престижного кинофестиваля «Кинотавр». Одной из ранних ярких публикаций в досье режиссёра стало интервью, данное по этому поводу деловому portalу «Татцентр» «Ильдар Ягафаров: простая история татарского режиссёра» [2], в котором представлена личность героя, его биография, творческие принципы, взгляд на актуальные проблемы профессии. Свою жизнь и приход в кино он описывает решительными штрихами, чем сразу производит впечатление цельной личности, привыкшей идти вперёд, действовать: «Я очень быстро понял, что спорт не мое призвание <...> Я зашел во ВГИК с мыслью "чем черт не шутит"...» [2]. Ягафаров идентифицирует себя с национальной культурой, что можно расценить двояко – как некий искренний посыл и как конъюнктурность, необходимую в условиях правил игры местного культурного сообщества. Местами речь героя изобилует патетическими, декларативными интонациями, например: «Я хочу сделать картину-легенду, к чему казаться скромным <...> А в моем случае это может быть визитная карточка татарского

кино» [2]. Состояние кино на момент интервью оценивается Ягафаровым довольно категорично: «У нас нет ни фильмов, ни режиссеров, ни культуры татарского кино». Особенно волнует его проблема местных кадров: «Создали факультет режиссерский в Институте культуры. Но кто там может чему-то научить?» [2].

Результаты эволюции личности амбициозного режиссёра, произошедшей в течение последующих десяти лет, ярко демонстрирует интервью электронной газете БИЗНЕС Online, данное им по поводу избрания в декабре 2015 года председателем Татарстанского отделения СК РФ [3]. Герой сразу декларирует программу действий, проявляя компетентность в законах рынка и приоритетах местной культурной политики: «В татарстанский кинематограф, как мне кажется, не вкладываются, потому что не знают, в каком сегменте он находится и что из себя представляет. Какова выгода от вложения? Ведь по большому счету кино должно стать пропагандистской машиной имиджа Татарстана» [3]. Ситуацию в местном кино он описывает, как достаточно разрозненную: «Каждый сам за себя, чего-то пытается добиться, куда-то двигаться. Проще говоря, найти бюджет для лучшего фильма, как он считает»; творческую программу развития полнометражных лент излагает в виде бизнес-плана: «Нам нужно пока два хороших игровых фильма в год. Бюджет – 10-15 миллионов рублей у каждого...» [3]. Режиссёр много говорит о необходимости коммерциализации: «...выход на конкурентоспособный рынок — это наша стратегическая задача...» Исходя из последнего, он озвучивает и жанровые приоритеты: «Федорченко – это артхаусное кино, которое, возможно, и у нас в Татарстане нужно создать, но оно все-таки не главное» [3]. Говоря о проблемах, он выражает озабоченность кадровыми вопросами, отсутствием качественной технической базы и сценариев. Помимо этого Ягафаров озвучивает идею эффективного взаимодействия кинематографистов и СМИ: «Тем людям, которые кричат, что им не дают деньги на то кино, которое они снимают, журналисты должны сказать: «А за что тебе их должны дать?» [3]. Чёткое обозначение проблем и одновременно видение дальнейшего развития свидетельствуют о логичном этапе карьеры режиссёра на посту лидера профессионального творческого объединения.

Вторым в ряду рассматриваемых «портретов» станет Рамиль Тухватуллин, режиссёр, пришедший из актёрской среды. Его картина в жанре мелодрамы «Дилемма» (2007) стала заметным событием III МФМК «Золотой минбар». В интервью обозревателю газеты «Вечерняя Казань» [4] он в первую очередь

касается вопроса актёрских кадров: «Одну из самых значительных ролей – Чистильщика – играет мой кумир Азгар Шакиров. А людей без актерского образования тоже немало. И это хорошо... Они перед камерой свободнее себя чувствуют, они естественны» [4]. К слову, привлечение к работе непрофессионалов – довольно распространённый вынужденный ход местных режиссёров. Обращает на себя реплика благодарности в адрес тогдашнего премьер-министра республики Р. Минниханова: «Работаем на современном оборудовании, аналогов которому в России еще нет – спасибо нашему премьер-министру Минниханову...» [4]. Близость к властным структурам сыграла немаловажную роль в карьере Рамиля Тухватуллина, в своё время занимавшего пост начальника Управления культуры, спорта и развития языков народов Республики Татарстан в Кабинете министров.

Более подробно и развёрнуто относительно ситуации с киноотраслью режиссёр высказывается в интервью газете «Время и Деньги» [5]: «Пока это все какое-то точечное творчество, вы правильно заметили. Глобального подхода на сегодняшний день пока нет» [5]. На вопрос «что делать?» он отвечает рядом декларативных реплик, в которых слышна риторика профессионального лоббиста: «Кино - самый мобильный жанр, оно должно стать татарстанским брендом» [5].

Интересные промежуточные итоги Тухватуллин подводит в интервью газете БИЗНЕС Online, данное в кулуарах VIII КМФМК [6]: «У меня возникает впечатление, что наше кино никому не интересно, ни нам самим, ни комиссии...» [6]. Одной из важных проблем он видит выбор тем и сценариев: «У нас есть прекрасные классики, которые затрагивают важные темы, их не берут в работу наши молодые режиссеры. Они почему-то берут материал полегче» [6].

Особняком на фоне первых двух персон смотрится режиссёр, выпускник факультета ВМК КГУ, драматург и писатель Салават Юзеев. Он много размышляет над идейным наполнением такого явления, как кинематограф Татарстана. В отличие от того же Ягафарова развитие кино он не связывает с коммерческим жанром. В частности, это отражено в интервью официальному порталу Мэрии Казани, вышедшем по случаю премьеры короткометражной ленты «Он, его муза и одноклассники» (2012) [7]: «Нужно развивать в Казани авторский кинематограф, экспериментальный, методом проб и ошибок. Тогда можно увидеть режиссера, на что он способен – есть ли у него идеи, особый взгляд» [7]. Также он озвучивает проблему отсутствия актёрских кадров: «Есть роли, которые однозначно должны играть не актеры – профессионалы иногда

излишне драматизируют. Тогда на помощь приходят люди творческих профессий – художники, композиторы: у них «духовность» написана на лице» [7]. В связи с этим хочется отметить то значение, которое режиссёр придаёт местной культурной среде. Вот что он говорит в интервью газете БИЗНЕС Online во время работы над полнометражной лентой «Курбан-роман» (2014): «Я как-то разговаривал с режиссером Мариной Разбежкиной <...> Она верно сказала, что в Казани нет «бульона», в котором нужно вариться кинематографистам» [8]. Ситуацию внутри профессионального сообщества режиссёр характеризует, как неорганизованную, лишённую системности. Одной из ключевых проблем ему видится отсутствие концептуального стержня для развития: «Сначала нужны интересные проекты, они зреют в голове, потом уже деньги, они на втором месте. А потом уже техническая база и все остальное» [8].

Несмотря на независимость взглядов, режиссёр в полной мере осознаёт и местную конъюнктуру: «Самая лучшая пропаганда языка — это показ фильмов, привлечение зрителей» — говорит он корреспонденту газеты «Реальное время» в интервью по окончании работы над короткометражной картиной «Хлопнул дверью и ушёл» (2015) [9]. В беседе с журналисткой газеты «АиФ-регион» по тому же самому поводу он обозначает проблему отсутствия системы проката местных кинолент: «Если не выстроить хорошую прокатную политику, наш кинематограф обречён» [1]. Что касается развития режиссуры как профессии, то корень проблемы Юзеев связывает не столько с отсутствием профильных специалистов, сколько с отсутствием преемственности: «Феллини работал ассистентом у одного известного режиссера. Алексей Герман был ассистентом у Товстоногова. Мы же в Казани возникаем как бы из небытия...» [8] Типаж художника-романтика, выдают его довольно экспрессивные реплики, метафоричность речи лишней раз напоминает о яркой литературной ипостаси режиссёра: «Искусство двигают вперед маньяки...» [7]; «Пока не хватает денег, чтобы фильм завершить. Но мы надеемся, что Всевышний, давший нам зеленый свет в начале, его не отключит» [8].

Среди выборки рассматриваемых типажей, безусловно, интересна фигура Алексея Барыкина, выпускника факультета ВМК КГУ и режиссёрских курсов школы-студии А. Митты. Он – создатель картины о Казанской иконе Божией Матери «Заступница» (2013) с участием звёзд российского кино, фильма по сценарию Д. Осокина «Сухая река» (2013), а также полнометражной комедии «Семейные хлопоты», ставшей в 2016 году пионером широкого проката в Татарстане. Не являясь в ряду прочих носителем титульной нации республики,

Барыкин, тем не менее, не отказывается полностью от татарской тематики в творчестве, обращаясь, в частности, к проблеме межнациональных браков, которой как раз посвящена его последняя картина. В интервью газете «События» он говорит следующее: «Для нас было важно сделать такой фильм, который был бы очень точно сбалансирован. Чтобы ни татарам не было поводов обидеться, ни русским не показалось, что это протатарский фильм» [10]. Идею работы он тесно связывает с маркетинговыми аспектами: «Кинотеатры хотят заработать <...>. Мы очень надеемся, что жители Татарстана придут посмотреть на свою тему» [10].

Высказывания Барыкина по поводу размеров финансирования картин в высшей степени противоречат тому, что говорят его коллеги: «На самом деле убеждение, что на кино нужны колоссальные деньги, довольно ошибочно. Эта иллюзия нарочно создаётся людьми, которые привыкли «пилить» госзаказы» – высказывается режиссёр в интервью portalу Kazanfirst.ru по случаю открытия своей Школы авторского кино [11]. Можно предположить, что подобная «демпинговая» политика – умышленная позиция режиссёра в конкуренции за бюджетные деньги.

Из проблем, актуальных для кинопроцесса, режиссёр называет работу со сценариями: «Пока я сам пишу сценарии, есть несколько ребят, которые хорошо пишут – пока справляемся» [11]. Проблема дефицита кадров также озвучивается Барыкиным в более раннем интервью газете «АиФ-регион» после выхода фильма «Заступница»: «Если одновременно снимают фильмы несколько режиссёров, то людей на всех не хватит» [12].

В описании Барыкиным творческого метода, которого он придерживается, проявлена личность сбалансированного современного интеллектуала: «Вдохновение – всегда немного мистический процесс. Нет алгоритма, который помог бы создать произведение. Но есть алгоритм, который помогает проверить, как оно потом будет работать» [12].

Знакомство с четырьмя режиссёрами, безусловно, не исчерпывает картины, сложившейся сегодня в татарстанском кинематографе. Однако представленная панорама лиц репрезентативна, чтобы выявить общие тенденции. Четыре разных режиссёра – лидер-организатор, политик-лоббист, творец-романтик, интеллектуал-просветитель – указывают на общие актуальные проблемы киноотрасли, предлагая при этом собственное видение путей их решения. Прежде всего, они отмечают ряд «отсутствий», а именно: отсутствие поступательного системного процесса кинопроизводства, связанного с отсутствием финансирования; отсутствие интереса прокатчиков и

как следствие обратной связи со зрителем, дефицит профессиональных кадров, разобщённость самого профессионального кино-сообщества. Очевидно, что пока кинематограф республики находится в стадии становления и поиска оптимальной модели для дальнейшего развития, успех которого во многом зависит от эффективного решения поднятых проблем.

#### *Литература*

1. Любимова О. Опять смешно! // Аргументы и Факты // URL [http://www.kazan.aif.ru/culture/person/opyat\\_smeshno\\_rezhissyor\\_salavat\\_yuzeev\\_o\\_fenomene\\_lakeystva\\_i\\_ekonomike\\_kino](http://www.kazan.aif.ru/culture/person/opyat_smeshno_rezhissyor_salavat_yuzeev_o_fenomene_lakeystva_i_ekonomike_kino) (дата обращения: 26.04.2016).

2. Ильдар Ягафаров: простая история татарского режиссера // Деловой портал Республики Татарстан «Татцентр». 24.06.2005 URL <http://info.tatcenter.ru/article/28332/> (дата обращения: 26.04.2016)

3. Нигматуллин А. Ильдар Ягафаров: «Кино должно стать пропагандистской машиной имиджа Татарстана» // БИЗНЕС Online. 27.12.2015 // URL [http://www.business-gazeta.ru/article/297703/?utm\\_source=search](http://www.business-gazeta.ru/article/297703/?utm_source=search) (дата обращения: 26.04.2016).

4. Кадырова А. Рамиль Тухватуллин: «Злопыхатели начнут говорить, что у нас тут семейный бизнес» // Вечерняя Казань. № 110 (3260) 11.07.2006 // URL <http://old.evening-kazan.ru/article.asp?from=search&id=22654> (дата обращения: 26.04.2016).

5. Мамаева Т. Рамиль ТУХВАТУЛЛИН: «Киношедевров с небольшим бюджетом не бывает» // Время и Деньги // URL <http://www.e-vid.ru/index-m-192-r-63-article-20971-print-1.htm> (дата обращения: 26.04.2016).

6. Мамаева Т. Рамиль Тухватуллин: «В республике был большой праздник кино» // БИЗНЕС Online // URL <http://www.business-gazeta.ru/article/66887> (дата обращения: 26.04.2016).

7. Розанова А. Салават Юзеев: «Татарстану нужны киноиндустрия, киношкола и Дом кино» // Портал Мэрии Казани / 16.02.2012 // URL <http://www.kzn.ru/old/page11770.htm/show/32003> (дата обращения: 26.04.2016).

8. Мамаева Т. Салават Юзеев: «Не надо спасать Казанскую киностудию» // БИЗНЕС Online // URL <http://www.business-gazeta.ru/article/87156> (дата обращения: 26.04.2016).

9. Мамаева Т. Салават Юзеев: «Мы хотим создать новый жанр в кино – «татарометражки» // [realnoevremya.ru](http://realnoevremya.ru) /02.08.2015 // URL <http://realnoevremya.ru/today/11522> (дата обращения: 26.04.2016).

10. Орлова М. Алексей Барыкин о картине «Семейные хлопоты» // События // URL <http://sntat.ru/kultura/37713-aleksej-barykin-o-kartine-semejnye-khlopoty-tema-mezhnatsionalnykh-brakov-ochen-interesna-dlya-tatarstana> (дата обращения: 26.04.2016).

11. Гоголадзе О. Алексей Барыкин: «Хороший фильм можно снять за два миллиона рублей» // URL <http://kazanfirst.ru/opinion/48795> (дата обращения: 26.04.2016).

12. Интернет-ресурс: Сидорова Т. Алексей Барыкин: Режиссер Алексей Барыкин о кино, меценатстве и неслучайных «случайностях» // Аргументы и Факты. № 38 17.09.2013 // URL <http://www.kazan.aif.ru/culture/person/87262> (дата обращения: 26.04.2016)