

**Петрова Оксана Владимировна,**  
студентка инженерно-технологического факультета,  
Елабужский институт К(П)ФУ, г. Елабуга  
e-mail: oksanochka.sun@yandex.ru

**Мухаметьянов Вадим Мазгарович,**  
студент инженерно-технологического факультета,  
Елабужский институт К(П)ФУ, г. Елабуга  
e-mail: karate162@mail.ru

УДК 311

**АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
УЩЕРБА ОТ ДТП В РОССИИ НА ПРИМЕРЕ ОЦЕНКИ ПОТЕРЬ ОТ  
УТРАТЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ**

**ANALYSIS OF APPROACHES FOR ASSESSING THE SOCIO-ECONOMIC  
COSTS OF ROAD ACCIDENTS IN RUSSIA ON THE EXAMPLE OF  
ASSESSMENT OF LOSS LOSS OF LIFE**

**Аннотация** Статья посвящена обзору подходов к оценке стоимости социально-экономического ущерба, наносимого гибелью в результате ДТП в России. Актуальность проблемы определяется высокими показателями смертности в результате ДТП. Социальные и экономические последствия недооценки человеческой жизни могут негативно отразиться как на индивидуальном качестве жизни человека, так и на государственном уровне в виде ущерба от потерь экономически активного населения из-за затрат государства на компенсацию социально-экономического ущерба семьям пострадавших. Данная статья нацелена на то, чтобы поднять проблему недостаточного обсуждения последствий низкой безопасности дорожного движения.

**Ключевые слова:** оценка социально-экономического ущерба от ДТП, оценка потерь от утраты человеческой жизни.

**Abstract:** The article provides an overview of approaches to the valuation of socio-economic damage caused by the death in a road accident in Russia. The urgency of the problem is determined by the high levels of road traffic deaths. This article aims to draw public attention to the problem of insufficient discussion of the effects of low-traffic safety.

**Key words:** assessment of the socio-economic costs of road accidents, estimates of losses from the loss of human life.

Рассмотрим некоторые подходы к оценке потерь от утраты человеческой жизни – одного из основных показателей экономической оценки социальных потерь при ДТП. Существуют три подхода к оценке стоимости потерь от

утраты человеческой жизни: теория человеческого капитала, стоимость среднестатистической жизни, субъективная оценка стоимости жизни.

Суть подхода «Теория человеческого капитала» состоит в том, что стоимость человеческой жизни приравнивается к чистой приведенной стоимости выгод. Данный подход используется для оценки стоимости потерянного производственного потенциала погибшего или раненого в результате ДТП. Жизнь каждого человека, обладающего тем или иным уровнем человеческого капитала, оценивается по-разному, что позволяет учесть различия и сделать оценки ущерба в целом более точными. Акцент на уменьшение производительности труда населения из-за ущерба от факта смертности и ущерба здоровью, а не на сами причины смертности, является главной причиной универсальности рассматриваемого подхода.

Существенным недостатком подхода «Теория человеческого капитала» является то, что доступных статистических данных не достаточно для точных оценок реальных потерь государства. Необходимо использование усредненных показателей, что снижает эффект дифференциации оценок.

Суть следующего подхода «Стоимость среднестатистической жизни» заключается в оценке затрат на поддержание жизни, которые и определяют ее стоимость. Основным постулатом здесь является то, что все люди одинаковы «перед богом и законом». Открытость доступа к необходимым для расчётов данным делает возможной проведение подобной оценки, которая по замыслу является усреднённой и одинаковой для всех людей. Отметим, что такой подход не исключает необходимость учитывать экономическую ситуацию в стране и проводимую социальную политику.

Из недостатков подхода «Стоимость среднестатистической жизни» отметим следующие: стоимость жизни каждого человека унифицирована по средним показателям расходов на каждом этапе жизненного цикла, не учитывается дифференциация индивидов; берутся минимальные показатели жизнеобеспечения «среднестатистического индивида»; оценки не зависят от возраста индивида; расходы самого индивида оцениваются через его доходы.

При подходе «Субъективная оценка стоимости жизни» стоимость человеческой жизни оценивается методом прямого опроса населения. Оценки соответствуют общественным представлениям о справедливости, являются общественно приемлемыми и оправданными. Подход позволяет соотнести реальные расходы на безопасность дорожного движения с представлением и готовностью платить со стороны населения. Таким образом, подход согласуется с оценкой транспортных проектов по повышению безопасности дорожного движения, где потенциальные проблемы должны быть решены до наступления определённого инцидента.

Однако, достоинство рассматриваемого подхода является одновременно и его недостатком, так как оценка является субъективной, а какой-либо общепризнанной и унифицированной формулы для расчета нет.

Ниже приведены результаты оценки специалистами стоимости ущерба от потери человеческой жизни с использованием того или иного подхода.

Таблица 1 - Оценки стоимости ущерба от потери человеческой жизни в России

Автор (исследование)	Подход	Стоимость ущерба от смерти 1 чел-ка
Р.И. Капелюшников («Сколько стоит человеческий капитал России?», 2013)	Теория человеческого капитала	6 млн. рублей
Б.Б. Прохоров и Д.И. Шмаков («Причины гибели людей в мирное время и экономическая оценка стоимости потерь», 2013)	Стоимость среднестатистической человеческой жизни	4,3 - 17,3 млн. рублей
Р.В. Нифантов и С.Е. Шипицин («Современные методические подходы в оценке стоимости человеческой жизни», 2012)	Стоимость средней статистической жизни	1,5-2,5 млн. рублей
С.М. Гуриев («Мифы экономики: заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики», 2010)	Стоимость средней статистической жизни	80 - 170 млн. рублей
А.А. Быков, С.В. Березина («О методологии оценки стоимости среднестатистической жизни человека», 2007)	Стоимость средней статистической жизни и Теория человеческого капитала	50 млн. рублей
А.Н. Зубец («Стоимость человеческой жизни в России составляет 3,6 млн. рублей», 2013)	Субъективный подход, опросными методами	3,6 млн. рублей

В заключении отметим, что на данный момент в России не существует единой научно обоснованной методики оценки экономических потерь от

гибели в результате ДТП, применяемой государственными и (или) частными организациями.

Так, можно предположить, что стоимость ущерба, нанесённого гибелью в результате ДТП, должна включать сумму стоимости прямых потерь (учитываемых и рассчитываемых на основе имеющихся статистических данных) и упущенных выгод (потеря количества средств, которые мог бы заработать индивид с определёнными характеристиками (пол, возраст) при средней продолжительности жизни). Научные подходы, наиболее применимые к оценке человеческой жизни – среднестатистический подход (данные публикуются в открытом доступе) и подход с точки зрения человеческого капитала (в карточке ДТП учитываются пол и возраст, публикуются данные по заработной плате, валовому региональному продукту и среднедушевым доходам в региональном разрезе).

«Человеческий капитал должен формироваться и накапливаться во взаимосвязи всех сфер общественной жизни (политической, духовной, социальной, экономической). Если наращивание человеческого капитала – ответственность производства, а формирование – задача образования» [7, с. 120], то его сохранение – ответственность государства. Высокие показатели смертности от транспортных несчастных случаев должны мотивировать государство на то, чтобы оно выделяло больше средств на минимизацию рисков и сокращение смертельных исходов. Ведь рост качества человеческих ресурсов является в современной ситуации одним из основополагающих условий успешного развития страны. Необходимо знать, насколько велика сумма ущерба для государства от потери человеческих ресурсов, чтобы делать соответствующие вложения, понимая реальную эффективность мероприятий по повышению безопасности дорожного движения.

#### **Список литературы**

1. Быков А.А., Березина С.В. О методологии оценки стоимости среднестатистической жизни человека // Страховое дело. – 2007. – № 3. – С. 10–25.

2. Гуриев, С.М. Мифы экономики. Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики. – М.: Юнайтед Пресс, Альпина Бизнес Букс, 2010. – 296 с.
3. Зубец А.Н. «Стоимость человеческой жизни в России составляет 3,6 млн. рублей» – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/lifestyle/articles/2013/03/13/rosgosstrah> (дата обращения: 26.12.2016).
4. Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России? Часть II. // Вопросы экономики. – 2013. – № 2. – С. 24 – 46.
5. Нифантова Р.В., Шипицына С.Е. Современные методические подходы в оценке стоимости человеческой жизни // Экономика региона. – 2012. – №3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metodicheskie-podhody-v-otsenke-stoimosti-chelovecheskoj-zhizni> (дата обращения: 26.12.2016).
6. Прохоров Б.Б., Шмаков Д.И. Причины гибели людей в мирное время и экономическая оценка стоимости потерь // Проблемы прогнозирования. – 2013. – № 4. – С. 139 – 147.
7. Седов С.А. Человеческий капитал как фактор экономической безопасности и инвестиционной привлекательности региона в современных условиях // Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества: материалы XVII международной научно-практической конференции (г. Москва, 8-9 октября 2015 г.) – Москва: Изд-во «Институт стратегических исследований»: Изд-во «Перо», 2015. – С. 118 – 121.