

ОСОБЕННОСТИ АНТИКРИЗИСНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Кризис – событие, угрожающее жизнедеятельности организации. Кризис характеризуется неопределенностью причин возникновения и трудностью предсказания последствий, требующих незамедлительных действий. Необходима организация системного подхода, в котором антикризисное управление будет рассматриваться как комплекс мероприятий, включающий как теоретические, так и практические методы устранения кризиса.

Ключевые слова: кризис; антикризисное управление; принципы антикризисного управления.

FEATURES OF ANTI-RECESSIONARY MANAGEMENT IN MODERN CONDITIONS

Annotation. An event that threatens a vital activity of organization is called "Crisis". The crisis is characterized by the uncertainty of the causes and by the difficulties of predicting the consequences that require immediate actions. It's necessary to organize a systematic approach where crisis management will be considered as a set of arrangements that includes theoretical and practical methods of eliminating the crisis

Keywords: crisis; crisis management; principles of crisis management.

В настоящее время кризис экономики в России оказывает значительное влияние как на негативное изменение финансового положения отдельных организаций, так и на некоторые отрасли в целом. В попытке стабилизации социально-экономического положения организаций, их финансовой независимости, повышения эффективности деятельности и в конечном итоге стремясь увеличить прибыль или, по крайней мере, избежать полного разорения, руководители организаций начинают уделять больше внимания финансовому планированию [4].

При рассмотрении кризиса внутри организации можно выделить 6 основных фаз.

I фаза – спад, наблюдающийся из-за внешних факторов рынка: происходит снижение показателей, которые характеризуют результаты финансово-хозяйственной деятельности.

II фаза – последующее ухудшение результатов, причиной которых являются внутренние факторы (ухудшения условий извне не происходит).

III фаза – депрессия. Организация приспосабливается к новым условиям, имея более низкий уровень доходов (после принятия соответствующих антикризисных мер).

IV фаза – финансовое равновесие восстанавливается, производство и реализация продукции возвращается к до предкризисному уровню.

V фаза – в краткосрочной перспективе наблюдается экономическое развитие организации с последующим ростом производства и увеличением объёмов продаж.

VI фаза – поддержание устойчивости достигнутого результата экономического развития организации, а также создание условий, способствующих самофинансированию[9].

Выделяют следующие причины возникновения кризиса:

- объективные (связаны с циклической потребностью модернизации);

- субъективные (отражают волюнтаризм и различные ошибки управления);
- природные (особенности климата и землетрясения) [9].

Главная цель антикризисного управления заключается в выявлении опасностей кризиса и анализе его симптомов, а также разработке мер, которые снизят негативные последствия кризиса.

Суть антикризисного менеджмента заключается в формировании определённой стратегии управления организацией, которая сможет обеспечить эффективную работу с учётом определённого уровня риска.

Антикризисное управление организацией должно отвечать ряду принципов.

1. Готовность к ухудшению финансового равновесия организации. Суть принципа заключается в том, что достигаемый уровень финансового равновесия организации может изменяться со временем. Изменения финансового равновесия являются ответной реакцией на изменения различных внутренних и внешних факторов. Некоторые из этих факторов способны увеличить рыночную стоимость организации, другие же, наоборот, способны привести к кризису [1].

2. Диагностика проявления кризиса финансовой деятельности на ранних стадиях его формирования. Угроза разорения организации представляет самый опасный риск финансовой деятельности, так как впоследствии может привести к огромной потере капитала владельцев организации.

3. Дифференциация различных кризисных явлений варьирующихся от степени их опасности для финансового развития организации. Характер вреда этих явлений неоднозначен, так как фиксируются различные аспекты деятельности, поэтому организации должны разделять индикаторы, фиксирующие кризисные явления, с учётом степени их опасности исключительно для финансового развития организации

4. Быстрота реакции на обособленные аспекты кризиса в финансовом развитии организации. Согласно теории, все явления имеют тенденцию возрастать с каждым оборотом цикла, поэтому необходимо ликвидировать негативные явления на начальных стадиях

5. Адекватность при реагировании организации на уровень реальных угроз финансовому равновесию. Нейтрализация угрозы банкротства связана с теми или иными финансовыми потерями, при этом уровень затрат напрямую связан с целенаправленностью способов данной нейтрализации [3].

6. Воплощение всех внутренних возможностей выхода организации из состояния кризиса. На ранних стадиях диагностики банкротства организация может рассчитывать только на свои финансовые возможности, и, как показывает опыт, угроза может быть полностью ликвидирована при грамотном использовании стратегий финансового управления.

7. Привлечение определённых форм санации организации для предотвращения её банкротства. Если угроза банкротства не была диагностирована на начальных стадиях и различные методы нейтрализации не действуют, то организация может использовать метод санации. Подобная мера используется в самых крайних случаях для предотвращения реального разорения организации.

Стратегия антикризисного управления являет собой определённую модель поведения, которая необходима для решения намеченных задач. Данная модель определена основными экономическими целями и способствует адаптации организации к внешней среде.

В экономике выделяют несколько видов фракционирования стратегий с точки зрения роста экономики.

1. Концентрированный рост. Намечает поиск путей совершенствования положения организации на уже имеющемся рынке или при переключении на новый рынок.

2. Интегрированный рост. Предполагает экономический рост путём получения владений или же создание новой производственной структуры. Эти две стратегии изменяют положение организации внутри отрасли.

3. Диверсифицированный рост. Такая политика осуществляется лишь тогда, когда организация уже не может совершенствоваться на том же рынке, не меняя своей продукции.

4. Ликвидация производства. Данная политика используется лишь тогда, когда организация нуждается в перестройке своей структуры или ликвидации.

Таким образом, анализируя работу организации и оценивая перспективы возникновения различных кризисных ситуаций, необходимо использовать все четыре типа стратегий. Кризис также может способствовать выявлению новых возможностей развития организации. Выражается это в ослаблении всех участников, вовлечённых в деловой оборот, что может отразиться на конкурентоспособности, а также на образовании новых видов деятельности в уже существующей области.

Литература:

1. Артеменко В.Г., Беллендер М.В. Финансовый анализ: Учебное пособие. М.: Издательство «Дело и Сервис», 2009.

2. Быканова К.А., Ахметшин Э.М. Экономический рост в России в условиях кризиса: проблемы и перспективы // Начало в науке: материалы Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, магистрантов и аспирантов (16-17 апреля 2015 г.). Уфа, 2015. С. 71-73.

3. Виленский П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: теория и практика: учеб.пособие. М.: Дело, 2007.

4. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: учебник. М.: Гардарики, 2003.

5. Саитбатталова Л.Ф., Ахметшин Э.М. Роль инновационной деятельности в развитии экономики РТ // Наука сегодня: проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции: в 3 частях. Научный центр «Диспут» (25 ноября 2015 г). Вологда, 2015. С. 107-108.

6. Саматова А.Р., Ахметшин Э.М. Влияние кризиса на малый бизнес // Экономика и социум. 2015. № 2-4 (15). С. 186-189.

7. Osadchy E.A., Akhmetshin E.M. Development of the financial control system in the company in crisis // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5 S2.C. 390-398.

8. Osadchy E.A., Akhmetshin E.M. The intellectual capital importance and the role of organizations against the backdrop of a crisis: innovation vector // Social Sciences (Pakistan). 2015. Т. 10. № 6. С. 1013-1020.

9. Гапсаламов А.Р., Ахметшин Э.М., Антикризисное управление организацией. Дистанционный курс // Дистанционное образование Казанского федерального университета. URL: <http://edu.kpfu.ru/course/view.php?id=1042> (дата обращения: 4.11.2016).