

канд. экон. наук, доцент Сайтова Р.Г.
Казанский кооперативный институт Российского университета кооперации
г. Казань

РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РФ

Аннотация. В статье рассматривается государственная аграрная политика импортозамещения в обеспечении продовольственной безопасности страны. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в РФ.

Ключевые слова: сельского хозяйства, политика импортозамещение, конкурентоспособность, отрасли экономики.

REGULATION OF AGRARIAN RELATIONS IN RUSSIA

Abstract. The article discusses the state agrarian policy of import substitution to ensure food security of the country. Support agricultural producers in Russia.

Keywords: agriculture policy of import substitution, competitiveness, sectors of the economy.

Специфика сельского хозяйства определяет необходимость формирования адекватной государственной аграрной политики, ее методов и инструментов для обеспечения его пропорционального и сбалансированного развития.

Сельское хозяйство играет огромнейшую роль в развитии российской экономики и государства в целом. Сельское хозяйство стимулирует спрос на продукцию автомобилестроения, обеспечивает рабочими местами 20% населения России и является неотъемлемым источником накопления богатства страны. На долю сельского хозяйства приходится более 28% национального дохода страны и около 30% доходной части государственного бюджета.

В связи с текущей политической и экономической ситуацией в нашей стране и в мире, вопросы, касающиеся агропромышленного комплекса как никогда актуальны, так как одной из наиболее пострадавших от санкций отраслей является агропромышленный комплекс.

Кризис, разразившийся под гнетом санкций, ведущих экономик мира ввел сельское хозяйство России в сложное финансово-экономическое состояние, что и привело к введению политики импортозамещения, представляющей собой тип экономической стратегии государства, направленный на замену импортных товаров продукцией национального производства[5].

Каждый кризис несёт в себе не только негативные последствия и потери, но и отличные возможности развития. Введение санкций предполагает изменения на внутреннем российском рынке и влияние на экономику страны.

Следовательно, при грамотном и эффективном управлении, то есть координировании, стимулировании и финансировании, можно вывести одну из приоритетных отраслей экономики на новый конкурентоспособный и независимый уровень.

Но это непростая задача: необходимо увеличить объемы производства широкого перечня продуктов при условии гарантии их высокого качества. Необходимо также стимулировать производительность труда и эффективность деятельности всего агропромышленного комплекса России. Здесь важным условием является участие

государства, которое должно обеспечить благоприятные условия для отечественных производителей.

Если не рассматривать запрет на импорт продовольствия в политическом контексте, то в целом он отвечает российской государственной политике по развитию собственного агропромышленного производства. В этой связи российские власти занялись разработкой программ импортозамещения. Импортозамещение касается всех отраслей экономики, но в первую очередь относится к отраслям, пострадавшим от санкций.

Именно поэтому приоритетным направлением развития сельского хозяйства должно стать широкое использование современных технических средств и новых технологий в растениеводстве, животноводстве и на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности. [2, с. 57].

Ещё одной причиной, затрудняющей успешное проведение политики импортозамещения в сельском хозяйстве, может стать отсутствие особого механизма стимулирования национальных сельхозпроизводителей в реализации собственной продукции, который должен включать: механизмы регулирования таможенных пошлин; прямую бюджетную поддержку аграрного сектора; развитие механизма государственных закупок сельскохозяйственной продукции; создание условий для привлечения инвестиций и технической модернизации производства; бюджетное регулирование страхования сельского хозяйства от неблагоприятных условий производства [1, с. 1997].

Также немаловажным окажется и финансирование фундаментальной и прикладной аграрной науки, создания научно-технических разработок, частных и государственных инвестиций и их интеграции в агробизнесе.

Однако временно созданные государством комфортные условия не должны быть бессрочными, а должны использоваться производителями лишь для проведения технического перевооружения, повышения производительности труда и эффективности производства, изготовления более качественной продукции.

В Стратегии развития сельского хозяйства до 2030 года чётко прописаны результаты реализации вышеуказанных мероприятий. К ним относятся: создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения сельскими территориями их общественно значимых функций и решения задач территориального развития; обеспечение стабилизации численности сельского населения и создание условий для его роста; обеспечение занятости, повышение уровня и качества жизни сельского населения; повышение эффективности сельского хозяйства и вклада сельских территорий в социально-экономическое развитие страны [3, с. 43].

Результатом реализуемой политики импортозамещения в сельском хозяйстве должен стать выход на рынок новой, конкурентоспособной, доступной, безопасной и качественной продукции, положительный эффект от которой должны ощутить как производители и потребители, так и государство [4, с. 94]

Литература:

1. Галимарданова Н.М., Свечников К.Л., Сокольская Е.И Проблемы и перспективы развития системы налогообложения // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 13. С. 1896-1900.

2. Мусташкина Д.А. Экономическая эффективность управления в сельском хозяйстве // дисс. ... канд. эконом. наук. Марийский государственный технический университет. Йошкар-Ола, 2006. 134 с.

3. Мусташкина Д.А. Ханнанов М.М. Развитие агропромышленного комплекса является одним из стратегических приоритетов экономической и социальной политики Республики Татарстан // Евразийский союз ученых (ЕСУ) № 4(25) / 2016. С. 43.

4. Новиков А.И. Импортзамещение на российском рынке продовольствия // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. 2014. № 2 (2). С. 90-94.