

существенному изменению основных интегральных характеристик рассматриваемого процесса.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (код проекта 98-01-00200).

ЛИТЕРАТУРА

1. Ишлинский А.Ю. *Трение качения* // ПММ. – 1939. – Т. 2. – Вып. 2. – С. 245–260.
2. Егоров А.Г., Костерин А.В. *О движении катка по поверхности насыщенного пористого полупространства* // Докл. АН России. – 1998. – Т.360. – № 6. – С. 762–764.
3. Джонсон К. *Механика контактного взаимодействия*. – М.: Мир, 1989. – 509 с.
4. Костерин А.В., Березинский Д.А. *Насыщенно-ненасыщенные состояния деформируемых пористых сред* // Докл. АН России – 1998. – Т. 358. – № 3. – С. 343–345.
5. Дюво Г., Лионс Ж.-Л. *Неравенства в механике и физике*. – М.: Наука, 1980. – 383 с.

ОБОБЩЕНИЕ ДОСТАТОЧНЫХ УСЛОВИЙ ОДНОЛИСТНОСТИ, СВЯЗАННЫХ С ГИПЕРБОЛИЧЕСКОЙ МЕТРИКОЙ НА ПЛОСКОСТИ

И. Р. Каюмов

НИИММ Казанского государственного университета
ikayumov@ksu.ru

Введение. Цель данной работы – обобщение некоторых хорошо известных достаточных условий однолистности. Одной из мотивировок таких обобщений является то, что с каждым достаточным условием однолистности может быть связан целый класс краевых задач, однолистная разрешимость которых установлена, что является весьма важным фактором в прикладных обратных краевых задачах (см., напр., [1]).

Пусть D – односвязная область с квазиконформной границей и $\rho(z) = \rho(z, D)$ – плотность гиперболической метрики Пуанкаре в D . Тогда для аналитических функций, определенных в D ,

известны следующие достаточные условия инъективности.

1. Критерий однолиственности Беккера. Если

$$I_1(f) = \sup_{z \in D} |I_1(f, z)| \rho^{-1}(z) = \|I_1(f, z) \rho^{-1}(z)\| \leq \varepsilon,$$

$$I_1(f, z) = \frac{f''}{f'}(z),$$

то f однолиственна в D .

2. Критерий однолиственности Нехари. Если

$$I_2(f) = \|I_2(f, z) \rho^{-2}(z)\| \leq \varepsilon, \quad I_2(f, z) = \left(\frac{f''}{f'}(z) \right)' - \frac{1}{2} \left(\frac{f''}{f'}(z) \right)^2,$$

то f однолиственна в D .

3. Критерий однолиственности Крушкаля. Допустим, что $\infty \in \partial D$, $f(z) = \alpha z + O(1)$, $z \rightarrow \infty$, и $F(z_0, \dots, z_{n-1})$ — аналитическая в \mathbb{C}^n функция, такая, что $\|F(u, u', \dots, u^{(n-1)}) \rho^{-n-1}(z)\| < +\infty$, и $u = f''/f'$ для любой однолистной функции f в D . Если

$$I_3(f) = \left\| \left[u^{(n)} + F(u, u', \dots, u^{(n-1)}) \right] \rho^{-n-1}(z) \right\| \leq \varepsilon, \quad (1)$$

то f однолиственна в D .

Изучению достаточных условий однолиственности 1 и 2 посвящено большое число статей (см. [2]). Критерий однолиственности 3 был установлен С.Л. Крушкалем [3].

Пусть $M(D)$ — множество аналитических в D функций. Ф.Г. Авхадиевым [4] введено следующее определение. Функционал $I : M(D) \rightarrow \mathbb{R}$ называется допустимым, если существует положительная постоянная t_1 , такая, что если $f \in M(D)$ и $I(f) \leq t_1$, то f однолиственна в D . В этих терминах функционалы I_1, I_2, I_3 являются допустимыми. Однако множество функций, на которых определен функционал I_3 , уже, чем для I_1 или I_2 , ввиду ограничения поведения функций на бесконечности. Более того, имеются ограничения на саму область определения функций. С.Л. Крушкалем [3] приведены убедительные доводы в пользу того, что ограничения на область и функции, заданные в ней, вообще говоря, необходимы. Тем не менее, оказывается, что эти ограничения можно снять в некоторых случаях. Теорема 1 как раз описывает эти случаи.

Основные результаты. Рассмотрим функцию

$$F(z_0, \dots, z_{n-1}, z) = \sum_{\sum_{k=0}^{n-1} (k+1)\alpha_k = n} C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}} \prod_{j=0}^{n-1} z_j^{\alpha_j},$$

где $C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}}$ – ограниченные и интегрируемые в D функции. Доказана следующая

Теорема 1. Функционал $\|(u^{(n)} + \lambda F(u, u', \dots, u^{(n-1)}, z))\rho^{-n}(z)\|$ допустим в D для достаточно малых λ , где $u = f''/f'$.

Для доказательства теоремы 1 нам потребуются следующие леммы.

Лемма 1. Существуют абсолютные положительные константы P_j , такие, что если $|u| \leq \rho(z, B)$, то $|u^{(j)}| \leq P_j \rho^{j+1}(z)$ для любой односвязной области B .

Доказательство этой леммы получается путем применения хорошо известной леммы Шварца.

Лемма 2. Существуют постоянная $\varepsilon > 0$ и семейство ограниченных областей $D_s \subset D, D_s \rightarrow D, s \rightarrow +\infty$, таких, что если $I_1(f, D_s) \leq \varepsilon$, то f однолистка D .

Эта лемма – следствие результатов Мартио и Сарваса [5].

Предположим, что

$$|(u^{(n)} + \lambda F(u, u', \dots, u^{(n-1)}, z))\rho^{-n}(z)| \leq \varepsilon_1 \rho^n(z, D); \quad (2)$$

тогда легко видеть, что существуют константы A_f^s , такие, что $|u| \leq A_f \rho(z, D_s), z \in D_s$. Теперь из (1) и леммы 1 следует, что

$$\begin{aligned} |u^{(n)}| &\leq \left[\varepsilon_1 + \lambda \sum_{\sum_{k=0}^{n-1} (k+1)\alpha_k = n} |C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}}| \prod_{j=0}^{n-1} (A_f P_j)^{\alpha_j} \right] \rho^n(z, D_s) \leq \\ &\leq [\varepsilon_1 + \lambda \sum_{k=0}^n B_k A_f^k] \rho^n(z, D_s), \end{aligned}$$

где B_k зависит только от $\|C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}}\|$.

Таким образом, мы можем заключить, что $|u| \leq \varepsilon \rho(z, D_s)$, где ε – максимальный корень уравнения $x^n = \varepsilon_1 + \lambda \sum_{k=0}^n B_k x^k$. Применяя лемму 2, получим, что если функция f удовлетворяет (2)

для достаточно малых λ и ε_1 , то f однолистка в D_s для любого s , и следовательно, она однолистка в D . Теорема 1 доказана.

Пусть D - угол $B_k = \{|\arg z| < k\pi/2\}$. Теперь установим структуру функционала Крушкаля I_3 для этих областей. Для удобства введем следующее обозначение

$$\sum_{\sum_{k=0}^{n-1} (k+1)\alpha_k=p} C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}} = \sum_p^* C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}},$$

которое показывает, что суммирование ведется по всем натуральным α_j , которые удовлетворяют линейному ограничению

Теорема 2. Аналитическая в \mathbb{C}^n функция F из (1) может быть представлена следующим образом:

$$F(z_0, \dots, z_{n-1}) = \sum_{n+1}^* C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}} \prod_{j=0}^{n-1} z_j^{\alpha_j},$$

где $C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}}$ - константы.

Доказательство. По определению, имеем

$$|F(u, u', \dots, u^{(n-1)})| = \left| \sum C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}} \prod_{j=0}^{n-1} u^{(j)\alpha_j} \right| \leq C\rho^{n+1}(z) \quad (3)$$

для всех $u : |u| \leq \varepsilon\rho(z)$. Заменяя u на $e^{i\theta}u$ в (3) и интегрируя (3) по θ , получим

$$\left| \sum_m^* C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}} \prod_{j=0}^{n-1} u^{(j)\alpha_j} \right| \leq C\rho^{n+1}(z), \quad m = 1, 2, \dots$$

Заменяя $f(z)$ на $f(tz)/t$, имеем

$$\left| \sum_{p=0}^n t^p \sum_{\alpha_k=m,p}^* C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}} \prod_{j=0}^{n-1} u^{(j)\alpha_j} \right| \leq C\rho^{n+1}(z), \quad m = 1, 2, \dots$$

Следовательно,

$$\sum_{\alpha_k=m,p}^* C_{\alpha_0, \dots, \alpha_{n-1}} \prod_{j=0}^{n-1} u^{(j)\alpha_j} \equiv 0, \quad p \neq n+1.$$

Теперь мы можем заключить, что

$$C_{\alpha, \dots, \alpha_{n-1}} = 0 \text{ если } \sum (k+1)\alpha_k \neq n+1.$$

Это и завершает доказательство.

Вероятно, этот результат будет верен для любых односвязных областей с квазиконформными границами.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (коды проектов 99-01-00366, 99-01-00173).

ЛИТЕРАТУРА

1. Елизаров А.М., Ильинский Н.Б., Поташев А.В. *Обратные краевые задачи аэрогидродинамики*. – М.: Наука, 1994. – 440 с.
2. Pommerenke Ch. *Boundary Behaviour of Conformal Maps*. – Springer-Verlag, Berlin, 1992.
3. Крушкаль С.Л. *Дифференциальные операторы и однолистные функции* // Докл. АН СССР. – 1985. – Т. 280. – N 3. – С. 541–544.
4. Авхадиев Ф.Г. *Конформные отображения и краевые задачи*. – Казань: Изд-во Казанский фонд “Математика”, 1996. – 216 с.
5. Martio O., Sarvas J. *Injectivity theorems in plane and space* // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. AI Math. – 1978/1979. – V. 4. – N 2. – С. 383–401.

К ТЕОРИИ ПОЧТИ НАИВЫСШИХ ВОЛН НА ВОДЕ

Е. А. Карабут

*Институт гидродинамики им. М.А.Лаврентьева
СО РАН, Новосибирск
karabut@hydro.nsc.ru*

Для некоторых нелинейных волновых задач периодическое решение, зависящее от вещественной переменной φ , в линейном приближении выражается через $\sin \varphi$, $\cos \varphi$, а в слабонелинейном (при малой амплитуде) тригонометрические функции заменяется на эллиптические, например, на функции Якоби $\operatorname{sn} \varphi$, $\operatorname{cn} \varphi$. Для большой амплитуды возникают ряды по $\operatorname{sn} \varphi$, $\operatorname{cn} \varphi$. В качестве примера подобного рода задач можно привести нелинейные волновые