

16. Ривови Я.Н. Время и вещи. Очерки по истории материальной культуры в России начала XX в. / Я.Н. Ривови. – М.: Искусство, 1990. – 304 с.

17. Толковый словарь Д.Н. Ушакова. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/786874> (дата обращения 02.10.2016).

18. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/70885 (дата обращения 02.10.2016).

А. В. ГУБИНА

инженер ООО «Институт «МОСИНЖПРОЕКТ»

Россия, Москва

av_gubina@mail.ru

Е. В. ГУБИНА

кандидат психологических наук, доцент

Московский городской педагогический университет,

Россия, Москва

gubina_elena@list.ru

ВИЗУАЛЬНО ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ГОРОДСКОЙ ЛАНДШАФТ КАК ЗОНА КОМФОРТНОГО ОБЩЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы социального взаимодействия в больших городах. Отмечается роль городского ландшафта в создании психологически комфортной среды для общения между людьми. Дается характеристика средств создания визуально привлекательного городского ландшафта как зоны комфортного общения.

Ключевые слова: общение в городе, городской ландшафт, визуальная привлекательность городского ландшафта, комфортное общение.

Большинство населения нашей страны живет в городах. Особенности жизни в больших городах (высокий темп жизни, повышенные нагрузки, влияние большого количества стрессогенных факторов и др.) определяют специфику взаимодействия между людьми в социокультурном ландшафте города: интенсивность массового общения, поверхностность контактов, «навязанное» общение, редкие межличностные контакты с друзьями и родственниками из-за больших временных и других затрат и т.д. Данная статья посвящена рассмотрению связи между спецификой общения в городе и особенностями городского ландшафта.

Рассмотрим подробнее, какими факторами определяется специфика общения в городах. Развитие транспортных систем в городах повышает мо-

бильность жителей, улучшая качество их жизни, однако при этом оказывает и отрицательное влияние на их социальную коммуникацию. Человек большую часть своего времени находится в транспорте вместо того, чтобы общаться с друзьями в общественных местах вблизи от дома, в частности в кафе, в парках, на площадях. Неблагоприятная экологическая обстановка в городах (загазованность, задымленность и т.п.) приводит к тому, что люди стремятся покинуть город на выходные дни или на летние месяцы во время отпуска. При этом не удовлетворяется потребность в желаемом общении, поскольку человек вынужден общаться, по мнению П. В. Шабурова, «в другом месте и с другими людьми» [4, с. 32]. Еще одной причиной возникновения трудностей социального взаимодействия в больших городах является компьютеризация современного общества. В связи с развитием компьютерных технологий непосредственное общение в общественных местах города заменяется нередко общением в Интернете. В перенаселенных мегаполисах психологическая изолированность людей друг от друга усиливается и из-за агрессивной визуальной среды города, например, однообразной, безликой архитектуры, железобетонных конструкций зданий, их непродуманной геометрии. Выход человека из дома часто обусловлен лишь утилитарной целью, при этом потребность человека в социальном контакте не удовлетворяется. Таким образом, под влиянием ряда факторов городская среда превращается в зону дискомфорта для горожан с точки зрения возможностей для общения. В связи с этим возникает проблема создания такого городского ландшафта, который способствовал бы оптимизации общения между людьми в условиях большого города.

«Связь между уличной жизнью, числом людей, событий и временем, проведенным на открытом воздухе, дает нам один из самых главных ключей к тому, как можно улучшить условия жизни среди зданий в уже существующих и новых жилых районах, а именно – улучшить условия для наружного пребывания» [1, с. 99]. Задача градостроителей, ландшафтных архитекторов, психологов и многих других специалистов, на наш взгляд, – сделать городские территории привлекательными для горожан, создать такой городской ландшафт, который вызывал бы эмоциональный отклик жителей, стимулировал бы у них стремление к его визуальному восприятию. Городское общественное пространство – это территория, где люди встречаются, работают, учатся, отдыхают, гуляют и т.д. Городское пространство можно подразделить на несколько категорий: пространства, предназначенные для передвижения (улицы, дороги, перекрестки); репрезентативные пространства (городские площади); функциональные пространства (рыночные площади, места для проведения различных мероприятий); рекреационные пространства (скверы, парки).

Рассмотрим способы, которые могут улучшить визуальную привлекательность указанных выше городских территорий. В городе, удобном для жизни, работы, общения человека, обязательно должна быть природа. «Среди

специалистов по эстетике распространено мнение о том, что само понятие о красоте возникло у людей из наблюдений над природными явлениями» [2, с. 12]. Использование зеленых насаждений как обязательных архитектурных компонентов городского ландшафта придает городу эстетическую привлекательность, разнообразие, делает городской пейзаж запоминающимся. Плотность застройки, дефицит свободных территорий в городах могут восполнить технологии озеленения крыш и вертикальных плоскостей. В садах на крышах домов могут быть цветники, крупномерные деревья, либо просто газон. Использование вертикального озеленения дает огромные возможности для архитектурно-эстетического качества застройки. С его помощью можно скрыть глухие поверхности или подчеркнуть наиболее выигрышные детали зданий и сооружений. Вертикальное озеленение позволяет закрепить растения на поверхности стен домов, магазинов, метро, паркингов, высотных зданий и т.п. С помощью этой технологии можно создавать вертикальные сады, живые стены, фитокартины. В современных городах уделяется внимание озеленению транспортных магистралей, автостоянок, что позволяет усилить их эстетическую привлекательность. Представляет интерес и арбоскульптура – создание скульптур, построек, декоративных и архитектурных форм из живых деревьев [4]. Арбоскульптура работает со стволом и ветвями деревьев. Использование живых растений как основы строительных конструкций способствует созданию не только экологичных, но и эмоционально привлекательных объектов. Использование малых архитектурных форм, применение художественных элементов также делают городскую среду эстетически привлекательной.

Рис. 1. Инсталляция «Кристаллы»



Автором статьи Губиной А. В. была создана инсталляция «Кристаллы» (рис. 1), которая была представлена на неделе дизайна в г. Минске в 2016 г. на площадке «Открытые пространства».

Здесь можно было увидеть малые архитектурные формы, такие как скамьи, гамаки, скворечники, установки на воде, интерактивные инсталляции. Инсталляция «Кристаллы» представляет собой девять прозрачных пластиковых форм, среди которых круг, капля, овал, помещенных вместе на разной высоте на дереве. Формы полые, в них находятся живые растения в грунте с разноцветным гравием, мхом и камешками. Инсталляция находится на высоте 3,0–3,5 м., что удобно для просмотра с разных сторон. Композиция видна издалека и привлекает внимание своей окраской, что не позволяет прохожим пройти мимо.

В заключение отметим целесообразность внедрения инновационных технологий озеленения и средового дизайна в городской ландшафт для усиления эстетической привлекательности городских территорий. Нам представляется, что создание психологически комфортной, визуально привлекательной городской среды будет одним из факторов решения коммуникационных проблем жителей больших городов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гейл Я.* Жизнь среди зданий / Я. Гейл. – М.: ООО «ПСФ «Крост», 2012. – 320 с.
2. *Горышина Т.К.* Растения в городе. / Т.К. Горышина. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991. – 152 с.
3. *Шабуров П.В.* Городской ландшафт со знаком «плюс» / П.В. Шабуров // «Зеленый город», № 2 (13) 2015. – С.30-33.
4. *Hermann B.* Wir pflanzen eine Laube. Bauen mit lebenden Gehölzen. Erstausgabe / B. Hermann. – EWK-Verlag Kьhbach-Unterbernbach, 2006. – 132 с.

Д. А. КОЛЕСНИКОВА

*кандидат философских наук, научный сотрудник
Центр медиафилософии,
Санкт-Петербургский государственный университет,
Россия, Санкт-Петербург
daria.ko@gmail.com*

МЕДИАЛЬНОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ. РЕПРЕЗЕНТАЦИИ (НЕ)ВИДИМОГО

Исследование выполнено при поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 16–18–10162), СПбГУ.