

**Раздел 5.**  
**ПОЛИТИКА ОБРАЗОВ:**  
**СТРАТЕГИИ УТВЕРЖДЕНИЯ ВИДИМОГО**

---

---

**Т. Б. БАБАЕВА**

*кандидат педагогических наук, доцент  
Таганрогский институт управления и экономики,  
Россия, Таганрог  
chocolateb@mail.ru*

**ЗНАЧЕНИЕ ЭСТЕТИКИ ВИЗУАЛЬНОГО  
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы политической и межкультурной коммуникации посредством анализа государственной символики. Анализируются эстетические компоненты гербовой и флаговой символики, их содержание и значение в общеэстетическом пространстве, а также в контексте формирования и восприятия имиджа государства.

**Ключевые слова:** коммуникация, образ, символ, герб, флаг, композиция, формирование.

Эстетической доминантой любого символа являются те изобразительно-выразительные средства, которые несут информацию о символизируемом объекте в максимально сжатом формате. Государственная символика (в первую очередь герб и флаг страны) – это знаки, идентифицирующие международные субъекты в политическом пространстве в большинстве случаев именно так, как хотя бы этого сами субъекты. В этой связи государственный герб и флаг страны можно определить как планомерно созданный имидж, а его художественную структуру рассматривать как конструкт, предназначенный для трансляции нужной информации с целью совершенствования представлений аудиторий в интересах субъекта.

В этом контексте универсальность государственной символики как формы коммуникации очевидна. Её важнейшие эстетические аспекты, а именно – форма, цвет, композиция – не просто связывают между собой культурное сознание различных народов, но и предполагают возникновение более или менее

сходных образных ассоциаций, по крайней мере, у людей европейско-американского ареала культуры. Другими словами, государственные символы, как и любые визуальные знаки, обеспечивают визуальную коммуникативную связь между людьми, не только за счет семантики, но также и за счет эстетики.

Возможность визуальной коммуникации посредством государственной символики – один из значительных факторов, характеризующих современную социокультурную ситуацию – глобализацию мирового сообщества в сочетании с выявлением этнокультурного своеобразия его субъектов. Эстетическая сторона этого процесса, хотя и не очевидна на первый взгляд, выполняет важнейшую функцию – помогает переводить знаково-символический смысл изображения в идейно-образный язык собственной культуры.

Объединяя герб и флаг страны в понятие «государственные символы», необходимо уточнить: более правильно, на наш взгляд, считать флаг – символом государственной власти, олицетворяющем суверенитет государства, а герб – эмблемой государства, рассказывающей о его истории, политике, устремлениях в будущее.

Флаг как символ – это условный знак, который имеет геометрическую форму, заполнен определенными цветами и в этом абстрактном виде отражает идею государственности. Государственный герб – это эмблема, так как это вполне конкретное изображение фигур: живых и фантастических существ, неодушевленных предметов.

Эстетика государственной символики базируется на тех же принципах, что и любой продукт художественного творчества. Важнейшие формообразующие элементы – цветовые, пропорциональные, композиционные – в целостном произведении искусства (а герб страны вполне можно рассматривать как результат художественной деятельности) выступают как содержательные, смыслообразующие доминанты.

Герб – это графический знак, линейное изображение на плоскости с использованием цвета. Он выполняет определенную утилитарную функцию – идентифицирует субъект, передает быструю и однозначную информацию о нем. Составление такого изображения предполагает активный поиск наиболее подходящих («говорящих») геральдических фигур, элементов, деталей, четко характеризующих территории и государства. Эстетика геральдики стремится сделать «чтение» гербов более быстрым и более приятным. Основная идея герба, как визитной карточки, должна быть выражена ясно, доходчиво, непротиворечиво, создавать определенный эмоциональный фон (настрой).

Гербы различных государств имеют в своей композиции разное количество смысловых изображений. Чем меньше их, тем легче и быстрее воспринимается изображение. Например, на гербах Польши, Норвегии, Голландии, Германии, России в гербовом поле одно-единственное стилизованное изо-

бражение животного (орла, льва, леопарда). Но, с другой стороны, увеличение числа смысловых акцентов в гербе – интереснее для зрителя и дольше задерживает его внимание. Таковы, в основном, гербы стран Латинской Америки (Венесуэлы, Мексики, Перу, Сальвадора, Эквадора и т.п.). Они представляют собой сложные композиции, имеющие скорее вид картинок, а не условных эмблематических изображений. В них помимо собственно символических знаков присутствуют фрагменты национальных пейзажей, что, с одной стороны, является нарушением правил классической геральдики, а с другой стороны, уже признается как геральдический факт, с которым нужно считаться.

Исторически в геральдике произошел строгий отбор цвета. Желтый и белый цвета были выделены в самостоятельную группу, получившую название «металлы». Они символизировали соответственно золото и серебро. Применение цвета делает герб аттрактивным, является основным средством привлечения внимания. Символика цвета в государственной атрибутике носит и национально- и идейно-политический характер. Именно цветовая палитра в восприятии и понимании визуальных знаков является ярчайшим примером культурных различий.

Количество цветовых символов на гербах и флагах государств достаточно ограничено. Наиболее часто в этом качестве используются так называемые «основные цвета», к которым обычно относят белый, черный, красный, синий, желтый. Из смешанных цветов самое большое распространение получил зеленый. Это, по определению Р. Арнхейма – фундаментальные цвета человечества [1, с. 175]. Именно эти цвета в подавляющем большинстве заполняют пространство государственных флагов, выражают национальные приоритеты (у некоторых – державность) и не могут иметь бытовых толкований.

В цветовой гамме современных государственных эмблем преобладает красный цвет. Этот цвет традиционно обозначает разного рода человеческую активность (любовь, мужество) в ином значении, красное поле – это кровь, пролитая за церковь или государя. Зеленый цвет в гербах европейских стран встречается реже и не в таком количестве как в гербах стран Латинской Америки. В геральдике зеленый цвет соответствует надежде, изобилию, свободе и радости. Вполне закономерно, что страны – бывшие колонии, получившие самостоятельный государственный статус и освобождение в исторически недавние времена, привнесли в свои гербы зеленый цвет именно как знак долгожданной свободы и независимости. Кроме того, зеленый цвет травы, листьев, цветов, подчеркивает богатство растительного мира этих стран.

Примечательно, что в соответствии с европейской символикой цвета на флагах этого континента очень мало черного цвета, он есть только у Германии, Бельгии и Эстонии. Причем черный цвет у Бельгии и Эстонии имеет не общепринятую трактовку, а индивидуальную. В Эстонии черный цвет – это цвет земли родины и национального сюртука, а в Бельгии – это цвет силы.

Только в Германии черный цвет символизирует негативный для нации момент истории – мрачные годы реакции. Тогда как у мусульманских народов использование черного цвета вполне приемлемо и даже весьма распространено. Особенно много черных полос на флагах Азии.

Решающее влияние на быстроту, четкость и определенность восприятия в искусстве оказывает соотношение фигуры и фона. Чем контрастнее фигура по отношению к фону, тем легче происходит её выделение. В искусстве геральдики соотношение «фигура-фон» приобретает принципиально важное значение. Именно это правило позволяет при составлении герба с помощью весьма экономичных изобразительных средств достигать требуемой броскости, выразительности и лаконичности. В этом смысле нынешний герб России – двуглавый золотой орел на красном фоне – несколько уступает императорскому двуглавному черному орлу на золотом фоне. (Необходимо пояснить, что в геральдике вместо слова «фон» должно использоваться слово «поле»). Контуры черного орла на золотом поле выделяются резче, чем контуры золотого орла на красном.

подавляющее большинство государственных эмблем имеют в своей композиции изображение животного или фантастического существа (двуглавый орел). В геральдике изображение любого животного (настоящего или вымышленного) должно даваться в условно-стилизованном виде. Стилизованное изображение орла (двуглавого и одноглавого) встречается на гербах многих государств. И при всей своей условности изображения они резко отличаются друг от друга. Так, орел на германском гербе очень лаконичен в деталях, пропорции выражают спокойствие и достоинство. Орел на австрийском гербе выглядит несколько «растрепанным», контурные очертания сложные, детальная проработка перьев напоминает лезвия ножей – все вместе подчеркивает его воинственность, ярость, непримиримость. Орел на польском гербе выглядит довольно мирным, пропорции сокращены, профильное выражение «лица» печально-драматичное. Такой орел отдаленно напоминает встревоженного человека.

Что касается российского двуглавого орла, его современный вид близок изображению орла с государственного знамени Российской империи. Орел по контуру четко вписывается в круг: расправленные вверх крылья вместе с расправленным хвостом, коронами, соединенными лентами, и лапами, держащими скипетр и державу, составляют почти идеальную окружность. Размеры фигуры орла и оставшегося по сторонам поля очень близко соотносятся между собой по принципу «золотого сечения» – т.е. орел в пространстве герба выдвинут вперед на оптимальное для восприятия расстояние. Все эти художественные нюансы дают гербовому орлу преимущество перед «денежным» орлом – он выглядит легче, декоративнее, и более парадно.

В изображении нынешнего гербового российского орла присутствуют русские фольклорные мотивы, вызывающие ассоциативную связь с орнамен-

тальными изображениями птиц в русском фольклорном искусстве как символами человеческих душ и добрых вестей. Подспудно такой фактор может положительно влиять на формируемый для самих россиян имидж «доброй и справедливой» России.

Таким образом, любая визуальная знаковая система составляет важную часть человеческой культуры. Государственная символика представляет собой информационный, политический и эстетический аспект этой культуры. Умение её «читать», расшифровывать, интерпретировать – цепочка из звеньев визуального мышления, помогающего людям понимать и принимать базовые ценности друг друга. Среди факторов, определяющих современную социокультурную ситуацию в мире и важность исследований в вышеобозначенном направлении – глобализация мирового сообщества в сочетании с выявлением этнокультурного своеобразия его субъектов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Арнхейм Р.* Искусство и визуальное восприятие / Р. Арнхейм. – М.: Искусство, 2000. – 264 с.
2. *Соболева Н.А.* Российская государственная символика / Н.А. Соболева. – М. Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – 208 с.

### О. Р. БОНДАРЕНКО

*кандидат педагогических наук, доцент  
Московский государственный институт индустрии туризма  
имени Ю.А. Сенкевича,  
Россия, Москва  
orbon@mail.ru*

### ФЕНОМЕН АНГЛИЗАЦИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ЛАНДШАФТА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)

**Аннотация.** Тема исследования – проблема широкого внедрения английского языка в визуальную публичную среду современной России. Проявлением этого стал русско-английский дискурс, представленный в визуальном социокультурном ландшафте городов (вывески и пр.). Сформулирована новая лингвокультурная проблема *англизации*, рассматриваемая на основе междисциплинарного подхода и с позиций национальной языковой политики. Конкретизированы цели исследования проблемы, ключевые концепты, обоснована актуальность ее решения.