



Экономические и гуманитарные исследования регионов

1/ 2016

*Регистрационный номер ПИ ФСС77- 39740
Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
номер в каталоге Почта России 37137
ISSN 2079-1968*

Научно-теоретический журнал

№ 1 2016 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Несмеянов Е.Е. – доктор философских наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Почетный работник Министерства образования Российской Федерации, заведующий кафедрой философии и мировых религий (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Лукацкий М.А. – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, почетный работник общего образования Российской Федерации, Научный руководитель лаборатории теоретической педагогики ИТИП РАО, заведующий кафедрой психологии и педагогики (Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Москва);

Осадчая Г.И. – доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе (Институт социально-политических исследований Российской академии наук, г. Москва);

Пусько В.С. – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой политологии факультета социальных и гуманитарных наук (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский Государственный Технический Университет имени Н.Э. Баумана», г. Москва);

Арсалиев Ш.М.-Х. – доктор педагогических наук, профессор, декан исторического факультета (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чеченский государственный университет», г. Грозный);

Розин М.Д. – доктор философских наук, профессор, директор Северо-Кавказского научного центра высшей школы (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону);

Попов М.Ю. – доктор социологических наук, профессор, главный редактор журнала «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки»;

Маринов М. Б. – доктор философских наук, специалист (Уханьский университет, Китайская народная республика)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Говердовская Е.В. – заместитель главного редактора, доктор педагогических наук, профессор, заместитель директора по непрерывному образованию (Пятигорский медико-

фармацевтический институт – филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации», г. Пятигорск);

Акаев В.Х. – доктор философских наук, профессор, отдел гуманитарных исследований (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, г. Грозный);

Верецагина А.В. – доктор социологических наук, профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону);

Везиров Т.Г. – доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания математики и информатики (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дагестанский государственный педагогический университет», г. Махачкала);

Гончаров В.Н. – доктор философских наук, профессор кафедры философии Гуманитарного института (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Северо-Кавказский федеральный университет", г. Ставрополь);

Горелов А.А. – доктор педагогических наук, профессор кафедры "Теория и методика физической культуры" (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", г. Санкт-Петербург);

Елисеев В.К. – доктор педагогических наук, профессор, декан факультета педагогики и психологии (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Липецкий государственный педагогический университет", г. Липецк);

Каргиева З.К. – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова", г. Владикавказ);

Касьянов В.В. – доктор социологических, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и культурологии (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет», г. Краснодар);

Матяш Т.П. – доктор философских наук, профессор, профессор-консультант кафедры философии религии и религиоведения (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону);

Ратиев В.В. – доктор социологических наук, директор (Филиал частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте» в г. Краснодар, г. Краснодар);

Ромаева Н.Б. – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и педагогических технологий Педагогического института (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Северо-Кавказский федеральный университет", г. Ставрополь);

Самыгин С.И. – доктор социологических наук, профессор кафедры "Управления персоналом и социологии" (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный экономический университет», г. Ростов-на-Дону);

Суций С.Я. – доктор социологических наук, доцент, главный научный сотрудник Института

социально-экономических и гуманитарных исследований (Южный научный центр Российской академии наук, г. Ростов-на-Дону);

Тен Ю.П. – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных наук (Ростовский филиал государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская таможенная академия», г. Ростов-на-Дону);

Финько М.В. – доктор философских наук, профессор кафедры православной культуры и теологии (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону);

Хараева Л.А. – доктор педагогических наук, профессор (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик);

Шингаров Г.Х. – доктор философских наук, профессор кафедры "Философия" (Негосударственное аккредитованное частное образовательное учреждение высшего профессионального образования Современная гуманитарная академия, г. Москва);

Щербакова Л.И. – доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и психологии (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный политехнический университет М.И. Платова, г. Новочеркасск).

© «Экономические
и гуманитарные
исследования
регионов»

Челябинск, 2011. – С. 3

2. Ярычев Н.У. Особенности развития конфликтологической культуры учителя в условиях самообучающейся организации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – № 20. – С. 332.

3. Женщины мира в борьбе за социальный прогресс. – М., 1972. – С. 44-45.

4. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы (Социально-демографическое исследование). – М.: «Статистика», 1978. – С. 50.

5. Айвазова С.Г. Контракт «работающей матери»: советский вариант // Гендерный калейдоскоп / Под общей редакцией д-ра эконом. наук, М.М. Малышевой. – М.: «Academia», 2001. – С. 293.

6. Цит. По: Трудовой мир. Глобализация и трудящиеся-мигранты. – № 2. (30), май, 2000.

7. Римашевская Н.М. Гендерный калейдоскоп / Под общей редакцией д.эконом.н., М.М. Малышевой. – М.: «Academia», 2001. – С. 245.

8. Малышева М., Тюрюканова Е. Женщины в международной трудовой миграции // Народонаселение. – 2000. – № 2. – С. 91.

9. Конституция (основной закон) Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. / Текст дан с изменениями, внесенными Указами Президента РФ от 09.01.1996. № 20, от 10.02.1996 № 173, от 09.06.2001 № 679, от 25.07.2003 № 841/. – М.: Издательство «ЭЛИТ», 2004. – С. 4-9.

10. См.: Собрание законодательства Российской Федерации. – № 21. – 1995. – Ст. 1930; № 20. – 1997. – Ст. 2231.

ФИЛОСОФИЯ

УДК 1

АКТУАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ НОВОМУЧЕНИЧЕСТВА

Аглей Е.А.

RELEVANCE OF MODERN RESEARCH OF THE PROBLEM OF THE NEW MARTYRDOM

Agley E.A.

Целью работы является рассмотрение феномена новомученичества, который вызывает множество вопросов не только в церковной, но и в светской жизни. Человек в своей жизни склонен к мифологизации религиозных явлений, образов, поэтому будет проведен анализ понятий «канонизация» и «мифологизация», для чего изучается жизнь архиепископа Фадея и интервью игумена Дамаскина. Исследование новомученичества имеет свою специфику и сложность: архивы продолжают рассекречиваться, количество информации увеличивается, а свидетелей становится все меньше.

The purpose of work is consideration of a phenomenon of a new martyrdom which causes a lot of questions not only in church, but also in a social life. The person in the life is inclined to a mythologization of the religious phenomena, images therefore the analysis of the concepts "canonization" and "mythologization". We study the archbishop's Fadey life and interview of the abbot Damaskin. Research of a new martyrdom has the specifics and complexity: archives continue to be declassified, the amount of information increases, and witnesses becomes less.

Ключевые слова: канонизация, мифологизация, новомученичество, РПЦ, РПЦЗ, деканонизация, Синодальная комиссия по канонизации святых.

Keywords: canonization, mythologization, new martyrdom, ROC, ROCA, dekanonization, Synod commission on canonization of the sacred.

Синодальная комиссия по канонизации святых - координирующий научно-исследовательский орган, который занимается собиранием и анализом материалов к канонизации подвижников веры, чтобы представить их к решению уже Святейшему Патриарху и Священному Синоду. Комиссия образована постановлением Священного Синода в 1989 г. согласно решению Поместного Собора Русской Православной Церкви 1988 г. Основой будущей деятельности комиссии выступила работа историко-канонической группы в рамках Юбилейной комиссии по подготовке и проведению празднования 1000-летия Крещения Руси. Результатом основной деятельности Комиссии стала подготовка канонизации новомучеников и исповедников российских XX века, которых принято на тот момент считать известными только Богу, а не людям, на Юбилейном Архиерейском Соборе 2000 г. (были прославлены поименно 1097 человек).

За все время, пока митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий занимал должность председателя (1989-2011 гг.), к лику святых Русской Православной Церкви были причислены 1866 подвижников благочестия, в том числе 1776 новомучеников и исповедников Российских [3]. Что интересно, целью работы комиссии является не только канонизация новомучеников, пострадавших в период репрессий, но и канонизация их памяти, чтобы для народа подвиг стал известен, а исследование материалов перед канонизацией позиционируется представителями церкви не только как церковное, но и как светско-научное [6]. Также, когда мы говорим о феномене новомученичества, нельзя упускать тот факт, что в 2013 году было такое явление как «деканонизация» 36 новомучеников, то есть исключение их из лика святых, поэтому канонизация – это процесс, налагающий огромную ответственность за исполнение. По словам диакона Андрея Кураева можно предположить, что по мере погружения исследователей в архивный материал были найдены документы и свидетельства, не соответствующие христианским представлениям о том, как святой (не простой человек, а именно образцовый святой) должен вести себя на допросе и даже под пыткой [1]. И многие современные исследователи истории церкви даже не соглашались с подобным термином. Но как объяснить иначе изменения в списках новомучеников. Данное явление было встречено представителями РПЦЗ с возмущением. В этом и есть еще одна проблема: претерпят ли в ближайшее время изменения списки новомучеников (добавятся ли новые или кто-то будет вновь деканонизирован). Расхождения в списках новомучеников Русской Православной церкви и Русской Православной Церкви Заграницей вызывают у исследователей данного явления также множество вопросов.

Один из самых известных исследователей феномена новомученичества - Игумен Дамаскин (Орловский). Сегодня он является руководителем фонда «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви», который ведет серьезную работу по изучению материалов о святых земли Русской, выявлению и популяризации их духовного наследия [5]. В интервью телеканалу «Вести -24 ГТРК» от 26 января 2015 года он рассказал не только о важности понятия «новомученичество» для современного человека, но и о большой социальной работе, которая проводится или должна проводиться для общественного просвещения. Сам факт, что такие вопросы обсуждаются на центральном канале уже многозначен: общество заинтересовано в том, что же происходит в современной Православной церкви. Общецерковная и светская задача в данном случае – выпускать книги, делать тематические передачи, устраивать конференции, посвященные не только новомученикам, но и всему периоду 20-30х гг.: что произошло, какой урок мы можем извлечь, чтобы была возможность прикоснуться к опыту, который пережили страна и множество людей. Этот опыт может понадобиться, если не в общеисторическом развитии страны, но в испытаниях жизни каждого человека: бывают такие ситуации, когда нужно знать опыт предшествующих, чтобы знать, как поступить в тяжелой ситуации самому. Как сказал сам игумен: «нужно знать, что есть нравственный идеал, который нужно исполнить, а новомученики его исполнили, причем в очень узких

обстоятельствах» [6].

Со множеством проблем сталкиваются и исследователи новомученичества, так как изучать жизнеописания священников и пострадавших мирян очень сложно: мало просто собрать информацию, нужно сделать правильные выводы, исходя из исторической ситуации 20-30х гг., и увидеть изнутри эту историю. Комиссия по канонизации также должна принимать решения только тогда, когда создана вся документальная база: если подаются документы, рассказывающие только о каком-то эпизоде, даже десятилетии, то этого совершенно недостаточно. Требуются все материалы, не в пересказе, в копии или подлинники документов. Если говорить о подвижниках благочестия, где главным критерием является вмешательство чуда, непосредственное участие Бога в жизни человека: исцеление или какая-либо помощь, это доказать сложнее [6]. В случае чудесных исцелений привлекались врачи, которые фиксировали факт болезни человека и факт излечения после обращения к священнику (ярким примером является Гермоген, канонизированный в начале XX века). Причем болезнь такая, которая не имела другого исхода, то есть человек не мог вылечиться естественным образом. В подобных случаях Комиссия вправе требовать предоставления медицинских документов.

По мнению Игумена Дамаскина есть такие примеры из числа новомучеников, которые должны не просто нравственно повлиять на человека, но и «сдвинуть атеиста с нулевой точки» [6]. Существует история об архиепископе тверском Фадее, который начинал послушание на территории Украины, потом был в Астрахани, последнее его место следования – Тверь. Это человек, который был безупречен в смысле нравственности, перед которым даже его идейные враги отступались, говоря, что их убедило даже не слово, а сам облик, что этому человеку нельзя солгать. И было множество случаев, когда люди погрешали, иногда и публично, занимая посты в обновленческой церкви (церковной организации, созданной советской властью для раскола патриаршей церкви и для захвата в ней власти), но, сталкиваясь с владыкой Фадеем, они понимали, что лгать нельзя.

Владыка Фадей был арестован в конце 1937 года, его поместили в камеру не к политическим преступникам, а к уголовникам, которые попытались его загнать. Это продолжалось до тех пор, пока Мать Божья не явилась к ним и не предупредила, что плохо может быть им самим. Заключение послушались и отступили. По свидетельству тюремного врача, Фадея утопили в нечистотах, хотя говорят, что это произошло случайно. Сотрудники НКВД похоронили его в отдельной могиле, а не в общем захоронении. Он был похоронен на окраине кладбища, тогда еще были свидетели, что позволило церкви найти место его захоронения: его руки были связаны колючей проволокой, а в руках было пасхальное яйцо, потому что, когда верующие на Пасху 1938 года хотели убедиться, что это владыка Фадей, раскрыли ночью могилу и вложили яичко ему в руку. В данный момент мощи Фадея находятся в Вознесенском Соборе в Твери. Захоронение в отдельной могиле объясняется тем, что он был самый смиренный. Интересен тот факт, что люди, бывшие в тюрьме, сообщили мирянам, когда и в какое время Фадей будет вывезен на кладбище. В подобном примере мы видим яркие черты мифологизации, которая проявляется в генерации определенного религиозного образа (события) на базе реальных исторических событий. В данном случае сам факт вложения яичка в руку кажется абсурдным, но для тех людей это был акт веры. Если подходить с опосредованной небогословской позиции, весь процесс канонизации – это мифологизация, то есть искаженное представление реальных отношений, сопровождающееся неадекватным поведением.

По словам Дамаскина «Люди сегодня не хотят разбираться в своей истории, они хотят видеть в истории не реальных людей, а только каких-то былинных героев, и в этом смысле народ по-прежнему ориентирован на светские идеалы» [4].

Церковь обвиняют в том, что она готова подкорректировать историю и сделать святого еще более святым. Опасность такая существует не только у церкви, но и у всего общества, потому что само общество нацелено на миф. Задача Синодальной Комиссии заключается совсем в другом: ее функция – не прославление, так как прославляет

Архиерейский Собор, Синод, Патриарх. Она лишь является экспертом и научным обществом, которое должно проверить, являются ли сообщаемые сведения действительными, либо являются мифологемой[6]. Прежде всего, сам современный человек строит себе мифологемы, а не церковь. Человек хочет порой изобразить для себя святого не таким, каким он был в действительности, без обычных бытовых трудностей и проблем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрей Кураев. Деканонизация: горькая правда: [Электронный ресурс] // Lefejournal: Блог Андрея Кураева. URL: <http://diak-kuraev.livejournal.com/404290.html> (Дата обращения: 22.04.2014).
2. Журналы заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 22 марта 2011 года: [Электронный ресурс] // Православное информационное агентство «Русская линия». URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=47414> (Дата обращения: 27.05.2014).
3. Журналы заседания Священного Синода Русской Православной Церкви от 22 марта 2011 года: [Электронный ресурс] // Православное информационное агентство «Русская линия». URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=47414> (Дата обращения: 27.05.2014).
4. Игумен Дамаскин (Орловский). Закрытие архивов в нашей стране произошло не без промысла Божия: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravmir.ru/igumen-damaskin-orlovskij-zakrytie-arxivov-v-nashej-strane-proizoshlo-ne-bez-promysla-bozhiya/> (Дата обращения: 21.06.2015).
5. Игумен Дамаскин (Орловский). Новомученики и исповедники Российские: [Электронный ресурс] // Журнал духовно–нравственной культуры «Покров». URL: <http://pokrov.pro/index.php/features/novomucheniki-i-ispovedniki-rossijskie> (Дата обращения: 09.05.2014).
6. Интервью игумена Дамаскина (Орловского) в программе Вести – 24 ГТРК, Курск, 26.01.2015.

УДК 1

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Гончаров В.Н.

SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF FUNCTIONING OF PUBLIC INFORMATION: METHODOLOGICAL ASPECT

Goncharov V.N.

Данная статья посвящена исследованию общественной информации на различных уровнях управления в социальных системах. Чем выше этот уровень, тем более теоретизированна, обобщение информация. По мнению автора, именно эта общественная информация, используется центральной структурой управления, давая возможность принимать крупные решения относительно общества в целом, важных сфер его жизнедеятельности и развития.

This article is devoted to research of public information at various levels of management in social systems. Than this level is higher, especially is theorized, obobshchenny information. According to the author, this public information, is used by the central structure of management, giving the chance to make large decisions concerning society in general, important spheres of its activity and development.

Ключевые слова: информация, общественная информация, знания, общество, информационные процессы, общественные отношения

Keywords: information, public information, knowledge, society, information processes, public relations