

возвратности кредита используются: залог, банковские гарантии, поручительства третьих лиц, страхование [3, с.119].

Далее начинается третий этап процесса кредитования, состоящий в оформлении кредитного договора и договора залога, принятого в качестве обеспечения ссуды и выдачи (администрирования) кредита. Однако предоставление кредита является только началом работы банка с клиентом. На протяжении всего срока кредита нужен адекватный контроль в форме мониторинга за его использованием и возвратом, наличием и состоянием залога, за сохранением соответствия условий кредита, за изменением финансового состояния заемщика и т.д. Если становится очевидным, что в результате изменений заемщику будет трудно или даже невозможно вернуть кредит в срок, принимается решение об объявлении дефолта по кредиту, что означает обязанность заемщика досрочно погасить кредит вместе с начисленными процентами в предложенные банком сроки [2, с.432]. Однако банк, заботящийся о своей репутации и стремящийся сохранить хорошие отношения с клиентом, к такому решению прибегает редко и старается всячески содействовать выходу заемщика из сложившейся ситуации.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что кредитование наряду с принятием депозитов и осуществлением расчетов является одной из базовых функций коммерческих банков, от эффективности выполнения которой прямо зависит и их финансовое состояние, и состояние экономики страны. Поэтому очевидно, что правильная организация кредитного процесса в банках – одно из важнейших условий дальнейшей эволюции как банковской системы, так и экономики страны.

Литература:

1. Жуков Е.Ф. Банковское дело: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и специальности «Финансы и кредит». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 655 с.
2. Коробова Г.Г. Банковское дело: учебник. М.: Магистр, ИНФРА-М, 2012. 592 с.
3. Масленченков Ю. С. Финансовый менеджмент банка: Учеб.пособие для вузов. М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2012. 399 с.
4. Рейтинг: прогноз по банковскому сектору на 2016 год // РИА. URL: http://riarating.ru/banks_study/20160118/630006472.html (дата обращения: 11.02.16).

Купцова М.С., канд.ист.наук, доцент Нигамаяев А.З.

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г.Елабуга*

ПРИКАМСКО-ПРИУРАЛЬСКАЯ КЕРАМИКА ПО ДАННЫМ ЕАЭ НА КИРМЕНСКОМ ГОРОДИЩЕ 1995-2012 ГГ.

Аннотация.

Изучение истории любого народа, его этнических черт связано с исследованием генезиса и эволюции его традиционной культуры. Особенно это касается Прикамского региона. Развитие коренных этносов Прикамья в сложившихся условиях и взаимодействие с пришлыми этническими группами, которые, в свою очередь, адаптировавшись к новым условиям, стали неотъемлемой частью населения региона. Изучение глиняной посуды (керамики) позволяет получить представление не только о самом гончарном деле, но и решить вопросы, связанные с хронологией и этнокультурными процессами.

Ключевые слова: Кирменское городище, керамика, Волжская Болгария, прикамско-приуральская.

Nigamaev AZ, Kuptsova MS

KAMA-PRIURALSKY CERAMICS ACCORDING TO EAE KIRMENSKOM HILLFORT 1995-2012 gg.

Annotation. Studying the history of any people, their ethnic traits associated with the study of the genesis and evolution of its traditional culture. Especially it concerns the Kama region. The development of indigenous ethnic groups Kama region went under active interaction with outsiders ethnic groups, which, in turn, adapt to new conditions, became an integral part of the region's population.

The study of the pottery (ceramics) gives an idea not only about the pottery, but to solve the issues related to the chronology and enokulturnymi processes.

Keywords: Kirmenskoe mound, ceramics, Volga Bulgaria, Kama-Priuralsky.

Кирменский археологический комплекс включает себя городище, три селища и некрополь, которые датируются XI–XIV вв. Кирменского городища расположено в 0,8 км к юго-востоку от с. Средние Кирмени, 2,5 км к северо-западу от д. Русские Кирмени

Мамадышского района РТ, в 18 км от р. Камы. Площадь данного городища составляет 85000 м² [1, с. 36].

Культурный слой городища, как правило, достигает 25–30 см, на некоторых участках городища культурный слой доходит до 40–45 см. В основном земля под зерном представляет собой буровато-серую супесь с мелкими известняком, далее темно-серая рыхлая супесь с гумусом. Структурно можно предположить, что стратиграфическое городище разделяется на 2 периода: домонгольский и золотоордынский [2, с. 48–56]. В целом культурный слой Кирменского городища богат различными керамическим материалом. Наличие керамики различных этнических групп на памятниках в данных хронологических слоях указывает на совместное мирное проживание и на одно поселение этнически разнородных групп. При анализе керамического материала была взята за основу классификация Т. А. Хлебниковой. По ее мнению, истоки «круглодонных сосудов с характерным шнуровым орнаментом на горловине и гребенчатый верхний край тулова» следует искать среди материалов неволинской культуры Верхней Камы [3, с. 156–174]. Рассмотрев данную группу керамики, Т. А. Хлебниковой выделила ее генетическую близость с VI–VIII группами [4, с. 223–224].

Одним из активных компонентов сложных этнических процессов в Предкамье было прикамско-приуральское, вошедшее в угорское население. Угорская по своему происхождению данная посуда на начальном этапе распространяется в предкамских памятниках конца X века [5, с. 65–75]. Внеямных конструкций она составляет от 3 до 6% от общего количества керамики. В некоторых сооружениях, как и в ижнитовом жилище, ее доля доходит до 20–25%, а иногда до 40%. В целом, в комплексе находок Кирменского городища керамика «постпетрогром» насчитывает 8254 фрагментов (11% от общего количества в ней керамики) [6]. Посуда VII группы представляет собой округлодонные сосуды с раковинным тесом под цилиндрической горловиной, украшенные преимущественно веревочно-гребенчатым орнаментом по горловине или плечу, короткими гребенчатыми отпечатками или нарезками по шенному краю венчика. Как правило, для данной группы характерен бурый цвет тесла, однако, по материалам Полево-Йописи Кирменского городища за 2012 год, заметное место занимает желто-красный цвет, вероятно, в состав тесла входила красная глина. По общим чертам формы выделяются горшкovidные и чашевидные сосуды. По форме шейки горловины в данных формах имеются сосуды цилиндрической, раструбообразной, бочковидной горловиной и горловиной в виде усеченного конуса. Заметное место занимают орнаментированные сосуды. Наш

взгляд, это является результатом развития (перерождения) VII группы керамики в данном регионе. Подтверждение этому может служить VIII группа посуды, имеющая на поверхности следы небрежной, фрагментарной орнаментации. Встречаются фрагменты, у которых гребенчатый штамп плечу заменен резными зигзагами. Венчики большинства сосудов имеют почти прямую шейку, а также заостренную, и даже закругленную форму. Обращает на себя внимание появление орнаментации VIII группы посуды элементов узора, характерных для более поздних прикамских групп керамики [7, с. 106]. Керамика тонкостенная (3–6 мм). Тесторыхлое: обжиг проводился, по всей вероятности, в домашних условиях.

Различаются они также по пропорциям горловины верхней части тулова. На материалах г. Биляра заметно смещение этой группы с VIII и другими группами прикамско-приуральской посуды. Гребенчатый шнуровая елочка, «бахрома», зигзаги, ромбовидные фигуры и отпечатки гребенки, свойственные керамике саналогичным формам из башкирских памятников. Сосуды подобны узору и содержат пригнетый да примесь, дробленого известняка и слюды. Так, к примеру, можно привести фрагмент горшка типа 4 (по классификации Н. А. Кокориной) (К–VI–01/1178–1182) круглодонного, тонкостенного безручеч. Широкая часть тулова ≈ 14 см. К сожалению, в данном фрагменте отсутствует венчик орнаментированной частью, который, по всей вероятности был по форме скошенный вовнутрь.

Среди чашевидных сосудов выделяется 1 развализраскопа XI. Развализ чашевидного сосуда светлокоричневого цвета с активным включением толченой раковины (К–XI–01/511) цилиндрическим горлом, тонкостенный, без орнамента. Диаметр горловины – 7,8 см; высота сосуда – 4,4 см. Широкая часть тулова – 5,6 см. Данные сосуды датируются X–XI вв.

Практически все археологические памятники, в керамическом комплексе которых содержатся находки прикамско-приуральской керамики, появились в конце X столетия. Согласно концепции угроязычных носителей петрогромской культуры, занявшие в конце X столетия широкие территории Урало-Поволжья, оставили после себя небольшие поселения тонким культурным слоем, свидетельствующим преимущественно о кочевом образе жизни. По мнению исследователей, такую посуду изготавливали финно-угорское (или угорское), в значительной степени тюркизованное население Верхнего Прикамья, вошедшее в состав Волжской Болгарии.

В поселениях Кирменского округа угорское население проживало в течение всего домонгольского времени, о чем свидетельствуют присутствие раковинного теста посуды в материалах селищ. Новая волна угорского населения явилась частью культуры до Вяткине дошло. Но и поверхностно суммированное «постпетрогромское» население еще долго сохраняло свою идентичность. Так, материалы Кирменского округа памятников говорят достаточно о петрогромском составе пришельцев с юго-запада.

Литература:

1. Казаков Е.П. О происхождении и этнокультурной принадлежности средневековых прикамских памятников с гребенчато-шнуровой керамикой // Проблемы средневековой археологии Урала и Поволжья. Уфа. 1987. С.67- 75.
2. Кокорина Н.А., Хлебникова Т.А. Керамика тюркоязычного населения Волжской Булгарии X-XIII вв. // Археология Волжской Булгарии: проблемы, поиски, решения. Казань. 1993. С.106-116.
3. Нигамаев А.З. Болгарские города Предкамья: Алабуга, Кирмень, Чаллы. Своеобразие материальной культуры населения. Казань: Изд-во КГУ, 2005. 228 с.
4. Нигамаев А.З., Валиуллин Р.Ф. Население летописного Керменчука // Сб. науч. тр.: Современные направления теоретических и прикладных исследований. Юридические и политические науки, история. Одесса. 2012. Т.23. С.48-56.
5. Нигамаев А.З. Отчет о археологических исследованиях Кирменского городища в 1996 году. Архив ЛАЭ Ел абужского института КФУ.
6. Хлебникова Т.А. Алексеевское городище. (К вопросу о своеобразии неболгарской культуры района Нижнего Прикамья) // Вопросы этногенеза тюркоязычных народов Среднего Поволжья. Казань. 1971. С.174.
7. Хлебникова Т. А. Керамика памятников Волжской Болгарии. К вопросу об этнокультурном составе населения / Отв. ред. С. А. Плетнева. М.: Наука, 1984. 240 с.

Головных А.Н., Пивоварова А.С., Ахметшин Э.М.

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Елабуга*

ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ И ПЕРСОНАЛОМ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Аннотация. Данная статья посвящена анализу проблем организации в условиях кризиса. Авторами поднята актуальная проблема правильности управленческих решений во время кризиса, и предложены различные методы преодоления кризиса.

Ключевые слова: антикризисный менеджмент, управленческая квалификация, оптимизация, квалификация.

EFFICIENT MANAGEMENT ORGANIZATION AND PERSONNEL IN CRISIS

Annotation. This article analyzes the problems of the organization in times of crisis. The authors raised the actual problem of correctness of administrative decisions in times of crisis, and proposed various methods of overcoming the crisis.

Keywords: crisis management, management skills, optimization, qualification.

На сегодняшний день менеджеры большинства Российских компаний ощущают, что окружающая среда стала для их бизнеса значительно более угрожающей, чем это было до последнего времени. Минувший 2015 год ознаменовался мировым экономическим кризисом, затронувшим не только Россию, но и многие другие страны. Кризисная ситуация в стране грозит организации не только финансовыми проблемами, но и потерей квалифицированных кадров. В связи с тем, что данная тема является глобальной на сегодняшний день, именно тема антикризисного менеджмента была выбрана нами для анализа. Говоря о