

информационной агрессии против человека, заставит человека систематизировать её, либо рассеять внимание на всё сразу, включив клиповое мышление.

Вернёмся к роли образования в развитии региона. Регион как некая социальная, культурная и экономическая целостность, должен развивать устойчивую систему образования, которая соответствует не только требованиям и запросам этого региона, но и запросам за пределами данного региона. Для примера возьмём Елабужский промышленный регион. При строительстве Свободной экономической зоны нужно учесть и её запросы в квалифицированных кадрах. Речь идёт о тех специальностях, которые будут востребованы на данных предприятиях. Что знают студенты об этих предприятиях, и как они себе представляют работу на них? Мы провели социологическое исследование среди студентов инженерно-технологического факультета Елабужского института Казанского Приволжского федерального университета (подробная информация о проведённом исследовании в приложении). Рассмотрим полученные результаты. На вопрос «*Как вы думаете, пригодятся ли вам полученные знания в дальнейшем?*», положительно ответили 56% опрошенных или 22 из 39 респондентов. Знания, получаемые студентами, всё-таки оцениваются как полезные в дальнейшем. На вопрос «*Сможет ли образовательная система Елабуги справиться с подготовкой квалифицированных кадров для ОЭЗ Алабуга?*» положительно ответили 46 % опрошенных. При этом 33% опрошенных указали, что если правильно распределить финансовые ресурсы в системе образования региона, то в Елабуге вполне можно подготавливать хорошие квалифицированные кадры. Всё-таки есть такая погрешность в системе образования, связанная с нецелевым использованием средств. На вопрос «*Будут ли специалистами ОЭЗ Алабуга жители нашего региона?*» 67% респондентов ответили, что это должны быть жители нашего региона. К сожалению, учащиеся пока плохо осведомлены с ситуацией на СЭЗ Алабуга и большинство всё-таки не интересуются новостями и событиями на СЭЗ Алабуга, при этом они считают её зоной экологического бедствия (64% респондентов).

В настоящее время необходимо усилить работу по взаимодействию предприятий СЭЗ Алабуга и образовательных институтов нашего города. Слабость работы по взаимодействию этих важных сфер жизни общества проявляется в её формальном характере и отсутствии конкретных целей со стороны руководства СЭЗ Алабуга. Однако, нехватка квалифицированных рабочих и целесообразность ситуации предполагают выбор в пользу подготовки кадров не только управленческих, но и рабочих специальностей именно на базе образовательных институтов Елабуги. Среди востребованных профессий системный администратор, техник-механик, водитель погрузчика, инженер по эксплуатации газового хозяйства, оператор производственных линий, инженер-механик – это далеко не полный список требуемых специалистов [2].

Таким образом, результаты проведённого исследования свидетельствуют, что система образования и развитие индустрии в регионе тесно взаимосвязаны. Индустрия образования, которая сейчас наметилась в обществе, не должна закрепощать человека и сковывать его творческий потенциал. Образование должно раскрыть силы человека, а промышленное экономическое развитие региона должно дать возможность для реализации этих творческих сил.

Литература:

1. Илаева Р.А. Власть симулякров в контексте современных процессов общества (на основе философии Ж.Бодрийера) //Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета 2015 года: сб. статей: в 7 т. / Мин-во обр. и науки; Казанский (Приволжский) федеральный ун-т. Казань: Изд-во Казан. Ун-та. 2015. Т. 7. 308с.
2. Сайт СЭЗ Алабуга. Вакансии. URL:<http://alabuga.ru/ru/career/all-jobs/> (дата обращения: 23.01.16).

Халитова Ф.И.

*Научный руководитель: канд.пед. наук, доц. Виоградов В.Л.
Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г.Елабуга*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕННОСТИ СТУДЕНТОВ

Аннотация. В статье рассмотрен кейс-метод как один из методов контроля обученности студентов. Так же раскрыты его классификация и структура. Проведён сравнительный анализ методов контроля уровня обученности студентов.

Ключевые слова: профессиональное образование, кейс-технология, обученность студентов.

Khalitova F.I.

*Scientific supervisor: Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor Vinogradov V.L.
Elabuga Institute of Kazan Federal University
Elabuga*

THE EMPLOYMENT OF THE CASE STUDIES IN A SYSTEM OF QUALITATIVE CONTROL OF STUDENTS' LEARNING OUTCOMES

Annotation. The article considers a case study as a controlling method of students' learning outcomes. It also deals with its classification and structure. It provides a comparative analysis of the students' learning outcomes controlling methods.

Keywords: professional education, case study, students' learning outcomes.

В век информационных технологий традиционное образование, которое основывается на запоминании и воспроизведении полученного материала, перестаёт быть основным в образовании. В современном мире люди должны быть способны решать сложные проблемы, анализировать и принимать обоснованные решения на основе анализа соответствующей информации, быть любопытными и использовать методы исследований, которые образуются в определенной среде обучения.

В современном образовании существуют технологии, которые объединяют учебные программы разных уровней. Среди них есть специально подготовленный учебный материалы, который содержит в себе методически структурированное описание ситуаций, взятых из реальной практики. Эти материалы для краткости называют «кейсом» (case), процесс использования конкретных ситуаций в обучении – «кейс-стади» (case-study) или кейс-метод.

Этот подход к обучению отличается от традиционных лекций, которые студенты получают в виде систематических знаний, показанных на примерах. Метод направлен на то, что бы развивать творческие и практические навыки. С помощью данного метода можно определить на каком уровне была усвоен материал и способен ли студент самостоятельно решать проблемы, связанные с профессиональными навыками.

Кейс-метод (Case-study) – метод анализа реальной жизненной ситуации, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений [1, с 112].

Используя кейс-метод, преподаватель имеет преимущества, если сравнивать с простым изложением материала, которым обычно пользуются втрадиционной педагогике среднего образования в России. Но это ни в коем случае не значит, что следует отказаться от лекций. По словам преподавателя Американского института бизнеса и экономики Петра Эксмана нельзя тратить все свое время только на разбор примеров, потому что она формирует стереотипный, предвзятый подход к решению подобных проблем, и студент не сможет подняться на более высокий уровень обобщения.

Метод Case Studies развивает следующие профессиональные умения и навыки:

- аналитические (умение классифицировать, выделять главное и второстепенное, анализировать, мыслить логично);
- практические (умение теоретически решать проблемные ситуации необходимые для практической профессиональной деятельности);
- творческие;
- коммуникативные (умения убеждать, вести дискуссию; использовать наглядный материал, схемы, таблицы, отстаивать свою точку зрения);
- социальные (в ходе обсуждения вырабатываются оценка поведения людей, умение слушать, поддерживать дискуссию или аргументировать противоположноемнение, осуществлять самоконтроль)[2, с.169].

В ССУЗах кейс-технологии используется для таких же целей, что и в ВУЗах. Важной целью кейс-метода здесь является определение степени обученности студентов, их профессиональной подготовленности наряду с такими традиционными методами оценивания, как контрольные, тестирование,

устный опрос. Так, если студент в необходимой степени не изучил тему, то вряд ли он сможет грамотно решить кейс и прийти к правильному решению.

Различают кейсы:

- практические;
- обучающие;
- научно-исследовательские.

Для определения эффективности методов проверки знаний, был проведён тест, по той же теме, что занятие с использованием кейс-метода. Итоги кейса и тестов были сравнены, и на основании результатов подведены итоги.

Первый вариант – это традиционная тестовая работа. Тест, основанный на лекционном материале, состоял из 10 вопросов, связанных с пройденной темой. Средний балл за работу составил 3, то есть 56%.

Вторым вариантом оценки уровня обученности стал кейс, специально разработанный для данной дисциплины и основанный на пройденном материале лекции. В основу кейса легла выдуманная, но реалистичная история, которая показывает, как не стоит вести деловые телефонные переговоры. Студентам предлагалось изучить разговор и письменно ответить на 5 вопросов. Кейс состоял из 5 пяти вопросов, у каждого из которых была своя направленность и цель. С помощью данных вопросов мы смогли понять, как студенты освоили материал, и контролировать уровень обученности студентов.

Сравнительный анализ двух видов работ показал, что результаты в одних случаях тождественны, а в других случаях различаются. Тест предполагает определение знаний по конкретным вопросам, а в кейсе выявляется полное знание материала, а также способность студентов применять их на практике.

Если сравнить средний результат работ, то получается, что при использовании кейса результаты выше. По кейсу также можно определить, смогут ли студенты применять знания на практике, способны ли они к анализу, прогнозированию.

Если взять каждого студента по отдельности, то задания под номерами 9 и 11 по тесту получили 60%, что равно оценке 3. Если мы будем судить об уровне их знаний по данной теме, только проведя тест, мы решим, что они практически не освоили материал на должном уровне. Но если посмотреть их кейс-работы, то их работы одни из лучших.

На основе этих данных можно сказать, что кейс лучший вариант для контроля уровня обученности студентов. Поскольку определяет не только понимание лекционного материала, но и предполагает определенное понимание студентами темы, развитие практических способностей, анализа и прогнозирования.

Даже в том случае, когда студент на тесте ответил только на один вопрос правильно, в кейсе, хоть и кратко, но ответы дал правильные. Присутствует возможность определить уровень усвоения материала.

По нашему мнению, если сравнивать эти два метода контроля обученности студентов, то кейс, несомненно, занимает лидирующее место, так имеет практикоориентированную направленность, развивает способности к анализу, прогнозированию, выявляет не только знаниеопределённой темы, но и позволяет оценить возможность применения студентом знаний на практике.

Литература:

1. Банки и банковское дело: сборник кейс-стади и ситуационных заданий: учебное пособие / Под общ.ред. Ю.М. Скляровой. Ставрополь, 2013. 128 с.
2. Гладких И.В. Методические рекомендации по разработке учебных кейсов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Менеджмент. 2005. Вып.2. С. 165-173.
3. Метод case-study: сб. науч.-метод. статей. Вып. 8 / Под общ.ред. М. А. Гусаковского. Минск: БГУ, 2011. 155с.

Максимова Е.П.

*Научный руководитель: д-р.экон.наук., проф. Ваславская И.Ю.
Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Елабуга*

РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ КРЕДИТНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация. В настоящее время в банковской системе России продолжается отзыв лицензий. В связи с этим происходит сокращение масштабов кредитования, ужесточаются условия предоставления