

предотвращение бедности среди людей пенсионного возраста и компенсация утраченного заработка в связи с наступлением пенсионных оснований. В реализации пенсионной стратегии необходимо учитывать не только фрагментарные моменты эффективности системы, но и взаимосвязь принятых решений с последствиями будущих периодов для отдельных категорий граждан и государства в целом. Реформирование должно вестись как с учетом улучшения внутренних процессов системы, так и в рамках закономерностей развития внешней среды, способствующих реализации принятой стратегии.

Литература:

1. Назначенные пенсии по субъектам российской федерации // Федеральная служба государственной статистики: Российский статистический ежегодник – 2011г. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/lssWWW.exe/Stg/d1/06-15.htm (дата обращения: 11.03.2016).
2. Открытые данные // <http://www.pfrf.ru/> Пенсионный фонд Российской Федерации URL: <http://www.pfrf.ru/opendata/> (дата обращения: 11.03.2016).
3. Российская Федерация. Законы. О накопительной пенсии : федер. закон : [от 28.12.2013 г. № 424-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 52 (ч. I). С. 6989.
4. Российская Федерация. Законы. О страховых пенсиях : федер. закон : [от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ, в ред. от 29.12.2015 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 52 (ч. I). Ст. 6965.; 2014. № 2 (ч. II.) (поправка).

Талыпова Л.Н., Хабибрахманова Л.И.

Научный руководитель: к.экон.н., доц. Осадчий Э.А.

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г.Елабуга*

АНАЛИЗ СОВЕТСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ИХ ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ

Аннотация. В данной статье проведен сравнительный анализ советской и российской экономики. В результате анализа было выяснено, что современная экономика России остается «позднесоветской». Об этом свидетельствуют многочисленные схожести в структуре и организации этих двух систем.

Ключевые слова: позднесоветская, хозяйственный, управления, экономической, экономика.

Talipova L. N., Habibrahmanova L. I.

Scientific supervisor: PhD, associate Professor Osadchij E. A.

*Elabuga Institute Of Kazan Federal University
Elabuga*

ANALYSIS OF SOVIET AND MODERN RUSSIAN ECONOMY, AND THEIR CHARACTERISTIC FEATURES

Abstract. In this article, we conducted a comparative analysis of Soviet and Russian economy. As a result of the analysis it became clear that modern Russia's economy remains "late". This is evidenced by numerous similarities in the structure and organization of these two systems.

Keywords: post Soviet, business, management, economic, Economics.

Со времен СССР и до недавних пор (водоразделом послужили присоединение Крыма и Севастополя, а также гражданская война на Украине) российское общество жило в мире двойных мировоззренческих стандартов. В эпоху СССР мы признавали перспективы существовавшего тогда общественно-политического строя, одновременно возвышая все иностранное, прежде всего западное. В современной России мы наблюдаем продолжение традиционного конфликта коллективистского и либерального мировоззрений, характеризующихся принципиальным различием подходов к оценке успешности, социальной справедливости и общественной полезности, роли и значимости созидательного труда.

Разберём некоторые общие черты, роднящие российскую экономическую модель с позднесоветской, которые мы выявили в результате анализа. Схожих черт и характеристик, несомненно, большое количество. Но эти качества являются убедительными доказательствами того, что мы так и не смогли отойти от советской системы управления. И если в чем-то, например, в раскрепощении и

легализации предпринимательской инициативы, успехи очевидны, то в отношении сложившегося хозяйственного уклада менять нужно многое, начав с признания «родства».

Централизованное планирование и директивное ценообразование во времена позднего Советского Союза, по свидетельству авторов монографии «Деньги и рынок: Основная проблема экономической реформы», выглядели так: в середине 1980-х государственные органы управления экономикой ежегодно составляли почти 20 тыс. различных натуральных балансов и планов, в частности, Госснаб СССР – более 14 тыс., Госплан СССР – около 2 тыс., другие союзные министерства и ведомства – еще порядка 2,5 тыс., ценообразование же осуществлялось в основном Госкомцен СССР[2, с. 185].

Многие производства нуждались в специфических видах сырья и комплектующих, поэтому параметры затрат нужно было обосновывать вышестоящим органам по отдельности, т.е. подетально. К тому же, распределительно-снабженческие нормативы регулярно пересматривались, что приводило к дополнительным проблемам, скажем, на предприятиях с длительным циклом изготовления продукции. Помимо этого, «непригодившиеся» объемы приводили к сужению кредитных возможностей предприятий, поскольку советские государственные банки выдавали кредиты, ориентируясь, прежде всего на цифры выделенных (гарантированных) фондов, а не на масштабы производства или реализации. Многие виды фондов в «выбитом» объеме зачастую были без надобности. В результате возникала необходимость их последующей частичной реализации (обмена) на нужную продукцию. Вот почему в многочисленных отчетах неиспользованные фонды часто превращались в сверхплановые «производственные запасы», а на деле гнили на складах. По разным оценкам в 1988 году при общем объеме чистой продукции предприятий материального производства в 568 млрд. рублей общая стоимость таких запасов достигала 500 млрд. рублей[3, с.55].

Анализируя хозяйственную ситуацию в стране на сегодняшний день, можно сказать, что эти проблемы остались в прошлом. Однако на поверку «определяющая и направляющая» роль министерств и ведомств никуда не делась. Разница в том, что фонды сменились бюджетными ресурсами, распределяемыми в форме, к примеру, государственных программ, на далеко не всегда прозрачных условиях, без привязки к интересам потребителя, а главное, без должного учета, контроля и ответственности за их выполнение. Ценообразование в основном регулируется рынком, но значительная часть государственных контрактов выполняется по фиксированным, отнюдь не рыночным расценкам. Банки же предпочитают кредитовать не под прежние «железобетонные» фонды, а под гарантирующую возврат средств «строку в бюджете», субсидирование процентных ставок все тем же государством или гарантийные обязательства третьей, желательной государственной стороны.

Плановая экономика еще со времен сталинской индустриализации традиционно уделяла основное внимание промышленности, а не конечному производству ТНП или сельскохозяйственной продукции. Если в относительно благополучном 1980 году удельный вес ТНП в общем объеме выпуска составлял 23%, а продукции сельского хозяйства – 17%, то в 1988-м, когда экономика должна была учесть потребности людей, эти показатели составили, соответственно, 24 и 15%. В натуральных величинах в 1980 – 1988 годах добыча нефти выросла с 603 до 624 млн. т, природного газа – с 435 до 770 млрд. м³, проката черных металлов – с 118 до 136 млн. т., тракторов мощностью 100 л. с. и выше – со 107 до 141 тыс. шт. В то же время выпуск многих видов ТНП сокращался. На пример, в указанный период производство легковых автомобилей снизилось с 1327 до 1262 тыс. шт., диванов и кушеток – с 548 до 517 тыс. шт., пальто и полупальто – с 25 до 22 млн. шт. Рассмотрим ещё один эпизод, наглядно иллюстрирующий советскую «заботу» о своем народе. В 1980–1988 годах общее количество выпущенных детских, подростковых и спортивно-туристических велосипедов возросло более чем на полтора миллиона, с 6,0 до 7,5 млн. шт. В то же время объем произведенных велосипедных покрышек снизился на 600 тыс. единиц, с 19,2 до 18,6 млн. экземпляров. Неужели покрышки стали служить дольше? Просто промышленность переключилась на производство более дорогих, а значит, выгодных автомобильных шин[1, с.121].

Современная российская экономика, в сущности, во многом остается позднесоветской. Конечно, в институциональном плане мы другие: на смену директивному ценообразованию и централизованному планированию пришла рыночная система хозяйственных коммуникаций, доля предприятий и организаций государственной и муниципальной формы собственности не дотягивает и до 10% от общего числа, монополии можно по пальцам пересчитать, а финансовая система интегрирована в мировую. Тем не менее, содержание, наполнение российской экономической модели суть воплощение позднесоветского хозяйственного фантома: только сменились названия «флагманов экономики», стали более современными макроэкономические показатели, а на смену «красным директорам» пришли «капитаны бизнеса». Однако

массовое производство отечественного продовольствия и товаров народного потребления (ТНП) – а это основа любой экономики, ориентированной на внутренний рынок, – явно недостаточно, трудовая мобильность населения практически не изменилась, а на смену гарантированной внутренней реализации сырьевой продукции пришел чуть менее стабильный, но зато более выгодный экспорт. Уже более 20 лет наше государство безрезультатно пытается улучшить ситуацию в рыночной системе. Стоит ли удивляться, что экономические реформы год от года не меняются, а проводимые решения напоминают советские ручные методы управления? Что между реальной экономикой и системой государственного управления до сих пор пропасть непонимания?

Для активизации социально-экономического развития в России есть все возможности. Если государство проявит волю и возглавит этот процесс, соотечественники обязательно откликнутся: нашему народу не занимать творческого начала, энтузиазма и желания реализовать свои жизненные устремления и планы.

Литература:

1. Гродский В.С. Экономикс: учебное пособие для бакалавров. М.: ИНФРА-М. 2013. 220 с.
2. Деньги и рынок: Основная проблема экономической реформы / А. В. Данилов-Данильян и др. М., 2014. 148 с.
3. Народное хозяйство СССР в 1988 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР. М., 1989. 200с.

канд.экон.наук, доц.Недорезова О.Ю.

*Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Набережные Челны*

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ТАТАРСТАНА И КНР

Аннотация. Рассматриваются результаты и перспективы торгово-экономических отношений КНР и РФ, а также Татарстана как субъекта РФ.

Ключевые слова: торгово-экономические отношения, проект, соглашение, стратегический партнер.

Nedorezova O.Y.

*Naberezhnye Chelny Institute of Kazan Federal (Volga) University
Naberezhnye Chelny*

Abstract. This paper examines results and prospects of trade and economic relations of the People's Republic of China and the Russian Federation as well as Tatarstan as a territorial entity of RF.

Keywords: trade and economic relations, project, agreement, strategic partner.

Взаимодействие в сфере торгово-экономических отношений Китая и Российской Федерации в качестве партнеров обусловлено как близким в географическом плане соседством, так и высоким уровнем двусторонних межгосударственных политических отношений. Развитие экономических связей России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона важно с точки зрения выгоды подключения РФ к процессу интеграции в Азию, что в современных условиях вынужденного функционирования экономики России в условиях санкций приобретает особо важное значение. События весны 2014 г. и следовавшие за этим последствия подталкивают Россию к еще большему сближению с Китаем, делая данное сотрудничество все более актуальным и требуя серьезного анализа возможных проблем и перспектив в этой сфере.

Отметим, что начало российско-китайских отношений было положено отнюдь не в 2014 г., а еще в 1949 г., когда были установлены дипломатические отношения между КНР и СССР. В дальнейшем, 25 апреля 1996 г., в Пекине была подписана российско-китайская декларация, означавшая начало тесного взаимовыгодного сотрудничества двух стран. В ней были рассмотрены политические аспекты и большое внимание уделено экономическому сотрудничеству России и Китая, обозначены основные сферы сотрудничества, такие, как энергетика, машиностроение, авиационная и космическая промышленность, сельское хозяйство, транспорт и высокие технологии. В Концепции национальной безопасности РФ от 17 декабря 1997 г. определено, что национальным интересам России отвечает развитие и всестороннее сотрудничество со странами азиатско-тихоокеанского региона. Необходимость развития отношений равноправного доверительного партнерства, направленного на стратегическое взаимодействие,