

3. Sang J.N. Place for Asian Values in East Asia Economic Development. // Development and Society, 1999, Vol. 28, no 2, pp.191-204.
4. Pradhan S. The UAEs Economic Policy and the Current Global Meltdown: An Appraisal. // Dubai School of Government Working Paper Series, 2009, Vol. 8, no 08, pp. 315-321.

Талыпова Л.Н., Хабибрахманова Л.И.

Научный руководитель: ст. преподаватель Сазанов О.В.

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г.Елабуга*

СОВРЕМЕННАЯ ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВОПРОСЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье рассмотрена современная пенсионная система РФ. Тема пенсионной реформы сегодня становится одной из самых актуальных в России. Первые изменения пенсионной системы были приняты еще в начале 90-х годов прошлого столетия, но по сей день Россия не нашла свою совершенную модель управления пенсионным обеспечением граждан.

Ключевые слова: пенсионная система, экономика, пенсионный фонд, обеспечение, реформа, накопления.

Talipova L. N., Habibrahmanova L. I.

Scientific supervisor: senior teacher O. V. Sazanov

Elabuga Institute Of Kazan Federal University

Elabuga

MODERN PENSION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS IMPROVEMENT

Abstract. In this article, we reviewed the current pension system of the Russian Federation. The topic of pension reform has now become one of the most urgent in Russia. The first changes of the pension system were adopted in the early 90-ies of the last century, but to this day Russia has not found his perfect model of pension security of citizens.

Keywords: pension system, economics, pension Fund, provision, reform, savings.

В цивилизованном обществе проблема накопления средств для обеспечения жителей нашей планеты в старости переходит из проблемы каждого индивида в общенациональную, когда государство с социально ориентированной экономикой не может решать проблемы материального обеспечения населения своей страны. Можно констатировать, что пенсионное обеспечение считается одной из актуальнейших проблем, требующих скорого решения в нашем государстве.

Пенсионное обеспечение считается лидирующим среди самых важных социальных гарантий стабильного становления сообщества, так как конкретно затрагивает интересы нетрудоспособного народонаселения, которое составляет выше 25 - 30% населения.

Таким образом, актуальность исследования пенсионной системы обусловлена тем, что вопросы пенсионной политики касаются каждого из нас: и тех, кому уже назначена пенсия, и тех, кто будет претендовать на ее получение в будущем.

Во всем мире нет полностью схожих пенсионных систем, в том числе и пенсионные системы, в основе которых лежат схожие модели, имеют специфические, свойственные только для конкретной державы черты.

Специфичность российской пенсионной системы обоснована многочисленными процессами исторического развития нашей страны, влиянием тех или иных идей. Пенсионная система России переживает в настоящее время период осмысления, подвергается различным изменениям, направленным на совершенствование целей и задач.

Одним из наиболее важных событий в социальной сфере за последнее десятилетие в России является реформа пенсионной системы. Основные ее итоги можно полноценно увидеть после 2022 года, когда появятся первые пенсионеры, чья пенсия формировалась по нормативам новых правил с использованием накопительных компонентов. Но уже сегодня можно оценить промежуточные результаты.

Существует мнение о том, что пенсионная реформа себя не оправдала, нужны новые механизмы ее реализации.

В современной России первая пенсионная реформа была осуществлена в 1990 году, в основном она регламентировала порядок исчисления ставки пенсионного обеспечения, исходя из стажа работы и уровня заработной платы.

Реформа 2002 года, на наш взгляд, наиболее широкомасштабная. Она привела к новым механизмам начислений и выплаты пенсий. После реформы 2002 года пенсионная система стала смешанной, распределительно-накопительной. Такая модель предполагает часть поступающих взносов использовать на выплаты текущим пенсионерам, а часть средств накапливать на индивидуальных счетах будущих пенсионеров.

В результате действия этой модели (на период до 2010 года) трудовая пенсия стала состоять из трех частей: базовой, страховой и накопительной[3].

Средние размеры пенсий при реализации данной модели представлены в таблице 1[1].

Таблица 1

Средний размер назначенных пенсий, руб. (1995 г. – тыс. руб.)							
	1995	2000	2005	2007	2008	2009	2010
Российская Федерация	242,6	823,4	2538,2	3682,3	4546,3	6177,4	7593,9

Учитывая полученный опыт, в новой концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года правительством сформулированы основные этапы дальнейшего реформирования пенсионной системы. Одним из важных пунктов концепции является «переход от налогового к страховому принципу формирования доходов пенсионной системы путем упразднения единого социального налога и введения страховых взносов на обязательное пенсионное страхование по единому для всех работодателей тарифу независимо от отраслевой принадлежности» [4].

С одной стороны это верное решение, эксперты в области пенсионного обеспечения предлагают одним из пунктов улучшения функционирования пенсионной системы именно переход на страховые принципы работы. Но и в этом решении есть противоречия. Так, вводится и предельный размер выплат работнику для начисления страховых взносов и ежегодный индексации этого предельного размера в соответствии с ростом средней заработной платы.

Бюджетный комитет государственной палаты считает, «что согласно Конституции, Пенсионный фонд не входит в систему органов государственной власти. Поэтому ПФР будет не вправе применять к плательщикам взносов меры принуждения – например, взыскивать, как предложено, задолженность во вне судебном порядке или выносить какие-либо решения по результатам собственной «налоговой проверки». Не будучи государственным органом, ПФР не будет вправе принимать и обязательные к исполнению, правовые нормативные акты. Таким образом, нововведения пока нельзя назвать совершенными, не вызывающими дополнительных вопросов.

Помимо этого, в концепции прописано много других положительных изменений пенсионной системы. Это привязка размера базовой составляющей страховой части трудовой пенсии по старости к продолжительности трудового стажа в момент ее назначения. Повышение эффективности инвестирования, на основе расширения перечня объектов инвестирования средств пенсионных накоплений при условии обеспечения надежности. И много другое, что положительно скажется в будущем на функционировании пенсионной модели в России. И все же, для эффективного реформирования и дальнейшего совершенствования системы пенсионного обеспечения необходимо не только, рассматривая ее изнутри, искать слабые стороны и противоречия, которые можно устранить. Необходимо просматривать систему закономерностей социально-экономического развития государства. При реализации данного проекта средний размер пенсий на 2015 год составил 11 151 рубль[2].

Безусловно, это не все вопросы пенсионной системы России, требующие усовершенствования. Но в целом как бы ни была организована государственная пенсионная модель, ее основными задачами являются

предотвращение бедности среди людей пенсионного возраста и компенсация утраченного заработка в связи с наступлением пенсионных оснований. В реализации пенсионной стратегии необходимо учитывать не только фрагментарные моменты эффективности системы, но и взаимосвязь принятых решений с последствиями будущих периодов для отдельных категорий граждан и государства в целом. Реформирование должно вестись как с учетом улучшения внутренних процессов системы, так и в рамках закономерностей развития внешней среды, способствующих реализации принятой стратегии.

Литература:

1. Назначенные пенсии по субъектам российской федерации // Федеральная служба государственной статистики: Российский статистический ежегодник – 2011г. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/lssWWW.exe/Stg/d1/06-15.htm (дата обращения: 11.03.2016).
2. Открытые данные // <http://www.pfrf.ru/> Пенсионный фонд Российской Федерации URL: <http://www.pfrf.ru/opendata/> (дата обращения: 11.03.2016).
3. Российская Федерация. Законы. О накопительной пенсии : федер. закон : [от 28.12.2013 г. № 424-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 52 (ч. I). С. 6989.
4. Российская Федерация. Законы. О страховых пенсиях : федер. закон : [от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ, в ред. от 29.12.2015 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 52 (ч. I). Ст. 6965.; 2014. № 2 (ч. II.) (поправка).

Талыпова Л.Н., Хабибрахманова Л.И.

Научный руководитель: к.экон.н., доц. Осадчий Э.А.

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г.Елабуга*

АНАЛИЗ СОВЕТСКОЙ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ИХ ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ

Аннотация. В данной статье проведен сравнительный анализ советской и российской экономики. В результате анализа было выяснено, что современная экономика России остается «позднесоветской». Об этом свидетельствуют многочисленные схожести в структуре и организации этих двух систем.

Ключевые слова: позднесоветская, хозяйственный, управления, экономической, экономика.

Talipova L. N., Habibrahmanova L. I.

Scientific supervisor: PhD, associate Professor Osadchij E. A.

*Elabuga Institute Of Kazan Federal University
Elabuga*

ANALYSIS OF SOVIET AND MODERN RUSSIAN ECONOMY, AND THEIR CHARACTERISTIC FEATURES

Abstract. In this article, we conducted a comparative analysis of Soviet and Russian economy. As a result of the analysis it became clear that modern Russia's economy remains "late". This is evidenced by numerous similarities in the structure and organization of these two systems.

Keywords: post Soviet, business, management, economic, Economics.

Со времен СССР и до недавних пор (водоразделом послужили присоединение Крыма и Севастополя, а также гражданская война на Украине) российское общество жило в мире двойных мировоззренческих стандартов. В эпоху СССР мы признавали перспективы существовавшего тогда общественно-политического строя, одновременно возвышая все иностранное, прежде всего западное. В современной России мы наблюдаем продолжение традиционного конфликта коллективистского и либерального мировоззрений, характеризующихся принципиальным различием подходов к оценке успешности, социальной справедливости и общественной полезности, роли и значимости созидательного труда.

Разберём некоторые общие черты, роднящие российскую экономическую модель с позднесоветской, которые мы выявили в результате анализа. Схожих черт и характеристик, несомненно, большое количество. Но эти качества являются убедительными доказательствами того, что мы так и не смогли отойти от советской системы управления. И если в чем-то, например, в раскрепощении и