

СЕКЦИЯ 1. ЭТАПЫ И ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Фоминых М.В.

Научный руководитель: доц. Третьяков А.П.

*Российский государственный профессионально-педагогический университет
г. Екатеринбург*

О РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ УРАЛА

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования по уровню развития сельских территорий в одном из регионов России – Свердловской области. Приводится оценка обеспеченности сельских населенных пунктов социальными объектами. Дается инновационный подход к развитию объектов недвижимости социальной сферы за счет реализации на объектах системы энергоменеджмента.

Ключевые слова: сельские населенные пункты, социальные объекты, инфраструктура

На территории такого индустриально развитого региона, как Свердловская область, находится значительное количество – 1836 сельских населенных пунктов и только 47 городов. Все они объединены в 90 муниципальных образований (далее – МО) и в среднем на одно МО приходится по 20 сельских населенных пункта.

В структуру объектов социальной сферы сельских территорий, финансируемых из бюджета, входит: 366 детских садов, или 25% от их общего количества в регионе; 459 общеобразовательных школ, или 42 % общего количества в области; 585 фельдшерско-акушерских пунктов (далее – ФАП); 592 библиотеки, или 65% от общего количества в регионе; 688 учреждений культурно-досугового типа, или 90% от их общего количества в области. Конечно, необходимо учитывать размер площади объектов при сравнении с городскими населенными пунктами, но общее их количество 2690 объектов и высокий удельный вес в структуре социальных объектов в регионе впечатляют и говорят о значимости их как в целом в регионе, так и для сельских территорий.

В соответствии с Программой социально-экономического развития территорий сельских населенных пунктов (далее – СНП) среднего Урала (Программа «Уральская деревня») разработаны специальные показатели развития СНП, минимальные стандарты социальной и коммунальной инфраструктуры с учетом численности населения СНП [1, с.35]. Минимальные стандарты социальной и коммунальной инфраструктуры разработаны с учетом нормативов Госстроя, рекомендаций коллегии Минсельхоза России (2000 года), отдельные нормативы были установлены эмпирическим путем с учетом местного опыта и особенностей конкретных территорий.

Программа «Уральская деревня» вбирает в себя, по сути, все механизмы приоритетных национальных программ «Развитие АПК», «Образование», «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Исходя из полученных результатов расчета обеспечения СНП социальными объектами в соответствии с минимальными стандартами, можно сделать следующий вывод. Обеспечение СНП Свердловской области социальными объектами составляет: детскими садами – 23,1%; общеобразовательными школами – 37,1%; объектами здравоохранения – 59,6%; объектами культурно-досугового типа – 59,7%; библиотеками – 41,7%.

В целом социальных объектов в СНП Свердловской области должно быть в соответствии с минимальными стандартами 6371 единиц, фактическое наличие составляет – 2690 единиц, т.е. в среднем – 42,2% , что значительно ниже предусмотренных минимальных стандартов.

В таблице приведен расчет обеспеченности жилищного фонда СНП необходимого минимального количества коммунальной инфраструктурой в соответствии с разработанными нормативами для СНП для оценки социально-экономической защищенности СНП по обеспечению жилищного фонда коммунальной инфраструктурой.

Таблица 1

Обеспеченность жилого фонда СНП коммунальной инфраструктурой

<i>Показатели</i>	<i>Норматив, %</i>	<i>Фактическое наличие, %</i>
Обеспечение жилищного фонда водопроводом	100	48,0
Обеспечение жилищного фонда канализацией	100	41,6
Обеспечение жилищного фонда центральным отоплением	50,0	47,2
Обеспечение жилищного фонда горячим водоснабжением	50,0	25,1
Обеспечение жилищного фонда природным газом	100,0	42,4

Таким образом, обеспечение жилищного фонда СНП Свердловской области водопроводом, канализацией, центральным отоплением, природным газом составляет от 41 до 48%, а горячим водоснабжением – 25%, что значительно ниже норматива.

Однако в последние годы с целью снижения расхода бюджетных издержек происходит постоянное сокращение объектов социальной сферы на сельских территориях. Например, количество ФАПов сократилось в 1,5 раза, других объектов стало меньше на 7-10 %. Это приводит к социальной напряженности в сельских поселениях, ухудшению качества и снижению объемов социальных услуг, а также миграции населения, в том числе специалистов из сел.

Для оптимизации бюджетных издержек на содержание объектов социальной сферы, а в структуре расходов МО они составляют до 90%, необходимо использовать другие более эффективные (инновационные) подходы (инструменты), например, совершенствование управления объектами социальной сферы, в т.ч. по снижению нерационального потребления энергоресурсов [2].

Для содержания социальных объектов сельских территорий, расходуется до 1 млрд. руб. бюджетных средств на закупку энергоресурсов, что составляет 17,5% от общей суммы финансовых платежей на энергоресурсы по муниципальным объектам социальной инфраструктуры Свердловской области. В структуре расходов бюджета муниципальных образований до 8% – средства для приобретения топливно-энергетических ресурсов (далее – ТЭР) для объектов социальной сферы.

ТЭР на объектах социальной сферы используются нерационально, технический потенциал энергосбережения на объектах составляет до 80% от фактического потребления энергоресурсов. Сегодня имеется возможность реализовать на 50% этот потенциал при совершенствовании системы управления энергопотреблением, что позволит уменьшить потребление энергоресурсов на 400 млн. рублей и это только за счет объектов социальной сферы сельских территорий. Вторая составляющая положительного эффекта – это улучшение экологии, что приведет к снижению загрязнения окружающей среды от производства энергоресурсов.

Предложенный инновационный подход к мониторингу энергопотребления на объектах социальной сферы сельских территорий позволяет:

1. Создать систему информационного обеспечения потребления энергоресурсов на объектах социальной сферы для эффективного управления энергопотреблением и бюджетными издержками и дальнейшего энергосбережения и повышения энергоэффективности.
2. Выявить наиболее и наименее энергоэффективные объекты с целью дальнейшего принятия мер по разработке и реализации мероприятий для снижения бюджетных затрат и направления сэкономленных средств на модернизацию, ремонт объектов социальной сферы и мотивацию к энергосбережению.
3. Выполнить требования законодательных и правовых документов по энергосбережению, в частности требования ФЗ 261 по ежегодному снижению потребления энергоресурсов на бюджетных социальных объектах в размере 3%.
4. Предложенный подход системы энергоменеджмента создает условия для развития государственно-частного партнерства по управлению и дополнительного привлечения финансовых средств на объекты социальной сферы за счет энергосервисных контрактов.
5. Добиться стабилизации микроклимата в помещениях объектов социальной сферы, улучшения качества оказания социальных услуг, поддержки здоровьесбережения населения на сельских территориях.

Литература:

1. Семин А.Н. Агропродовольственный сектор: финансовая поддержка и финоздоровление. Екатеринбург, Уральское издательство, 2014. 94 с.

2. Третьяков А.П., Клеоновская М.В. Тенденции, проблемы энергосбережения и повышение энергоэффективности в муниципальных образовательных организациях // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. Экономические науки. Москва: ЕСУ. 2014. № 5. С. 88-91.

Хайруллина Л.Р.

Научный руководитель: асс. Нагимов А.Р.

*Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Набережные Челны*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Аннотация. В статье рассматриваются перспективы и тенденции развития нефтехимической отрасли Республики Татарстан, а также приводится характеристика экономических показателей ведущих предприятий нефтехимической отрасли в регионе.

Ключевые слова: регион, региональная экономика, нефтехимическая отрасль.

Khairullina L.R.

Supervisor: assistant Nagimov A.R.

Naberezhnye Chelny Institute of Kazan Federal (Volga) University
Naberezhnye Chelny

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF PETROCHEMICAL INDUSTRY IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract. Annotation: The article deals with the prospect of the development of petrochemical industry in the Republic of Tatarstan among the regions, development trends and economic indicators indicated characteristic petrochemical leading companies.

Keywords: region, regional economy, the petrochemical industry.

Обеспеченность природными ресурсами, природно-климатические условия, менталитет населения, исторически сложившаяся инфраструктура и прочее обуславливают объективный характер неравномерности экономического развития регионов, составляющих Приволжский Федеральный округ Российской Федерации, часть из которых в силу геологических и географических факторов ориентирована на экспорт, другая в силу активного участия в процессах индустриализации 30-х гг. – на развитие промышленности. Перечень объективных факторов справедливо дополняется факторами субъективного характера, среди которых особо следует выделить региональную политику в сфере развития экономики и ведения бизнеса, позволяющую перевести регион из перечня депрессивных в состав инвестиционно-привлекательных, демонстрирующих высокие показатели хозяйствования. В первом и во втором случаях формой отражения экономического положения региона являются показатели экономики, бюджета и социальной сферы регионов РФ.

Общезвестно, что рейтинг субъектов РФ задается производственно-экономической деятельностью корпоративных структур, в то же время регион предоставляет условия и возможности для нормального функционирования корпораций. Результаты корпоративных структур формируют значительную часть доходов бюджета региона, определяют инвестиционный потенциал и инновационную активность, создают предпосылки для развития производственной и социальной инфраструктуры.

В РТ в отличие от других регионов ПФО практически все предприятия зарегистрированы по месту их функционирования. В результате грамотного решения со стороны Правительства республики ПАО «Нижнекамскшина», АО «Нижнекамсктехуглерод» и АО «Нижнекамский механический завод» вошли в состав нефтехимического комплекса ПАО «Татнефть» в 2000 году. Таким образом, вхождение предприятий в состав нефтехимического комплекса «Татнефть» позволило им остаться рентабельными, сохранив рабочие места. Поэтому с позиции региональных органов власти вхождение местных промышленных предприятий в состав корпоративных структур является важным инструментом решения социальных проблем на региональном уровне и способствует формированию благоприятного социально-экономического климата в регионе. Кроме того, имеет место привлечение дополнительных инвестиционных ресурсов в регион, в том числе зарубежных[1].