

3. Михайлов В.И. Противодействие легализации доходов от преступной деятельности: Правовое регулирование, уголовная ответственность, оперативно-розыскные мероприятия и международное сотрудничество. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 230 с.
4. Морозов Е.С. Концептуальные подходы к повышению эффективности финансового мониторинга по противодействию легализации незаконных доходов. // Вестник Финансового университета. 2010. №2.
5. Набиев С.А. Теоретические аспекты и практика применения соотношения правового регулирования государственного финансового контроля и финансового мониторинга: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 217 с.
6. Нуцалханова О.К. Налоговый контроль как обратная связь в системе финансового мониторинга// Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2011. №6.
7. Овсянников С.В. Финансовый мониторинг как инструмент кризисо-устойчивого развития предприятия // Территория науки. 2015. №4.
8. Прошунин М.М. Финансовый мониторинг как вид финансового контроля // Вестник Томского государственного университета. 2011. №330.
9. Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".
10. Osadchy E.A., Akhmetshin E.M. Development of the financial control system in the company in crisis. // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. № 6 (5S2). P. 390-398. URL: <http://dx.doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n5s2p390> (дата обращения: 01.01.2010).

*Фатхуллина И.А. асс. Хакимова С.Д.*

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) Федерального университета  
г. Елабуга*

#### **МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

**Аннотация.** Данная статья посвящена вопросам государственно-частного партнерства в РФ. В ходе исследования был проведен анализ уровня развития ГЧП в регионах РФ, определены приоритетные сферы развития механизмов ГЧП в России, рассмотрены подходы к видам ГЧП в России и за рубежом.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, взаимодействие власти и бизнеса, реализация проектов ГЧП, антикризисная стратегия.

#### **PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS IN RUSSIA**

**Abstract.** This article is devoted issues concerning a public-private partnership in Russia Federation. The author analyzed a development level of PPP in Russia's regions, identified development priority areas, considered some types of PPP in Russia and foreign countries.

**Keywords:** a public-private partnership, cooperation between business and government, the implementation of PPP projects, the anti-crisis strategy.

Мировая практика показывает, что одним из основных механизмов расширения ресурсной базы и мобилизации неиспользованных резервов для экономического развития, повышения эффективности управления государственной и муниципальной собственностью является государственно-частное партнерство [3]. Во время нынешнего экономического кризиса и сложных внешних условий, которые были вызваны западными санкциями, ГЧП становится все более востребованным. Государственно-частное партнерство является наиболее реальным механизмом, стимулирующим привлечение частного капитала для обеспечения устойчивого экономического роста, и требует глубокого и всестороннего рассмотрения. Целью настоящей статьи является изучение механизмов ГЧП в России.

В первую очередь необходимо определить суть ГЧП. Государственно-частное партнерство – это привлечение на контрактной основе органами власти частного сектора для более эффективного и качественного исполнения задач, относящихся к публичному сектору экономики на условиях компенсации затрат, разделения рисков, обязательств, компетенций [1, с.22].

Президент России Владимир Путин неоднократно подчеркивал необходимость государственно-частного партнерства в качестве ключевого фактора развития инфраструктуры страны, призывал активно использовать механизмы ГЧП для создания новых экономических центров в регионах. По мнению В.В. Путина, "использование государственно-частного партнерства позволяет увязать в единое целое ресурсы и возможности государства, регионов, бизнеса, снизить риски участников проекта, распределить их зоны ответственности, согласовать интересы"[2]. Сегодня механизм ГЧП применяется почти в 100 странах мира, а ежегодная стоимость реализованных проектов исчисляется десятками миллиардов долларов.

На сегодняшний момент можно утверждать, что государственно-частное партнерство как явление общественной жизни в России существует и интенсивно развивается. Приоритетными сферами развития ГЧП в России являются:

- производственная и транспортная инфраструктура;
- ЖКХ;
- здравоохранение, социальные услуги;
- инновационная инфраструктура;
- финансирование научных исследований [1];
- создание особых экономических зон;
- разработка концессионных соглашений для привлечения долгосрочных инвестиций в страну.

По последним данным Центра развития государственно-частного партнерства, опыт работы с проектами имеется в 68 субъектах России.

По результатам исследования, проведенного Центром развития ГЧП и Минэкономразвития России, которое было направлено на анализ и оценку уровня развития ГЧП в регионах РФ, лидирующее место в рейтинге занимают Санкт-Петербург и Республика Татарстан. Республику Крым аналитики отнесли к числу регионов с очень низким потенциалом (77 место в рейтинге). В данном субъекте РФ предприняты первые шаги для развития ГЧП. Авторы исследования высоко оценивают возможности роста уровня развития государственно-частного партнёрства в Республике Крым и видят большой потенциал для применения различных механизмов ГЧП с целью восстановления должного уровня инфраструктурной обеспеченности полуострова.

Самая большая доля отраслевой структуры проектов ГЧП (См. Рис. 1) приходится на коммунальную сферу, которая составляет 39,24%. На втором месте – проекты энергетической сферы (31,9%), на третьем – проекты социальной сферы (19,6%) и на четвертом месте находятся проекты транспортной сферы, доля которых составляет 9,2% от общего числа проектов ГЧП в РФ [5]. Такое соотношение объясняется тем, что объекты коммунальной инфраструктуры в России находятся в изношенном состоянии и многие отслужили нормативный срок.

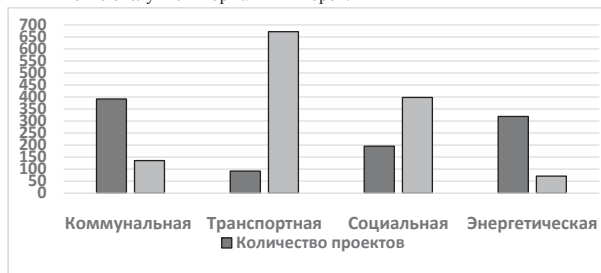


Рис. 1. Отраслевая структура проектов ГЧП в РФ (по данным Единой Системы ГЧП в Российской Федерации)

В целом необходимо признать, что процесс взаимодействия власти, бизнеса и общества в России несколько отстает от уровня других развитых стран. Первые места в области применения всевозможных механизмов государственно-частного партнерства с уверенностью можно отдать таким державам, как США, Великобритания, Франция и Германия. В России же ГЧП применяется в большей степени при строительстве дорог, аэропортов, транспортных узлов [6, с. 297].

К сожалению, частный бизнес в России пока еще остается во многих отношениях с властью неуверенным в себе участником. Недостаточно развита социальная ориентированность бизнеса, его заинтересованность в решении не только частных, но и общенациональных проблем [2].

На наш взгляд, внедрение механизмов взаимодействия государственной власти и бизнеса, их рациональное поведение является механизмом, который способен обеспечить ориентацию бизнеса и государства в решении задач, связанных с выводом реального сектора экономики из финансового кризиса [4]. Необходимо признать, что в настоящее время возникают проблемы с финансированием проектов, но это временная ситуация, которая заставляет задуматься над готовностью регионов к реализации проектов ГЧП и их компетенций в части подготовки проектов.

Методы экономической дипломатии, которые характерны для ГЧП, способствуют стимулированию роста национальной экономики. Следовательно, антикризисная стратегия должна включать активную промышленную политику и поддержку производительного бизнеса. Поддержка государства должна способствовать устранению препятствий для бизнеса, которые порождаются кризисными явлениями. В диалоге государства и бизнеса каждая сторона должна понимать, что поступательное развитие возможно только в рамках формирования механизма тесного сотрудничества и взаимного понимания.

#### **Литература:**

1. Алпатов А.А., Пушкин А.В., Джапаридзе Р.В. Государственно-частное партнерство: механизмы реализации: учебник для вузов. Москва, 2014. С. 12-13.
2. Торгово-промышленные ведомости. Рынок ГЧП: проблемы и перспективы / Издание Торгово-промышленной палаты РФ, 2015. URL: <http://www.tpp-inform.ru/regions/5628.html>(дата обращения: 14.01.16).
3. Хакимова С.Д., Белогубкина К.Ю. Развитие государственно-частного партнерства в современной экономике // Риск-менеджмент в экономике устойчивого развития: материалы III Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых с международным участием. Елабуга. 2015. С. 242-246.
4. Хакимова С.Д. Государственно-частное партнерство: инфраструктура и перспективы создания // Электронное научно-практическое периодическое издание: "Экономика и социум". URL:<http://www.iupr.ru>(дата обращения: 22.02.16).
5. Единая информационная система ГЧП России.URL: <http://www.pppi.ru>(дата обращения: 5.03.16).
6. Хакимова С.Д. Институциональная инфраструктура государственно- частного партнерства в малых и средних городах России // Социокультурная среда российской провинции в прошлом и настоящем: Сб. научных статей. – Елабуга: Изд-во Елабужского института КФУ, 2015. – С.297-298

**Шарифуллина З.Р., Жестков А.Ю.**

*Научный руководитель: канд.экон.наук, доц. Гапсаламов А.Р.*

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета  
г. Елабуга*

### **ЗНАЧЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

**Аннотация.** В статье представлена альтернативная авторская точка зрения на проблему урбанизации. Авторы отказались от общей идеи о том, что рост городов ведет к улучшению жизни населения. В работе приводятся данные о необходимости процессов углубления дезурбанизации.

**Ключевые слова:** урбанизация, демографические проблемы, сельское хозяйство, импортозамещение.

**Sharifullina Z.R., Zhestkov A.J.**

*Scientific supervisor: PhD, associate Professor Gapsalov A.R.*

*Elabuga Institute of Kazan Federal University  
Elabuga*

### **THE IMPORTANCE OF AGRICULTURE IN THE DEVELOPMENT OF MODERN ECONOMY OF RUSSIA**

**Abstract.** In the article from other positions considered are the issues of urbanization. The authors have abandoned the General idea that urban growth leads to improved living standards. The article provides information on the necessity of deepening the processes of de-urbanization.

**Keywords:** urbanization, demographic problems, agriculture, import substitution.