

(познавательные, деловые, религиозные, научные и учебные, экологические, спортивно-оздоровительные, конные, специализированные по интересам).

5. Экономический кризис и ослабление курса рубля, а также неблагоприятная ситуация в странах ближнего зарубежья, где развивался туризм, привели к тому, что многие россияне отказались от зарубежных поездок. В среднем по данным Аналитической службы АТОР на декабрь 2015 года, выездной турпоток снизился на 40% [4]. Данная ситуация также дает толчок развитию внутреннего туризма.

6. Развитие транспортной сети: воздушной, сухопутной, водной. Создание межрегиональных маршрутов с центром в Республике Татарстан.

7. Активно должны развиваться не только столица и большие города, но и муниципальные образования.

8. Усиление работы по повышению качества оказываемых услуг и профессионализма участников туристского рынка.

В заключение хочется отметить, что Республика Татарстан обладает уникальными возможностями для развития внутреннего туризма, поскольку нет необходимости специально придумывать рекламный ход для привлечения клиентов. В Татарстане есть всё, что может заинтересовать путешественника: и история, и многогранная культура, и уникальная природа и т.д.

Литература:

1. Адельшин А.А. Туристский потенциал Республики Татарстан // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. №4. С. 134-137.
2. Бизнес онлайн. URL: <http://www.business-gazeta.ru/article/301012> (дата обращения: 29.01.16).
3. Доход Татарстана от туризма и смежных отраслей // Реальное время URL: <http://realnoevremya.ru/news/23146> (дата обращения: 2.02.16).
4. Татарстан. Казань. Итоги года. // URL: <http://hotelier.pro/news/item/203-kazan/203-kazan> (дата обращения: 24.01.16).
5. Туристическая отрасль России: итоги 2015 и перспективы 2016 // Ассоциация туроператоров. URL: <http://www.atorus.ru/news/atten/new/33884.html> (дата обращения: 3.02.16).
6. Хакимова С.Д. Институциональная инфраструктура государственно- частного партнерства в малых и средних городах России // Социокультурная среда российской провинции в прошлом и настоящем: Сб. научных статей. – Елабуга: Изд-во Елабужского института КФУ, 2015. – С.297-298

Давыдова М.М

Научный руководитель: канд.экон.наук, доц.Гапсаламов А.Р.

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г.Елабуга*

ТЕОРИЯ ПЕРСПЕКТИВ: ПОВЕДЕНИЕ НЕРАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АГЕНТА

Для того, чтобы определить рационален или нерационален экономический агент, нужно обратиться к поведенческой экономике, которая занимается изучением поведения человека в сложном финансовом рынке. Поведенческая экономика отвечает на следующие вопросы:

- Как человек ведет себя в реальной экономике?
- Как делает выбор и принимает решения?
- Какие последствия?

В 50-х годах были экономисты, которые предлагали уйти от идеи оптимизации и отразить процесс принятия решений в том виде, в каком он существует в реальности. Герберт Саймон предложил простую стратегию (satisficing), согласно которой человек выбирает ту альтернативу, которая его удовлетворяет, последовательно перебирая варианты. Саймон описал реальный алгоритм, по которому человек:

- устанавливает желаемый уровень;
- ищет информацию и отбирает альтернативу с помощью эвристик (копирование действий других, социальные нормы и т.д.);
- прекращает поиск по некоторому критерию (достижение aspiration level).

Знаковым событием в теории нерационального выбора принятия решения стала статья 1979 года Канемана и Тверски, которые, занимаясь изучением принятия решений человека, его поведением в экономических ситуациях, экспериментально протестировали аксиомы рационального выбора и показали, что они не работают. Эта статья положила начало направлению поведенческой экономики. В то время их утверждения не нашли поддержки у неоклассиков и на какое-то время были забыты. Но в 1989 году, когда произошел обвал на фондовой бирже, Р. Шиллер провел опрос среди инвесторов и выяснил, что основной причиной, по которой инвесторы избавлялись от своих активов, был страх, предчувствие. То есть, причины носили чисто психологический характер. С этого момента внимание к поведенческой экономике возросло и стало уделяться больше внимания эмоциональному фактору, который не входит в модели рационального выбора.

В действительности, человек более склонен к нерациональности собственного выбора. Но это происходит потому, что его поведение в условиях риска становится нестабильным, неопределенность наталкивает на неправильный выбор. Рассмотрим поведение человека с точки зрения рациональности выбора. В условиях риска рациональный экономический агент максимизирует ожидаемую полезность по следующей формуле: $E(U) = p_1 * U(x_1) + p_2 * U(x_2)$ – для 2 исходов;

$E(U) = \sum p_i * U(x_i)$ – в общем виде;

* (функция полезности фон Неймана-Моргенштерна)

Согласно данной формуле экономический агент, учитывая возможность прибыли и убытка, принимает наиболее оптимальное решение.

Возникает потребность определить, по какому принципу человек принимает решения в действительности. Канеман и Тверски экспериментально протестировали аксиомы, на которых основывается теория ожидаемой полезности. Они пришли к выводу, что восприятие вероятностей, с которыми сталкивается человек, происходит по-разному. Предлагая на выбор две условные ситуации, человек выбирает ту, которая на первый взгляд кажется, ему наиболее оптимальной и выигрыш от нее будет гарантированный. Но, если предоставить эту ситуацию в другом процентном соотношении, экономический агент уже меняет свое решение, то есть происходит несогласованность выбора (certainty effect). Из этого следует, что отношение к риску непостоянно. Представление альтернатив в этом случае тоже значимо.

Согласно теории перспектив, которая доказывает нерациональность выбора, принятие экономическим агентом решений происходит в два этапа:

1 этап выбора – редактирование. На этом этапе происходит кодирование, то есть восприятие ситуации, ожидаемый выигрыш или проигрыш относительно точки субъективного нуля. Далее происходит сложение рисков или возможности выигрыша, их разделение и удаление.

2 этап выбора – оценка. На данном этапе оценивается изменение благосостояния. То есть, что ожидает человека в будущем после принятия данного решения. Очень часто оказывается так, что выбор, принимаемый сейчас, в дальнейшем оказывается бесполезен.

Но, если человек действует в условиях неопределенности, как он оценивает вероятности и величину интересующего параметра? Обратимся к психологическим особенностям, которые выделили Канеман и Тверски. Данные особенности помогают людям решать ситуации неопределенности. Это эвристики, порождающие отклонения от рационального поведения. Например, доступность (availability) некоторой информации, полученной по личным каналам, извлекается из памяти в первую очередь и имеет гораздо больший вес, чем безличная информация (цифры, статистика, отчеты). А так же якорение (anchoring), то есть привязка некоторой информации, не имеющая отношения к делу. Все это порождает эвристики, то есть неосознанное мышление человека.

Из всего вышесказанного можно привести характерные черты теории перспектив, которая доказывает неопределенность нашего выбора:

- асимметричное восприятие прибылей и потерь (потери воспринимаются сильнее, чем выигрыши);
- разное отношение к риску в области потерь и выгод (неприятие риска в случае выгод и склонность к риску в случае потерь);
- точка субъективного нуля зависит от «контекста» (базы сравнений, ожиданий);
- оценивается не абсолютный уровень богатства, а его изменение;
- искаженное восприятие вероятностей.

Можно согласиться с тем, что экономический агент нерационален на основе выводов сделанных выше. Однако, для того, чтобы эта нерациональность проявлялась в меньшей степени, предлагается рассмотреть следующие пути решений, улучшения данной проблемы:

- перед тем как принимать решения, нужно просчитать все риски, то есть на этапе восприятия, рассмотреть ситуацию со стороны проигрыша и взвесить все убытки. Если убытки будут критичными, стоит отказаться. Но если риск оптимален и не несет в себе серьезных потерь, стоит принять решение в эту сторону;
- принимая решения, стоит смотреть на уровень полезности с течением времени. То есть будет ли приносить выгоду это решение, спустя какой-то промежуток времени.
- воспринимать точку субъективного нуля без принятия во внимание базы сравнений и ожиданий.

Зиганшина Н.И.,

Научный руководитель: ас. Ахметшин Э. М.,

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г.Елабуга*

ФИНАНСОВЫЙ МОНИТОРИНГ КАК ВИД ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Аннотация. В данной статье рассматривается понятие финансового мониторинга, его роль и значение в процессе финансового контроля организации. Также обосновывается, что финансовый мониторинг является инструментом финансового контроля, обеспечивающим финансовую безопасность экономики на макро- и микро-уровне.

Ключевые слова: финансовый контроль, финансовый мониторинг, устойчивое развитие.

Ziganshina N.I., Akhmetshin E. M.

*Kazan federal university, Elabuga institute of KFU
Elabuga*

FINANCIAL MONITORING AS TYPE OF FINANCIAL CONTROL

Annotation. In this article the concept of financial monitoring is considered. His role and value in the course of financial control of the organization. Also is proved that financial monitoring is the instrument of the financial control ensuring financial safety of economy on macro - and micro-level.

Keywords: financial control, financial monitoring, sustainable development.

В кризисных условиях особо важную роль приобретает соблюдение контроля в сфере финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а также выполнение условий гражданского и налогового законодательства. Основные задачи, относящиеся к области выполнения требований организациями: своевременная уплата налогов, внебюджетных и бюджетных платежей – решаются Правительством Российской Федерации. Важнейшую роль в выполнении этих задач играет проведение надлежащего контроля за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий [10, с. 393]. В современной экономической ситуации руководители предприятий усиленно предпринимают различные меры к устойчивому развитию. В данных нестабильных условиях рынка наиболее эффективным инструментом, обеспечивающим представление о реальном положении дел, является финансовый мониторинг [8, с. 196]. По мнению О.Н. Горбуновой, финансовый мониторинг – это непрерывное слежение рублем за потоками денежных средств [6, с. 331].

Возникновение финансового мониторинга как метода борьбы в правовой и экономической среде с противодействиями легализации доходов произошло совсем недавно [5, с. 38]. На сегодняшний день нет точных методологических, научных обоснований, которые бы определили место финансового мониторинга в правовой системе РФ. По нашему мнению, отношения, которые возникают в области финансового мониторинга, нужно определять в рамках финансового, правового поля [3, с. 50].

Во-первых, понятие финансового мониторинга определяет отношения общественного характера, субъектом которого являются специально уполномоченные органы, наделенные законными полномочиями давать указания другим хозяйствующим субъектам. Примерами таких органов являются Центральный Банк России, Федеральная служба по финансовым рынкам России и т.п.