

ГАУРӘТ САКЛАУ

(XIX гасыр-XX йөз башы татар жәмгыятендә хижаб мәсьәләсе)

Динә Гатина-Шәфыйкова, Илдар Шәфыйков

Татар хатын-кызы һәм аның тышкы кыяфәте, киём-салымы турындагы бәхәснең әлегә кадәр тынганы юк. Журнал укучылары өчен дә бу мәсьәлә шулай ук актуаль, дип уйлыйм, чөнки киём, аеруча хижаб мәсьәләсендә капма-каршы фикерләр бар. Күп кешене, элек татар хатын-кызлары жәмәгать урыннарында яулыктан йөргәнме яки аны кирәк түгел, дип санаганнармы, дигән сорау кызыксындыра. Аулык бәйләп йөрү борынгыдан килгән тарихи күренешме, әллә читтән кергән яңа гадәтме? Ничишкесез, соңгы көннәрдә булган вакыйгалар, аеруча Мордовия Республикасының Ромодан районы Азюрка (Белозерье) авылы мәктәбендә килеп туган вазгыять ялкында утын өстәп кенә жиберде.

«Ислам» энциклопедик сүзлеге хижабка түбәндәгечә аңлатма бирә – урамга чыкканда хатын-кызның йөз-кыяфәтен һәм буй-сынын каплый торган пәрәнжә, япма, бөркәнчек. Аның төрләре: бөтен буй-сынны яки йөзне дә каплар өчен масус челтәрле, яисә күз өчен ачык урыны булган кара, кайчак башка төстәге бөркәнчек; башны каплар өчен ярым үтә күренмәле кара япма һ.б. Хәзерге заман ислам илләрендә хижабның гади төре – аулык һәм кул белән муенны каплай торган күлмәк киң таралган¹.

Бу аңлатма хижабның беренче чиратта гаурәтне, ягъни тәннең чит-ят күздән капланырга тиешле өлешен саклар өчен, ә аннары гына киём буларак кирәклегенә турында сөйлә. Хатын-кыз тәненең һәр жире диярлек гаурәт, бары йөзе, беләзекләренә кадәр куллар һәм тубыкларына кадәр аяк башлары гына гаурәт саналмый, ягъни гаиләдән читтә һәр гүзәл затка капланып, гаурәт яшереп йөрү мәжбүри. Ризаэддин Фәхредин

хатын-кызларга мәчеткә кергәндә тулысынча бөркәнергә, хәтта йөзгә һәм кулларны да чит күздән яшерергә кушкан. Галим: «*Болай булмаганда, ирләр тарафындан кирәк мәнгы (тыелган) булсын вә кирәк булмасын хатынларның мәсҗедләргә йөрүләрендә мәгънә юк, бәлкә өндә укулары яхшы*», – дип язып калдырган². Булачак мөфти жомга һәм гает намазларына килүче мөәминнәренә ихласлыгы юкка чыгудан курыккан, югыйсә гыйбадәтханәгә бизәнәп, киенеп-ясанып килгән гүзәл затлар ир-атларга дога кылырга комачаулаячак. Икенче яктан, Ризаэддин хәзрәт киём-салымның стиль һәм форма ягыннан үзгәрүе тарафдары булган, «мөселманча киём» дигән төшенчәнең мәгънәсезлеген ассызыклаган.

«Әд-дин вә әл-әдәб» журналының бер санында Галимжан Баруди хатын-кызларның хижаб киёме һәм жәмгыятьтә үз-үзләрен тотышлары турында 10 кагыйдә бастыра. Игътибарыгызга шуның бишесен генә тәкъдим итәбез, калганын beznenmiras.ru сайтынан укырга мөмкин.

¹ Ислам: Энциклопедический словарь. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. – С.278.

² Фәхредин Р. «Жәвамигуль-кәлим» шәрхе. – Казан: Татар. кит. нәшрияты, 1996. – Б.344.



Ялт-йолт. - 1910. - №3. - Б.4

1) Бәләгәткә ирешкән хатын вә кызының йөзеннән вә кулыннан (вә аягынан) башка әгъзасы ачылмагы вә намәхрәм (*ерак кардәш яки бөтенләй туган түгел.* – Авт. иск.) булган ир загына күрелмәгә дәрәс түгел;

2) Ирләр алдында (әдәпсезләрнең) күнелләренә бозардай вә нәфесләренә кузгатырдай (фетнә чыгарырдай) рәвештә купшыланып вә кыланчыкланып сөйләшүләре дәрәс түгел;

3) Каплауда зарурәт булмаганда йөзләре ачык булу фи нәфсә хәрәм түгел, вә ләкин ирләрнең яманлыгындан вә күзләре бозылдыгындан сөннәт вә хикмәт ихтият (*сак.* – Авт. иск.) юлны күрсәтмеш вә каплануның әслах (*уңайлы.* – Авт. иск.) икәнән белдермештер «...»;

4) Фетнә ихтималы куәтле, күз бозыклығы анык булганда йөзгә каплау важибтыр, ачу дәрәс түгелдер. Хосуса, никахлы хатын, никахы сәбәплә үзене зәүженә тәхсыйс (*хәлләенә багышлану.* – Авт. иск.) иткәннән соң, күркәм

йөзгә берлә әжнәби (*чит.* – Авт. иск.) күзгә ләззәтләндремәгә, тәмле сүзгә берлә әжнәби күнелне хушландырмагы зәүженә (*иренә, хәлләенә.* – Авт. иск.) хыянәт вә никахына бер нәүг (*төр.* – Авт. иск.) жинаятьгер;

5) Нәмәхрәм ир берлә аулакта булмагы, күренү вә катышу, вә сөйләшү булма да, дәрәс түгелдер «...»³.

Шулай итеп, мөселман зыялылары хатын-кызының тышкы кыяфәте мәсьәләсәндә үтә дә таләпчән булган, кайбер очракта йөз һәм кулларны капларга кушкан, ә инде чәч һәм буй-сынны чит күздән яшерү мәжбүри саналган.

Дәрәс, имамнарның язганы тормыш чынбарлыгын чагылдырма да мөмкин. Шул чордагы татар хатын-кызының тышкы кыяфәте визуаль (рәсем һәм фото) һәм язма чыганакарларда тасвирланган.

1885 елда басылып чыккан юл күрсәткәчтә Казан шәһәрәндә булган автор үз күзгә белән күргәнне яза: «Күмәк күнел ачу вакытында татар хатын-кызы йөз һәм күкрәген ныклап каплаган икән, аның белән кызыксынырга да кирәкми – ул бер карчык яки шактый ямьсез хатын»⁴.

Танылган миссионер П.В.Знаменский 1910 елда басылган «Казан татарлары» исемле этнографик хезмәтендә: «*Күлмәк өстеннән татар кызлары жылән яки еш кына озын жиндә халат кияләр, шуның белән башны, йөзгә пәрәнжә урынына каплаганнар*», – дип яза⁵. Шунысы кызык, автор киенүнең кайбер жирле ысулларын пәрәнжә белән чагыштыра. Нишчиксез, бу юлларда сүз буй-сынның тулысынча капланган булуы турында бара.

1908 елда «Әл-ислах» газетасында Бәдрижиһан Мәүлетованың хаты басыла. Хатта шул чор хатын-кызының тышкы кыяфәте ачынып тасвирлана. Мисал өчен автор: «*Ат шикелле арты-*

³ Бабән-ниса // Әд-дин вә әл-әдәб. – 1908. – №5. – Б.136-137.

⁴ Иллюстрированный спутник по Волге / Сост. Монастырский Л.С. – Казань: Типо-литография Ключникова, 1884. – С. 176.

⁵ Знаменский П.В. Казанские татары. – Казань: Изд-во «Иман», 2004. – С.11.

«Казан
мәдрәсәләренең
берсендә
шәкертләренең
өйләдән соң
шөгыйльләре»

Ялт-Йолт. – 1910. –
№5. – Б.8



Безнең мирас №3 март 2017

мыздан әллә нинди карчыклар да әллә нинди балалар ияртеб генә йөртәләр дә...», – дип зарлана. Аңлашыла ки, шул чордагы әхлак нормалары кыз һәм хатыннарга (аеруча бай гаиләдән булганнарға) үзләренә генә ирекле рәвештә урамга чыгарга рөхсәт итмәгән, аларны кемдер озатып йөрергә тиеш булган. Әдәп өчен тышкы кыяфәт тә мөһим. Бу турыда Бәдриҗиһан: «*Ник безне чүмәлә шикелле, әллә нинди жүләр сартлар киөб йөри торган, бик ямсез, лаштырдык чапанлар белән каплаб йөртәләр?*» – дип яза⁶. Хаттан аңлашылганча, автор әлеге гадәткә каршы үзенең моң-зарын, ризасызлыгын белдерә.

1909 елда Чистайда булган бер ва-

кыйга әһәмиятле: сүдәгәр һәм депутат Мөхәммәтзәриф Бадамшин кулга алына. Берникадәр вакыттан соң, мөселман жәмәгәтьчелеге тарафыннан аны азат итү турында гариза языла. Тоткынны азат итүгә бер сәбәп итеп хатынының кайгы-хәсрәткә чумуы белдерелә, чөнки ул, сатып алучыларга үз йөзен күрсәтә алмаганлыктан, сүдә эшен башкара алмаган⁷.

«Ялт-йолт» журналының 1910 елгы санында хижабның рәсеме басыла. Карикатураның сюжеты өч хатын-кыз белән Европача киенгән ир-ат һәм улының очрашуыннан гыйбарәт. Улы әтисеннән: «Әти, теге бара торган нәрсәләр, ни алар?» – дип сорый,

⁶ Мәүләдова Б. Минем сөальләрем // Ислах. – 1908. – № 22. – Б.8.

⁷ НАРТ Ф. 190. Оп. 2. Д. 414. Л. 20.



Е.М.Корнеев «Казан татарларында ат чабышы». Фрагмент

э атасы: «Углым, алар Печән базары чүмәләләре», – дип жавап кайтара. Улы янадан сорау бирә: «Соң, алай булгач, ник аларның аяклары бар?» Этисе: «Углым, алар әүвәлдәрәк кеше булганлар!» – ди. Бу карикатурадан авторның хижабтагы хатыннарга мөнәсәбәте ачык аңлашыла, яңалык тарафдары, ягъни журнал редакциясе кадимиләргә һәм аларның яшәү рәвешенә тискәре карашын белдерә. Тарихи жәһәттән әлегә рәсем гаять әһәмиәтле документ: анда гадәти киенү тәртибе – «чүмәл» тасвирланган, татар хатын-кызы киеме белән чит-ят күздән тулысынча яшеренгән. Бу рәвешле киенеп йөрүче хатын-кызлар күп булганмы? Моньсы инде башка мәсьәлә.

Алда искә алынган П.В.Знаменский дәрәс яза: «Татар баерак булган саен, ул үз хатынын ныграк яшерергә теләгән. Аңлашыла ки, ярлы, эшче халкына, шәһәр яки авылда яшәмәсен, болай итеп киенү мөмкин булмаган; әмма ярлы хатын-кыз

да ир-атлар белән очрашканда йөзен капларга, һич югы аралашкан вакытта читкә карарга мәжбүр...⁸» Башкача әйткәндә, хатын иренең дәрәжәсен чагылдырырга тиеш булган. Ир-ат жәмгыятьтә никадәр югарырак урын биләсә, аның хатыны, гомумән бар шәхси тормышы һәм гаиләсе чит-ятлардан ныграк яшерелгән.

Шәхси тормышның кагылгысызлыгы беренче урынга чыккан. Шуңа күрә дә Казанның татар бистәләре һәм бай татарлар яшәгән башка торақ пунктлар нигездә бертөрлерәк күренгән: «...гади яки затлы буяу белән буялган гаять биек капка-коймалар сузылып киткән. Йортлар күренми дә диярлек – хужалыкның уртасында, яшеллек эчендә урнашкан»⁹. Әгәр дә йорт ызан буена салынса, күршеләргә караган диварны тәрәзәсез итеп төзегәннәр. К.Фукс та: «Йорт гадәттә хужалыкның уртасына урнашкан, ә аның тирә-ягында амбар һәм башка агач корылмалар», – дип язган¹⁰.

Йортның эчке-тышкы майданы, оештыру тәртибе һәм аның асылы ислам дине таләпләренә жавап биргән. Исламда «ир-атныкы» һәм «хатын-кызыкы», «рөхсәт ителгән» (хәләл) һәм «тыелган» (хәрәм) дигән төшенчәләр анык билгеләнгән. Юкка гына «хәрәм» һәм «гарем» сүзләре бер үк мәгънәне белдерми. Татар йорты дини һәм этник үзенчәлеккә ия, «ир-ат» һәм «хатын-кыз» почмагына, ягъни «ак як» һәм «кара як»ка бүленә¹¹. Шушы үзенчәлекне истә тотып, татарда хижаб бер гадәти күренеш икәнән, ә «чүмәләләр» кебек тулысынча яшеренү гаилә башлыгының байлыгына һәм дәрәжәсенә бәйле булганын онытмаска кирәк. Знаменский фикерен А.А.Сухарев язганнар да дәлилли: «Хатын-кызлар фәкәть байларның йор-

⁸ Знаменский П.В. Казанские татары. – Казань: Изд-во «Иман», 2004. – С.16.

⁹ Воробьев Н.И. Жилища и поселения казанских татар Арского кантона ТССР. – Казань: 1-я типография «Красный Печатник», 1926. – С.5.

¹⁰ Фукс К. Казанские татары в статистическом и этнографическом отношениях. – Казань: Фонд ТЯК, 1991. – С.22.

¹¹ Сулейманова Д. Н. Интерьер татарского дома: истоки и развитие. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2010. – С.89-91.

К.Ф.Гун «Казан губернасындагы татар кызы»



Безнең мирас №3 март 2017

тында гына яшеренгән, башкалар өчен алар үрнәк булырга омтылган»¹².

Татар хатын-кызлары тарафыннан гәүдә-сынны жәмәгать урыннарында яшерү мәсьәләсенә килгәндә, төрле чыганаclarны тикшерергә кирәк. Мисал өчен, урыс рәссамы Е.М.Корнеев ижат иткән «Казан татарларында ат чабышы» исемле гравюраның сул ягында көймәле арбага утырган бала һәм хатын сурәтләнгән. Бу уңайдан, К.Фукс көймәле арбаларның гадәттә урман эчендә, бәйрәм оештырыла торган урыннан ерак булмаган урында тукталуы,

татар хатын-кызларының тамашаны шуннан күз кырые белән генә күзәтүе турында яза. Арба янәшәсендә мех читле такыя бүрек кигән, тезмә таккан хатын да басып тора. Чөчнә капмый торган тезмә тукымадан эшләнгән, кызыл һәм зәңгәр төскә буялган ике кисәктән тора, асты чук белән бизәлгән. Хатынның өс киеме озын жиңле камзулны хәтерләтә, аның астыннан кара күлмәгә күренә. Аягында – ачык төстәгә оек һәм яссы табанлы үкчәсез туфли.

Гравюрада хатын-кыз тагын ике урында бар. Берсе – читтә, чирәмдә ур-

¹² Сухарев А.А. Казанские татары (Уезд Казанский). Опыт этнографического и медико-антропологического исследования: Дисс. на степень доктора медицины. – СПб.: Типография П. П. Сойкина, 1904. – С. 41.

нашкан аерым татар гаилэләре. Аларның киеме схематик рәвештә генә ижат ителгән булуга карамастан, алгы пландагы хатын-кызларныкына тулысынча охшаганлыгы аңлашыла. Шулай итеп, рәссам XIX гасыр башы татар хатын-кызы киemen төрле яктан (арттан-алдан, яннан) тасвирлап, шул чорның жанлы картинасын тудырган.

К.Ф.Гунның 1862 елда Бирдебәк авылында ижат иткән «Казан губернасындагы татар кызы» исемле әсәрендә хатын-кыз кәчтүме сурәтләнган. Уң якта утырган кыз – төрле төстәге киндер трикотаж тукумадан тегелгән, өсте чуклы калфактан. Калфакның маңгай өлешенә алтынсу чуклы ука чөчәк беркетелгән. Рәсемгә карап, аның жете кызыл төстәге (өйдә тукулган тукумадандыр, мөгаен), аскы өлеше чуар фабрика тукумасыннан тегелгән бала итәкле, кулны каплый торган озын жиңде тоташ толыплы күлмәк кигәнлеген күрәбез. Күлмәкнең күкрәк өлеше төрле төстәге тукумадан тегелгән изү белән капланган. Муенында – материядән эшләнгән яка чылбыры, аның күкрәк ягыннан металл каптырмасы һәм дүрт асма бизәге бар. Сул як иңбашыннан хәситә асылган, андагы тар тукума кисәкләренә төрле тәңкәләр тегелгән. Аягында казан татарларына хас милли аяк киеме – читек. Ул яссы табанлы, яшел төстә һәм төрле орнамент белән бизәлгән. Бу уңайдан Н.И.Воробьев язганны да искәртеп китү урынлы булыр: «*Авылларда аны таза тормышлылар гына кия, ә гади крестьяннар сирәк...*¹³» Бу киёмнәргә гадәттә бәйрәм вакытында кигәннәр. Сул яктагы кыз, киресенчә, безне көндәлек киём белән таныштыра. Аның башында төрле төстәге тукумадан тегелгән, ияк астыннан ике почмагы белән бәйләнгән яулык. Зәңгәр төстәге өске күлмәгә баш-

ка тукумадан тегелгән геометрик бизәкле бала итәк белән эшләнгән. Кызының күкрәгендә изү, аягында оек һәм чабата. Шулай итеп, рәссам бер картинада ике төрле кәчтүм комплексын берләштерә, бер үк социаль төркемдәге кызларның бәйрәм һәм көндәлек тормышта киенү рәвешен күрсәтә.

«Ялт-йолт» журналының бер санында йөзләрен жилән һәм яулык белән каплаган кызларны мэдрәсә тәрәзәсеннән күзәтүче яшь егетләр тасвирланган. Карикатура астына: «*Казан мэдрәсаләренең берсендә шәкертләренең өйләдән соң шөгыйльләре*», – дип язып та куелган.

Татарларның киёмнәре турында язганда, халыкның европалашуы хакында да онытырга ярамый, чөнки кайберәүләр үзләренә, мөселманчадан бигрәк, Европача киенүне үрнәк итеп алганнар.

Шунысын әйтергә кирәк: гасырлар дәвамында үзгәрәп торган хатын-кыз киеме тулысы белән хижаб принцибына тәңгәл килгән. Идел-Урал буенда яшәгән мөселман хатын-кызлары никаб урынына жилән һәм өрпәкне файдаланган. Шуның өстенә күлмәк, баш киеме, бөркәнчек, яулык кебек киёмнәр гаурәт саклау мәсьәләсен тулысынча хәл иткән.

Традицион халык киёмнәре турында сөйләгәндә төрле аспектны күз уңында тотарга кирәк. Аерым катлау халыкка яки бер яшәтгеләргә карап кына да фикер йөртергә ярамый. Бу мәсьәләдә катгый фикер белдергәнче, ашыгыч карар кабул иткәнче, иң әүвәле шул чордагы тарихи чыганаclarны тәфсилләп өйрәнү мөһим.

Редакциядән: Ә сез ничек уйлыйсыз? Галимнәргә, әдиләргә һәм башка зыялыларны, шулай ук дин әһелләрен бу мәсьәлә буенча фикер алышырга чакырабыз. ■

¹³ Воробьев Н.И. Материальная культура казанских татар (опыт этнографического исследования). – Казань: Издательство: Дом Татарской Культуры и Академический Центр ТНKP, 1930. – С.352.