

О НЕЛИНЕЙНОЙ ЗАДАЧЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВОЛН В ОТКРЫТЫХ ВОЛНОВОДАХ С ЗАПОЛНЕНИЕМ СРЕДЫ ПО ЗАКОНУ КЕРРА ¹

С.Н. Куприянова (Пенза)

1. Постановка задачи

Рассмотрим задачу о собственных волнах цилиндрического диэлектрического волновода. Пусть все трехмерное пространство R^3 заполнено изотропной средой без источников с $\varepsilon_1 = const$. В эту среду помещен цилиндрический диэлектрический волновод неоднородного заполнения с образующей, параллельной оси Oz . Обозначим внутреннюю область поперечного сечения с границей C через S_2 , внешнюю – через S_1 . Пусть ε_2 внутри цилиндра определяется по закону Керра

$$\varepsilon_2 = \varepsilon_f + a_f |\mathbf{E}|^2,$$

где a_f и ε_f – вещественные положительные константы. Требуется отыскать поверхностные волны, распространяющиеся вдоль образующей волновода то есть его собственные волны.

Задача 1. Рассмотрим сначала случай, когда $\mathbf{E} = \{0; E_\varphi; 0\}$, $\mathbf{H} = \{H_\rho; 0; H_z\}$.

Электромагнитное поле \mathbf{E}, \mathbf{H} удовлетворяет системе уравнений Максвелла

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = -i\omega \varepsilon \mathbf{E},$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{E} = i\omega \mu \mathbf{H},$$

а также условию непрерывности касательных составляющих на границе раздела двух сред и условиям на бесконечности.

Перейдем к цилиндрической системе координат (ρ, φ, z) . Тогда уравнения Максвелла примут вид

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial E_z}{\partial \varphi} - \frac{\partial E_\varphi}{\partial z} = i\omega \mu H_\rho, \quad (1)$$

¹Работа выполнена при поддержке РФФИ, грант 01-01-00053

$$\frac{\partial E_\rho}{\partial z} - \frac{\partial E_z}{\partial \rho} = i\omega\mu H_\varphi, \quad (2)$$

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} (\rho E_\varphi) - \frac{1}{\rho} \frac{\partial E_\rho}{\partial \varphi} = i\omega\mu H_z, \quad (3)$$

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial H_z}{\partial \varphi} - \frac{\partial H_\varphi}{\partial z} = -i\omega\varepsilon E_\rho, \quad (4)$$

$$\frac{\partial H_\rho}{\partial z} - \frac{\partial H_z}{\partial \rho} = -i\omega\varepsilon E_\varphi, \quad (5)$$

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} (\rho H_\varphi) - \frac{1}{\rho} \frac{\partial H_\rho}{\partial \varphi} = -i\omega\varepsilon E_z. \quad (6)$$

С учетом того, что $\mathbf{E} = \{0; E_\varphi; 0\}$, $\mathbf{H} = \{H_\rho; 0; H_z\}$. уравнения (1)---(6) можно переписать в виде

$$-\frac{\partial E_\varphi}{\partial z} = i\omega\mu H_\rho \quad (7)$$

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} (\rho E_\varphi) = i\omega\mu H_z \quad (8)$$

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial H_z}{\partial \varphi} = 0 \quad (9)$$

$$\frac{\partial H_\rho}{\partial z} - \frac{\partial H_z}{\partial \rho} = -i\omega\varepsilon E_\varphi \quad (10)$$

$$-\frac{1}{\rho} \frac{\partial H_\rho}{\partial \varphi} = 0 \quad (11)$$

Из (9) и (11) находим, что $H_z = H_z(\rho, z)$ и $H_\rho = H_\rho(\rho, z)$ не зависят от φ . Из (7) и (8) имеем

$$H_\rho = -\frac{1}{i\omega\mu} \frac{\partial E_\varphi}{\partial z}, H_z = \frac{1}{i\omega\mu} \frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} (\rho E_\varphi).$$

Тогда (10) после подстановки H_ρ , H_z дает

$$\frac{\partial}{\partial \rho} \left(\frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} (\rho E_\varphi) \right) + \frac{\partial^2 E_\varphi}{\partial z^2} + \omega^2 \varepsilon \mu E_\varphi = 0.$$

Будем искать гармонически зависящее от z -координаты решение задачи $E_\varphi(\rho, z) = u(\rho)e^{i\gamma z}$. Тогда

$$\left(\frac{1}{\rho}(\rho u)'\right)' + (\omega^2 \varepsilon \mu - \gamma^2)u = 0. \quad (12)$$

В области S_1 , учитывая что $\varepsilon = \varepsilon_1$, получаем для вещественных γ

$$\begin{aligned} \left(\frac{1}{\rho}(\rho u)'\right)' + \widehat{k}_1^2 u &= 0, \\ u'' + \frac{1}{\rho}u' - \frac{1}{\rho^2}u + \widehat{k}_1^2 u &= 0, \end{aligned}$$

здесь

$$\widehat{k}_1^2 := \omega^2 \varepsilon_1 \mu - \gamma^2.$$

В области S_2 , подставляя в (12) $\varepsilon = \varepsilon_2 = \varepsilon_f + a_f |\mathbf{E}|^2$, получим для вещественных γ :

$$\left(\frac{1}{\rho}(\rho u)'\right)' + \widehat{k}_f^2 u + a|u|^2 u = 0,$$

где

$$a = \omega^2 a_f \mu, \widehat{k}_f^2 = \omega^2 \varepsilon_f \mu - \gamma^2.$$

Иначе,

$$u'' + \frac{1}{\rho}u' - \frac{1}{\rho^2}u + \widehat{k}_f^2 u + a|u|^2 u = 0.$$

Если $u(\rho)$ —вещественная функция, то

$$u'' + \frac{1}{\rho}u' - \frac{1}{\rho^2}u + \widehat{k}_f^2 u + au^3 = 0.$$

Из условий сопряжения $[E_\varphi]_{\rho=R} = 0$, $[H_z]_{\rho=R} = 0$ следует, что

$$[u]_{\rho=R} = 0, [(u)']_{\rho=R} = 0.$$

В рассматриваемом случае γ — спектральный параметр.

Задача 2. Рассмотрим теперь случай, когда $\mathbf{E} = \{0; 0; E_z\}$, $\mathbf{H} = \{H_\rho; H_\varphi; 0\}$.

Уравнения (1)—(6) принимают вид

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial E_z}{\partial \varphi} = i\omega \mu H_\rho \quad (13)$$

$$-\frac{\partial E_z}{\partial \rho} = i\omega\mu H_\varphi \quad (14)$$

$$-\frac{\partial H_\varphi}{\partial z} = 0 \quad (15)$$

$$\frac{\partial H_\rho}{\partial z} = 0 \quad (16)$$

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho}(\rho H_\varphi) - \frac{1}{\rho} \frac{\partial H_\rho}{\partial \varphi} = -i\omega\varepsilon E_z. \quad (17)$$

Из (15) и (16) находим, что $H_\rho = H_\rho(\rho, \varphi)$ и $H_\varphi = H_\varphi(\rho, \varphi)$ не зависят от z . Далее, из (13) и (14) следует, что

$$H_\rho = \frac{1}{i\omega\mu} \frac{1}{\rho} \frac{\partial E_z}{\partial \varphi}, \quad H_\varphi = -\frac{1}{i\omega\mu} \frac{\partial E_z}{\partial \rho}$$

и из (17) -

$$\frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho}(\rho \frac{\partial E_z}{\partial \rho}) + \frac{1}{\rho^2} \frac{\partial^2 E_z}{\partial \varphi^2} + \omega^2 \mu \varepsilon E_z = 0.$$

Решение задачи будем искать в виде $E_z(\rho, \varphi) = e^{in\varphi} v(\rho)$, где n - вещественное число. В области S_1 , где $\varepsilon = \varepsilon_1$,

$$v'' + \frac{1}{\rho} v' + (k_1^2 - \frac{n^2}{\rho^2})v = 0.$$

Здесь $k_1^2 = \omega^2 \varepsilon_1 \mu$, а n - спектральный параметр. В области S_2 , где $\varepsilon = \varepsilon_2$,

$$v'' + \frac{1}{\rho} v' + (k_f^2 - \frac{n^2}{\rho^2})v + av^3 = 0,$$

если $v(\rho)$ - вещественная функция. Здесь $k_f^2 = \omega^2 \varepsilon_f \mu$, $a = \omega^2 a_f \mu$. Из условий сопряжения $[E_z]_{\rho=R} = 0$, $[H_\varphi]_{\rho=R} = 0$ следует, что $[v]_{\rho=R} = 0$, $[v']_{\rho=R} = 0$.

Легко видеть, оба случая сводятся к уравнениям

$$y'' + \frac{y'}{\rho} - \frac{n^2}{\rho^2} y + \kappa^2 y = 0,$$

$$y'' + \frac{y'}{\rho} - \frac{n^2}{\rho^2} y + \kappa^2 y + ay^3 = 0,$$

где $y = u$, $\kappa = \hat{k}$, $n = 1$ для первой задачи и $y = v$, $\kappa = k$ для второй задачи. Линейное уравнение является уравнением Бесселя. Если принять во внимание условия излучения, то его решение

$$y = C_1 H_n^{(1)}(\kappa\rho), \quad (18)$$

где C_1 - константа и $H_n^{(1)}$ - функция Ханкеля. Если действительная часть κ равна 0, то

$$y = C_1 K_n(|\kappa|\rho), \quad (19)$$

где K_n действительная функция Макдональда. Следует учесть, что $K_n(|\kappa|\rho) \rightarrow 0$ экспоненциально при $\rho \rightarrow \infty$, и выполняются условия излучения.

2. Нелинейное интегральное уравнение

Рассмотрим нелинейное уравнение

$$(\rho u')' + (k^2\rho - \frac{n^2}{\rho})u + a\rho u^3 = 0 \quad (20)$$

и линейное уравнение

$$\rho u'' + u' + (k^2\rho - \frac{n^2}{\rho})u = 0, \quad (21)$$

то есть

$$Lu = 0, \quad L := \rho \frac{d^2}{d\rho^2} + \frac{d}{d\rho} + (k^2\rho - \frac{n^2}{\rho}).$$

Функция

$$G(\rho, \rho_0) := \frac{\pi}{2} \frac{J_n(k\rho_0)}{J'_n(kR)} (J_n(k\rho)N'_n(kR) - J'_n(kR)N_n(k\rho)), \quad \rho_0 < \rho \leq R$$

представляет собой функцию Грина для граничной задачи

$$LG = -\delta(\rho - \rho_0),$$

$$G|_{\rho=0} = G'|_{\rho=R} = 0; \quad n > 0 \quad (0 < \rho_0 < R).$$

В дальнейшем нам понадобится также вторая формула Грина

$$\int_0^R (vLu - uLv)d\rho = \int_0^R (v(\rho u')' - u(\rho v')')d\rho =$$

$$= R(u'(R)v(R) - v'(R)u(R)) \quad (22)$$

Уравнение (20) перепишем в виде

$$Lu + aB(u) = 0, B(u) = \rho u^3. \quad (23)$$

Используя (22), получим ($v := G$)

$$\begin{aligned} \int_0^R (GLu - uLG)d\rho &= R(u'(R-0)G(R, \rho_0) - G'(R, \rho_0)u(R-0)) = \\ &= Ru'(R-0)G(R, \rho_0) \end{aligned}$$

или

$$\int_0^R (GLu - uLG)d\rho = -a \int_0^R GB(u)d\rho + u(\rho_0).$$

Таким образом, мы пришли к уравнению

$$u(\rho_0) = a \int_0^R G(\rho, \rho_0)\rho u^3(\rho)d\rho + Ru'(R-0)G(R, \rho_0), \quad \rho_0 < R. \quad (24)$$

и условиям сопряжения

$$u(R+0) = a \int_0^R G(\rho, R)\rho u^3(\rho)d\rho + Ru'(R+0)G(R, R) \quad (25)$$

(так как $u(R-0)=u(R+0), u'(R-0)=u'(R+0)$).

Пусть

$$\begin{aligned} f &:= Ru'(R+0)G(R, \rho_0), \\ N(\rho, \rho_0) &:= G(\rho, \rho_0)\rho, \\ G(R, \rho_0) &:= \frac{1}{kR} \frac{J_n(k\rho_0)}{J'_n(kR)}. \end{aligned}$$

Рассмотрим в пространстве $C[0, R]$ интегральное уравнение

$$u(\rho_0) = \int_0^R N(\rho, \rho_0)u^3(\rho_0) d\rho + f(\rho_0). \quad (26)$$

Будем предполагать, что $f \in C[0, R]$, а ядро $N(\rho, \rho_0)$ непрерывно в квадрате $0 \leq \rho, \rho_0 \leq R$. Линейный интегральный оператор

$$N\omega = \int_0^R N(\rho, \rho_0)\omega(\rho_0) d\rho. \quad (27)$$

ограничен в $C[0, R]$, вполне непрерывен и

$$\|N\| = \max \int_0^R |N(\rho, \rho_0)| d\rho. \quad (28)$$

Поскольку нелинейный оператор $u^3(\rho)$ ограничен и непрерывен в $C[0, R]$, то нелинейный оператор

$$F(u) = \int_0^R N(\rho, \rho_0) u^3(\rho) d\rho + f(\rho_0) \quad (29)$$

является вполне непрерывным оператором на каждом ограниченном в $C[0, R]$ множестве.

В последующих рассуждениях нам понадобится следующее вспомогательное числовое кубическое уравнение:

$$\|N\| r^3 + \|f\| = r, \quad (30)$$

где $\|N\|$ определяется формулой (28), а $\|f\| = \max |f(\rho_0)|$.

Справедливо следующее утверждение (см. [1], стр.415).

Теорема 1. Если выполняется неравенство

$$0 \leq \|f\| < \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{3\|N\|}}, \quad (31)$$

то уравнение (30) имеет два неотрицательных корня r_* и r^* , $r_* < r^*$. При этом, если $\|f\| = 0$, то $r_* = 0$ и $r^* = \frac{1}{\sqrt{\|N\|}}$. Далее, при $0 < \|f\| < \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{3\|N\|}}$

$$r_* < \frac{1}{\sqrt{3\|N\|}} \quad (32)$$

и при $\|f\| = \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{3\|N\|}}$ решения сливаются:

$$r_* = r^* = \frac{1}{\sqrt{3\|N\|}}.$$

Докажем теперь с помощью принципа Шаудера, что при каждом $f \in S_{\hat{\rho}}(0) \subset C[0, R]$, где $\hat{\rho} = \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{3\|N\|}}$, существует решение

$u(\rho)$ интегрального уравнения (26) в шаре $S^* = S_{r^*}(0)$. Поскольку уже установлено, что оператор $F(u)$ вполне непрерывен, осталось проверить, что он переводит шар S^* в себя.

Пусть $u \in S^*$, тогда из (29), (27), (28) следует, что

$$\|F(u)\| \leq \|N\| \|u\|^3 + \|f\| \leq \|N\| (r^*)^3 + \|f\| = r^*.$$

Это значит, что $FS^* \subset S^*$, и, следовательно, при каждом f , удовлетворяющим условию $\|f\| \leq \frac{2}{3} \frac{1}{\sqrt{3\|N\|}}$, уравнение (26) имеет по крайней мере одно решение, причем $\|f\| \leq r^*$.

Покажем теперь, что если выполнено условие (31), то уравнение (26) имеет единственное решение в шаре $S_* = S_{r_*}$. Действительно, если $u \in S_*$, то

$$\|F(u)\| \leq \|N\| \|u\|^3 + \|f\| \leq \|N\| r_*^3 + \|f\| = r_*.$$

По теореме Шаудера уравнение (26) имеет хотя бы одно решение, если $f \in S_\rho(0)$. Далее, при $u_1, u_2 \in S_*$ имеем

$$\|F(u_1) - F(u_2)\| = \left\| \int_R^0 N(\rho, \rho_0) (u_1^3(\rho) - u_2^3(\rho)) d\rho \right\| \leq 3Nr_*^2 \|u_1 - u_2\|.$$

Если $f(\rho_0)$ удовлетворяет условию (31), то выполняется неравенство (32), откуда следует $3Nr_*^2 < 1$.

Следовательно, при ограничении (31) F отображает S_* в себя и является на S^* сжимающим оператором, а потому уравнение (26) имеет при ограничении (31) единственное решение в S_* .

Теперь можно сформулировать следующий важный результат (см. [2], стр.633).

Теорема 2. Если существует такое $A > 0$, не зависящее от a , что

$$a \leq A,$$

$$A := \frac{2}{3} \frac{1}{\|f\| \sqrt{3\|N_0\|}},$$

$$\|N_0\| = \max_{\rho_0 \in [0, R]} \int_0^R |\rho G(\rho, \rho_0)| d\rho$$

то уравнение (23) имеет единственное решение, являющееся непрерывной функцией.

Последовательность приближенных решений

$$u_0 = 0, \quad u_{n+1} = a \int_0^R G(\rho, \rho_0) \rho \frac{u_n^3}{1 + bu_n^2} d\rho + f,$$

уравнения (23) равномерно сходится к его точному решению u .

3. Дисперсионное уравнение и решение типа солитона

Пусть

$$k_1 = \sqrt{\mu\omega^2(\gamma^2 - \varepsilon_1)}, \quad k_f = \sqrt{\mu\omega^2(\varepsilon_f - \gamma^2)}.$$

Из уравнений (25) и (19) следует, что

$$C_1 K_1(|k|R) - C_1 K_1'(|k|R) |k|R G(R, R) = a \int_0^R G(\rho, R) \rho u^3(\rho) d\rho$$

то есть

$$g(\gamma) = aF(\gamma),$$

где

$$g(\gamma) = C_1 K_1(|k|R) - C_1 K_1'(|k|R) |k|R G(R, R), \quad (33)$$

$$F(\gamma) = \int_0^R G(\rho, R) \rho u^3(\rho) d\rho.$$

Теорема 3. Существуют $\varepsilon_1, \varepsilon_f$ ($\varepsilon_f > \varepsilon_1$), $a > 0$ и собственное значение γ_0 , удовлетворяющее условию $\omega^2 \varepsilon_1 \mu < \gamma_0^2 < \omega^2 \varepsilon_f \mu$, такие, что первая задача имеет нетривиальное решение типа солитона.

Для доказательства теоремы достаточно проверить, имеет ли уравнение $g(\gamma) - aF(\gamma) = 0$ корень на отрезке $[\varepsilon_1, \varepsilon_f]$.

Из определения функции $g(\gamma)$ (33) и свойств цилиндрических функций следует, что

$$K_1'(|k|R) = -|k|R K_0(|k|R) - K_1(|k|R),$$

и, следовательно,

$$g(\gamma) = C_1 K_1(|k|R)(1 - G(R, R)) + C_1 K_0(|k|R)|k|R,$$

где

$$K_0(k_1 R) = - \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(k_1 R/2)^{2m}}{(m!)^2} \ln \frac{C k_1 R}{2} + \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(k_1 R/2)^{2m}}{(m!)^2} \sum_{i=1}^m \frac{1}{i}, \quad (34)$$

$$K_1(k_1 R) = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(k_1 R/2)^{2m+1}}{m!(m+1)!} \ln \frac{C k_1 R}{2} - \\ - \frac{1}{2} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(k_1 R/2)^{2m+1}}{m!(m+1)!} \left(\sum_{i=1}^m \frac{1}{i} + \sum_{i=1}^{m+1} \frac{1}{i} \right) + \frac{1}{k_1 R}, \quad (35)$$

$C = 0,57721566490 \dots$ — постоянная Эйлера,

$$G(R, R) = \frac{1}{k_f R} \frac{J_1(k_f R)}{J_1'(k_f R)}.$$

Далее, принимая во внимание свойства цилиндрических функций, получаем

$$G(R, R) = \frac{J_1(k_f R)}{-J_1(k_f R) + k_f R J_0(k_f R)},$$

где

$$J_0(k_f R) = \sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m \frac{(k_f R)^{2m}}{2^{2m} (m!)^2}, \\ J_1(k_f R) = \frac{k_f R}{2} \sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m \frac{(k_f R)^{2m}}{2^{2m} m!(m+1)!}.$$

Если $\gamma^2 \rightarrow \varepsilon_1 \mu \omega^2$, то, в соответствии с (34) и (35),

$$K_1(k_1 R) \rightarrow \infty,$$

$$k_1 R * K_0(k_1 R) \rightarrow 0,$$

$$G(R, R) = const.$$

Таким образом, $g(\gamma) \rightarrow -\infty$, если $\gamma^2 \rightarrow \varepsilon_1 \mu \omega^2$ при условии

$$1 + G(R, R) < 0,$$

что означает

$$1 + \frac{J_1(R\sqrt{\mu\omega^2(\varepsilon_f - \varepsilon_1)})}{\sqrt{\mu\omega^2(\varepsilon_f - \varepsilon_1)}} < 0.$$

Если $\gamma^2 \rightarrow \varepsilon_f \mu \omega^2$, то

$$1 + G(R, R) \rightarrow 2,$$

$$K_1(k_f R) = \text{const},$$

$$K_0(k_f R) = \text{const}.$$

Легко видеть, что K_0 и K_1 — положительные функции на всей области определения, тогда $g(\varepsilon_f \mu \omega^2) - aF(\varepsilon_f \mu \omega^2)$ равно некоторому положительному числу. Учитывая, что функция $g(\gamma) - aF(\gamma)$ непрерывна на рассматриваемом отрезке, приходим к выводу, что функция имеет корень, принадлежащий $[\varepsilon_1; \varepsilon_f]$. Теорема доказана.

Литература

- [1] Треногин В.А. *Функциональный анализ*. — М.: Наука, 1980.
- [2] Канторович Л.В., Акилов Г.П. *Функциональный анализ*. — М.: Наука, 1984.
- [3] Зайцев В.Ф., Полянин А.Д. *Справочник по нелинейным обыкновенным дифференциальным уравнениям*. — М.: Факториал, 1997.