

**«Декларативное» и «процедурное» обучение в условиях культууроориентированного образования**

*культуроориентированное образование, междисциплинарная интеграция, образовательный квест, культурологический потенциал урока*

В век стремительного развития технологий в педагогической среде все явственнее звучат призывы обратиться к культурным истокам, национальному достоянию. Не случайно принятые сегодня на государственном уровне документы [Об утверждении Концепции 2016; Об утверждении Основы 2016] декларируют необходимость приобщения подрастающего поколения к лучшим образцам отечественной и зарубежной культуры, сохранения и развития национальных традиций и исторической преемственности поколений. Актуальной становится проблема изучения образования сквозь призму понятия культуры, видение его как процесса, осуществляющегося в сознательно конструируемой культуросообразной образовательной среде, способствующего личностному развитию человека, его движению по пути к «человеку культуры».

Культурологическая линия в педагогике начинается с трудов Я.А.Коменского, Дж.Локка, Ж.-Ж.Руссо, в отечественной науке она развивается в теоретических и практических работах П.А.Флоренского, Ф.И.Буслаева, И.И.Срезневского, К.Д.Ушинского, Л.Н.Толстого, И.А.Ильина, с философских позиций проблему изучали Л.С.Выготский, В.С.Соловьев, Ю.М.Лотман. Аспекты современных исследований взаимосвязи образования и культуры весьма широки: влияние гуманизации на развитие личности (Е.В.Бондаревская, С.Л.Братченко, Ю.С.Степанов), концепция диалога культур в образовании (В.С.Библер, М.М.Бахтин), интеграция культуры и образования (Б.С.Гершунский, В.А.Разумный, П.Г.Щедровицкий), идея лингвокультурологического подхода к изучению русского языка (Е.А.Быстрова, Т.Н.Волкова, А.Д.Дейкина, Т.К.Донская, Г.М.Мещерякова, Т.М.Пахнова, Л.П.Сычугова, Л.А.Ходякова, Н.М.Шанский), теория лингвокультурного концепта (С.Г.Воркачев, Д.С.Лихачев, Ю.С.Степанов, Н.Л.Мишати́на), воспитание с позиций культуры (Л.А.Беляева, Н.Б.Крылова, Н.Е.Щуркова) и др.

Однако начало XXI века, с его ускоренным темпом жизни и возрастающим объемом поступающей из разных источников информации, ставит перед педагогами задачу обучения ученика нового типа – дитя цифрового века, обладающего клиповым мышлением, порожденным ускоренным темпом жизни, возрастающими объемом, скоростью, разнообразием информационных потоков многоканальной коммуникации [Фрумкин 2010].

Современному педагогу необходимо учиться преимуществам (достоинствам) клипового мышления использовать во благо образования. Опираясь на концепцию дифференциации знания (и обучения) Дж. Андерсона на «декларативное» и «процедурное» [Anderson 1987: 467–505], при конструировании культууроориентированного образовательного пространства мы склоняемся к более активному применению современной технологии «перевернутого класса»: новый материал дети изучают самостоятельно, а в классе обсуждают с учителем, выполняющим функцию «навигатора» в мире знаний, управляющим процессом познания.

Поскольку сегодня перед школой поставлена задача научить школьников учиться всю жизнь, именно «процедурное» знание способствует приобретению востребованных рынком труда компетенций, среди которых способность обучаться самостоятельно; доверие к своим идеям, а не авторитетам; самостоятельность мыш-

ления, оригинальность; готовность решать сложные вопросы; ответственность и свобода действий и т.п. [Равен 2002: 281–296]. И с этой идеей мы опоздали практически на 200 лет: Петр I, в январе 1724 года подписывая указ об открытии в Санкт-Петербурге первого в России университета, напутствовал, что студентов «надо учить думать, анализировать, сравнивать, ничего не принимать на веру».

Международное исследование по вопросам преподавания и обучения TALIS, проведенное в 2014 году в 37 странах, позволило выделить факторы, определяющие учительский профессионализм: качество базового образования до начала работы, успешность коммуникации с коллегами и обучение в профессиональном сообществе в ходе работы, автономность в управлении группой и выборе способов обучения детей. Культурологический контекст изучения русского языка и литературы в школе остается практически неизменным, поэтому качество образования сегодня зависит от применения педагогом современных практикоориентированных технологий.

Что нужно сделать учителю, чтобы состоялся полноценный, мотивирующий ученика к дальнейшему процессу познания диалог автора и читателя, о котором метафорически емко сказал в одном из своих ранних стихотворений И. Бродский: «Ну, вот и кончились года, затем и прожитые вами, чтоб наши чувства иногда мы звали вашими словами»? «Не навреди» – сформулированная Гиппократом главная заповедь врача – актуальна и для учителя. В защиту технологии «перевернутого класса» позволю себе привести цитату из записной книжки Л. Гинзбург: «Мы умеем читать книги только в детстве и ранней юности. Для взрослого чтение – отдых или работа; для подростка – процесс бескорыстного и неторопливого узнавания книги... Нужна неповторимая уверенность молодости в том, что спешить некуда и что суть жизни не в результатах, а в процессах. Нужно вернуться из школы ⟨...⟩ – и читать, не шевелясь, иногда до вечера, испытывая то восторг от какого-нибудь нового открытия, то особый уют и почти хозяйскую уверенность оттого, что все слова известны» [Гинзбург 1982: 262].

При этом слово учителя, его мудрая «навигация» в мире постижения глубинных нравственных, духовных, эстетических, культурологических пластов литературы незаменима, иначе неизбежен, например, разрыв в интуитивном восприятии старшим и подрастающим поколением такого, например, тонко ироничного текста: «Лаура пишет письмо Петрарке // Шрифтом Times New Roman // В интернет-тетрадке // Письмо исчезает // Петрарка пишет сонет Лауре // Пальцы бегут по клавиатуре...» (С. Бирюков «Новые сведения о Петрарке и Лауре») [Бирюков].

Для школьников «цифрового века» «процедурное» обучение с самостоятельным информационным поиском при выполнении проектных или исследовательских заданий культурологического содержания при изучении литературы становится более интересным и эффективным, чем авторитарный монолог учителя. Рассмотрим примеры увлекательных культуроведческих путешествий в пространстве и времени, которые можно совершить с учащимися в ходе очных или заочных экскурсий, построенных на интеграции литературы и географии.

Привлечение географических сведений в процессе литературного образования школьников начинается с изучения биографии авторов анализируемых произведений, в частности в описании литературных музеев-усадеб, той роли, которую они сыграли в жизни писателей и творческой интеллигенции в целом. Например, музей-усадьба А.П. Чехова «Мелихово» в Подмосковье, при знакомстве с которой Чехов-драматург, писатель, врач открывается с новой стороны: на территории усадьбы расположены цветники, лужайки и огород, в котором растут овощи, и мы узнаем Чехова-садовода, который выращивал артишоки, сахалинскую гречиху, даже сортовые розы, выписанные по каталогам. Здесь написаны «Дядя Ваня», «Чайка», «Человек в футляре», «Дом с мезонином»... – 42 произведения. Здесь гостили Левитан, Гиля-

ровский, Немирович-Данченко, поэтому по вечерам далеко разносились звуки фортепьяно, песни, громкие голоса. Здесь веселились и признавались в любви, писали картины, ходили на охоту и рыбную ловлю, играли в серсо и крокет.

Знакомство с Пушкинским музеем-заповедником «Михайловское» (Псковская область) мы с учениками провели в виде образовательного квест-путешествия. Образовательный квест (английское “quest”, поиск), являющийся сегодня одной из современных, понятных школьникам форм изучения культуры, в том числе культуры родного края, – учебная игра-путешествие, предполагающая в ходе движения по сюжету решение познавательных задач; активная форма проведения как урока, так и внеурочного занятия. Иными словами, это путешествие-приключение в поисках ответов на вопросы.

Визитная карточка квеста состоит из центрального задания (формулировка идеи и цели), пошаговой инструкции, маршрутного листа с прилагающейся к нему фактографической информацией, предполагаемого результата. Справочная информация квеста – это фактографические сведения без анализа и обобщения: биографические сведения, история создания памятников культуры, даты, сведения хронологического характера, цитаты, отрывки из летописей, хроник, терминологические словарики по конкретной теме, этимологические словари (если задания предполагают расшифровку названий явлений культуры) и другие материалы, необходимые школьникам для выполнения заданий исследовательского характера. Это могут быть дайджесты – подборка выписок из различных источников по определенной тематике. Далее учитель готовит инструкцию с указанием пошаговых действий учащихся в ходе выполнения квеста, в которой может быть прописан план работы, обзор квеста, главное задание, которое приведет к финалу – конечному результату.

Образовательный квест-путешествие по Пушкинскому музею-заповеднику «Михайловское» может содержать следующий план-инструкцию: «Здесь есть всё, что составляет понятие Россия», – писал о Михайловском С.С. Гейченко, бывший долгие годы директором музея-заповедника. Вам предстоит подтвердить данную точку зрения. Для этого пройдите по указанному маршруту: цифрами на карте обозначены номера заданий, после выполнения которых вы получаете фрагменты текста. Окончание вашего маршрута – собранная цитата из произведения А.С. Пушкина, доказывающая значимость этого места для поэта и поклонников его таланта.

Приведем примеры заданий маршрутного листа. Фрагмент маршрута №1: школьники посещают домик Арины Родионовны. Задание квеста: Ваше первое задание связано с местом, где проживала адресат стихотворения А.С. Пушкина «Няне». Посетите это место, прослушайте речь экскурсовода и зарисуйте на листе №1 предмет, принадлежащий когда-то хозяйке домика и подаренный ею в 1826 году Н.М. Языкову, посетившему опального поэта. (Ответ: *деревянная шкатулка*.)

Фрагмент маршрута №2: следующий пункт движения – в кухню-людскую, в которой готовили еду для господ. Задание квеста: Внимательно рассмотрите экспонаты кухонного быта XVIII – начала XIX в. Ваша задача – записать на листе №2 назначение представленных в композиции следующих предметов утвари: тазы, мутовки, ночвы, рыбница, сечки, деревянная лопата. (Ответ: *тазы для варки варенья; рогатки (мутовки) для замешивания теста; деревянные долбленые ночвы для хранения муки, очистки зерна и замешивания теста; рыбница для заливной рыбы; сечки для рубки овощей, грибов, мяса; лопата деревянная для извлечения из печи хлебов*.)

Далее задания образовательного квеста ведут школьников по Михайловскому парку, строки поэта звучат в липовой аллее, по которой летом 1825 года он прогуливался с А.П. Керн. Далее по дорожке мы движемся к «Острову уединения», затем к камню на «границе владений дедовых». Образовательный квест может затронуть и еловую аллею, посаженную дедом А.С. Пушкина О.А. Ганнибалом; и «черный Ганнибалов пруд», в котором, как в зеркале, отражаются столетние ели; и часовня Ми-

хаила Архангела. Возможно включить в квест задания по скульптурным композициям Михайловского: скульптура «Пушкин-лицеист» Г. Додоновой, пушка-мортира, стоящая на деревянном лафете недалеко от дома-музея. Невозможно, приехав в Михайловское, не посетить музей-усадьбу «Тригорское» – дом друзей А.С. Пушкина Осиповых-Вульф, скрасивших поэту томительные дни ссылки. Конечно, здесь наш образовательный квест коснется таких памятных каждому любителю поэзии мест, как «аллея Татьяны», «ель-шатер», «дуб уединенный», «скамья Онегина» и др.

В ходе изучения биографии авторов и литературных произведений учащиеся получают сведения о литературных музеях, местах, связанных с жизнью или творчеством писателя, местах создания его ключевых произведений, условных местах, где живут герои. Можно использовать на занятиях топографические карты и планы (с привлечением живописных полотен, на которых запечатлены географические объекты). И в конце учебного года можно предложить учащимся следующее или подобное ему задание: «С жизнью и деятельностью каких писателей связаны географические названия: Мелихово, Ясная Поляна, Спасское-Лутовиново, Михайловское, Овстуг»?

Традиционно с целью реализации культурологического потенциала урока словесности используется интеграция литературы и живописи, музыки, архитектуры, искусства театра и кино. Мы привели примеры связи литературы и географии, обосновывая актуальность «процедурного» обучения, мотивирующего учащегося, на наш взгляд, к погружению в мир литературы и культуры и после школы: в периоды путешествий, туристических поездок, краеведческих экспедиций.

### Литература

Бирюков С.Е. Новые сведения о Петрарке и Лауре / С.Е.Бирюков [Электронный ресурс]. URL: <http://www.netslova.ru/biryukov/n.html> (дата обращения: 09.07.2016).

Гинзбург Л.Я. О старом и новом: Статьи и очерки / Л.Я.Гинзбург. – Л.: Советский писатель, 1982. – 366 с.

Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации. Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 N 637-р [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.06.2016).

Об утверждении Основы государственной культурной политики. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808 [Электронный ресурс]. URL: <http://portal-kultura.ru> (дата обращения: 02.06.2016).

Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж.Равен. – М., 2002.

Фрумкин К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста / К.Г.Фрумкин // Ineternum 2010. – №1. – Режим доступа: [[http://nounivers.narod.ru/pub/kf\\_clip.htm](http://nounivers.narod.ru/pub/kf_clip.htm) от 02.07.2016].

Anderson J.R. Methodologies for studying human knowledge / J.R.Anderson // Behav. and Brain Sci. 1987. Vol. 10. P. 467-505.