

**А.Д.Дейкина**  
*Московский педагогический государственный университет (Россия)*  
**О.А.Скрябина**  
*Рязанский государственный университет имени С.А.Есенина (Россия)*

**О когнитивной составляющей в формировании  
языковых и речевых умений учащихся**

*язык, письменная речь, когнитивные умения, языковые умения*

Родной язык – скрепа государства, нации, её прошлого, настоящего и возможность самобытного развития в будущем. Это аксиома, следуя которой учителю в практической деятельности предстоит прежде всего исходить из особенностей изучаемого языка как предмета усвоения и, безусловно, учитывать внутренние психологические аспекты деятельности обучаемого по его усвоению, объективации и превращению в речь, в ее устной и письменной формах. В данной статье речь пойдет о гармонии педагогического дискурса в области преподавания русского языка, гуманистическое пространство которого обогащает и совершенствует личность ученика, если действует триада: мышление – язык – речь.

Одну из актуальных проблем современной методики преподавания русского языка в школе обозначим вопросом: как научить детей саморегуляции в речевом поведении, как преодолеть стихийность, спонтанность и произвольность в формировании языковых и речевых умений учащихся? Поставленная проблема диктует необходимость научного поиска и анализа практики преподавания русского языка в школе, в процессе чего следует ответить на ряд других вопросов. Среди них определяющие: какие методические факторы можно использовать для того, чтобы преодолеть отрицательные тенденции в речевом развитии современных учащихся и оптимизировать результаты обучения? Как подготовить для общества грамотных и талантливых людей, способных мыслить, самостоятельно принимать решения, осуществляя выбор и контроль в собственной деятельности, продуктивно используя родной язык, его потенциал?

На наш взгляд, в системной природе эффективного преподавания русского языка следует особое внимание уделить когнитивной составляющей учебного процесса как в теоретической части, так и в практической – формированию языковых и речевых умений учащихся. Когнитивная направленность обучения русскому языку является отражением современной стратегии в образовании с целевой установкой на развитие личности. Повышение мотивации в изучении русского языка в большой мере связано с интеллектуальными ресурсами обучающихся, обращение к которым подкрепляется когнитивной методикой (когнитивными методами, задачами, приёмами и др.) с использованием современных технологий. Результаты учебного процесса упрочиваются, если применяются активные приёмы познания, вырабатываются в самостоятельной деятельности учащихся конструктивные решения для применения полученных знаний о разнообразных языковых средствах в собственной речи.

Переосмысление методической наукой задач школьного познания происходит на основе научных достижений в области когнитивной грамматики, когнитивной психологии, когнитивной теории обучения. Историческое развитие методической науки в предметной области «русский язык» дало обширный понятийный инструментарий, разнообразие подходов, определённую общеметодических и частнометодических принципов и многое другое, обеспечивающее перспективы филологического образования. Концепция когнитивной направленности в изучении русского языка отражает современные тенденции в преподавании: сохранения основного теоретического содержания школьного курса, усиления внимания к семантическим и функциональным особенностям языковых единиц во всём их структурном разнообразии, углубления

работы с научными понятиями, обращения к тексту как единице языка, речи, культуры и др.

Когнитивно-семантический и когнитивно-функциональный подходы в обучении русскому языку способствуют формированию лингвистической компетенции, ориентированной на школьника как субъекта учения: усиливается проблемность в представлении учебного материала, ориентация на самостоятельную деятельность учащихся, формируются навыки рефлексии и метапредметные умения и навыки. При когнитивной направленности учебного процесса меняется практика самоконтроля («изучаю, значит, запоминаю» на «изучаю – понимаю»), оценка качества обучения, при которой действенным показателем становится осознанный выбор лучшего и уместного для речи из возможных вариантов языка. Познание системы языка обеспечивает развитие способности учащихся осознавать универсальные законы и этапы порождения речи, использовать языковые средства и приёмы их организации в речевом высказывании в соответствии с принципом коммуникативной целесообразности.

В когнитивном учебном процессе конструируется взаимосвязь между разными понятиями (к примеру, между подчинительной связью в словосочетаниях и её выражением в согласовании как одним из видов подчинительной связи; между видами предложений по цели высказывания и по эмоциональной окрашенности; между глаголами с определёнными признаками вида и переходности и причастиями определённой формы и т.д.).

Важным показателем когнитивного процесса является способность учащихся не только опознать явление, но и увидеть связь этого явления (факта) языка с другим. Покажем на примере из практики, как образуется пробел в знаниях при изучении местоимения как части речи: ученица записывает в разные графы слова-местоимения, которые могут заменить имена существительные, прилагательные, числительные, и распределяет слова по графам правильно, однако она не отвечает, на какие вопросы отвечают записанные слова, следовательно, связь между частями речи до конца не выяснена (при этом в учебнике подчёркнуто, что вопросы к местоимениям – это вопросы слов тех частей речи, вместо которых выступают местоимения). Подобных примеров, связанных с выпадением важных компонентов в структуре знаний, наберётся немало.

Когнитивные тактики, отвечающие стратегии познания в русском языке, имеют адаптивный характер: они помогают учащемуся освоить систему понятий, раскрыть их взаимосвязи, выявить функциональное богатство языковых явлений, убедиться во взаимодействии изученных компонентов. Когнитивная установка может быть выражена в самых разных моделях заданий и в их совокупности (например, задание «Образуйте от глагола всевозможные формы причастий» ориентировано на выявление вида и переходности глагола, что позволяет теоретически решить вопрос, сколько форм причастия можно образовать от данного глагола).

В качестве когнитивных приёмов могут быть осмыслены: познавательные вопросы (Почему от этого глагола нельзя образовать страдательные причастия?), анализ структуры определения или правила (Назовите структурные компоненты данного определения или правила), сравнение синонимичных форм в синтаксисе или омонимичных форм в морфологии (задания типа «Сравните...», «В чём разница...», «В чём сходство...»), формулирование вывода (Сделайте вывод о целесообразности использования односоставных предложений в данном тексте) и др.

Показателями развития когнитивных умений учащихся являются верная соотнесённость признаков, уместный выбор решений, осознанность отдельных условий, обобщённость представлений, самостоятельность в интерпретации фактов.

Рассмотрим, какие закономерности и тенденции характеризуют процесс формирования функциональной грамотности учащихся, какими факторами они детерми-

нированы. Проведенный нами многолетний эксперимент по изучению процесса формирования правописной грамотности учащихся и анализ его результатов позволил сделать определенные выводы.

Первое: грамотное письмо формируется согласно действию следующих закономерностей:

- навыки правописания как текстоформирующие, необходимые для создания текста, формируются в процессе письма как вида речевой деятельности;

- процесс формирования навыков правописания в значительной мере осуществляется стихийно, произвольно, вследствие чего «низка» практическая грамотность выпускников школы;

- успешность формирования грамотности детерминируется развитием стратегий выбора и самоконтроля в письменной речевой деятельности учащихся.

Второе: установлены основные тенденции – направления, в которых осуществляется речевое развитие учащихся в сфере овладения письменной речью и формирования грамотности:

- навыки правописания формируются не как система способов оформления письменного текста (многокомпонентные орфографические и пунктуационные умения: например, умение правильно писать слитно/ раздельно/ через дефис слова или умение выбирать двоеточие / тире в простом и сложном предложениях), а как узкоприкладные умения: вставлять буквы, расставлять знаки препинания в готовом тексте, с учетом известных правил;

- выбор написаний осуществляется стихийно, спонтанно («Когда не знаю правила, пишу, как я считаю»; «Когда не знаю правила, пишу, как мне кажется»; «Пишу по интуиции, когда не знаю правила» (добавим: и делают при этом ошибки!) – из анкет учащихся 10-11 классов г.Рязани;

- недостаточно развивается способность учащихся управлять собственным речевым поведением, контролировать его.

Третье: правописание (в широком понимании) как компонент текстовой деятельности содержит когнитивную составляющую, которая позволяет личности управлять своим речевым поведением по ходу создания письменного текста: прогнозировать выбор, осознавать его, выбирать написания и контролировать оформление письменного текста. Когнитивность рассматривается в данном контексте как познавательная деятельность человека, которая имеет психологическую природу, связана с речью как формой проявления мысли (В.З.Демьянков, Д.И.Изаренков, Ю.Н.Караулов, А.А.Кибрик, Е.С.Кубрякова, Е.Ф.Тарасов, В.Я.Шабес и др.). Когнитивная составляющая в правописании – это когнитивные умения, которые обеспечивают внутренние процессы успешного движения мысли к слову, реализацию коммуникативного намерения пишущего с помощью системы русской графики, орфографии и пунктуации. В письменной речи это целый ряд умений, связанных с внутренней речью: ставить цель и планировать её достижение, используя воображение; формировать и формулировать мысль, выбирать языковую форму и орфографические и пунктуационные написания для её адекватного графического оформления; предвосхищать выбор написания и готовиться к нему; делать остановку на «думание», опираясь на рефлекссию; сознательно выбирать, используя рационально-логическое мышление, или интуитивно, опираясь на «чувство языка»; активизировать долговременную память о нормах правописания и оперативную – об операциях; контролировать написанное, сличая образ результата с реальным воплощением, активизируя внимание; корректировать и редактировать создаваемое по ходу самого письма, совмещая речевой самоконтроль с контролем правописания. Указанные умения, в свете теории деятельностного подхода, формируются в письменной речи как деятельности, подчеркнем и добавим: на основе когнитивных механизмов: целеполагания, планирования, предвосхищения (анти-

ципации), выбора и контроля. Однако, как показывают экспериментальные данные, когнитивные умения остаются несформированными у выпускников школы.

Итак, низкая практическая грамотность выпускников школы, по нашему мнению, обусловлена не столько такими трудностями усвоения, как условность и конвенциональность письменной речи и правописания, не столько спонтанностью, стихийностью (действием закономерности в усвоении детьми устной речи, что и переносится на процесс овладения письменной речью и правописанием), сколько методическими просчетами в изучении русского языка на этапе его обобщения и систематизации в старших классах, вследствие чего не учитываются когнитивно-коммуникативные особенности письменной речи и правописания как ее структурно и семантически значимого компонента.

Процесс формирования навыков правописания длителен и сложен, начинается с отработки элементов, их составляющих. Он происходит на разных этапах обучения, в той последовательности, которая зависит от характера изучаемых разделов языка и характера самих фактов орфографии и пунктуации. Мы намеренно не употребляем понятия «орфограмма», «пунктограмма», поскольку оформление письменного текста – это не поиск орфограмм и пунктограмм, которые, по нашему мнению, являются обобщенными языковыми понятиями, представляющими теорию правописания. В то же время создание письменного текста есть речевая деятельность, когнитивно-коммуникативная деятельность, поскольку, кроме результата в виде текста, она имеет внутренние психологические аспекты, которые протекают при участии когнитивных механизмов. Оптимальность и продуктивность достижения коммуникативной цели обеспечивается именно когнитивными умениями. В данном аспекте навыки правописания рассматриваются нами как способность осуществлять выбор написаний по ходу создания текста, следуя нормам правописания и опираясь на потенциал графической системы, а уровень грамотности как показатель речемышлительного развития школьника. Мы исходим из утверждения, согласно которому правописные умения формируются и систематизируются как текстоформирующие, многокомпонентные во взаимосвязи с целым комплексом текстовых умений и представляют собой единое слитное умение – создавать письменный текст. На этом основании нами разработан когнитивно-коммуникативный подход в обучении правописанию как текстоформирующей деятельности. Содержанием обучения становится систематизация текстоформирующих умений на основе текста при взаимодействии когнитивно-коммуникативных макроумений и микроумений. Макроумения – продуцировать текст, предвосхищая достижение цели, составлять план, подбирать, систематизировать материал, регулируя смысловое содержание, логику изложения и композиционную модель текста; оценивать, сравнивать результат с замыслом. Микроумения – отбирать слова и грамматические формы, уместно использовать языковые средства; предупреждать, находить, исправлять лексические, грамматические, стилистические ошибки, редактировать; прогнозировать и осуществлять выбор и самоконтроль написаний, оценивать и корректировать текст, опираясь на рационально-логическое мышление и чувство языка.

Позитивность когнитивной методики определяется достижением не формальных знаний, ориентированных всего лишь на ответ *да-нет*, а сущностных, отражённых в обстоятельных рассуждениях, дающих ответы на вопросы «Почему?». Когнитивная методика конструктивна, т.к. позволяет своевременно выявить конкретные затруднения учащихся и усилить систему обобщенных знаний, доказать значение связей в языке, речи и правописании, актуализировать когнитивное содержание предмета, обеспечить понимание – усвоение – применение языка.

## Литература

Дейкина А.Д. Когнитивные тактики в общей стратегии обучения русскому языку / А.Д.Дейкина // Стратегии развития методики преподавания русского языка в условиях реализации современных образовательных стандартов. – М.: ФОРУМ, 2015. – С.19-23.

Дейкина А.Д. Системный подход и когнитивные тактики в преподавании русского языка / А.Д.Дейкина // Acta Rossica Tyrnaviensis II. Zbornik studii Katedry rusistiky Filozofickej fakulty Univerzity SV. Cyrila a Metoda v Trnave: Tribun EV, 2016. – С.12-18.

Скрябина О.А. Когнитивно-коммуникативный подход в обучении правописанию как текстоформирующей деятельности: дис. ... д-ра пед. наук / О.А.Скрябина. – М., 2010. – 463 с.