

0-794662

На правах рукописи



Полухина Виктория Сергеевна

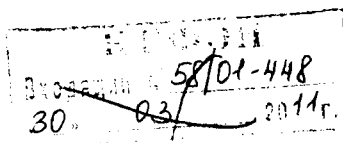
**РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА**

08.00.01 – экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Элиста – 2011



Работа выполнена в Калмыцком государственном университете

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Мантаева Эльза Ивановна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Шаховская Лариса Семеновна
кандидат экономических наук
Козаков Михаил Юрьевич

Ведущая организация Южный Федеральный университет

Защита состоится 15 апреля 2011 г. в 13-00 на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100, ауд. 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волгоградского государственного университета.

Автореферат разослан и размещен на официальном сайте Волгоградского государственного университета (<http://www.volsu.ru>) 15 марта 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000793457

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Тимофеева' with a flourish.

Тимофеева Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Осуществляемые в России масштабные экономические реформы, направленные на создание эффективной рыночной модели хозяйствования, актуализировали вопросы взаимоотношений между субъектами рынка. Особенно важными являются проблемы взаимодействия государства, с одной стороны, и предприятий, с другой, касающиеся социальной ответственности делового сообщества, компаний и отдельных представителей бизнеса, определения меры этой ответственности и ее содержания.

Известно, что во многих западных странах в результате длительного и непрерывного развития сформировалась сложная система взаимоотношений государства, бизнеса и общества. Что же касается России, то в настоящее время наблюдается углубление взаимодействия государства и бизнеса, результатом которого становится усиление социальной ответственности бизнеса. Это находит отражение в осознании прямой зависимости между финансовыми результатами деятельности компании и реализацией социально ответственного поведения. Следует отметить немногочисленность российских компаний, реализующих принципы социальной ответственности, что во многом связано с отсутствием системности государственной экономической политики, направленной на создание условий, активизирующих социальную деятельность компаний, на консультирование компаний по вопросам реализации социальных инвестиций, координацию и контроль над их деятельностью в рамках социальной ответственности перед всеми группами стейкхолдеров. В связи с этим исследование роли государства в обеспечении условий для реализации социальной ответственности бизнеса имеет высокую теоретическую и практическую значимость.

Степень научной разработанности проблемы. Важный вклад в разработку проблем взаимоотношений государства и бизнеса внесли зарубежные исследователи (В. Зомбарт, А. Пигу, М. Фридман, Э. Чемберлин, Й. Шумпетер, Л. Эрхард и др.) и российские ученые (Л. Абалкин, В. Бойков, А. Грязнова, Г. Клейнер, С. Перегудов и др.).

Концептуальные исследования процессов институционализации экономики нашли отражение в трудах О. Белокрыловой, В. Вольчика, О. Иншакова, Р. Капельюшниковой, Р. Коуза, Н. Лебедевой, В. Мау, Ф. Найта, Р. Нуреева, В. Тамбовцева, А. Шаститко и др.

Теоретическое обоснование социальной ответственности бизнеса, а также анализ развития социальной ответственности компаний в России содержатся в работах таких авторов, как Б. Батаева, И. Беляева, Ю. Благов, Г. Боуэн, О. Данилова, А. Керролл, М. Корсаков, А. Костин, М. Либоракина, С. Литовченко, Э. Мангаева, В. Миловидов, Л. Пивоваров, Л. Шаховская, М. Эскиндаров и др.

Исследования роли государства в реализации социальной ответственности компаний представлены в трудах Т. Брэдгарда, М. Казакова, Л. Конаревой, Л. Полищук, К. Полунина, И. Семенов, С. Туркина и др.

Однако, несмотря на значительное количество работ отечественных и зарубежных ученых, в которых анализируются различные аспекты феномена социальной ответственности бизнеса, недостаточно разработанными остаются идеи о роли государства в реализации данного явления, что определяет потребность в дополнительных научных исследованиях.

Целью диссертационной работы является исследование роли государства в реализации социальной ответственности бизнеса и разработка направлений совершенствования экономической политики, стимулирующих социально ответственное поведение компаний.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- исследовать эволюцию взглядов ученых-экономистов на роль государства в реализации социальной ответственности бизнеса и выявить причины усиления заинтересованности государства в социально ответственном поведении компаний;
- проанализировать зарубежные модели взаимодействия государства и предприятий в реализации принципов социальной ответственности для определения целесообразности применения зарубежного опыта в экономике России;
- выявить факторы, оказывающие ограничивающее влияние на процесс формирования социально ответственного поведения компаний в отечественной экономике;
- определить основные направления совершенствования экономической политики государства, стимулирующей реализацию принципов социальной ответственности на основе анализа выгод, получаемых государством от социально ответственного поведения компаний;
- обосновать необходимость методической и информационной поддержки при подготовке нефинансовой отчетности в качестве инструмента

экономической политики государства, стимулирующего социально ответственное поведение бизнеса;

– разработать предложения по усовершенствованию системы экономического стимулирования государством социально ответственного поведения компаний.

Объектом исследования является процесс формирования и реализации социальной ответственности бизнеса и роль государства в этом процессе.

Предмет исследования – социально-экономические отношения, возникающие между государством и предприятиями по поводу роли и методов воздействия государства на реализацию социальной ответственности бизнеса.

Теоретической и методологической основой исследования послужили концепции и гипотезы, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов, а также прикладных исследованиях по вопросам роли государства в стимулировании социально ответственного поведения компаний и проблемам социальной ответственности бизнеса, рассматривающие содержание и направления социальной ответственности бизнеса, модели социально ответственного поведения и роль государства в реализации социально ответственного поведения предприятий.

Для достижения цели и решения задач исследования использованы методы формальной логики, исторический, статистический, причинно-следственный и сравнительный анализ предмета и объекта исследования, принципы системного подхода, приемы классификации и группировки.

Информационно-эмпирическая база работы включает исследования российских экономистов, затрагивающие различные практические вопросы роли государства в стимулировании социально ответственного поведения компаний и содержания социальной ответственности бизнеса; труды зарубежных исследователей, касающиеся теории и практики социальной ответственности бизнеса; статистические и аналитические материалы ОЭСР, Федеральной службы государственной статистики РФ, Ассоциации менеджеров России; материалы отечественных и зарубежных сайтов, посвященных изучению социальной ответственности бизнеса; материалы российских периодических изданий.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Исследование эволюции теоретических подходов к определению роли государства в реализации социальной ответственности бизнеса выявило

тенденцию усиления аргументации в пользу активизации деятельности государства по созданию условий для реализации социальной ответственности компаний, что обусловлено монополизацией экономики развитых стран в середине XX века. Следует отметить, что, несмотря на различные определения, социальную ответственность бизнеса можно рассматривать как долгосрочную добровольную гласную стратегию предприятия, предполагающую не только соблюдение формальных правил и норм, но и готовность корректировать свое поведение в целях минимизации отрицательных экстерналий, производимых бизнесом, а также удовлетворения ожиданий стейкхолдеров.

2. Сравнительный анализ зарубежных моделей социальной ответственности бизнеса показал, что их особенности связаны со спецификой выполняемой государством роли: в американской – делегирование компаниям способов согласования интересов со стейкхолдерами (открытая модель); в европейской – обязательность согласования компаниями своей деятельности с интересами стейкхолдеров (закрытая модель); британская представляет собой симбиоз двух моделей (смешанная модель); в то же время прослеживается определенная тенденция перехода от закрытой модели в сторону открытой, что определяет исходные предпосылки для построения российской модели социальной ответственности бизнеса.

3. Изучение отечественной практики формирования социальной ответственности бизнеса позволило определить ряд факторов, влияющих на формирование ее модели, выявить ключевые факторы и классифицировать их в зависимости от сферы возникновения на экономические (неразвитая в силу исторических и географических условий инфраструктура, концентрация капитала в труднодоступных и малоосвоенных регионах, большое количество моногородов) и неэкономические (специфический менталитет населения, социальная и политическая обстановка).

4. В процессе реализации принципов социальной ответственности предприятиями государство выполняет не только роль арбитра, но также является заинтересованной стороной, получающей выгоды в виде интернализации отрицательных внешних эффектов, своевременности уплаты налогов и пенсионных отчислений компаниями, защиты окружающей среды и др. Это позволило обосновать такие направления совершенствования экономической политики государства по стимулированию социальной ответственности бизнеса,

как внедрение в практику методической и информационной поддержки в подготовке нефинансовой отчетности, введение экономических (налоговых) льгот для социально ответственных предприятий, разработка законодательства о социальной ответственности компаний.

5. Проведенный анализ различных стандартов нефинансовой отчетности позволил определить ведущую роль государства в организации процесса подготовки нефинансовой отчетности предприятий, что дает возможность оценить, насколько полно последние реализуют принципы социальной ответственности, а также сформулировать предложения по улучшению отчетности и ее применению в российской практике. В национальной экономике целесообразно использование организационно-экономических и нормативно-правовых методов государственной экономической политики, позволяющих формально закреплять обязательства предоставления периодической нефинансовой отчетности, акцент в которой должен быть сделан на выявление заинтересованных сторон, их потребностей, ожиданий, приоритетов, информационных запросов, а также разработку подходов к организации взаимодействия со стейкхолдерами.

6. Для совершенствования стимулирования государством социальной ответственности бизнеса предложено использование системы преференций (экономических льгот), которые определяются в зависимости от значения качественных индексов социальных инвестиций, что усиливает стимулирующее воздействие на реализацию социально ответственного поведения российских компаний.

Научная новизна диссертационного исследования:

– выявлено, что именно усиление монополистических тенденций в экономике зарубежных стран определило роль государства как активного участника в реализации социальной ответственности бизнеса;

– доказана необходимость стимулирования создания открытой модели социальной ответственности бизнеса в России как в большей мере соответствующей выявленной на основе сравнительного анализа зарубежных моделей тенденции развития;

– установлены в дополнение к ранее известным (социально-политическая нестабильность, несовершенство налоговой системы и др.) и проанализированы факторы, оказывающие ограничивающее влияние на формирование социальной ответственности российских компаний: неразвитость инфраструктуры; значительное количество моногородов; менталитет населения и т.д.;

– обоснованы основные направления совершенствования экономической политики государства, стимулирующей социальную ответственность бизнеса: разработка системы налоговых льгот для социально ответственных предприятий, законодательное закрепление применения обязательной нефинансовой отчетности, нефинансовая поддержка добровольных инициатив бизнеса, информирование общественности о роли социально ответственного бизнеса в развитии общества и др.

– аргументирована необходимость методической и информационной поддержки в подготовке нефинансовой отчетности в качестве инструмента экономической политики по стимулированию государством социальной ответственности бизнеса; предложены меры (включение данных, необходимых стейкхолдерам) по совершенствованию содержания нефинансового отчета;

– дополнены качественные индексы (индекс качества взаимодействия со стейкхолдером, общий показатель эффективности социальных инвестиций) оценки социально ответственного поведения компаний, применяемые для оптимизации налоговых льгот, что способствует стимулированию социальной ответственности бизнеса.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в систематизации теоретических подходов к анализу роли государства в обеспечении условий реализации социальной ответственности бизнеса и ее содержания, разработке направлений совершенствования экономической политики государства по стимулированию социальной ответственности бизнеса.

Полученные теоретические выводы и практические рекомендации могут быть применены компаниями и органами государственной власти при разработке социально-экономических стратегий и программ развития. Отдельные положения работы могут быть использованы в преподавании курсов «Экономическая теория», «Государственное регулирование экономики», «Корпоративное управление».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения, выводы и результаты соответствуют области исследований специальности 08.00.01 – экономическая теория:

пункту 1.1. «Политическая экономия: роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем» – аргументация причин заинтересованности государства в реализации социальной

ответственности бизнеса; выявление перспективных направлений государственной политики по стимулированию социально ответственного поведения компаний; уточнение определения социальной ответственности бизнеса.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научно-практической конференции «Развитие экономики в условиях финансового кризиса: проблемы и перспективы» (г. Санкт-Петербург, 2008 г.), международной научно-практической конференции «Тенденции развития современного общества: пути преодоления экономического кризиса» (Саратов, 2009 г.), международной научно-практической конференции «К единству России: аспекты регионального и национального взаимодействия» (Элиста, 2009 г.), VI всероссийской научно-практической конференции «Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем» (Махачкала, 2009 г.), 5-й и 6-й международной конференции «Корпоративная социальная ответственность и этика бизнеса» (Москва, 2009 - 2010 гг.)

Отдельные положения диссертационного исследования, касающиеся поддержки социально ответственного поведения бизнеса, были использованы при разработке проекта Концепции социально-экономического развития г. Элиста на 2011 - 2015 годы.

Публикации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 10 работ общим объемом 4,4 п.л., в том числе авторские – 3,92 п.л., из них 2 статьи опубликованы в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура и объем диссертационной работы. Работа состоит из введения; трех глав, объединяющих шесть параграфов; заключения; списка использованной литературы, включающего 251 наименование, и приложений. Объем работы – 183 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, проанализирована степень ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, дана характеристика научной новизны, теоретической и практической значимости работы.

Первая группа проблем, рассмотренных в диссертационной работе, связана с исследованием эволюции взглядов ученых-экономистов в XX веке на роль государства в реализации социальной ответственности бизнеса, отражающим зарождение идеи о том, что деятельность компаний, направленная на максимизацию прибыли, приводит к возникновению конфликта интересов между бизнесом и обществом, разрешение которого возможно через реализацию бизнесом принципов социальной ответственности, что подтверждается взглядами Й. Шумпетера, А. Пигу, В. Зомбарта, Ф. Найта, Э. Чемберлина.

Проведенный анализ свидетельствует, что в данный временной интервал не существовало сформированных взглядов на необходимость реализации государственной политики по стимулированию социально ответственного поведения компаний, что можно объяснить превалированием взглядов классической школы, основанной на принципах экономического либерализма; отсутствием опыта реализации социально ответственного поведения предприятий этого периода.

В середине XX века в связи с усилением монополистических тенденций в экономике появляются идеи Л. Эрхарда о том, что государство должно препятствовать преобладанию частных интересов бизнеса над интересами общества, что свидетельствует об осознании необходимости государственного вмешательства в реализацию социально ответственного поведения бизнеса. Систематизация взглядов ученых-экономистов на роль государства в реализации социальной ответственности бизнеса содержится в таблице 1.

В теоретическом плане явление социальной ответственности бизнеса получило ряд интерпретаций, объединив которые можно выделить следующие его трактовки. Так, неоклассическая теория (А. Пигу, Л. Эрхард) видит в явлении социальной ответственности бизнеса наличие корпоративного сознания, выходящего за пределы бизнеса, одновременно с этим отстаивается идея о необходимости невмешательства государства в деятельность бизнеса. Допустимыми мерами государственного вмешательства считаются лишь антимонопольное законодательство, установление государственных стандартов качества и политика в области охраны окружающей среды.

Согласно институциональной теории (Ф. Найт, Р. Коуз) социальная ответственность бизнеса – это инструмент достижения договоренности между компаниями и стейкхолдерами (исключая собственников и менеджеров), причем

Таблица 1

Эволюция взглядов на социальную ответственность бизнеса и роль государства в ее реализации в первой половине XX века

Уровень анализа	Исследователь	Взгляды на роль государства в реализации социально ответственного поведения бизнеса
Микро-уровень	Й. Шумпетер («Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры)», 1920 г.)	Поддержка государством инновационных предприятий ведет к общественному развитию, в котором и проявляется социальная ответственность бизнеса.
	Ф. Найт («Риск, неопределенность и прибыль», 1921 г.)	Социальная ответственность, при всей ее естественности, требует развития элементов государственного принуждения.
	В. Зомбарт («Буржуа. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека», 1924 г.)	Средства достижения баланса эффективности и справедливости – принуждение бизнеса государством к социальной ответственности, его государственное регулирование.
	Э. Чемберлин («Теория монополистической конкуренции», 1933 г.)	Вклад предпринимателей, как монополистов, в благосостояние общества до конца неочевиден, но «коэффициентом» этого вклада могли бы быть издержки на продвижение товара конечному потребителю, которые в таком понимании, возможно, приобрели бы даже статус «социальных издержек». Государство, воздействуя на уровень конкуренции, тем самым воздействует на социальную ответственность бизнеса.
Макро-уровень	А. Пигу («Экономическая теория благосостояния», 1920 г.)	«Как только у предпринимателей появляется возможность притеснить в чем-то своих конкурентов, заказчиков или работников, они безудержно стремятся довести дело до конца вместо того, чтобы заниматься улучшением устройства своих предприятий. Когда они так поступают, величина общественного чистого продукта... может оказаться не только равной нулю, но и отрицательной». Таким образом возникает необходимость во вмешательстве государства.
	Л. Эрхард («Благосостояние для всех», 1956 г.)	Социальная ответственность – объективный процесс, которому присущи отдельные искажения. Эти искажения и должна нивелировать и устранять государственная политика.

предметом подобных соглашений выступают экстерналии, представляющие собой определенный итог деятельности компаний. В этой трактовке социальная ответственность бизнеса представляет собой частную институциональную альтернативу экономическому регулированию – традиционному средству контроля экстерналий, и разделение сфер между социальной ответственностью бизнеса и государственным регулированием складывается в зависимости от сравнительных достоинств и недостатков этих институтов.

Исходя из вышесказанного, считаем, что более точным можно признать определение социальной ответственности бизнеса как долгосрочной добровольной гласной стратегии предприятия, предполагающей не только соблюдение формальных правил и норм, но и готовность корректировать свое поведение в целях минимизации отрицательных экстерналий, производимых бизнесом, а также удовлетворения ожиданий стейкхолдеров.

Таким образом, изучение эволюции взглядов исследователей (А. Пигу, Й. Шумпетера, В. Зомбарта, Э. Чемберлина и др.) на роль государства в реализации социальной ответственности бизнеса показало, что в начале XX века не существовало феномена социальной ответственности, это не предполагало активного участия государства в создании условий для реализации социальной ответственности бизнеса. Однако в связи с усилением монополизации экономики в середине XX века наблюдается смещение акцентов в осознании необходимости государственного регулирования социальной ответственности бизнеса.

Вторая группа проблем, рассмотренных в диссертационном исследовании, касается моделей социальной ответственности бизнеса, которые различаются ролью государства в ее регулировании. Модели социальной ответственности компаний рассматриваются в первую очередь в разрезе дилеммы: определяет ли бизнес меру своего вклада в развитие общества самостоятельно или формальные и неформальные институты обеспечивают согласование общественных интересов, которые затем трансформируются в обязательные требования к бизнесу. В соответствии с вариантом разрешения этой дилеммы модель может считаться открытой (США) или закрытой (Европа). При этом в работе выделяются три основные модели социальной ответственности бизнеса: американская (открытая), европейская (закрытая) и британская (смешанная).

Особенность американской модели социальной ответственности бизнеса состоит в том, что государство делегирует компаниям способ согласования своих интересов с интересами стейкхолдеров, то есть активность в этом направлении инициируется самими компаниями, при этом предусматривается максимальная самостоятельность последних в определении своего общественного вклада (см. рис. 1).

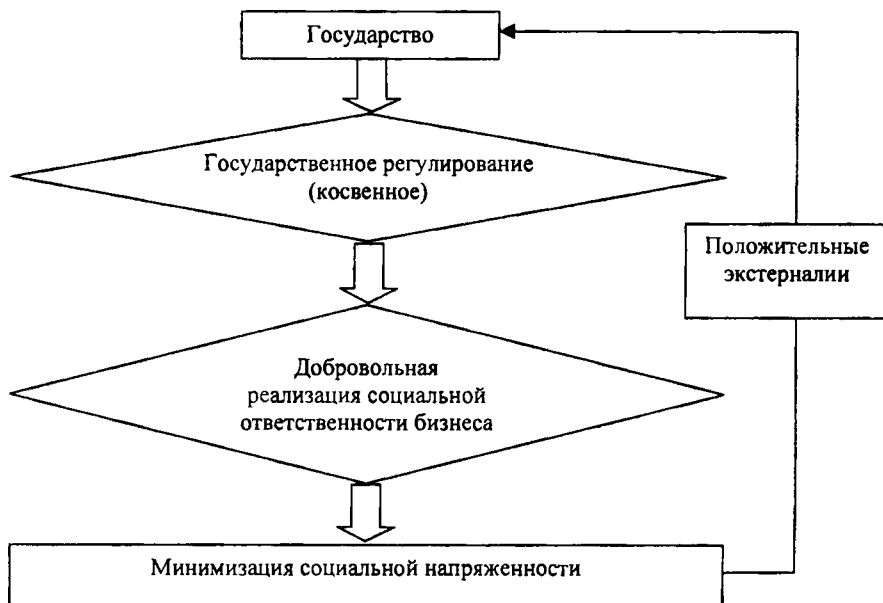


Рис. 1. Американская модель реализации социальной ответственности бизнеса.

Модель подразумевает законодательное поощрение социальных инвестиций через налоговые льготы и зачеты. При этом под социальными инвестициями понимаются материальные, технологические, управленческие, финансовые или иные ресурсы компаний, направляемые по решению руководства на реализацию социальных программ, разработанных с учетом интересов основных внутренних и внешних стейкхолдеров, в выгодных для общества сферах, в предположении, что в стратегическом отношении компанией будет получен определенный социальный и экономический эффект.

Главными особенностями американской модели социальной ответственности бизнеса можно считать минимальное прямое вмешательство государства в деятельность бизнеса, регулирование на основе экономических стимулов. В то же время анализ исходных условий формирования американской модели социальной ответственности бизнеса показал, что первоначально сформировалась закрытая модель, характеризовавшаяся активной ролью государства в реализации социально ответственного поведения компаний (начало XX века), которая затем эволюционировала в открытую модель.

Европейская модель социальной ответственности бизнеса в гораздо большей степени регулируется государством, основой модели служат законодательно установленные рамки трудовой деятельности, такие, как 35-часовая рабочая неделя, МРОТ, регулирование сверхурочной работы и т.д. Ситуация в области правовой ответственности характеризуется четко и глубоко проработанными правилами ведения бизнеса (см. рис. 2).

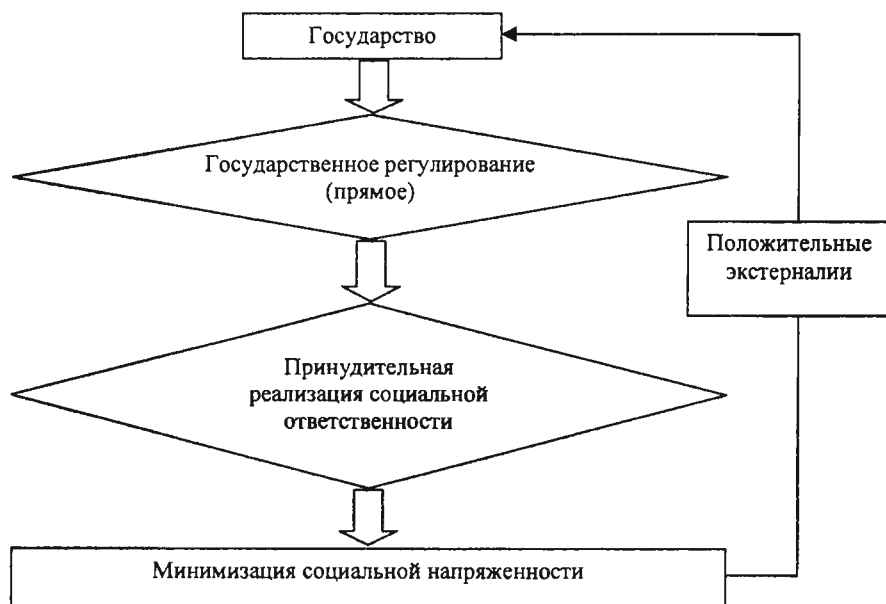


Рис. 2. Европейская модель реализации социальной ответственности бизнеса.

Основными отличительными особенностями европейской модели являются пристальное внимание государства к социальным проектам бизнеса, инициативность бизнеса в создании социальных проектов, а также активное участие государства в развитии социальной ответственности компаний. Однако необходимо отметить постепенное изменение европейской модели социальной ответственности бизнеса в сторону открытой модели и ее все большее приближение к ней.

Британская модель социальной ответственности бизнеса сочетает элементы первых двух и при этом характеризуется значительной степенью вовлеченности государства и гражданских институтов в процесс согласования общественных интересов, а также продвижения и поощрения лучших практик реализации социально ответственного поведения (см. рис. 3).

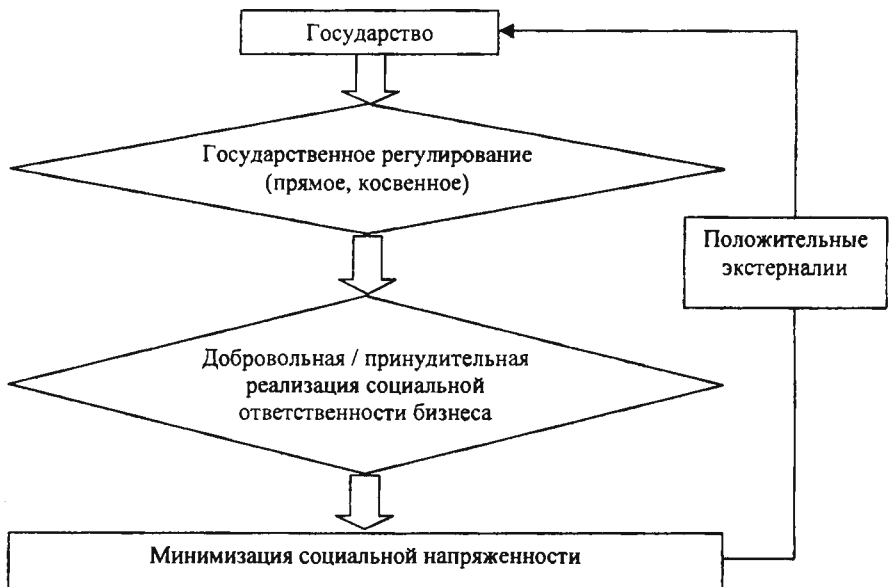


Рис. 3. Британская модель реализации социальной ответственности бизнеса.

Важно также отметить активное участие британского государства в развитии социальной ответственности бизнеса, которое проявляется в таких формах, как

создание государственно-частных партнерств в образовательном секторе, поддержка инициатив в области социальной ответственности бизнеса через софинансирование проектов, предоставление налоговых льгот, продвижение инициатив по приведению в соответствие национальных стандартов международным и т.д. В настоящее время прослеживается определенная тенденция движения британской модели социальной ответственности бизнеса в сторону все более открытой модели, что делает ее более приближенной к американской.

Таким образом, можно проследить определенную эволюцию моделей социальной ответственности бизнеса: от закрытой модели с активной стимулирующей ролью государства и применением прямых инструментов регулирования социальной ответственности компаний до открытой модели, характеризующейся преимущественным использованием косвенных инструментов экономической политики.

В силу исторических, социальных, экономических и политических условий российская модель социальной ответственности бизнеса значительно отличается от западных аналогов по формам проявления, движущим силам и ролям самого бизнеса, государства, гражданского общества и некоммерческих организаций (см. таблицу 2).

За основу российской модели социальной ответственности бизнеса, сравнительно недавно начавшей свое формирование, на современном этапе необходимо взять закрытую (европейскую) модель, демонстрирующую определенный положительный опыт. В этой модели государство играет существенную роль в реализации социально ответственного поведения бизнеса, что способствует уменьшению политических рисков, снижению напряженности в обществе, созданию условий для нормального функционирования бизнеса и повышению рейтинга инвестиционной привлекательности российских компаний.

В то же время было выявлено, что на становление российской модели социальной ответственности бизнеса влияет множество ограничивающих факторов, которые можно классифицировать в зависимости от сферы возникновения на экономические (неразвитость в силу исторических и географических условий инфраструктуры, концентрация капитала в труднодоступных и малоосвоенных регионах, большое количество моногородов) и неэкономические факторы (специфический менталитет населения, социальная и политическая обстановка).

Таблица 2

Основные отличия российской модели социальной ответственности бизнеса от зарубежных моделей

Критерии	Зарубежные модели (США, ЕС, Великобритания)	Российская модель
Основные стейкхолдеры по степени важности	<ul style="list-style-type: none"> - персонал - потребители - население - акционеры - местное сообщество 	<ul style="list-style-type: none"> - государство - собственники - персонал - потребители - местное сообщество
Движущие силы развития социальной ответственности бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> - сами компании - государство - некоммерческие организации - средства массовой информации - местные сообщества 	<ul style="list-style-type: none"> -сами компании - местные власти -государство
Роль некоммерческих организаций (НКО)	<ul style="list-style-type: none"> - НКО многочисленны и многообразны; - являются одной из основных сторон, стимулирующих и сотрудничающих с бизнесом в вопросах социальной ответственности компаний; - оказывают большое влияние на общественное мнение и реальные механизмы воздействия на бизнес 	<ul style="list-style-type: none"> - НКО сравнительно немногочисленны; - не оказывают ощутимого воздействия на процесс формирования социальной ответственности бизнеса; - не оказывают существенного влияния на общественное мнение и не проявляют себя в качестве субъекта социального партнерства
Состояние нефинансовой отчетности	<ul style="list-style-type: none"> - отчеты инициируются самим бизнесом; - стандарты нефинансовой отчетности хорошо проработаны и широко применяются; - отчеты ориентированы на большинство стейкхолдеров 	<ul style="list-style-type: none"> - процесс формирования нефинансовой отчетности находится на начальном этапе; - зачастую не рассматривается как целостная система, недооценивается ее полезность в долгосрочной перспективе; - в основном отчетность ориентирована на инвесторов, государство, партнеров и акционеров и в меньшей степени на общество

Третья группа проблем, рассматриваемых в работе, связана с уточнением направлений экономической политики государства по стимулированию социальной ответственности бизнеса. Для определения направлений совершенствования экономической политики государства по стимулированию реализации принципов социальной ответственности представляется

необходимым выявить, какие выгоды от реализации компаниями социально ответственного поведения может получить государство (см. рис. 4).

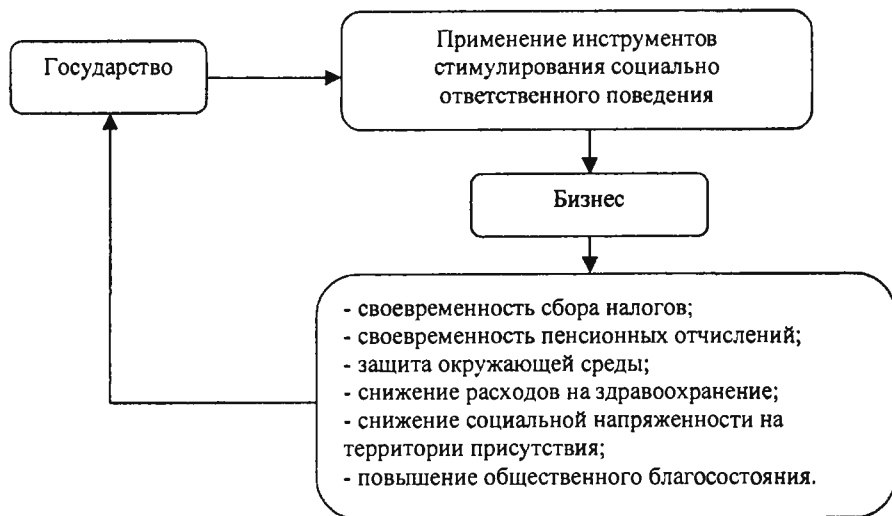


Рис. 4. Преимущества от реализации социально ответственного поведения бизнеса для государства

Очевидно, что одним из немаловажных последствий реализации социальной ответственности бизнеса для государства является преодоление такого фиаско рынка, как отрицательные экстерналии. При этом социальную ответственность бизнеса можно рассматривать как частное урегулирование конфликтов интересов, которые возникают между компаниями и обществом. Государство в этом процессе должно играть активную роль и создавать «правила игры», руководствуясь которыми компаниям было бы выгодно реализовывать социально ответственное поведение.

Можно предложить такие направления совершенствования государственной политики в области социальной ответственности бизнеса, применимые для российской экономики, как информирование общественности о роли социальной ответственности бизнеса в развитии общества и лучших практиках социально ответственного бизнеса; стимулирование и поддержка дополнительных добровольных инициатив бизнеса в области социальной ответственности;

вовлечение в вопросы социальной ответственности бизнеса стейкхолдеров; стимулирование роста уровня прозрачности деятельности компаний; внедрение системы оценки и отчетности по социальной ответственности бизнеса; применение экономических инструментов стимулирования социальной ответственности бизнеса, а также разработка законодательства, касающегося социальной ответственности компаний.

В настоящее время немногочисленные способы участия российского государства в развитии социальной ответственности бизнеса пока не систематизированы. Вместе с тем, нельзя не выделить такой первый шаг содействия непосредственно социальной ответственности бизнеса, как попытка ее законодательного оформления, в частности формирование Технического комитета «Социальная ответственность». К сожалению, полномочия, которыми комитет был наделен при создании, в настоящее время не находят применения на практике.

В качестве инструмента экономической политики по стимулированию социальной ответственности бизнеса было предложено использование методической и информационной поддержки при подготовке нефинансовой отчетности компаний, при этом можно предложить следующую структуру отчета компании, практикующей реализацию социальной ответственности (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Рекомендуемое содержание нефинансового отчета
компании**

1	Миссия и цели организации
2	Характеристика организации
3	Процедуры управления, обязательства и взаимодействия со стейкхолдерами
4	Подходы в области управления и показатели результативности
5	Структуры и процессы, связанные с управлением социальными и этическими вопросами
6	Структуры и процессы, связанные с управлением экологическими вопросами
7	Принятая методология (включая работу над составлением социальной отчетности)
8	Планы будущих циклов процесса
9	Информация о показателях организации в отношении ее миссии, ценностей, корпоративных стандартов и кодексов
10	Информация о данных, предложенных стейкхолдерами
11	Информация, отражающая общественные требования к организации

Выявление заинтересованных сторон (их потребностей, ожиданий, приоритетов, информационных запросов), а также разработка подходов к организации взаимодействия с ними должна стать одним из ключевых этапов подготовки нефинансового отчета, определяющим его качество.

Это необходимо, так как отчет адресован конкретной целевой аудитории, интересы которой и должны быть определяющими при разработке содержания отчета.

Государство может также использовать экономические инструменты стимулирования социально ответственного поведения компаний. Как показали результаты проведенного диссертационного исследования, именно налоговые скидки являются существенным стимулом для реализации социально ответственного поведения компаний. Компании согласны обменивать финансовые ресурсы, сэкономленные при уплате налога на прибыль на реализацию социальных проектов. При использовании налоговых инструментов стимулирования социально ответственного поведения для более комплексной оценки социальной ответственности бизнеса государство может использовать количественные и качественные индексы социальных инвестиций, позволяющие оценить не только количество, но и качество взаимодействия со стейкхолдерами. В зависимости от значений индексов предложен следующий расчет налоговых льгот (см. таблицу 4).

Таблица 4

Расчет налоговых льгот в зависимости от значений индексов социальных инвестиций

Название индекса	Интервал изменения индекса	Значение индекса для применения налоговых льгот	Величина уменьшения налоговой ставки	Размер льготной ставки налога на прибыль
Частный показатель эффективности компании и стейкхолдера	[-1; 1]	$\geq 0,9$	0,5%	23,5%
Качество взаимодействия компании с одним стейкхолдером	[-1; 1]	$\geq 0,9$		
Общий показатель эффективности социальных инвестиций	[-1; 1]	$\geq 0,85$	1%	23%

Помимо налоговых льгот государство может участвовать в финансировании социально-значимых проектов бизнеса через предоставление субсидий, льготных кредитов.

Важнейшей неналоговой преференцией для социально-ответственного бизнеса является учет социальной ответственности бизнеса при отборе предприятий на выполнение государственных заказов.

В заключении диссертационной работы сформулированы основные выводы и обобщения, предложения и рекомендации, полученные в результате исследования, что позволило выявить роль государства в создании условий для реализации социальной ответственности бизнеса.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Полухина, В.С. Проблемы взаимодействия власти и бизнеса в реализации корпоративной социальной ответственности / В.С. Полухина, Э.И. Мантаева, Б.С. Батаева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – Самара, 2010. – № 1 (63). – С. 42-46. – 0,5 / 0,17 п.л.
2. Полухина, В.С. К вопросу о роли экстерналий в теории корпоративной социальной ответственности / В.С. Полухина // Экономические науки. – М., 2009. – № 9 (58). – С. 85-87. – 0,5 п.л.
3. Полухина В.С. Роль государства в организации системы социальной ответственности бизнеса / В.С. Полухина // Совершенствование стратегического управления корпоративными образованиями и региональная промышленная политика перехода к новой инновационной экономике: материалы Международной научно-практической конференции (Пермь, 11 ноября 2010 г.). – Пермь: Пермский государственный университет, 2010. – С. 134-141. – 0,9 п.л.
4. Полухина, В.С. Эволюция взглядов на роль государства в реализации социальной ответственности бизнеса в начале XX века / В.С. Полухина // Социально-экономические и правовые аспекты развития региона в современных условиях. Сборник научных статей. – Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2010. – С. 226-232. – 0,4 п.л.
5. Полухина, В.С. К вопросу о роли нефинансовой отчетности в системе

- КСО / В.С. Полухина, Э.И. Мантаева // Современное предпринимательство: состояние и перспективы: сборник материалов Региональной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Ставропольского государственного аграрного университета. – Ставрополь: Бюро новостей, 2010. – С. 82-86. – 0,3 / 0,15 п.л.
6. Полухина, В.С. К вопросу о роли КСО в условиях финансового кризиса / В.С. Полухина // Современные корпоративные стратегии и технологии России: Сборник научных статей. Вып. 5. В 3 ч. Ч. 1: КСО: проблемы и перспективы. – М.: Финакадемия, 2010. – С. 114-118. – 0,3 п.л.
 7. Полухина, В.С. Основные тенденции развития концепции корпоративной социальной ответственности в России / В.С. Полухина // Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Часть I. Сборник научных трудов / Под ред. к.э.н. Шабанова М.Г. – Махачкала: ГОУ ВПО «ДГТУ», 2009. – С. 167-169. – 0,2 п.л.
 8. Полухина, В.С. О необходимости повышения уровня корпоративной социальной ответственности в условиях финансового кризиса / В.С. Полухина // К единству России: аспекты регионального и национального взаимодействия. (Материалы региональной научно-практической конференции с международным участием). – Элиста: ЗАОр «НПП «Джангар», 2009. – С. 308-313. – 0,5 п.л.
 9. Полухина, В.С. Корпоративная социальная ответственность как основа развития современного общества / В.С. Полухина // Тенденции развития современного общества: пути преодоления экономического кризиса: Материалы международной научно-практической конференции (27 апреля 2009 г.). – в 2-х частях. – Ч. 2 / Отв. ред. В.И. Долгий. – Саратов: Издательство «Научная книга», 2009. – С. 36-40. – 0,3 п.л.
 10. Полухина, В.С. Корпоративная социальная ответственность как инструмент создания положительного имиджа российского бизнеса в условиях финансовой нестабильности / В.С. Полухина // Развитие экономики в условиях финансового кризиса: проблемы и перспективы / под ред. д.э.н. А.В. Бабкина: труды конф. – СПб.: Изд-во Политехнического Университета, 2008. – С. 224-231. – 0,5 п.л.

10²