

0-795737



На правах рукописи

Волошина Оксана Владимировна

**РЕГИОНАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ
ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК**

Специальность: 08.00.05

Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Владикавказ 2011

Работа выполнена в Южно-Российском институте филиале ФГБОУ ВПО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Пономарев Александр Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Токаев Нох Хасанбиевич;

доктор экономических наук, профессор
Узденов Юсуф Бахатович

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский
горно-металлургический институт
(Государственный технологический
университет)»**

Защита состоится «27» декабря 2011 г. в 9.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Электронная версия автореферата размещена в сети Интернет на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04 по экономическим наукам. Ученому секретарю.

Автореферат разослан «25» ноября 2011 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000790719

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

М.А. Биганова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время Россия переживает сложный этап, связанный с модернизацией экономики, социальным и экономическим развитием регионов. Определенная в качестве главных приоритетов в Стратегической программе развития России до 2020 года структурная перестройка экономики невозможна без модернизации региональных социально-экономических систем и изменения модели экономического развития.

Определяемые тенденциями региональной экономической локализации модернизационные векторы развития предполагают в качестве одного из важных условий активизации создание и использование необходимого для этих целей потенциала – конкурентоспособных интеграционных экономических систем. Формирование таких систем целенаправленно ориентирует развитие региональных экономик на модернизацию и внедрение инноваций, способных совместно функционировать интегрированно эффективнее, чем обособленно.

Создание новых моделей совместной деятельности, максимально полно учитывающих, с одной стороны, цели и потенциал участников, с другой, – особенности территориального развития отраслей региональной экономики, может стать фактором, обуславливающим модернизационный прорыв, что важно в условиях развивающейся конкурентоспособности экономики инновационного типа. В связи с этим особую научную и практическую значимость приобретают исследования, направленные на разработку инструментария эффективного взаимодействия участников региональных интегрированных структур АПК с целью активизации их включения в систему модернизационных отношений, а также определение институциональных условий и факторов стимулирования региональной экономики, в консолидированности способствующих функционированию целостных территориальных производственных систем.

Степень разработанности проблемы. Исследование трудов отечественных экономистов по соответствующей тематике дало возможность систематизировать классические и современные взгляды на саму сущность, структуру и механизм функционирования региональной экономики. На протяжении нескольких десятилетий в странах с развитой рыночной экономикой процессы интеграции рассматривались и тщательно изучались в работах М. Аоки., Д. Бишопа, О. Вильямсона, Е. Кима, Р. Ролла, Дж. Скотта, М. Трейси, Ф. Эванса.

В России теоретические и практические аспекты объединительных и трансформационных процессов были изложены А.И. Алтуховым, П.В. Акиным, Г.А. Баклаженко, Г.В. Беспехотным, А. Гладилиным, А. Грабергом,

А.В. Гордеевой, А.С. Дудовым, Д. Еденовым, К.А. Зусмановичем, О. Иншаковым, В.Г. Игнатовым, Э.Н. Крылатых, В.В. Кузнецовой, А.Г. Мовсесян, В.И. Назаренко, С.Б. Огнивцевой, А.В. Петриковой, О.А. Родионовой, Е.В. Серовой, А.В. Ткач, С.Г. Тягловым, А.А. Татуевым.

Однако необходимо отметить, что региональным особенностям интеграции и ее роли в развитии территорий в научной литературе уделяется недостаточно внимания, что предопределило необходимость дальнейших исследований и обусловило выбор темы диссертации, ее цели и задач.

Цель и задачи исследования. *Целью* диссертационного исследования является разработка теоретических и методологических положений по определению модернизационного влияния на социально-экономическое развитие регионов интеграционных процессов в АПК.

Реализация цели диссертационного исследования предопределила постановку и решение следующих основных *задач*:

— исследовать и обобщить теоретико-методологические основы современного регионального экономического развития с уточнением форм интеграции и модернизационного потенциала АПК как организационно-экономической системы его обеспечения;

— выявить и систематизировать региональные факторы, условия и тенденции, определяющие процесс формирования и развития интегрированных структур АПК в аспекте функционирования целостной территориально - воспроизводственной системы Юга России, ориентированной на максимизацию реализуемого конечного экономического результата;

— определить характер взаимосвязей интеграционных процессов организаций АПК, макроэкономических параметров социально-экономического развития региона и уточнить приоритетные направления повышения их эффективности в межрегиональном экономическом пространстве;

— разработать методологический подход, позволяющий определить влияние агрохолдинговой формы интеграции на экономики приграничных регионов Юга Росси, в том числе на основе государственно-частного партнерства;

— провести анализ влияния интеграционного потенциала территории на развитие региональной экономики и определить векторы управленческого воздействия на интеграционный климат Юга России;

— предложить модель организационно-экономической системы формирования и развития агропромышленной интеграции в рамках макрорегиона.

Объект диссертационного исследования представлен сферой интеграционных процессов и практическими механизмами их функционирования в социально-экономической системе Юга России.

Предмет исследования – отношения, характеризующие региональные воспроизводственные процессы, возникающие в ходе модернизационных

интеграционных процессов агропромышленного комплекса и его влияния на экономическое развитие региона – Юг России.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам). Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика: п. 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем» и специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством - АПК и сельское хозяйство», п. 1.2.43. «Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Теоретико-методологическую основу исследования составляют фундаментальные положения региональной экономики в части решения экономических проблем управления хозяйственной деятельностью субъектов агропромышленного комплекса; диалектический метод изучения процесса регионального экономического развития страны, основополагающие положения экономической науки по управлению социально-экономическими процессами, региональным развитием; труды отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой проблеме; законодательные и нормативные акты; программные разработки органов государственного управления агропромышленным комплексом.

Инструментарно-методический аппарат исследования. В процессе диссертационного исследования были применены следующие аналитические методы: системный, структурный, комплексный, сравнительный, статистический, методы моделирования, прогнозирования и типологизации.

Информационно-эмпирическую основу исследования составляют экономико-статистические данные, содержащиеся в официально публикуемых органами федеральной и региональной власти документах: законодательные акты РФ и Юга России, постановления и решения федерального и регионального правительств, сборники и ежегодники Госкомстата РФ, аналитические доклады и отчеты министерств регионального развития, экономического развития и торговли, министерств и департаментов сельского хозяйства регионов Юга России, данные оперативного учета исследуемых интегрированных субъектов хозяйствования, данные из периодических изданий, результатов монографических исследований отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления региональными социально-экономическими системами.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования основывается на теоретико-методологическом положении о возможности интенсификации

социально-экономического развития Юга России за счет реализации модернизационного потенциала агрохолдинговой формы интеграции, базирующейся на взаимовлиянии интеграционных процессов структур АПК и макроэкономических параметров развития региона, эффективной модели управления совокупным интеграционным потенциалом специализированных предприятий, позволяющей снизить дифференциацию экономического развития между регионами-субъектами, составляющими рассматриваемый макрорегион.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

По специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика»

1. Необходимость и правомерность концептуально-теоретического анализа региональных аспектов и специализации хозяйствующих субъектов при стимулировании интеграционных процессов, как основополагающего элемента в системе поиска устойчивого экономического роста, обосновывается тем, что современная модель социально-экономического развития регионов России складывается в условиях несовершенства и противоречивости институциональной системы, приводя к усилению асимметрии потенциала территорий.

2. Многоаспектный процесс развития интегрированных структур агропромышленного комплекса Юга России требует разностороннего исследовательского изучения проблематики, включающей необходимость уточнения, с использованием атрибутивного коэффициента взаимной сопряженности Пирсона, обратной зависимости между изменением количества организаций АПК и изменением ряда макроэкономических показателей, таких как ВРП и объем инвестиций в экономику региона, что свидетельствует о целесообразности государственного регулирования развития интеграционных формирований в рамках рассматриваемого макрорегиона - Юга России.

3. Региональная экономическая политика свидетельствует о необходимости ее оценки в контексте двух основных тенденций: регионализации, а также понижающемся влиянии отраслевых детерминант и выдвигании на передний план активных участников региональных трансформаций - крупных межотраслевых объединений – агрохолдингов. Представление о модернизации экономики региона, как о следовании заранее определенным образцам, заменяется представлением о ней, как об инновационном процессе, основанном на влиянии совокупности потенциалов структурных подразделений интеграционных формирований, которые в результате объединения приобретают новые свойства и обладают интенсифицирующим модернизационным воздействием на регион.

4. Создание методики оценки интеграционного потенциала предприятий АПК Юга России, базирующегося на стоимостной оценке его элементов, по-

зволяет адекватно оценить целесообразность создания новых и поддержку функционирования уже существующих интегрированных структур. В целях изучения оптимального объема производимой продукции агрохолдингами в регионах Юга России и оценки взаимовлияния интеграционного потенциала и объема ВРП, как итогового показателя экономического потенциала региональной экономики, следует расширить исследование проблематики путем использования метода аппроксимации Фогеля, позволяющего определить динамику влияния интеграционного потенциала АПК региона на изменение объемов ВРП в сторону увеличения или уменьшения в зависимости от величины соответствующего коэффициента регрессии.

По специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)»

1. Процессы трансформации общеэкономических тенденций системной экономической модернизации на региональном уровне свидетельствуют о возрастающей роли агрохолдинговой формы интеграции в институциональном механизме модернизации региональной экономики

2. Интеграционный потенциал АПК региона представляет собой совокупность факторов и условий эффективного развития организаций агропромышленной сферы региона путем объединения экономических субъектов, углубления их взаимодействия, проявляемых в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном и рациональном использовании ресурсов, объединении капиталов, в создании дополнительных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров.

3. Модели оптимальной организационно-экономической структуры регионального агрохолдинга, в которой интегрированные предприятия имеют в своей основе сложившуюся, устойчивую, управляемую систему регулирования и распространения новых технологий, знаний, производства конечной продукции с необходимым уровнем инновационного обеспечения, а также стабильным сбытом произведенного сырья, позволяют в достаточной степени достоверности оценивать перспективы преимуществ социально-экономического региона.

Научная новизна результатов исследования заключается в обосновании концептуальных характеристик экономических преимуществ модернизационного потенциала интеграции в развитии макрорегиона - Юг России, методологии формирования факторов и направлений совершенствования механизма развития его интеграционной составляющей, методов сглаживания диспропорций экономического развития его территорий, а также в разработке модели управления интеграционным потенциалом сферы АПК в рамках рассматриваемого макрорегиона.

Наиболее существенные результаты, характеризующиеся приращением научного знания, следующие:

По специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

- сформулирован концептуальный подход построения модели развития экономики региона как социально-экономической системы, основанный на факторном анализе региональных особенностей интеграции хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Юга России, позволяющий сформулировать основные направления развития межрегиональной интеграции в рамках рассматриваемого макрорегиона;

- выявлена обратная зависимость между изменением инвестиций в экономику региона, а также изменением динамики показателя ВРП региона и количеством сельскохозяйственных организаций АПК, что подтверждает гипотезу о необходимости регулирования и развития межрегиональных интеграционных процессов в АПК в целях сбалансированного экономического развития территорий, входящих в макрорегион;

- сформулирован и обоснован авторский подход к оценке влияния интеграционных процессов в АПК на экономическое развитие региона, позволяющий осуществить типологию регионов Юга России, а также выделены центры и ареалы развития межрегиональной интеграции в зависимости от уровня интеграционного потенциала территории, нацеленного на гармонизацию экономических интересов интегрированных структур в среднесрочном и долгосрочном периоде;

- предложена и расчетно обоснована методика определения оптимального соотношения крупных интегрированных структур и малых форм хозяйствования в рамках рассматриваемого макрорегиона, направленная на совершенствование управления интеграционными процессами при сохранении конкуренции на внутренних и межрегиональных рынках (на этой основе определена система конкретных мер институционального характера, осуществление которых является необходимой инфраструктурной компонентой поддержки эффективного функционирования АПК и инструментом обеспечения его существенной социально-экономической значимости для рассматриваемого макрорегиона).

По специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (АПК и сельское хозяйство):

- в рамках авторской версии теории региональной модернизации осуществлено позиционирование агрохолдинговой формы интеграции, характеризующееся высокой экономической конкурентоспособностью, объединением совместного функционирования предприятий АПК региона, как для непосредственных участников, так и для территории в целом;

- уточнено и расширено содержание «агропромышленная интеграция», обоснованы категории «интеграционный климат АПК территории» и «ин-

теграционный потенциал территории», позволяющие классифицировать и определить группы регионов в рамках Юга России в зависимости от возможности развития интеграции и формирования крупных агропромышленных структур для последующего определения мер стимулирования данных процессов;

- определена параметрическая модель организации регионального агрохолдинга, основанная на использовании преимуществ модернизационного потенциала агрохолдинговой формы интеграции, и согласовании интересов, объединяемых хозяйствующих субъектов и макрорегиона, как социально-экономической системы.

Теоретическая значимость результатов исследования диссертационной работы заключается в анализе и обобщении различных подходов для последующих теоретических исследований региональной экономической политики. Механизмы диагностики интеграционных процессов, уровня развития и специализации экономики регионов могут быть использованы при проведении аналогичных исследований относительно других макрорегионов Российской Федерации.

Практическая значимость работы. Результаты исследования, основные выводы и положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы и внедрены в практическую деятельность по макроэкономическому регулированию, регулированию агропромышленного производства и стимулированию инвестиционной деятельности в регионах, созданию благоприятных условий для функционирования регионального агропромышленного комплекса, для решения социальных и экономических проблем в регионах страны. Основные положения и результаты исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях в процессе преподавания учебных дисциплин - «Экономика отраслевых рынков» и «Региональная экономика».

Апробация диссертационного исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских научно-практических конференциях и семинарах, в том числе на второй заочной научной конференции студентов и молодых преподавателей (Киров, 2009), на межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования экономико-правовых и социально-политических сфер общества в современной России» (Ростов-на-Дону, 2010), на межвузовской научно-практической конференции «Проблемы социально-экономического развития России в глобализирующемся мире» (Ростов-на-Дону, 2010), на Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития предпринимательства в России» (Ростов-на-Дону, 2010), на VI Международной научно-практической конференции «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд» (Новосибирск, 2011).

Разработанные в процессе диссертационного исследования положения и рекомендации были использованы при разработке областной долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2010 – 2012 годы» Министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области.

Публикации и структура работы. По результатам исследования опубликовано 13 научных работ общим объемом 7,94 п.л. в том числе 4 научные статьи, общим объемом 2,2 п.л. в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и образования РФ. Структура работы отражает логику и алгоритм решения поставленных цели и задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснован выбор темы диссертационного исследования, его актуальность, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объект исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы модернизации региональной экономики в контексте развития интеграционных процессов агропромышленного комплекса» рассмотрены и структурированы теоретические основы развития интеграционных процессов в региональном экономическом развитии, уточнено место АПК в его рамках, в том числе и с учетом раскрытия содержания понятий «агропромышленная интеграция», «интеграционный климат агропромышленного комплекса региона», «интеграционный потенциал агропромышленного региона»; выявлена взаимосвязь и взаимообусловленность развития региональной экономики и интеграции хозяйствующих субъектов АПК территории; рассматривается институциональный базис развития интеграционных процессов организаций АПК и формирования эффективной институциональной среды региона.

Интеграционный потенциал региона является количественной характеристикой, учитывающей основные макроэкономические индикаторы, насыщенность территории (региона) факторами производства, а также потребительский спрос населения. Совокупный интеграционный потенциал АПК региона включает в себя девять подвидов: ресурсно-сырьевой, производственный, потребительский, инфраструктурный, инновационный, трудовой, институциональный, финансовый и инвестиционный. Каждый из них, обладая необходимыми условиями развития интеграционных процессов в регионе, оказывает влияние не только на интеграционный потенциал региона, но и на интеграционный климат. Интеграционный климат региона, на наш взгляд, целесообразно рассматривать как комплексную систему, состоящую из важнейших подсистем (рис. 1):

- интеграционного потенциала - совокупности имеющихся в регионе факторов объединения агропромышленного производства и сфер приложения капитала;
- интеграционного риска - совокупности переменных факторов риска осуществления объединительных процессов;
- законодательных и политических условий - правовой системы, а также благоприятствования региональных властей, обеспечивающих стабильность деятельности инвесторов.

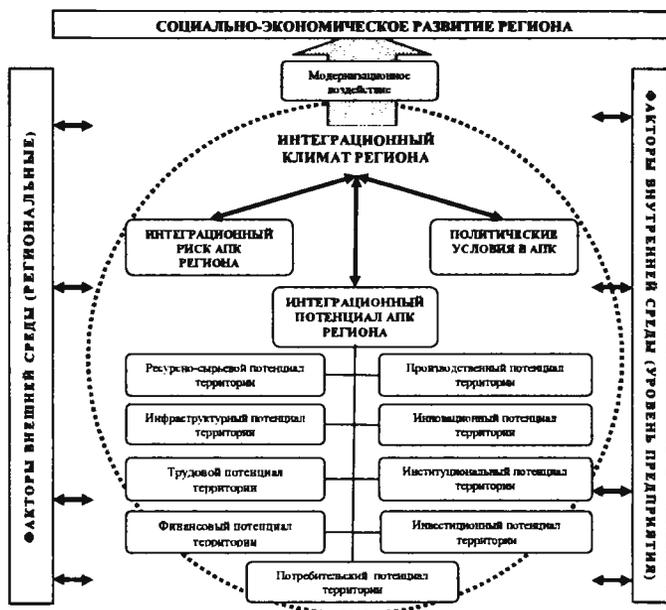


Рисунок 1 - Структура интеграционного потенциала АПК в рамках региона как социально-экономической системы¹

Рассмотрение региона в качестве целостной социально-экономической системы, значимыми элементами которой в АПК являются интегративные формы организации бизнеса, позволяет определить направления возможного влияния этих структур на его развитие и функционирование в целом. Региону экономически выгодно, чтобы создаваемые на его территории интегрированные структуры полнее использовали ресурсы региона, не противоречили, а, напротив, поддерживали общую ориентацию региона в соответствии с межрегиональным разделением труда. С другой стороны, при проведении

¹ Разработано автором в процессе исследования

такой политики интегрированная структура может рассчитывать на получение от властных региональных структур определенных льгот, поддержки, в том числе финансовой, социальной (рис. 2).



Рисунок 2 - Роль интегрированных формирований как полюсов пересечения интересов органов власти и субъектов предпринимательства АПК в системе региональной экономики²

Для определения тесноты взаимозависимости развития сферы агропромышленного производства и экономического развития региона автором предложен алгоритм определения взаимосвязи уровня развития экономики региона и интеграционных процессов в АПК, включающий в себя необходимый этап проведения проверки с использованием коэффициента взаимной сопряженности Пирсона (рис. 3).

На основании анализа коэффициентов взаимной сопряженности показателей развития региона и агропромышленной сферы в исследовании был определен наиболее высокий уровень взаимозависимости между объемом ВРП региона и общим объемом произведенной продукции предприятиями АПК, а также между объемом производимой продукции в АПК и численностью занятого населения региона в целом. Высокие значения коэффициентов сопряженности позволили сделать вывод о значительном влиянии, которое оказывает АПК на экономику региона и на итоговые макроэкономические показатели его развития.

² Разработано автором в процессе исследования

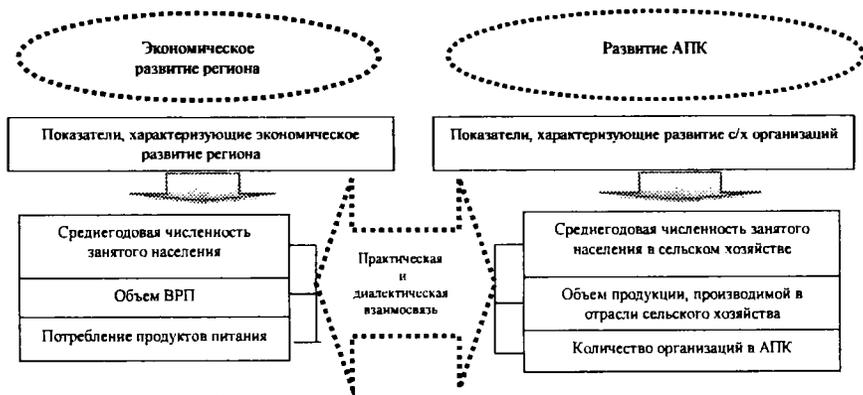


Рисунок 3 - График процедуры определения взаимосвязи уровня развития региона и агропромышленных объединений³

Предлагаемый автором в диссертационном исследовании механизм формирования сводной программы развития интеграционного потенциала Юга России основана, прежде всего, на учете совокупности факторов, определяющих развитие интеграционных процессов, прогнозе их изменения, что позволяет эффективно использовать механизмы регулирования агропромышленной формой интеграции в рамках макрорегиона Юга России (рис. 4). В соответствии с общеэкономическими императивами, для успешной деятельности интегрированных формирований в границах территориально-локализованных экономических систем региональные стратегии должны быть взаимно согласованы. При этом взаимосогласованность целей регионов и развиваемых интеграционных формирований состоит в необходимости существования консенсуса между субъектами предпринимательской деятельности и административными элитами региона о необходимости развития интегрированных формирований в рамках региона.

Таким образом, полиаспектное исследование интеграционной составляющей модернизации экономики в региональном аспекте позволило обобщить факторы, свидетельствующие о необходимости модельного и институционального обоснования структуризации экономической системы региона, в числе которых весомое значение имеет возможность сохранения и укрепления единого экономического пространства территории посредством комплексного развития межотраслевой агропромышленной интеграции, а также размещение производства по территории Юга России, нацеленное на выравнивание уровня социально-экономического развития составляющих его регионов путем развития его агропромышленной сферы.

³ Разработано автором в процессе исследования

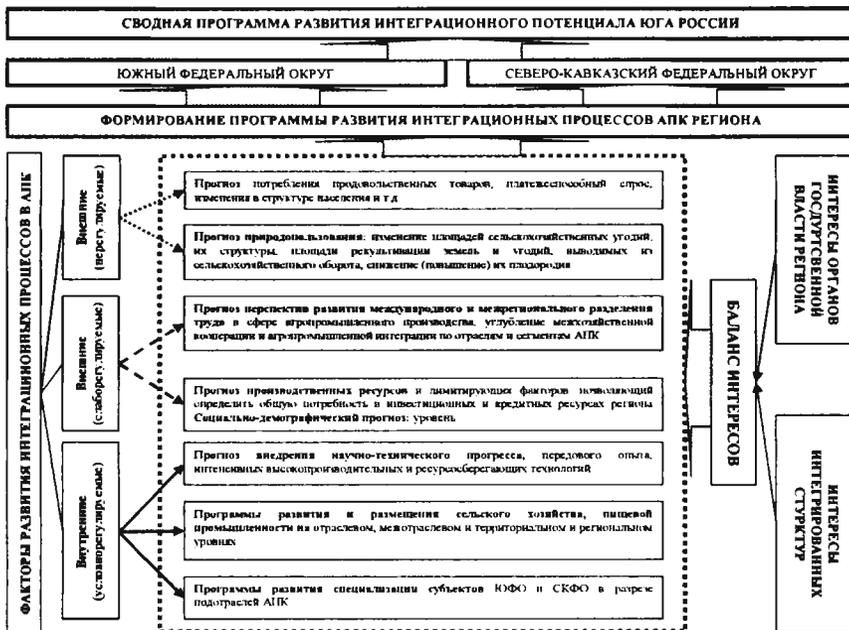


Рисунок 4 – Механизм формирования сводной программы развития интеграционного потенциала регионов Юга России⁴

Во второй главе «Анализ особенностей модернизационного потенциала агрохолдинговой формы интеграции региональной экономики Юга России» выделены региональные условия, тенденции и особенности интегрированных структур; определены и классифицированы факторы, оказывающие стимулирующее и сдерживающее воздействия на развитие интеграции в регионе на основании степени и характера влияния; предложен методический подход к оценке влияния агрохолдинговой формы интеграции на экономическое развитие региона, основанный на использовании агрегированного показателя «интеграционный потенциал АПК территории» и к выявлению пространственной поляризации территориальных социально-экономических подсистем по уровню развития потенциала.

В результате проведенного анализа было выявлено, что Юг России характеризуется экономической дезинтеграцией территориально-хозяйственных комплексов регионов, распадением образований на составные отдельные элементы общей системы, стремящиеся на начальном этапе к максимуму обособленности и самостоятельности. Причинами этих процессов в территориально-хозяйственных комплексах регионов Юга России выступают:

⁴Разработано автором в процессе исследования

- значительная дифференциация уровней социально-экономического развития регионов Юга России;

- «расслоение» регионов Юга России на отдельные территориально-хозяйственные составляющие с разным уровнем развития, при котором лидерами являются Ставропольский край, Краснодарский край, Ростовская и Волгоградская области, в то время как республики недостаточно экономически развиты;

- существующий механизм инициирования интеграции, ее «навязывание» развитыми партнерами более слабым участникам при отсутствии реальных экономических предпосылок и основ объединения;

- нарушение принципа добровольности интеграции при объединении, а также дальнейшем функционировании агроформирований, обусловленное исходным несоответствием социально-экономических уровней, последующим расширенным воспроизводством и закреплением диспропорций развития принудительно интегрируемых структур в соответствии с интересами структуры – интегратора;

- отсутствие научно обоснованной стратегии развития интеграции и механизма ее осуществления, количественных и качественных критериев выполнения миссии интеграции в каждом из регионов Юга России.

Классификация факторов, разработанная автором в процессе диссертационного исследования, позволила выявить существующие противоречия в развитии агропромышленной формы интеграции в регионах Юга России, а также создать гибкую систему регулирования интеграционных процессов в АПК рассматриваемого макрорегиона. Для формирования направлений повышения эффективности межрегиональных интеграционных процессов агропромышленного комплекса в диссертационном исследовании предложена классификация факторов внешней и внутренней среды, влияющих на их развитие (табл. 1).

Таблица 1

Классификация факторов, влияющих на развитие интеграционных процессов в АПК регионов Юга России (фрагмент)⁵

| Группа факторов | Уровень влияния | Степень весомости (на основании экспертных оценок) | Характер влияния (на основании коэф. корреляции Пирсона) | Показатель |
|-----------------|---------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Экономические | Макро и мезоуровень | Весомые | умеренное | - уровень безработицы в регионе - уровень цен на зерно, корма |
| | | | низкое | - уровень цен на энергоносители - величина кредитной ставки - уровень инфляции в регионе |
| | | | умеренно негативное | - размер ставок импортных пошлин на оборудование для предприятий АПК |
| | | | негативное | - уровень и динамика инвестиций в АПК |

⁵ Разработано автором в процессе исследования

| | | | | |
|---------------------------------|--------------|-----------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Финансово-экономические | Микроуровень | Весомые | значительное | - уровень рентабельности продаж агропредприятий региона |
| | | | умеренное | - величина собственных оборотных средств на агропредприятиях региона |
| | | | низкое | - себестоимость и структура издержек производства агропредприятий региона |
| | | | умеренно негативное | - объем производства на агропредприятиях в тоннах и руб. - объем и динамика прибыли агропредприятий региона |
| | | | негативное | - объем дебиторской и кредиторской задолженности агропредприятий региона |
| Производственно-технологические | Микроуровень | Весомые | значительное | - стоимость основных производственных фондов агропредприятий - уровень износа основных производственных фондов агропредприятий |
| | | | низкое | - доля агропредприятий региона, осуществляющих технологические инновации в общем числе предприятий - затраты на НИОКР агропредприятий региона |
| | | | умеренно негативное | - степень загрузки производственных мощностей агропредприятий |
| | | | негативное | - затраты агропредприятий региона на приобретение нового оборудования, в том числе энергосберегающего |
| Снабженческо-сбытовые | Микроуровень | Невесомые | умеренное | - доля и объем продаж агропредприятий на рынке их функционирования |
| | | | низкое | - наличие собственной торговой сети на предприятиях |
| | | | умеренно негативное | - уровень и динамика цен на продукцию агропредприятий |
| | | | негативное | - наличие связей в сфере снабжения между агропредприятиями |

На основании проведенной рейтинговой оценки факторов, влияющих на развитие интеграционных процессов в АПК Юга России, наибольшие коэффициенты весомости имеют экономические, социальные факторы и рыночные условия. В то же время среди факторов микроуровня наибольшее влияние, по мнению экспертов, на интеграционные процессы оказывают производственно-технологические и финансово-экономические факторы. Выявленный характер влияния факторов на развитие интеграционных процессов позволит оптимизировать механизм их управления и развития.

Методический подход к оценке влияния агрохолдинговой формы интеграции на экономическое развитие региона, предлагаемый автором в диссер-

тационном исследовании, основан на использовании агрегированного показателя «интеграционный потенциал АПК территории» и его составляющих элементов. Использование предложенной методики позволяет выявлять пространственную поляризацию территориальных социально-экономических подсистем по уровню развития интеграционного потенциала АПК территории.

На основании структуры интеграционного потенциала в диссертационном исследовании были выделены группы показателей, составляющие интегрированный показатель «интеграционный потенциал АПК региона», представляемых в качестве потенциалов (экономический, ресурсный, инвестиционный), а также группы факторов, существенно влияющие на интеграционные процессы в регионе (политические условия, демографические условия, рыночные факторы). С этой целью в процессе диссертационного исследования были отобраны группы основных критериев, ориентированные на долгосрочное и сбалансированное социально-экономическое развитие территории: общеэкономические, производственные, инвестиционные и показатели экономической инфраструктуры. Каждой группе критериев путем определения тесноты связи методом линейной корреляции между макроэкономическими показателями были определены соответствующие показатели оценки (табл. 2).

Таблица 2

**Показатели оценки интеграционного потенциала АПК региона
(фрагмент)⁶**

| Потенциал | Обозначение | Показатели оценки |
|-----------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Ресурсно-сырьевой потенциал | P_1 | Площадь обрабатываемой земли |
| | P_2 | Площадь земель с/х назначения в общей площади земель региона |
| Производственный потенциал | Pr_1 | Валовая продукция АПК в общем объеме произведенной продукции региона всех отраслей |
| | Pr_2 | Количество предприятий подотраслей АПК в общем количестве предприятий региона |
| Потребительский потенциал | Pot_1 | Объем потребления продовольственных товаров в регионе к общему объему потребления |
| | Pot_2 | Потребительские расходы в среднем на душу населения |
| Инновационный потенциал | $Ин_1$ | Расходы на образование в общем объеме расходов региона |
| | $Ин_2$ | Затраты на технологические инновации АПК в общем объеме расходов |

⁶ Составлено автором

| | | |
|--------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Трудовой потенциал | T_1 | Численность занятого в АПК населения в общем объеме занятого населения региона |
| | T_2 | Среднедушевые денежные доходы населения |
| Финансовый потенциал | Φ_1 | Объем налоговых и неналоговых поступлений в бюджет региона от организаций АПК региона в общем объеме поступлений |
| | Φ_2 | Удельный вес убыточных организаций АПК в общем объеме убыточных предприятий региона |
| Инвестиционный потенциал | $Инв_1$ | Инвестиции в основной капитал предприятий АПК в общем объеме инвестиций в основной капитал всех отраслей |
| | $Инв_2$ | Инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала в предприятия АПК в общем объеме инвестиций в основной капитал всех отраслей |

С целью повышения объективности оценки интеграционного потенциала наилучшему показателю среди регионов в каждом году присваивалось максимальное значение - 1, по отношению к которому рассчитывались в долях величины показателей остальных регионов округа. Такой подход позволил уравновесить значения анализируемых показателей и привести их в полностью сопоставимый вид. Как представлено в таблице 2, показателям инновационного потенциала региона, откорректированным по вышеописанной методике, были присвоены условные обозначения $P_1, P_2, Пот_1, Пот_2$ и т. д. Затем были рассчитаны количественные значения потенциалов, составляющие интеграционный потенциал региона, как сумма значений соответствующих показателей:

$$P = P_1 + P_2, \quad (1)$$

где P - ресурсный потенциал региона.

Величины всех остальных потенциалов были рассчитаны подобным образом.

Для комплексной оценки интеграционного потенциала региона автором предлагается использовать интегральный показатель, определяемый как корень девятой степени из произведения всех девяти потенциалов:

$$ИП = \sqrt[9]{P * Пр * Пот * Инф * Ин * T * Инст * \Phi * Инв} \quad (2)$$

Такой подход обусловлен тем, что интеграционный потенциал региона представляет не просто сумму составляющих его элементов, а их комплекс, находящийся в сложной и многогранной взаимосвязи. Преимуществом пред-

лагаемого интегрального показателя является также и то, что он охватывает все основные потенциалы и составляющие, максимально приведенные в сопоставимый вид.

В третьей главе «Тенденции развития регионов Юга России в контексте модернизационного потенциала агрохолдинговой формы интеграции в условиях кризисного и посткризисного развития экономики» разработана параметрическая модель организации регионального агрохолдинга; предложена методика определения оптимального соотношения крупных и малых форм хозяйствования в рамках Юга России в целях сохранения конкуренции на внутренних и межрегиональных рынках; на основании выделенных ареалов развития интеграционного потенциала АПК территорий определены приоритетные направления развития интеграционных процессов в рамках Юга России, а также предложены алгоритм создания системы формирования агрохолдинговой интегрированной структуры и методология формирования направлений совершенствования механизма развития совокупного интеграционного потенциала регионов Юга России.

Являясь наиболее высоким уровнем развития интеграционных процессов, агрохолдинговые интегрированные структуры представляют собой совокупность хозяйствующих субъектов, объединенных для реализации общих целей. По мнению автора создание межрегиональных агропромышленных интегрированных структур должно осуществляться на основании инициативы самих хозяйствующих субъектов, с учетом интеграционного климата регионов, а также учитывая факторы внешней и внутренней среды регионов с учетом разработанной сводной программы развития интегрированных структур (рис 5).

На основании проведенного в диссертационном исследовании анализа деятельности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Юга России было выявлено, что уровень продовольственного обеспечения его регионов ниже рационального уровня потребления на душу населения. Низкий уровень производства продовольственной продукции подтверждает, что малые формы производителей и переработчиков не могут решить продовольственную проблему.

Рассматривая необходимость развития интеграционных процессов в АПК региона, необходимо отметить наиболее сложные вопросы, которые встают при осуществлении поддержки крупных форм хозяйствования, заключающиеся в соблюдении баланса между крупными формами и мелким предпринимательством в АПК Юга России, для чего необходимо выявить их оптимальное соотношение, позволяющее сохранять пропорциональное и устойчивое развитие экономики региона и предотвращающее возможность монополизации продовольственного рынка, тем самым снижая риск возможных негативных последствий деятельности таких групп на территории конкретного региона.

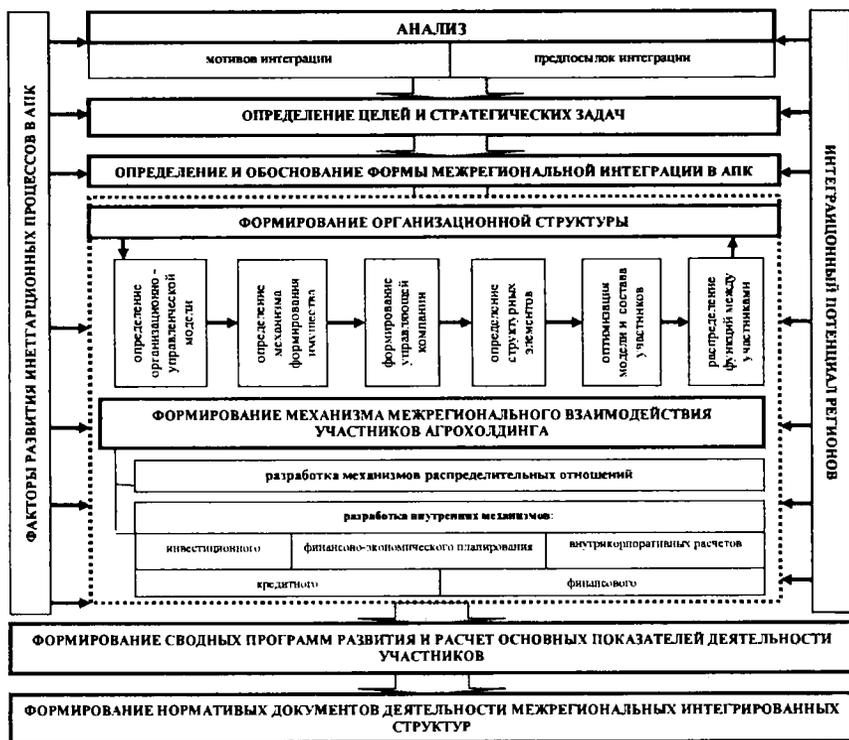


Рисунок 5 - Этапы процедуры формирования межрегиональных интегрированных структур⁷

В целях изучения оптимального объема производимой продукции агрохолдингами в регионах Юга России и оценки взаимовлияния интеграционного потенциала и объема ВРП как итогового показателя экономического потенциала региональной экономики автором в диссертационном исследовании был использован метод аппроксимации Фогеля, позволяющий определить динамику влияния интеграционного потенциала АПК региона на изменение объемов ВРП в сторону увеличения или уменьшения в зависимости от величины соответствующего коэффициента регрессии. Таким образом, изменение объемов ВРП в стоимостном выражении может быть представлено в виде модели с помощью метода аппроксимации Фогеля,

$$Y(t) = e^{\lambda t} K^{\alpha} L^{\beta} M^{\gamma} P^{\chi}, \quad (3)$$

⁷ Разработано автором в процессе исследования

$Y(t)$ – объем производства продовольственной продукции в регионе за год t ; K – численность сельскохозяйственных организаций; L – оценка производственных фондов организаций АПК; M – стоимостная оценка корпоративного потенциала организаций АПК региона; P – численность населения, занятого в АПК региона; $e^{\lambda t}$ – темп изменения НТП; $\alpha, \beta, \gamma, \chi$ – коэффициенты регрессии.

Ввиду того, что интеграционный потенциал АПК региона состоит из совокупности потенциалов, то их изменение будет иметь следствием то или иное изменение основных характеристик регионального интеграционного потенциала АПК. Основными характеристиками интеграционного потенциала региона, обладающими наибольшим влиянием на его значение, являются численность сельскохозяйственных организаций, объем продукции, произведенный сельскохозяйственными организациями, стоимостная оценка корпоративного потенциала организаций АПК региона. Целесообразно рассматривать его во взаимосвязи с общим производственным потенциалом региона, характеризуемым ВРП. Исходя из этого, количественную оценку производственных возможностей и преимуществ организации АПК региона с точки зрения их участия в конечных результатах деятельности отражает зависимость вида:

$$Y_F(t) = e^{\lambda t} \left[a_L L_F^{-w} + a_K K_F^{-w} + a_M M_F^{-w} + a_C P_F^{-w} \right]^{\frac{\delta}{w}}, \quad (4)$$

где $Y_F(t)$ – объем производства региональных агрохолдингов в году t ; L_F – оценка производственных фондов АПК региона; P_F – оценка численности занятого на предприятиях АПК населения; M_F – стоимостная оценка технологического потенциала организации; $e^{\lambda t}$ – темп изменения НТП; a_K, a_L, a_M – параметры трудоемкости, фондоемкости, наукоемкости производства; w – параметр эластичности замещения; δ – степень однородности функции.

В этом случае рациональный для региона объем производства функционирующих на его территории корпоративных структур может быть рассчитан через определение обоснованной доли производимой продукции в ВРП следующим образом:

$$I_F = \frac{Y_F(t)}{Y(t)} * 100 \quad (5)$$

Для определения оптимальной рациональной доли объема производства (I_F) в регионе необходимо, чтобы его величина была больше минимально необходимой для региона доли продукции в объеме производства, определяемого на основе рациональной нормы потребления продовольственных товаров на душу населения с учетом численности жителей в регионе, и максимальной доли объема производимой продукции в общем объеме производства региона, удовлетворяющей антимонопольным требованиям.

На основании рассчитанных в диссертационном исследовании максимальных и минимальных объемов производимой продукции для регионов, а также учитывая сформированные ареалы по уровню развития интеграции, были сформулированы практические рекомендации по развитию интеграционных структур АПК Юга России.

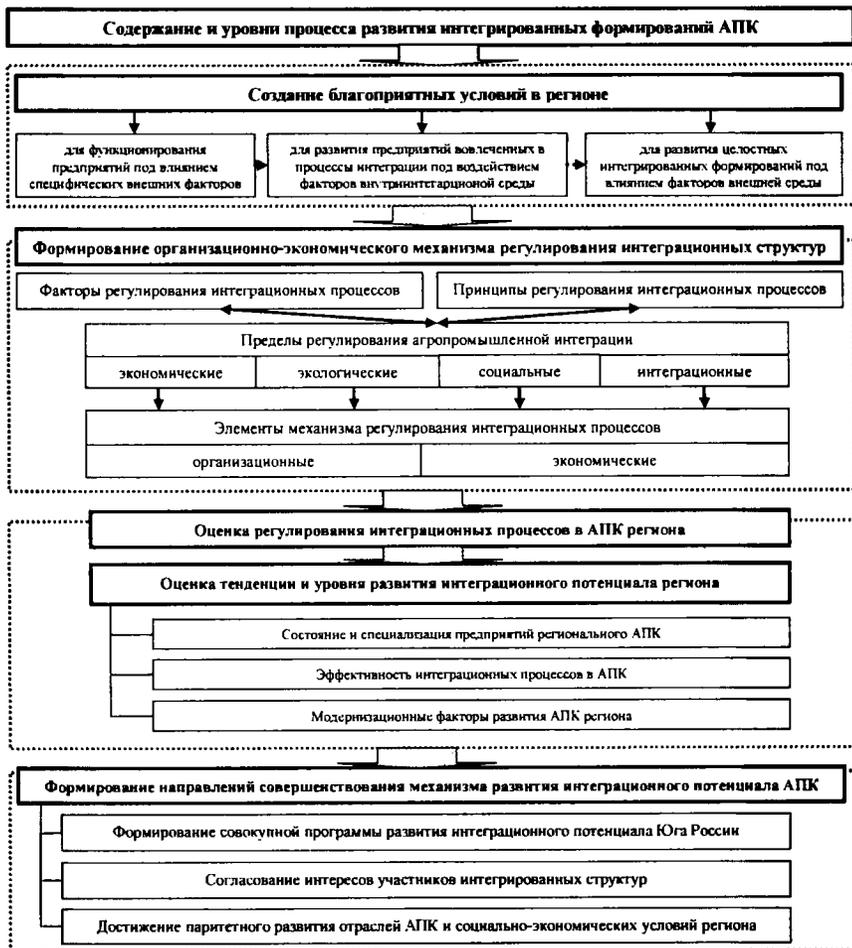


Рисунок 6 - Схема методологии формирования направлений совершенствования механизма развития совокупного интеграционного потенциала регионов Юга России⁸

⁸ Разработано автором в процессе исследования

В диссертационной работе предложена структурно-логическая схема формирования направлений совершенствования механизма развития совокупного интеграционного потенциала регионов Юга России (рис. 6). Предложенный автором механизм оценки интеграционного потенциала предприятий АПК Юга России, базирующийся на стоимостной оценке его элементов, позволит адекватно оценить целесообразность создания новых и поддержку функционирования уже существующих интегрированных структур. По этой причине в ходе расчетов регионального потенциала агропромышленной интеграции предлагается обоснование той доли участия интегрированных структур в валовом региональном продукте, которая, с одной стороны, обеспечивала бы их определенный вклад в устойчивое экономическое развитие региона, с другой, - не создавала угрозу монополизации соответствующего сектора экономики.

Предложенная в диссертационном исследовании методика определения уровня развития интеграционного потенциала регионов Юга России позволила сформировать ареалы развития агропромышленной формы позволяющие определить приоритетные направления развития интеграции в АПК Юга России (табл. 3).

Таблица 3

Распределение регионов ЮФО по уровню интеграционного потенциала.⁹

| № п/п | Уровень интеграционного потенциала | Группировка регионов по уровню интеграционного потенциала, усл. ед. | Регионы |
|-------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Крайне низкий | Менее 1 | Республика Калмыкия |
| 2 | Низкий | От 1 до 1,3 | Чеченская республика, Волгоградская область, Астраханская область |
| 3 | Средний | От 1,3 до 1,6 | Карачаево-Черкесская Республика, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская республика, Республика Ингушетия, Республика Адыгея, Республика Северная Осетия - Алания |
| 4 | Высокий | Выше 1,6 | Ставропольский край, Краснодарский край, Ростовская область. |

В настоящее время остро стоит проблема спецификации интеграционных механизмов в агропромышленных структурах, обоснования векторов разви-

⁹ Разработано автором в процессе исследования

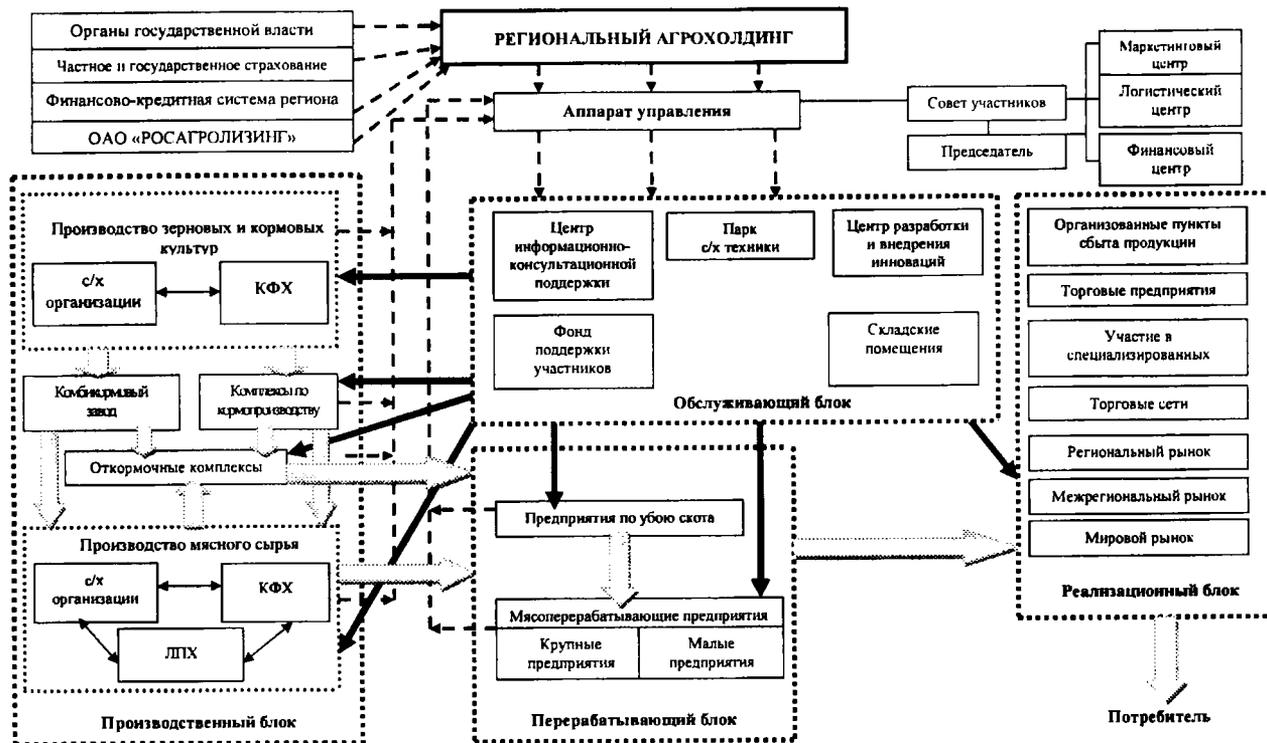


Рисунок 7 - Модель регионального агрохолдинга мясного подкомплекса Юга России ¹⁰

¹⁰ Разработано автором в процессе исследования

тия процессов объединения, выявления роли корпоративных структур, объединяющих профильные активы различных регионов в формировании «точек роста» АПК Юга России. На основании выявленных ареалов развития интеграционного потенциала регионов Юга России и анализа специализации крупных сельскохозяйственных организаций аграрной сферы Юга России в диссертационном исследовании определены регионы, которые могут выступать в качестве основных или второстепенных лидеров межрегиональной интеграции агропромышленной сферы.

Предлагаемая в диссертационном исследовании модель регионального агрохолдинга учитывает специфику регионов Юга России, особенности отрасли, финансовое и техническое состояние входящих в него предприятий и производств, политику региональных властей в регионе (рис. 7).

Модель агрохолдинга учитывает также, что значительную долю в производстве сырья занимают крестьянско-фермерские и личные подсобные хозяйства, что требует дополнительных мероприятий по сбору сырья и доведения его до необходимого качественного уровня.

В заключении диссертационного исследования обобщены основные теоретические положения и практические результаты проведенной работы, а также представлены предложения по решению изучаемых проблем.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Волошина О.В. Специфические особенности интеграционных процессов, слияний и поглощений в сельском хозяйстве [Текст] / Волошина О.В. // Известия ОрелГТУ. Серия социально-экономические и гуманитарные науки. 2009, № 8. - 0,6 п.л.

2. Волошина О.В. Активизация интеграционных процессов в экономике региона – стратегический резерв ее модернизации. // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2010. №3. - 0,5 п.л.

3. Волошина О.В. Региональные особенности развития интеграционных процессов в АПК Юга России [Текст] / Волошина О.В. // Известия ОрелГТУ. Серия социально-экономические и гуманитарные науки. 2011 № 11. - 0,6 п.л.

4. Волошина О.В. Характеристика модернизационного потенциала агрохолдинговой формы интеграции в условиях кризисного и посткризисного развития экономики. Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2011. №4. - 0,5 п.л.

Статьи в других изданиях.

5. Волошина О.В., Шагашев Р.В. Проблемы государственного регулирования рынка слияний и поглощений в РФ [Текст] / Волошина О.В. // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - 2009. - №1. - 1,12 п.л.

6. Волошина О.В. О проблемах перерабатывающей промышленности Ростовской области Отрасль - невидимка [Текст] / Волошина О.В. // Агроаналитика. - 2009. - № 35. - 1,39 п.л.

7. Волошина О.В. Слияния и поглощения как инструмент решения проблем продовольственной безопасности в сельском хозяйстве России [Текст] / Волошина О.В. // Сборник тезисов межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования экономико-правовых и социально-политических сфер общества в современной России». СКАГС, 2010 г. - 0,33 п.л.

8. Волошина О.В. Влияние экономического кризиса на АПК и продовольственную безопасность Ростовской области [Текст] / Волошина О.В. // Сборник тезисов межвузовской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития предпринимательства в России». СКАГС, 2010. - 0,33 п.л.

9. Волошина О.В. Проблема эффективности разработки долгосрочных целевых программ развития сельского хозяйства [Текст] / Волошина О.В. // Сборник докладов научно-практической конференции молодых ученых «Институциональные особенности и тенденции развития социально - экономических и политико-правовых процессов в России». СКАГС, 2010. - 0,3 п.л.

10. Волошина О.В. Модернизация и инновационная направленность государственного регулирования процессов в АПК Юга России [Текст] / Волошина О.В. // Сборник материалов Всероссийской научно – практической конференции 1-2 октября 2010 года. ВЫПУСК II – Ростов-на-Дону – Майкоп: Изд-во СКАГС, 2010. – 0,6 п.л.

11. Волошина О.В. Модернизация разработки и реализации аграрной политики Юга России [Текст] / Волошина О.В. // Сборник тезисов международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития предпринимательства в России». Новосибирск, 2010. - 1,0 п.л.

12. Волошина О.В. Формирование эффективной региональной аграрной политики как одно из перспективных направлений приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (на примере Ростовской области) [Текст] / Волошина О.В. // Сборник тезисов XVII международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономических наук». г. Ростов н/Д, 2011. - 0,35 п.л.

13. Волошина О.В. Интеграция в агропромышленном комплексе ЮФО, как фактор повышения его конкурентных преимуществ [Текст] / Волошина О.В. // Сборник тезисов VI Международной научно-практической конференции «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд». Новосибирск, 2010. - 0,32 п.л.

Подписано в печать 20.11.2011. Усл. п.-л. 1,4. Тираж 130 экз. Заказ № 188.
Издательство Северо-Осетинского государственного университета имени
К. Л. Хетагурова, 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46.

10.2