

На правах рукописи



Гильмутдинов Нурислам Валимхаметович

**АДВОКАТУРА ОКРУГА КАЗАНСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ:
СТАНОВЛЕНИЕ, ИНСТИТУТЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (1864-1917 ГГ.)**

Специальность – 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Казань – 2016

Работа выполнена на кафедре истории России и стран ближнего зарубежья Института международных отношений, истории и востоковедения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель:

Усманова Диляра Миркасымовна
доктор исторических наук, профессор
(ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», Институт
международных отношений, истории и
востоковедения) (07.00.02 – Отечественная
история) (г. Казань)

Официальные оппоненты:

Аронов Дмитрий Владимирович
доктор исторических наук, профессор
специальность 07.00.02. - Отечественная история,
профессор, заведующий кафедрой теории и
истории государства и права ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет» им.
И.С. Тургенева (г. Орел);

Айнутдинова Лариса Махмутовна
кандидат исторических наук, доцент
специальность 07.00.02. - Отечественная история,
заведующий отделом регионоведения и
социокультурных исследований «Института
татарской энциклопедии и регионоведения»
Академии наук Республики Татарстан (г. Казань)

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского»

Защита диссертации состоится «29» сентября 2016 г в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: г.Казань, ул. Пушкина, д.1/55, ауд.502

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35, читальный зал №1). Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета <http://www.kpfu.ru> и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан

« » _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

О.В. Сеницын



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Среди институтов, осуществляющих защиту законных прав личности, наиболее важным является адвокатура. Именно изучение истории возникновения и становления адвокатуры в целом, а также использование опыта самоуправляющейся организации присяжных поверенных, имеют чрезвычайную важность для понимания места и роли защиты прав в системе гражданского общества и возможности применения этого опыта при реформировании современной судебной системы.

Стоит отметить, что функции и задачи, ставившиеся перед адвокатурой в XIX веке и ныне весьма схожи – это беспрекословное признание буквы закона, защита прав и свобод граждан. В связи с этим изучение проблемы позволит не только обогатить научный потенциал, уменьшить имеющиеся пробелы в историко-правовых исследованиях, но и, посредством учета огромного опыта дореволюционной адвокатуры, позволяет дать ряд теоретических рекомендаций по усовершенствованию адвокатской деятельности на современном этапе её развития.

Институт адвокатуры в России был введён в ходе Судебной реформы 1864 г. При этом особый интерес представляет изучение ее становления и функционирования в Казанской губернии как в регионе с многонациональным и поликонфессиональным населением.

Объектом исследования в данном исследовании является присяжная адвокатура округа Казанской судебной палаты, её роль в судопроизводственной, общественно-политической, и культурной жизни региона.

Предметом исследования выступают принципиальные особенности формирования казанской адвокатуры, правовой статус и регламентация их деятельности в процессе введения и функционирования данного института в регионе в пореформенный период.

Хронологическими рамками настоящего исследования выступает период с 1864 г. (как год начала реформирования судебной системы страны) по февраль

1917 г., когда Февральская революция прекратила существование монархического государственного устройства России.

Территориальные рамки исследования ограничиваются пределами Казанской губернии и г. Казани, в котором располагалась Казанская судебная палата и Казанский окружной суд. Согласно Судебной реформе 1864 г. территория всей страны была поделена на 14 судебных округов с Судебными палатами, одна из которых была расположена в Казани. В состав Казанской судебной палаты вошли окружные суды Симбирской, Самарской, Вятской, Уфимской и Екатеринбургской губерний.

Степень разработанности проблемы. Вопросом истории развития дореволюционной адвокатуры в России на рубеже XIX-XX вв. занимались многие видные представители этой профессии, правоведы, такие как К. К. Арсеньев, Е. В. Васьковский, М. М. Винавер и П. В. Макалинский¹. Работы данных юристов-практиков не только содержат многочисленные фактические и статические данные, но и позволяют нам познакомиться с их видением проблемы становления адвокатуры в России. Например, Е. В. Васьковский подверг анализу генезис института адвокатуры, рассмотрел эволюцию данного института в разных странах мира, обозначил роль, место и статус российских присяжных поверенных в общеевропейской правовой системе. Особый интерес представляют фундаментальные работы, подготовленные к 50-летию проведения судебной реформы и увидевшие свет в начале XX в. – это «История русской адвокатуры»² и «Судебные уставы за 50 лет»³. Трехтомная «История русской адвокатуры», вышедшая под редакцией И. В. Гессена, является одним из самых содержательных трудов по истории адвокатуры имперского периода, не потерявшего своего значения и в наши дни. В первом томе детально исследуются

¹ Арсеньев К. К. Заметки о русской адвокатуре. СПб., 1875; Васьковский Е. В. Организация адвокатуры. Исследование принципов организации адвокатуры. СПб., 1893; Винавер М. М. Очерки об адвокатуре. СПб., 1902. Макалинский П. В. С.-Петербургская присяжная адвокатура. СПб., 1889.

² История русской адвокатуры. Т. 1 / под ред.: И. В. Гессена. М., 1914; Т. 2-3 / под ред.: М. Н. Гернет. М., 1916.

³ Судебные уставы 20. 11. 1864 г. за 50 лет. Т. 1-2. СПб., 1914.

проблемы, связанные с подготовкой положения и учредительных документов о присяжных поверенных, показана их трансформация в период контрреформ. Также автор дал оценку сложившимся отношениям между адвокатурой и обществом, магистратурой, правительством. Не была обойдена вниманием и деятельность известных адвокатов на общественно-политическом поприще, их работа в составе правительственных комиссий. Более подробное внимание организации адвокатского самоуправления было уделено во втором и третьем томах, вышедших под редакцией Михаила Гернета. В них представлен обстоятельный анализ деятельности почти всех адвокатских Советов, включая и Казанский совет присяжных поверенных. В «Судебных уставах за 50 лет» содержатся сведения о проектах преобразований суда в Российской империи, имеется анализ положений о реформировании института присяжной адвокатуры. Однако в данном издании институт адвокатуры представляется в негативном виде, как организация, находящаяся в идейном кризисе, разрываемая внутренними противоречиями, пороками и недочётами, оставшимися в наследство от прежнего института частных поверенных и «ходовиков по делам». «Правовое положение поверенных на историческом пути» освещается в юбилейном издании п.н. «Министерство юстиции за сто лет» (1902)⁴.

В 1920-1930-х гг. вышло несколько работ, посвящённых советской адвокатуре, авторами которых являлись Л. Н. Бранденбургский, М. П. Шаламов и др.⁵ Говоря о данном хронологическом этапе, следует указать, что в связи с государственной идеологией тогда во многом было пересмотрено отношение к дореволюционной адвокатуре. Во многих работах ее история либо просто замалчивалась, либо дореволюционной адвокатуре давалась негативная оценка. В 1960-1980 гг. исследователи вновь обращают свой взор на историю присяжной адвокатуры. Над этим вопросом работали Н. В. Черкасова, М. Г. Коротких, Ю. Г.

⁴ Министерство юстиции за сто лет. 1802-1902: ист. очерк. СПб, 1902.

⁵ Бранденбургский Я. Н. Юридическая помощь населению. М., 1926; Шаламов М. П. История советской адвокатуры. М., 1939.

Галай и др.⁶ В монографии Н. В. Черкасовой «Формирование и развитие адвокатуры в России: 60-80 годы XIX в.» подробно рассматривается правовая регламентация деятельности присяжных поверенных и их помощников, описывается деятельность первых корпоративных объединений, т.е. Советов присяжных поверенных. Стоит отметить монографию Б. В. Виленского п.н. «Судебная реформа и контрреформа в России»⁷. Кроме подробного анализа проектов подготовки и реализации судебной реформы, автор детально рассматривает практическую деятельность адвокатов на профессиональном поприще.

На современном этапе развития исторической науки исследователи все чаще обращают внимание на реализацию судебной реформы не только в стране в целом, но и в отдельных регионах. Примером подобных работ являются диссертация И. В. Зозули о развитии системы судопроизводства на Северном Кавказе⁸, С. В. Чечелева о ситуации с адвокатурой в Сибири и др.⁹ Свой вклад в изучение истории адвокатуры привнесли У. И. Баженова¹⁰, В. В. Цой¹¹, Е. Д. Арапова и др.¹² Н. А. Троицкий акцентирует своё внимание на проблеме осуществления адвокатской практики, анализирует политические судебные процессы¹³. Комплексный анализ юридического статуса присяжных поверенных проводит У. И. Баженова. В своей диссертации она впервые затрагивает гендерные аспекты истории адвокатуры, в том числе рассматривает роль и степень участия женщин в судебных процессах.

⁶ Галай Ю. Г. Российская администрация и суд (1866-1879 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Минск, 1979; Черкасова Н. В. Формирование и развитие адвокатуры в России: 60-80 годы XIX века. М., 1987; Коротких М. Г. Самодержавие и судебная реформа 1964 года в России. Воронеж, 1989.

⁷ Виленский Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России. Саратов, 1969.

⁸ Зозуля И. В. История развития судебной системы на Северном Кавказе во 2-й половине XIX - начале XX вв.: дисс. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 1999.

⁹ Чечелев С. В. Судебная реформа в Сибири во второй половине XIX - начале XX вв.: дисс. ... канд. юрид. наук. Омск, 2001.

¹⁰ Баженова У. И. Адвокатура в дореволюционной России (вторая половина XIX - начало XX века): дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2002.

¹¹ Цой В. В. Становление и развитие адвокатуры в России в период с 1864 по 1914 гг. (историко-правовой аспект): дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007.

¹² Арапова Е. Д. Пореформенная адвокатура 60-70-х гг. XIX века в восприятии русского общества: дисс. ... канд. ист. наук. Москва, 2011.

¹³ Троицкий Н. А. Адвокатура в России и политические процессы, 1866-1904 гг. Тула, 2000.

Среди работ, посвящённых региональной специфике адвокатской корпорации, стоит выделить коллективную монографию В. Н. Смирнова и Р. Р. Усманова¹⁴, а также диссертацию С. Л. Шахеровой¹⁵, в которых изучается Урал и Сибирский регионы. История становления адвокатуры в Поволжском регионе подробно исследована в диссертации К. Е. Луковкина¹⁶. Однако, ввиду обширности территориальных рамок исследования и разрозненности статистических данных, К. Е. Луковкин упустил региональную специфику адвокатуры, в частности в Казанской губернии. Определённый интерес вызывает кандидатская диссертация С. А. Фролова¹⁷, посвящённая анализу отношения казанского общества к Судебной реформе 1864 г. Автор описывает фундамент, на котором произрастала региональная судебная система, в том числе провинциальные сообщества адвокатов. Частично вопрос о казанской адвокатуре в своих работах затрагивает исследователь А. Р. Мухамадеев¹⁸.

Цель диссертационной работы – изучение основных этапов, становления и развития адвокатской корпорации в Казанской губернии и в г. Казани, а также её самоуправляющегося органа – Совета присяжных поверенных (1904 – 1917 гг.).

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- Изучить историю становления и развития в дореволюционной России института присяжной адвокатуры.
- Рассмотреть особенности реализации в Казанской губернии основных положений Судебной реформы 1864 г. и процесс формирования в Казани адвокатуры.

¹⁴ Смирнов В. Н., Усманов Р. Р. История адвокатуры Среднего Урала. Екатеринбург, 1999.

¹⁵ Шахерова С. Л. Дореволюционная адвокатура Восточной Сибири, 1885-1917 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2001.

¹⁶ Луковкин К. Е. Формирование и развитие института адвокатуры в Среднем Поволжье с 1864 по 1917 годы: дисс. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2011.

¹⁷ Фролов С. А. Отношение казанского общества к Судебной реформе 1864 г.: дисс. ... канд. ист. наук. Казань, 2000.

¹⁸ Мухамадеев А. Р. Судебные реформы второй половины XIX в. и Казанский окружной суд. // Гасырлар авазы – Эхо веков. 2008. № 1. С. 242-247.

- Проанализировать процесс становления в округе Казанской судебной палаты сословных органов самоуправления (Консультации присяжных поверенных, Совета присяжных поверенных, Комитета помощников присяжных поверенных и др.) и охарактеризовать их взаимоотношение с судебной и административной властью в регионе.

- Изучить профессиональную и общественно-политическую деятельность казанских адвокатов, показав участие и место представителей присяжной адвокатуры в общественно-политической, культурной жизни региона.

Источниковая база исследования делится на следующие группы: а) нормативные акты и правовые документы; б) официальная делопроизводственная документация; в) материалы периодической печати и публицистики; г) адрес-календари и справочники.

К первой категории относятся документы, оформившие нормативную базу проведения судебных преобразований в Казанской губернии. В первую очередь это именные императорские указы¹⁹ и Судебные уставы²⁰, законодательные акты и циркуляры Министерства юстиции. Также интерес представляют документы Комиссии по реализации проекта реформирования суда и организации казанской адвокатуры. Например, «Учреждение комитета присяжных поверенных при Казанском окружном суде», «Правила консультации присяжных поверенных при Казанском окружном суде» и другие локальные нормативно-правовые материалы. К этой же группе источников были отнесены нормативно-правовые акты, формализовавшие порядок внедрения Судебных уставов в жизнь. Это «Положение о введении мировых судебных установлений в губерниях Вятской, Казанской, Костромской...» (1868 г.)²¹; Указ Сената «О сроке открытия мировых судебных установлений в губерниях: Казанской, Смоленской, Тамбовской, Вятской...» (1869 г.)²² и закон «О введении судебных уставов 20 ноября 1864 года

¹⁹ Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 2. Т. 39. № 41473-41477.

²⁰ Судебные уставы 20 ноября 1864 г., с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией. СПб., 1867.

²¹ ПСЗ. Собр. 2. Т. 43. № 46061.

²² ПСЗ. Собр. 2. Т. 44. № 46969.

в округах Казанской и Саратовской судебных палат и в губерниях Смоленской и Костромской» (1870 г.)²³.

Вторая группа источников – это архивные материалы органов местного суда и местной адвокатской корпорации, хранящиеся преимущественно в фондах Национального архива Республики Татарстан (НА РТ). В НА РТ были обследованы следующие фонды: Казанский губернский прокурор (Ф. 14); Казанский окружной суд (Ф. 41); Казанская судебная палата (Ф. 51); Совет присяжных поверенных округа Казанской судебной палаты (Ф. 52); Прокурор Казанской судебной палаты (Ф. 89); Прокурор Казанского окружного суда (Ф. 390); Распорядительный комитет консультации присяжных поверенных при Казанском окружном суде (Ф. 628). Рассматривались формулярные списки и личные дела присяжных поверенных и их помощников, приписанных к округу КСП, делопроизводственные материалы различных судебных процессов и делопроизводственные документы Совета присяжных поверенных. В эту же группу отнесены аналогичные документы и материалы, хранящиеся в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ).

Значительную долю информации в ходе проведения исследования удалось почерпнуть из периодических изданий. Были использованы материалы специальных юридических изданий, выходивших в Российской империи, таких как «Адвокат», «Московские ведомости», «Правительственный вестник», «Право», «Вестник права», «Юридический вестник», «Вестник права», «Журнал гражданского и уголовного права», «Журнал министерства юстиции», «Судебный вестник», «Судебная газета». Помимо специализированных изданий, следует упомянуть газеты и журналы, имеющие общественно-политический характер и не ограничивающие свою читательскую аудиторию только юристами: «Биржевые ведомости», «Русская воля», «Русские ведомости», «Речь», «Русское слово», «Биржевые ведомости», «Новое время». Были рассмотрены материалы ведущих казанских изданий: «Камско-Волжская речь», «Камско-Волжская газета»,

²³ ПСЗ. Собр. 2. Т. 45. № 48517.

«Казанский телеграф», «Волжский вестник», «Казанские губернские ведомости» и «Волжское слово».

К последней группе источников отнесены справочные издания, в которых содержится информация по социально-экономическим показателям региона и империи в целом. Например, в адрес-календарях можно встретить данные о количественном составе адвокатуры и сопредельных судебно-правовых институтов в отдельных регионах. К примеру, в статистико-документальном справочнике, в разделе, посвящённом доходам жителей империи, содержатся сведения о доходах присяжных поверенных, что способствует более тщательному анализу материального положения казанской адвокатуры²⁴.

В результате привлечения и анализа различных видов исторических источников, часть которых впервые введена в научный оборот, удалось осуществить настоящее исследование.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования базируется на институциональном и региональном подходах, в рамках которых казанская адвокатура анализируется как самостоятельный институт, играющий важную роль как в правовой системе страны, так и в общественно-политической и культурной жизни отдельного региона.

При проведении конкретно-исторического анализа преобладающими являются исторические методы исследования, также были использованы историко-сравнительный, историко-описательный и историко-системные методы.

Научная новизна исследования заключается в всестороннем изучении истории возникновения и функционирования в Казанской губернии, института присяжной адвокатуры.

В исследовании сделана попытка всесторонне рассмотреть историю становления адвокатуры в Казанской губернии на основе комплекса разнообразных материалов, в том числе и архивных документов, материалов

²⁴ Россия 1913 год: Статистико-документальный справочник. СПб., 1995.

периодической печати, правовых актов и пр., до сих пор редко становившихся предметом специального изучения.

В исследовании впервые выявлены основные тенденции становления в Казани системы присяжной адвокатуры, её приоритетных организационных форм, а также определяется значение и степень взаимодействия поверенных с судебной системой региона.

На материалах местных архивов впервые комплексному изучению подвергнуты деятельность Казанского Совета присяжных поверенных, адвокатской консультации при Окружном суде, Комитета помощников адвокатов, их практическая деятельность по защите прав граждан и оказанию бесплатной правовой помощи населению.

В диссертационной работе были проанализированы тенденции и характерные особенности политики судебных властей в отношении адвокатуры, повлиявших на противоречивое развитие института казанской адвокатуры, показано отрицательное воздействие консервативного режима и судебной бюрократии на правоспособность адвокатуры, её правовую и фактическую независимость. Эти наблюдения и выводы могут найти применение в современной адвокатской практике.

История дореволюционной адвокатуры Казани остается малоизученной темой. В настоящей работе сделана попытка рассмотреть историю становления и развития адвокатуры в Казанской губернии комплексно, наметив перспективы дальнейшего изучения этого института в региональном разрезе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Появлению и развитию адвокатуры в России предшествовал институт судебного представительства в лице частных ходатаев по делам, деятельность которых не имела должной правовой регламентации и оформления как на региональном, так и на столичном уровне.

2. После принятия Судебных уставов (1864 г.) происходит постепенное складывание в стране адвокатского сословия. Рост числа адвокатских кадров происходил быстрыми темпами в основном в крупных социально-экономических губерниях и в столичных округах – Москва и Санкт-Петербург. Значительное

отставание в численном отношении местных кадров ощущалось в провинциальных городах и уездах. Поэтому в провинции долго отсутствовало необходимое количество адвокатов, которые могли бы удовлетворить потребности региона в осуществлении защиты граждан во время судебных заседаний и в повседневной судебной практике.

3. В провинции изначально отсутствовало необходимое количество адвокатов, которые могли бы удовлетворить потребности региона в осуществлении защиты граждан во время суда. Организация адвокатуры в Казанском судебном округе также была имела значительные недостатки. В первую очередь отсутствовала система эффективного рекрутинга юристов в корпорацию адвокатов. Несмотря на усилия судебных властей, в первые годы на местах по ряду причин не удавалось привлечь необходимое количество адвокатов. Во-первых, требования закона для вступающих в адвокатское сословие были довольно строгими: требовался значительный стаж юридической деятельности, наличие обязательного образовательного ценза и пр. Во-вторых, имели место и некоторые пробелы в законодательстве. В-третьих, у столичных поверенных часто отсутствовало желание переезжать в провинциальные города, что усиливало недостаток в подготовленных кадрах.

4. Казанская адвокатура крайне негативно относилась к работе подпольных поверенных и так называемых «сутяжников», которые, пользуясь недостаточным количеством адвокатов, пытались вести разные дела. В подобных случаях присяжная адвокатура старалась пресекать их деятельность на корню.

5. Между судебными, губернскими властями и казанскими адвокатами отсутствовал острый антагонизм, который мы видим в других регионах, особенно в двух столицах. С момента возникновения и до появления легитимного сословного органа (1870 – 1904 гг.) казанская адвокатура оставалась в зависимом положении от судебных органов и от магистратуры. Подобное обстоятельство существенно снижало роль и влияние адвокатов. Зависимое положение от судебной администрации выступало разобщающим и дезорганизующим фактором. В результате казанские адвокаты смогли самоорганизоваться и

легитимизовать свой корпоративный орган только через двадцать пять лет после подписания Судебных уставов.

6. Первые попытки по координации деятельности и созданию самоуправления предпринимались присяжными поверенными Казанского окружного суда ещё в конце 1870-х гг. Совет присяжных поверенных был официально открыт указом Императора только в 1904 году, хотя неформальная организация присяжных поверенных г. Казани действовала еще начиная с 1878 г. Существование данного неформального органа можно рассматривать как системный процесс обособления и стремления к независимой и самостоятельной консолидации группы лиц по профессиональным интересам. Однако централизованного организационного объединения, включавшего всех присяжных поверенных региона, не существовало вплоть до 1904 г. Таким образом, в этот период (1870 – 1904) казанская адвокатура представляла собой лишь профессиональное сообщество или профессиональную группу, без сословных органов.

7. Казанская адвокатура последовательно эволюционировала и пережила три периода в своем развитии. Первый период (с 1864 г. по 1886 г.) был ознаменован появлением в округе Казанской судебной палаты адвокатов как части реформированной судебной системы. На второй период (1886 – 1904) приходится количественный рост и, как следствие, стремление адвокатов к консолидации и отстаиванию своих интересов. Третий период (1904 – 1917) характеризуется значительным качественным скачком и обретением относительно независимого самоуправляемого корпоративного органа – Совета присяжных поверенных округа КСП.

8. Деятельность адвокатов не ограничивалась только сугубо профессиональным исполнением своих обязанностей в суде. Некоторые поверенные осуществляли попечительство или становились конкурсными управляющими, работали корпоративными юрисконсультами, оказывали правовую помощь широким слоям населения. По материальному достатку и социально-экономическому положению большинство казанских адвокатов можно отнести к среднему классу.

9. В общественно-политической сфере казанские присяжные поверенные также проявили себя должным образом и представляли политически активную часть провинциального общества. Казанская адвокатура в целом была настроена довольно либерально, занимала активную гражданскую позицию и стремилась участвовать в политической, культурной и научной жизни региона, а иногда и страны. Многие из казанских присяжных поверенных занимались публицистической деятельностью, принимали участие в деятельности Городской думы, а некоторые — в работе Государственной думы (1906 – 1917), обращая особое внимание на удовлетворение социальных и экономических потребностей сограждан. В среде казанских адвокатов получили распространение конструктивные идеи, приверженность принципам правового государства и демократических свобод.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Данное диссертационное исследование позволяет обобщить и дополнить исторический фундамент в изучении института присяжной адвокатуры имперского периода для последующего осмысления генезиса российской адвокатуры. Сформулированные тезисы и выводы могут быть учтены при проведении реформирования или корректировки современной отечественной судебной системы, а также при разработке законодательства в части, которая касается правозащиты. Некоторые из результатов исследования могут быть полезны для дальнейшего научного анализа правовых и исторических аспектов существования российского социума и его отдельных элементов. Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в ходе преподавания общих и специальных курсов, в рамках факультативных занятий, лекций и проведения семинаров по предметам «История Татарстана», «История государства и права России», «История Российской адвокатуры». Исследование может стать полезным при изучении истории адвокатуры в различных субъектах Российской Федерации.

Апробация исследования.

Важные идеи и результаты диссертационной работы отражены в ряде публикаций, из которых 3 изданы в изданиях, рекомендуемых ВАК, а также в выступлениях на Всероссийских и региональных научных конференциях.

Структура работы отвечает целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, которые в свою очередь делятся на 8 параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложения. Дифференциация работы на три главы и параграфы обоснована необходимостью разграничения обширного предмета исследования на отдельные аспекты жизнедеятельности казанской адвокатуры.

Во введении обосновывается выбранной темы, формулируются цели и задачи, объект, предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, раскрывается методология, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются основные выносимые на защиту положения, даются данные о апробации исследования и структуре работы. Дается обзор источниковой базы исследования, где производится группировка источников, их характеристика. Наибольшее внимание уделено архивным и нормативным документам, как составившим основу данного исследования. Далее дается историографический обзор, охватывающий обширный период с дореволюционных работ до современности. Отдельно делается акцент на научных исследованиях, учитывающих региональную специфику становления института адвокатуры.

Первая глава **«Институт адвокатуры в правовой системе Российской империи»** раскрывает положение членов этого института в пореформенной России. Особое внимание обращается на становлении адвокатского института в Казанской губернии и его генезис в исторической перспективе.

В первом параграфе *«Место и роль института присяжных поверенных в судебной реформе (1864): правовые и организационные основы российской адвокатуры»* дается обзор Судебной реформы и процесс введения уставов, которые регламентировали деятельность адвокатов. В результате реформы 1864 г. появилась высшая судебная инстанция – Правительствующий сенат и система местных судов. Адвокаты отныне именовались «присяжными поверенными» и

принимали участие в судебных заседаниях. Определялись критерии получения значка и удостоверения присяжного поверенного. Реформа разделила страну на судебные палаты с окружными судами. При палатах создавались Советы присяжных поверенных. В результате в пореформенной России стала формироваться адвокатская корпорация, внёсшая значительный вклад в дело правозащиты населения.

Второй параграф *«Реализация судебной реформы в Казани и вопрос об организации адвокатуры в округе Казанской судебной палаты (1865-1875 гг.)»* детализирует процесс реализации судебной реформы в Казанской губернии. Казанские юристы, в частности Д. Р. Готман, А. А. Головинский, А. П. Чебышев-Дмитриев, живо отозвались на проект будущей судебной реформы, отсылали свои отзывы и замечания. Несколько лет понадобилось для подготовки введения судебных уставов в губернии, что было реализовано в 1870 г. открытием Казанской судебной палаты. Долгое время Казанская судебная палата не могла создать полноценную базу специалистов-присяжных поверенных, что при больших территориальных размерах палаты приводило к их дефициту. Были три попытки сверху создать адвокатскую корпорацию, которые не увенчались успехом.

Вторая глава **«Адвокатская корпорация в Казани во второй половине XIX – начале XX века: численность, структура»** посвящена проблеме формирования данного института в Казанской губернии. Раскрываются основные этапы становления, развития, функциональных обязанностей организации. Рассказывается о её видных членах и практиках.

Первый параграф *«Зарождение и развитие профессиональной группы присяжных поверенных в г. Казани»* повествует о начальном этапе деятельности присяжных поверенных в г. Казани. 27 октября 1870 г. Правительствующий Сенат утвердил закон «О времени открытия Казанской судебной палаты и окружных судов: Казанского, Симбирского, Самарского и Смоленского», по которому были открыты Казанская судебная палата и Казанский окружной суд. В развитии местной адвокатуры можно выделить три этапа:

- 1864 – 1886 гг., когда происходила закладка фундамента существования этого института;
- 1886 – 1904 гг., период, когда ускоряется процесс самоорганизации;
- 1904 – 1917 гг., период окончательного оформления корпорации с формированием традиций.

В параграфе приводятся статистические данные о численности казанской адвокатуры. Можно отметить тенденцию ежегодного прироста количества казанских присяжных поверенных, хотя более медленными темпами, нежели в других регионах страны. Аналогичные процессы прослеживаются и среди их помощников.

Второй параграф *«Становление и специфика функционирования корпоративных объединений адвокатуры округа Казанской судебной палаты»* акцентирует внимание на жизни корпорации. Первые объединения адвокатов стали оформляться в середине 1870-х гг. На протяжении рассматриваемого в исследовании периода существовали несколько организационных структур:

- Временный комитет по набору первых адвокатов (1865 – 1875 гг.);
- Комитет присяжных поверенных при Казанском окружном суде;
- Консультация присяжных поверенных при Казанском окружном суде (1894 – 1917 гг.);
- Комитет помощников присяжных поверенных при Казанском окружном суде, а позже при Совете присяжных поверенных;
- Казанский совет присяжных поверенных.

При этом казанские присяжные поверенные, по своей инициативе, до оформления официального учреждения, при Казанском окружном суде занимались приёмом новых членов, дисциплинарными делами. Комитет присяжных поверенных был направляющим органом для адвокатов, имел исполнительный комитет. В дальнейшем, после 1880-х гг., между присяжными поверенными и судебными властями завязалась активная переписка с просьбами первых о создании самостоятельного корпоративного органа. Однако до начала XX века борьба за создание Совета успехом не увенчалась.

Третий параграф *«Создание в Казани Совета присяжных поверенных и его деятельность в 1904 – 1917 гг.»* повествует о жизни корпорации с момента 10 ноября 1904 г., когда в результате неоднократных ходатайств казанских адвокатов, был издан Указ императора Николая II об образовании Совета присяжных поверенных в Казани. Отныне деятельность корпорации была официально оформлена. Руководящий состав Совета был избираемым, при этом в обязанность вменялось публиковать ежегодные отчёты, которые стали важным источником при написании данного исследования. При Совете была создана касса взаимопомощи. Однако стоит отметить, что общие собрания Совета, имевшие право принятия ключевых решений, при полном составе членов практически не проводились. Совет же курировал возвращение молодых адвокатских кадров – помощников. Они в течение 5 лет пребывали в этом статусе, параллельно выполняя определённые обязанности и задания и имели своего патрона.

Глава три **«Основные направления и характер деятельности представителей адвокатской корпорации г. Казани»** раскрывает практическую сторону жизни казанских присяжных поверенных. Даётся информация о наиболее резонансных делах адвокатской среды, поднимается вопрос этики. Приводятся краткие биографические справки о наиболее выдающихся представителях адвокатской среды Казани рассматриваемого периода.

В первом параграфе *«Профессиональная деятельность казанских присяжных поверенных»* приводятся факты из повседневной работы присяжных. Например, обращаясь к вопросу о противостоянии корпорации адвокатов и судебной власти, стоит привести пример дела А. Е. Михайлов-Двинского, которого лишили слова во время одного из судебных заседаний. Интересным и дискуссионным моментом в их среде стало и участие адвокатов в делах, касающихся процедуры банкротства.

С годами росла численность членов Совета, а, следовательно, и появлялись новые должности в управлении. Например, в составе Совета появилось казначейство, которое ведало взносами адвокатов. Часть средств казны направлялась на пополнение библиотеки корпорации. При этом в истории Совета есть примеры длительного его противостояния с некоторыми членами (казус

Кудинова), при разрешении которых корпорация обращалась за помощью в разрешении данного конфликта письмами в Министерство юстиции.

Второй параграф *«Дисциплинарная ответственность членов Казанского совета присяжных поверенных»* освещает этическую сторону устройства быта корпорации. Судебные уставы выделяли ряд оснований для возбуждения дела и привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности. Существовало несколько видов налагаемых санкций по итогам рассмотрения дел: а) виновные подвергались взысканию; б) в отношении невиновных не возбуждали или прекращали дисциплинарное производство; в) в ряде случаев следовал запрет адвокатской деятельности на время или исключение из сословия. К ответственности также привлекались и помощники присяжных поверенных, а судебные органы ежегодно публиковали и рассылали списки лиц, лишённых права вести защиту по судебным делам.

В среде поверенных поднимались и этические вопросы, порождавшие активные дискуссии. Например, о возможности совмещения практики с торговлей, издательским делом, допустимости участия адвокатов в азартных играх. Ещё одним показательным моментом является т.н. «интендантское дело», имевшее большой общественный резонанс в Казани того времени, в ходе которого ряд тыловых военных чинов обвинялся в хищениях. Так же поднимался вопрос о допустимости женщин в адвокатское сословие.

В третьем параграфе *«Социальная и общественно-политическая активность казанских адвокатов»* рассказывается о деятельности представителей адвокатской корпорации вне стен залов судебных заседаний. Некоторые адвокаты занимали активную политическую позицию, другие напротив были аполитичны. Большинство политически активных правозащитников г. Казани по своим взглядам были либералами, состояли в партии кадетов. Адвокаты принимали активное участие в событиях первой русской революции в городе.

Помимо основной деятельности некоторые были членами Городской думы, состояли в различных обществах. Ряд адвокатов занимались издательской деятельностью на собственные средства, что позволяло повысить уровень

правовой грамотности населения. Часть параграфа посвящена биографиям выдающихся адвокатов из числа татарского населения.

В **заключении** подводятся итоги исследования. Судебная реформа пришла в Казанскую губернию с некоторым опозданием и реализовалась в 1870 г., при этом Совета присяжных поверенных не было создано в связи с отсутствием необходимого количества кадров. Можно отметить, что на протяжении своего существования адвокатура Казанской губернии прошла три периода. Присяжная адвокатура являлась наиболее важным из звеньев судебных институтов региона, так как обеспечивала взаимосвязь между конкретным человеком и судом. Деятельность на профессиональном поприще адвокатов была разнообразной, кроме ведения гражданских и уголовных дел, поверенные были юрисконсультами разных организаций, присяжными попечителями конкурсных управлений.

Стоит выделить и ряд особенностей. Во-первых, это поступательная динамика роста численности присяжных поверенных округа. Во-вторых, это тесная взаимосвязь и взаимодействие с судебной магистратурой. На первом этапе присяжные поверенные были полностью ей подчинены, после чего постепенно происходит становление самоорганизации корпорации. За всё время существования казанской адвокатуры в изучаемый период действовали следующие корпоративные объединения:

- 1) Временный комитет присяжных поверенных при Окружном суде, действовавший в первое время после ведения судебных уставов 1864 г.
- 2) Консультация присяжных поверенных.
- 3) Комитет присяжных поверенных Казани – неформальный орган адвокатов, действовавший до 1902 г.
- 4) Казанский совет присяжных поверенных.
- 5) Комитет помощников присяжных поверенных.

Следующий аспект, который стоит отметить, это прочная позиция адвокатов в казанском обществе, которые отстаивали букву закона и проводили грамотную защиту граждан. Пятый аспект, это активная деятельность Совета на всём протяжении его существования. Проводилась структурная организация корпорации, осуществлялся дисциплинарный надзор и взаимопомощь. Шестым

аспектом является социальная и политическая деятельность казанских адвокатов. Многие присяжные поверенные, имея активную жизненную позицию, принимали участие в социальном служении обществу, благотворительной деятельности и на политическом поприще.

Таким образом, на основании проведённого исследования можно утверждать, что можно сделать вывод о том, что в Казани с 1864 г по 1917 гг. сформировалось сословие адвокатов с определенными традициями и корпоративностью. Казанская адвокатура представляла собой инициативную, активно развивающуюся корпорацию. И изучение её богатого опыта позволит ответить на современные запросы повседневной адвокатской практики.

***Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях автора***

1. Гильмутдинов Н. В. Юридическая периодическая печать в дореволюционной России (вторая половина XIX – начало XX вв.) / Д. М. Усманова, Н. В. Гильмутдинов // Учёные записки Казанского университета. – 2009. – Т. 151. – Кн. 5. – Ч. 2. – С. 184-190.
2. Гильмутдинов Н. В. Дискуссии о профессиональной этике в среде казанской адвокатуры в начале XX века / Д. М. Усманова, Н. В. Гильмутдинов // Учёные записки Казанского университета. – 2012. – Т. 154. – Кн. 3. – С. 48-58.
3. Гильмутдинов Н. В. История создания Казанского Совета присяжных поверенных / Н. В. Гильмутдинов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2013. – Вып. 3. – С. 5-15.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

4. Гильмутдинов Н. В. Правовая периодическая печать в России: позднеимперский период / Н. В. Гильмутдинов // Платоновские чтения: материалы и доклады XIV Всероссийской конференции молодых историков. Самара, 14-15 ноября 2008 г. – Самара: Изд-во Самарский университет, 2008. – С. 137-139.
5. Гильмутдинов Н. В. Юридическая периодическая печать в позднеимперский период (вторая половина XIX – начало XX) / Н. В. Гильмутдинов // Сборник материалов Республиканского конкурса научных работ студентов и аспирантов на соискание премии им. Н. И. Лобачевского. Т. 2. – Казань: [Б. и.], 2008. – С. 65–67.
6. Гильмутдинов Н. В. Из опыта издания специализированного юридического журнала в Казани: «Хокук ва хаят» / Д. М. Усманова, Н. В. Гильмутдинов // Научный Татарстан. – 2009. – № 1. – Гуманитарные науки. Тюркология. – С. 100-105.
7. Гильмутдинов Н. В. Из истории адвокатского сословия в Казанской губернии: создание Совета присяжных поверенных (1904 г.) / Н. В. Гильмутдинов // Платоновские чтения: материалы и доклады XV Всероссийской конференции

молодых историков. Самара, 15 ноября 2009 г. – Самара: Изд-во Самарский университет, 2010. – С. 132-134.

8. Гильмутдинов Н. В. Общественно-политическая деятельность адвокатуры Казанской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. / Н. В. Гильмутдинов // Платоновские чтения: материалы и доклады XVI Всероссийской конференции молодых историков (Самара, 19-20 ноября 2010 г.) / отв. ред. П. С. Кабытов. – Самара: Изд-во Самарский ун-т. – 2010. – С. 94-97.

9. Гильмутдинов Н. В. История создания корпоративного органа присяжных поверенных в Казани / Н. В. Гильмутдинов // Платоновские чтения: материалы и доклады XVIII Всероссийской конференции молодых историков (Самара, 7-8 декабря 2012 г.) / отв. ред. П. С. Кабытов. – Самара: Изд-во Самарский ун-т. – 2012. – С. 245-248.

10. Гильмутдинов Н. В. Из истории региональной адвокатуры: борьба за создание в Казани Совета присяжных поверенных в 1880 - х гг. / Д. М. Усманова, Н. В. Гильмутдинов // Гасырлар авазы-Эхо веков - 2015. - № 3/4. - С.28-36