

0-792039

На правах рукописи

Раба

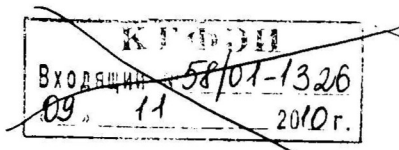
Гарипова Гульнара Расилевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА И
ОЦЕНКИ ВНЕДРЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань – 2010



Работа выполнена на кафедре менеджмента и предпринимательской деятельности ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Гилязутдинова Ирина Владимировна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мищенко Александр Павлович

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712003

доктор экономических наук, доцент
Останина София Шамилевна

Ведущая организация: ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится «26» ноября 2010 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.080.08 при ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет» по адресу: 420015, г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68, в зале заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.kstu.ru>

Автореферат разослан « _____ » _____ 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'А.В.' followed by a stylized surname.

А.В. Морозов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Управленческие нововведения являются актуальным резервом повышения текущей эффективности экономической деятельности, но трудно измеряются в границах традиционной методической практики. Научная разработка проблематики управленческих инноваций актуальна для российской промышленности, так как инновационный уровень субъектов российской экономики по-прежнему невысок. Восприимчивость к нововведениям отечественных отраслей экономики во многом сдерживается игнорированием ряда маркетинговых, организационных изменений, необходимых для успешной реализации технологических инноваций. Перманентно присутствует феномен противоречия инноваций и сложившейся в организации культуры управления. Можно говорить о том, что управленческие инновации – атрибут успешной инновационной деятельности, актуальность которых одинаково высока при осуществлении как продуктовых, так и процессных нововведений. Реализация управленческих нововведений позволяет организациям повысить адаптивность, снизить энтропию системы и наращивать добавленную стоимость – необходимую для извлечения прибыли и повышения экономической мощи инновационно-активных экономических субъектов. Кроме того, управленческие инновации более востребованы в процессе обеспечения организациями конкурентных преимуществ, поскольку для них не так остры недостатки технологических инноваций: возможность копирования (имитация), износ и др., кроме того, для таких инноваций чаще отмечаются синергия и возможность различным образом комбинировать и создавать новые возможности.

В то же время, реализация проектов управленческих инноваций сложна по сравнению с технологическими инновациями в том смысле, что проблематичными становятся методические вопросы оценки вклада последних в суммарный эффект деятельности организации. Существующие подходы к управлению инновациями на предприятии развивают лишь отдельные аспекты и направления инновационной деятельности, а действенный механизм организации и внедрения управленческих инноваций на предприятии разработан слабо. Кроме этого, в настоящее время окончательно не сформировался подход к организации внедрения управленческих инноваций, который мог бы послужить фундаментальной составляющей модернизации промышленных предприятий. Это также свидетельствует об актуальности выбранной тематики исследования.

Степень разработанности научной проблемы.

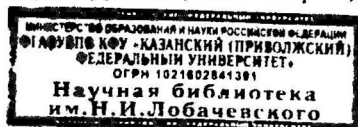
Исследованию управленческих инноваций посвящено значительное количество трудов отечественных и зарубежных ученых. Так, оценке места и роли управленческих инноваций при осуществлении инновационной деятельности, сущности и классификации новшеств и инноваций посвящены работы Дж.Р. Брайта, Ф.Ф. Бездудного, С.Ю. Глазьева, Р.С. Гринберга, В.И. Громеки, Н.И. Завлина, С.Д. Ильенковой, П. Друкера, А.К. Казанцева, А. Койре, Н.Д. Кондратьева, В.М. Коновалова, Ф. Никсона, В. Полтеровича, А.И. Пригожина, Б. Санто, Г.А. Смирновой, Б. Твисса, Р.А. Фатхутдинова, Й. Шумпетера, Ю.В. Яковца, Ф. Янсена.

Определенный вклад в разработку проблем совершенствования организационных структур управления внесли А.С. Батрутдинов, П.И. Ваганов, Г.В. Гетманова, И.В. Гилязудинова, С.Н. Глаголев, Е.Т. Гребнев, Ш.Ш. Губаев, И.Б. Гурков, Г.М. Загидуллина, С.В. Киселев, Ю.Г. Мыслякова, А.И. Романова, В.Ф. Семенов, С.С. Сулакшин.

Научный интерес в контексте рассмотрения элементов структуры управления организацией представляют работы И.Т. Балабанова, Е.Т. Гребнева, И.Б. Гуркова, Л.И. Евенко, А. Койре, А.К. Казанцева, Н.И. Кондратьева, Н.И. Лапина, Б.З. Мильнера, Л.Э. Минделли, Ю.П. Морозова, А.Н. Пригожина, В.С. Тубалова, М.М. Шабанова, М.Н. Чечуриной. Вместе с тем, значительная часть указанных научных публикаций отражает в основном концептуальные вопросы, либо отдельные случаи описания организационно-управленческих инноваций на примере единичных предприятий, не уделяя должного внимания развитию информационной базы исследования и универсализации методик.

Анализу институционального контекста инновационной деятельности, влиянию институционального окружения на ее структуру и содержание уделяли внимание Л.Г. Ахмаева, Е.П. Ардашева, А.Р. Бахтизин, А.Г. Гранберг, Т.В. Крамин, Б. Лундвил, М.В. Николаев, А.П. Мищенко, А. Нестеренко, Р. Нельсон, С.Ш.Останина, В.М.Полтерович, Б.Н. Порфирьев, Г.В. Семенов, В.Л. Тамбовцев, К. Фримен, А.И. Шинкевич, Д.В. Щербакова, В.И. Якунин. Однако за пределами данного направления остается изучение специфических для управления феноменов, таких как, например, взаимосвязь организационной культуры и нововведений.

Научный интерес представляют, как методические решения интегрального характера, так и частные методики таких авторов как О.Ф. Алехина, А.С. Батрутдинов, А.М. Гурышев, А.С. Давыденко, И. Дежкина, М.В. Егорова,



В.Ф. Исламутдинов, Е.М. Карпенко, В.С. Катъкало, Р.С. Каплан, А. Кобицына, С.Ю. Комков, Д.П. Нортон, Г. Поташева, Е.Н. Пузов, С. Цымбал, С.Н. Яшин. В то же время они не всегда учитывают структуру данных, наблюдаемых официальными органами статистики, что затрудняет научный анализ и осуществление межотраслевых сравнений. Также недостаточно представлена база интегральных показателей деятельности организаций, позволяющих преодолеть недостатки фрагментарности оценки эффективности управленческих инноваций по функциональным признакам. Кроме того, при рассмотрении управленческих технологий внедрения инноваций, выявлено недостаточное методическое подкрепление оценки эффективности таких нововведений.

Недостаточная разработанность отмеченных проблем определила цель диссертационного исследования и совокупность задач, необходимых для ее достижения.

Целью диссертационного исследования является обоснование актуальной для российских условий модели внедрения управленческих инноваций в рамках инновационной деятельности предприятий промышленности и совершенствование методического обеспечения анализа и оценки ее реализации.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач::

- рассмотреть экономическую сущность, роль и место управленческих инноваций в рамках современной структуры элементов системы управления организацией;
- выявить взаимосвязь управленческих инноваций с фазами жизненного цикла организации и отрасли;
- систематизировать подходы к диагностике эффекта и оценке эффективности управленческих инноваций;
- развить методическую базу исследования уровня внедрения управленческих инноваций в промышленности;
- исследовать состояние и перспективы развития инновационной управленческой деятельности с учетом тенденций развития российской промышленности;
- разработать модель реализации управленческих инноваций, адекватную современным условиям осуществления инновационной деятельности.

Объект исследования – сфера управленческих инноваций, реализуемых организациями отраслей российской экономики и Республики Татарстан.

Предмет исследования – экономическое содержание процесса управленческих инноваций, факторов и условий обеспечения эффективности инновационной

управленческой деятельности.

Теоретическая база и методологические основы диссертационного исследования представлена концептуальными положениями и понятийным аппаратом теории организации систем, теории инновационного менеджмента, теоретических разработок в области цикличности экономических процессов, и смежных с ними дисциплинами; рядом естественнонаучных положений в области энтропии системы. Исследование основано на теоретических и методологических положениях, сформулированных в работах отечественных и зарубежных ученых, разрабатывающих данную проблематику, в которых отражена специфика управленческих изменений в инновационной сфере с учетом кризисных явлений в экономике и цикличности ее развития.

При получении научных результатов использован ряд методов исследования экономических закономерностей и тенденций развития (системный анализ, анализ рядов динамики, метод анализа и синтеза, метод моделирования и др.), приемов диагностики экономических явлений и процессов (эконометрические методы и методы формализации управленческих изменений). Для выявления уровня управленческих инноваций в российской промышленности использована собственная методика его оценки, основанная на методических разработках в области оценки эффективности нововведений.

Информационная база исследования. При подготовке диссертационного исследования использованы данные, содержащиеся на сайте Федеральной службы государственной статистики, его территориальных подразделений, в диссертациях зарубежных и отечественных ученых, в научных монографиях, посвященных исследуемой проблематике, обзорно-аналитические материалы, опубликованные в периодической печати, материалы международных и всероссийских научно-практических конференций, данные отдельных предприятий и организаций.

Соответствие содержания диссертации избранной специальности. Основные положения, выводы и результаты, сформулированные и полученные в диссертационном исследовании, отвечают формуле специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством, области исследования управление инновациями, пунктам: 2.2. и 2.25.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретических представлении об экономическом содержании управленческих инноваций и совершенствовании методической базы оценки и управления инновационными изменениями на микроуровне.

Наиболее значимые результаты, определяющие научную новизну проведенного исследования и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

- уточнено экономическое содержание управленческих инноваций (целенаправленное, качественное, сбалансированное изменение функций, организационных структур, технологий управления, ориентированных на расширение и улучшение инновационной деятельности предприятия), их атрибуты (двойственность инноваций, сохранение устойчивости деятельности экономической системы), а также их роль и место в инновационной деятельности организаций промышленности (повышение значимости управленческих инноваций на фоне недостаточности только технологических инноваций);

- выявлена динамика актуализации инноваций в сфере управления в связи с жизненным циклом отраслей и кризисными явлениями в экономике (большая весомость инноваций на начальных и конечных фазах жизненных циклов инноваций и повышение востребованности управленческих инноваций в условиях кризисных явлений в экономике);

- обоснована необходимость снижения ограниченности функционального подхода в процессе оценки эффективности управленческих инноваций на основе учета так называемой «тотальности» управленческих инноваций и использования «ресурсного подхода» в определении эффекта нововведений в управлении на основе адаптированных к предмету исследования методик диагностики адаптивности системы, уровня ее энтропии и уровня добавленной стоимости, создаваемой предприятием;

- систематизирована совокупность методик оценки эффективности управленческих инноваций и предложены конкретные решения по их использованию для анализа отраслевой инновационной деятельности, учитывающие необходимость комплексности оценки инновационных изменений, происходящих на уровне отдельных организаций, предложена методика диагностики уровня управленческих инноваций в промышленности и изменения их эффективности;

- выявлены тенденции трансформации предпосылок и факторов инновационной управленческой деятельности организаций российской промышленности (постепенное снижение темпов внедрения управленческих инноваций, ориентация на организационные инновации среднетехнологических отраслей высокого уровня, при лучшей сбалансированности управленческих и технологических инноваций высокотехнологических отраслей и др.);

- разработана схема структурной модели внедрения управленческих

нововведений, учитывающая состояние организационной культуры субъектов российской промышленности.

Теоретическая значимость исследования связана с уточнением теоретических основ исследования экономической сущности управленческих инноваций на фоне кризисных явлений в экономике; с систематизацией методических решений в области оценки и управления инновационными изменениями в деятельности организаций; с решением ряда методических вопросов, связанных с организацией процесса управленческих нововведений для отечественных предприятий.

Практическая значимость результатов исследования состоит в востребованности управленческих инноваций в условиях наблюдаемого экономического кризиса, необходимости подкрепления проектов технологических инноваций в промышленности соответствующими управленческими методиками, отражающими тотальность управленческих инноваций, важности предложенных методических оценочных решений для оценки качества изменений в деятельности организаций на микроуровне, отраслей на мезо- и макроуровне. Содержащиеся в диссертации разработки в области организации процесса управленческих инноваций доведены до возможности их практической реализации и могут с успехом применяться в рамках разработки и реализации стратегий инновационного развития отечественных и зарубежных предприятий различной отраслевой принадлежности.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были доложены автором и получили положительную оценку на международных и всероссийских конференциях, в том числе: на межрегиональных конференциях: «Дни науки ИУЭСТ» (Казань, 2006), «Регионы России: власть и общество в условиях социальных рисков» (Казань, 2007), «Регионы России: власть и общество в условиях социальных рисков» (Казань, 2008); «Нугаевские чтения» (Казань, 2008), на всероссийских научно-практических конференциях: «Управление человеческими ресурсами организации: теория и практика» (Казань, 2007), «Управление и общество» (Тамбов, 2008), «Инноватизация в России: успехи, проблемы и перспективы» (Пенза, 2008); на международных конференциях: «Роль человеческого капитала в инновационном становлении России» (Казань, 2007), «Эволюция общественных отношений в процессе российской модернизации» (Пенза, 2009).

Результаты исследования приняты к использованию в деятельности ОАО ХК «Татнефтепродукт». Материалы диссертации используются при чтении курсов «Инновационный менеджмент», «Теория организации», «Управление инновационными проектами».

Публикации. По теме диссертации опубликовано 17 статей общим объемом 5,7 п.л. (личный вклад 3,86 п.л.), в том числе 2 статьи в журналах из перечня ВАК.

Основное содержание и структура диссертационной работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, рассматривается степень ее разработанности, определяются цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость выполненной работы.

В первой главе «Концептуальные подходы к анализу и оценке управленческих инноваций» исследованы теоретические основы реализации управленческих инноваций в промышленности, показаны направления повышения эффективности деятельности предприятий в результате их использования, обобщены, адаптированы и систематизированы универсальные и частные методики оценки уровня управленческих инноваций.

Во второй главе «Факторы и тенденции реализации управленческих инноваций в промышленности» на основе фактологического материала об инновационной деятельности отраслей и предприятий промышленности Российской Федерации и Татарстана выявлены предпосылки и состояние управленческих нововведений, их трансформация в кризисных условиях, на основе ресурсного подхода осуществлена интегральная оценка эффективности управленческой деятельности в отечественном промышленном комплексе.

В третьей главе «Организация внедрения управленческих инноваций на предприятиях» предложена модель оценки целесообразности управленческих инноваций на отраслевом и микроуровне хозяйствования, интегрированная с разработанной и апробированной моделью внедрения управленческих инноваций с учетом институциональных факторов данного процесса.

В заключении представлены основные выводы по результатам исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИСЛЕДОВАНИЯ

1. Уточнено экономическое содержание управленческих инноваций, их роль и место в инновационной деятельности организаций промышленности

Существенное снижение эффективности потока технологических инноваций, достижение для значительного числа видов экономической деятельности технологических пределов повышения эффективности функционирования предприятий и ряд других факторов экономической среды вынуждают их

собственников осуществлять управленческий поиск новых, более эффективных путей использования ресурсов, методов управления, организации и информационного обеспечения процесса производства. Причем, систематизируя представления о вкладе управленческих инноваций в научно-технический прогресс на основе анализа хозяйственной практики, можно сделать вывод об эволюции структуры инновационных преобразований на уровне, как макроэкономики, так и отдельных хозяйствующих субъектов. Суть изменений заключается в повышении вклада управленческих инноваций на фоне недостаточности только технических нововведений. При этом управленческие инновации часто оказываются важнее инноваций в средствах производства. Так, темпы экономического развития на 80 % определяются эффективностью управления, а не обеспеченностью природными ресурсами и технологиями. При этом информация о вкладе управленческих инноваций в результаты хозяйственной деятельности по данным о постоянно используемых технологиях, отражает постоянное нарастание вклада управленческих технологий. В 2008 году их уровень составил около 40%, что подтверждает актуальность управленческих инноваций в деятельности отечественных предприятий.

На основе исследованных взаимосвязей между технико-технологическими и организационно-управленческими инновациями сделан вывод о том, что для успешной реализации процесса диффузии процессных и продуктовых (технико-технологических) инноваций необходимы организационно-управленческие инновации и соответствующие им управленческие технологии с целью обеспечения адекватности организационных форм и методов новым технологиям. При этом под управленческой технологией в работе понимается способ выполнения управленческой функции, способ достижения целей объекта с помощью управленческих инструментов: структур, процессов и методов. В диссертационном исследовании подробно исследована управленческая функция внедрения инноваций, структурная модель которой оформлена в реферате в виде 6 результата.

Считаем, что недостаточный инновационный уровень экономики России обусловлен, в том числе, и выявленной тенденцией снижения доли управленческих технологий в созданных передовых производственных технологиях с 20,6% до 15,3%. В связи с этим особо подчеркнем важность диагностики эффекта и эффективности управленческих инноваций, вопросы которой находятся в процесс становления и требуют дальнейшего углубления методического инструментария исследования инновационных процессов. Учитывая отмеченное, предполагая

существование гипотезы о законе адекватности инновационной динамики (закона управления, предполагающего необходимость адекватного обеспечения инновационных изменений в рамках объекта управления инновационной динамикой на уровне операций, функций, функциональных областей, а затем систем управления), и обобщая существующие научные подходы к исследованию данной категории, мы предлагаем определение управленческой инновации, отражающее ее экономическое содержание: это целенаправленное, качественное, сбалансированное изменение функций, организационных структур, технологий управления, ориентированных на расширение и улучшение инновационной деятельности предприятия.

Атрибутами управленческих инноваций являются: их двойственность (процесс и результат) и сохранение устойчивости деятельности экономической системы – объективной основы функционирования субъекта управленческих изменений. Управленческие инновации должны носить систематический характер, являться частью непрерывного процесса усовершенствования на основе диалектической взаимосвязи экзогенных и эндогенных факторов бизнес-среды.

2. Выявлена динамика актуализации инноваций в сфере управления в связи с жизненным циклом отраслей и кризисными явлениями в экономике

Место управленческих инноваций в концепции «больших циклов» экономической конъюнктуры мы предлагаем трактовать на основе анализа взглядов Кондратьева и его последователей. В соответствии с современными представлениями, формирование длинных волн связано с инновационной предпринимательской активностью и научно-техническим прогрессом. Появление технических новшеств представляет собой необходимое, но не достаточное условие совершенствования производительных сил общества. Само по себе оно еще не обеспечивает соответствующий рост эффективности производства, важно применение их в конкретных производствах, предполагающее массовые управленческие инновации, учитывая сложность их копирования в сравнении с продуктовыми и процессными инновациями.

При реализации отмеченной методической задачи важно говорить о жизненном цикле управленческих инноваций, в рамках которого меняется вклад данной разновидности инноваций в рамках инновационной деятельности предприятия в целом. В качестве гипотезы предположим, что управленческие инновации актуализируются для начальных и конечных фаз жизненных циклов инноваций, причем на начальной стадии речь идет об адаптации производственных отношений к новым технологическим связям, а на фазе зрелости – об оптимизационных

процессах, связанных с минимизацией непродуктивных затрат. Промежуточные стадии инициируют управленческие инновации в сфере улучшения рыночных связей экономической системы. Такой подход к эволюции является укрупненным и предполагает дальнейшую градацию и классификацию причин и эффектов управленческих инноваций. Проведенное исследование показало, что управленческие технологии в большей степени являлись не принципиально новыми, а новыми только для России на начало периода анализа и постепенно возрастает вклад принципиально новых разработок – отмечено увеличение доли технологий, созданных с использованием патентов на полезные модели с 11,1 % в 2000 до 16,5% в 2008 году (Таблица 1).

Таблица 1 - Доля передовых производственных технологий, связанных с управленческими инновациями, в %*

Период наблюдения	Все технологии	Технологии в области связи и управления, производственных информационных систем, интегрированного управления и контроля					
		новые для России	принципиально новые	созданные с использованием патентов			обладающие патентной чистотой
				на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	
2000	20,6	29,2	11,3	20,5	11,1	16,8	20,6
2005	17,0	17,5	10,0	8,5	12,7	12,0	12,5
2006	15,6	16,5	9,6	12,5	12,8	0,0	14,3
2007	15,4	15,3	18,7	10,8	13,2	8,1	13,2
2008	15,3	14,6	24,1	15,1	16,5	13,8	12,2

*Составлено автором по данным Росстата

Структурируя управленческие инновации в поле инновационной деятельности на микроуровне, отметим, что применительно к деятельности любой фирмы инновации можно классифицировать на продуктовые и процессные, кроме того в современных формах статистического наблюдения предусмотрено выделение технологических, маркетинговых и организационных инноваций. При этом интересна сама структура организационных инноваций, практикуемых российскими предприятиями. В большей степени предприятия склонны к осуществлению мер по развитию персонала (71,1 % организаций), применению современных систем контроля качества, сертификации товаров, работ, услуг (70,3%), внедрению современных методов управления на основе информационных технологий (61,1%), внедрению новых или значительно измененных организационных структур (56,8%). Менее всего организации ориентированы на стратегию экстернализации процессов НИОКР в виде создания специализированных подразделений по проведению научных

исследований и разработок, практической реализации научно-технических достижений (15,8%), внедрение корпоративных систем управления знаниями (24,6%), передачу ряда функций и бизнес-процессов стратегическому подрядчику (аутсорсинг) (26,6%).

Такая структуризация отражает уже отмеченную связь управленческих инноваций с жизненным циклом отрасли. Отмеченное можно считать подтверждением модели инноваций Ф.Янсена, отражающей связь жизненного цикла отрасли и характера инноваций. Причем распространенность организационно-управленческих инноваций значительно дифференцирована в разрезе видов экономической деятельности: в сравнении со средними по промышленности показателями, высокотехнологичные и среднетехнологичные отрасли демонстрируют лучшую ситуацию. Хуже относительные показатели использования таких инноваций для низкотехнологичных отраслей. Вместе с тем высокотехнологичный бизнес характеризуется меньшей распространенностью такой практики управления. Можно констатировать, что именно среднетехнологичные отрасли высокого уровня в большей степени ориентированы на организационные инновации, что можно считать закономерностью, обусловленной характером эксплуатируемых ключевых компетенций.

Высокотехнологичные отрасли лучше сбалансированы по соотношению организационно-управленческих и технологических инноваций. Так, доля организаций, одновременно их осуществляющих превышает 30,4%, что выше среднероссийского показателя на более чем 4 процентных пункта (рисунок 1). Другие группы отраслей демонстрируют понижательную тенденцию данного показателя.



Рисунок 1 - Удельный вес организаций, осуществлявших одновременно технологические и организационные инновации [Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Статистический сборник. М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – 488 с.]

При этом управленческие инновации могут присутствовать при любой форме инноваций и на любой фазе жизненного цикла, что ограничивает возможности их классификации по функциональному признаку.

3. Обоснована необходимость учета при оценке эффективности управленческих инноваций их тотальности и использования «ресурсного подхода» в определении эффекта нововведений в управлении

В работе выявлены недостатки функционального подхода к определению эффекта нововведений в управлении (под которым понимается оценка эффекта и эффективности функциональных непересекающихся множеств управленческих инноваций). Недостаточность функционального подхода можно преодолеть на основе выделения суммарного эффекта влияния нововведений в разрезе важнейших подсистем кибернетического подхода в управлении. Полагаем, что функциональные непересекающиеся множества управленческих инноваций можно считать базовыми. Вместе с тем, учитывая тотальность управленческих инноваций, предлагаем выделение среди них типа «продвинутых» (комплексных). Подобная классификация позволяет преодолеть ограниченность функционального подхода, осуществить переход к так называемому «ресурсному подходу» в исследовании сущности управленческих инноваций (основан на рассмотрении при оценке эффективности суммарных ресурсов фирмы и учете сравнительной эффективности функциональных управленческих инноваций, каждая из которых может иметь как положительное, так и отрицательное влияние (например, упущенную прибыль) на суммарные показатели эффекта и эффективности деятельности организации) и говорить и об инновационном подходе в реализации управленческих инноваций, предполагающем выход за традиционные границы микроэкономических хозяйственных систем. Для этого в исследовании был осуществлен научный поиск и выбор таких эффектов деятельности организации, которые давали бы интегральное представление об изменении (позитивном и/или негативном) свойств системы в результате управленческих инноваций.

В процессе исследования эффекта реализации управленческих инноваций, осуществленного с учетом фаз макроэкономической динамики (экономических циклов), сделан вывод, что при оценке востребованности и соответственно эффекта управленческих инноваций необходима оценка фаз жизненного цикла отрасли и тесно связанного с ним размера организаций-инициаторов нововведений в управленческой сфере; кроме этого, возникает потребность выявления такого эффекта управленческих инноваций, который бы объединял разноуровневые

экономические системы на основе общих по целям и технологиям управления изменений. Общим свойством систем, подвергающихся изменениям при управленческих инновациях, следует считать адаптивность, а важнейшими характеристиками их развития – энтропию системы и добавленную стоимость (в цепочке создания ценности), формируемую в разрезе ключевых бизнес-процессов. Все эти свойства и параметры развития находятся в тесной связи с внедрением управленческих инноваций.

Для оценки эффекта управленческих инноваций важно нахождение и измерение интегральных показателей, синтезирующих представление о состоянии внутренней и внешней среды экономической системы. Анализ экономической литературы позволяет сделать вывод о перспективности выбора для данных целей энтропийных показателей, примером которых является изменение прибыли (рентабельности) организации, имеющее приемлемый диапазон, нижняя граница которого соответствует уровню, необходимому для простого воспроизводства капитала экономической системы. Негативные тенденции снижения эффективности деятельности означают, при прочих равных условиях, повышение энтропии системы, и, главное, необходимых резервов ее компенсации в силу уменьшения отдачи от имеющихся в распоряжении организации экономических ресурсов.

Анализ энтропийных показателей позволил сформулировать ряд выводов о сложившейся практике управленческих инноваций в российской промышленности:

- актуальность управленческих инноваций, связанных с массовой реализацией моделей смены технологического оборудования, не снижается; более того, структура фондов остается относительно постоянной. В условиях низкой эффективности отечественной промышленности это следует трактовать скорее как негативное обстоятельство. Очевидно неполное использование управленческих ресурсов инновационного развития, например, аутсорсинга;

- в целом заметна тенденция роста числа предприятий, функционирующих в отраслях экономики, что косвенно может означать распространенность управленческих инноваций, связанных с реализацией новых форм стратегических альянсов, партнерств и прочих видов кооперационных связей в промышленности и с внедрением новых или значительно измененных организационных структур. Данные также косвенно свидетельствуют о расширении конкурентной активности на отраслевом уровне, появлении мотивов для изменения сложившихся моделей поведения, то есть создают дополнительные стимулы для нововведений в сфере управления;

– комбинирование показателей энтропии системы, определение корреляционных зависимостей и их анализ в динамике и отраслевом разрезе позволяет разрабатывать управленческие решения, в том числе с учетом кризисных явлений в экономике, что позволяет выявить негативные моменты отраслевого развития даже при условии положительных тенденций роста рентабельности производств. В целом по экономике отмечена тенденция опережающего предкризисного спада показателей эффективности бизнеса, а значит, повышения энтропии системы (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика показателя относительной энтропии* по данным о рентабельности продукции (работ, услуг)**

Отрасли экономики	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Тренд (+,-)
Раздел D Обрабатывающие производства	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
Подраздел DA Производство пищевых продуктов	0,66	0,53	0,53	0,54	0,52	0,58	-
Подраздел DB Текстильное и швейное производство	0,10	0,26	0,20	0,23	0,30	0,31	+
Подраздел DC Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,24	0,29	0,28	0,34	0,35	0,40	+
Подраздел DD Обработка древесины и произв-во изд-ий из дерева	0,42	0,28	0,25	0,29	0,45	0,17	-
Подраздел DE Целлюлозно-бумажное производство	0,86	0,71	0,69	0,69	0,56	0,53	-
Подраздел DG Химическое производство	0,87	0,98	1,26	1,02	1,07	1,78	+
Подраздел DH Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,52	0,35	0,32	0,38	0,44	0,42	-
Подраздел DI Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,85	0,84	0,78	1,13	1,47	1,21	+
Подраздел DJ Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	2,04	2,38	1,82	2,17	1,92	1,54	-
Подраздел DL Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,69	0,59	0,56	0,58	0,56	0,56	-
Подраздел DM Производство транспортных средств и оборудования	0,86	0,63	0,49	0,40	0,36	0,26	-

* Доля от среднеэкономических показателей рентабельности обрабатывающих производств

** Составлено автором по данным Росстата

Говоря о возможных вариантах компенсации энтропии за счет инновационной деятельности, отметим, что для тех отраслей, где речь идет о производстве конкурентоспособной на внутринациональном рынке продукции или о монопольном положении на этом же рынке, целесообразны именно управленческие инновации. Кроме того, возможно использовать потенциал импортозамещения и аутсорсинга.

Особое место в решении методических вопросов исследования управленческих инноваций занимает категория инновационной восприимчивости системы, как важнейшей предпосылки успешности управленческих нововведений. В перспективе

это предполагает решение управленческих вопросов, касающихся повышения инновационной восприимчивости в рамках планируемой к разработке технологии внедрения управленческих инноваций и особенно организационной культуры инновационно-активного предприятия.

4. Систематизирована совокупность методик оценки эффективности управленческих инноваций

Обобщая методические результаты, полученные в диссертационном исследовании, отметим, что систематизация представлений об эффектах управленческих инноваций, их весомости и степени вклада в общесистемные показатели деятельности организации свидетельствует о необходимости существования разветвленной методической основы оценки основных показателей результативности.

Систематизация подходов к оценке эффективности отличается концептуальным многообразием: неоинституциональный подход к оценке эффективности предполагает учет трансакционных издержек; классический – основан на соотношении результатов и затрат; подход к оценке эффективности – через теорию устойчивости экономических систем; в теории систем в рамках термодинамики – энтропийный подход.

В экономической литературе встречаются и другие подходы к оценке эффективности, которые могут быть адаптированы для цели исследования управленческих инноваций. Поскольку управленческие инновации – специфичный вид деятельности, важно оценить специфичность показателей ее эффективности. При этом, наряду с локальными методиками оценки эффективности управленческих инноваций существует потребность и в комплексной оценке эффективности применительно к экономической системе. Таким образом, оценка эффективности управленческих инноваций – сложный и многоаспектный процесс (рисунок 2).

Помимо отмеченных концептуальных положений, в работе проанализированы так называемые частные методики оценки эффективности. Такими методиками являются: способ оценки эффективности компенсации посредством управленческих инноваций энтропии системы; подход, предполагающий оценку последствий управленческих инноваций для изменения результативность работы конкретной инновационной цепочки; так называемый ресурсно-потенциальный подход; комплекс методик, нацеленных на определение качества управления; комплекса методик, реализованных на принципах разработки ключевых показателей эффективности управленческих инноваций.

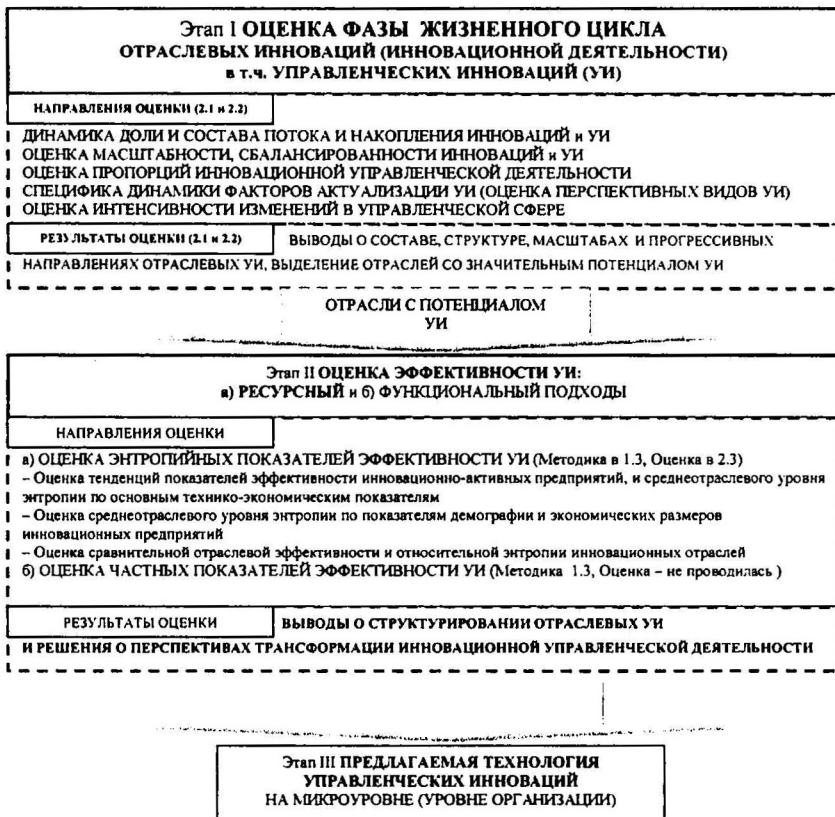


Рисунок 2 – Модель оценки актуальности управленческих инноваций для предприятий

Этапы реализации методики представлены в виде структурной модели, реализация которой позволяет оценить актуальность управленческих инноваций для экономической системы. Применение наиболее важных из числа систематизированных методик позволило выявить ряд тенденций, что является основой для управленческих решений внедрения инноваций в промышленности.

5. Выявлены тенденции трансформации предпосылок и факторов инновационной управленческой деятельности организаций российской промышленности

Управленческая деятельность, сопровождающаяся нововведениями, в значительной степени увязана с уровнем инновационной активности предприятий и

организаций, причем следует говорить как о прямых, так и обратных взаимозависимостях. При этом важен учет отраслевых фаз жизненного цикла развития, поскольку теоретический анализ приводит к мысли о поэтапности внедрения управленческих инноваций, их различной актуальности в зависимости от восприимчивости отраслей экономики к конкретным видам инноваций. Поэтому аналитический раздел диссертации охватывает не только диагностику инновационной активности организаций, но другие важные сферы анализа.

Исследование уровня энтропии как предпосылки, актуализирующей опережающее внедрение в российских условиях именно управленческих инноваций, подтверждает данную гипотезу. Кроме того, в рамках аналитического раздела нами сделан вывод о целесообразности использования методических решений, альтернативных существующим способам исследования на уровне государственных систем статистической информации. При этом проблема оценки затрат на осуществление управленческих инноваций не может быть решена даже путем трансформации смежных с инновационными индикаторами показателей деятельности предприятий. Возможна лишь оценка динамики показателей энтропии системы, обращение к анализу которой позволяет выявить ряд закономерностей развития сектора инновационных предприятий.

Анализ практики свидетельствует о том, что основными факторами, сдерживающими процесс внедрения технологических инноваций на предприятиях промышленности являются: недостаток собственных денежных средств, высокие стоимость нововведений, риск, низкий инновационный потенциал организации, недостаток квалифицированных кадров. При этом отмечено, что острота данных факторов может быть снижена в условиях реализации управленческих инноваций.

Исследован уровень энтропии экономических организаций как исходный момент определения актуальности внедрения управленческих инноваций. Выделены основные факторы, оказывающие корректирующее воздействие на число предприятий на рынке, их средний размер, эффективность функционирования. Проанализирована динамика действующих организаций, отражающая степень приспособления экономических систем к энтропии, т.е. распространенность управленческих инноваций, связанных с реализацией новых форм кооперационных связей и изменением организационных структур.

Исследована интенсивность инновационной деятельности в отраслевом разрезе обрабатывающих производств Республики Татарстан на фоне инновационно-активных организаций Приволжского федерального округа. Отмечено, что

эффективность функционирования экономических систем в современных условиях на фоне схожих технологических нововведений во многом зависит от управленческой деятельности. При этом именно управленческие инновации позволяют упрочить конкурентные позиции организаций среди других субъектов рыночной экономики. Отмеченные тенденции свидетельствуют о пригодности предложенных нами методических решений в области оценки эффективности управленческих инноваций и их динамики.

6. Разработана схема структурной модели внедрения управленческих нововведений, учитывающая состояние организационной культуры предприятий российской промышленности

В диссертационном исследовании выделены основные модели распространения и внедрения управленческих инноваций. Обосновано, что данные модели адекватны случаям технически и методически несложных управленческих нововведений и требуют своего совершенствования. При этом особого внимания в рамках реализации управленческих решений заслуживает внутриорганизационная модель внедрения управленческих инноваций, что обусловлено следующими обстоятельствами: в случае неучета институциональных условий внутрифирменного развития внедрение управленческих инноваций может потребовать значительных дополнительных вложений на компенсацию сопротивления внутренней среды; ориентир на использование внутренних ресурсов является определенным барьером копирования управленческих инноваций конкурентами, поскольку внутренние условия развития фирмы, как правило, уникальны.

Совокупность методических решений касающихся оценки актуальности управленческих инноваций на отраслевом уровне является исходным необходимым условием управления процессом внедрения позволяет сформулировать приоритеты реформирования организации. Данный этап теснейшим образом связан с предлагаемыми нами управленческими решениями, поскольку, как показано на рисунке 3, потребность системы управления в нововведении осознается под давлением внешних (отраслевых) факторов. Вместе с тем, актуализация управленческих инноваций чувствительных к изменению внутренней среды и имеет более очевидные (по сравнению с отраслевым уровнем оценки) признаки-стимулы (снижение производительности, наличие конфликтных ситуаций, назначение нового руководителя, реорганизации), ряд которых также носит энтропийный характер, что позволяет применять предложенные методические решения.

Связь технологии внедрения управленческих технологий с моделью оценки

актуальности управленческих инноваций состоит в оценке на данном этапе разрыва между желаемым и реальным функционированием системы управления предприятием (суть I и II этапа модели). Оценка включает сравнение текущих показателей с целевыми и среднеотраслевыми значениями показателей инновационной деятельности. В то же время руководство организации должно сформировать критерии модификации системы управления для целей повышения эффективности инновационного процесса на предприятии.

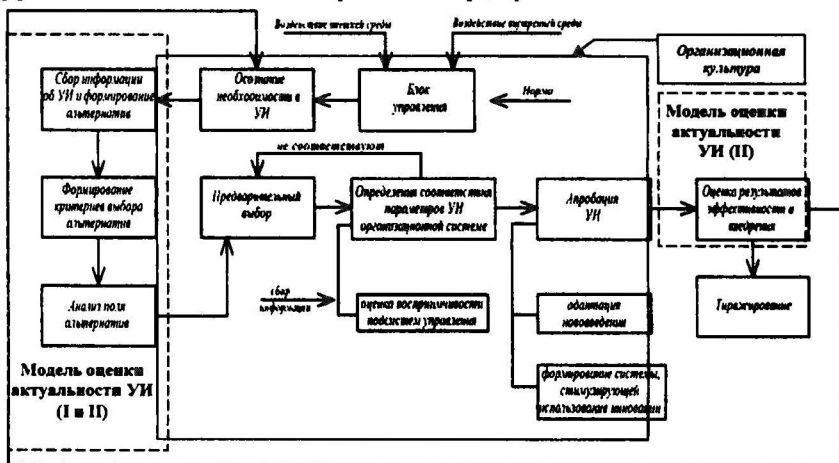


Рисунок 3 – Схема структурной модели внедрения управленческих нововведений

Это также содержательно реализуется по итогам оценки текущего уровня эффективности инновационной деятельности на основе ресурсного подхода (при необходимости дополненного функциональными методиками оценки эффективности (этап II Модели оценки актуальности инноваций)). В результате этого формируется нормативное представление будущего состояния системы управления предприятием, достижение которого возможно с помощью новых форм и методов управления.

В диссертации предложен двухступенчатый метод отбора внедрения управленческих инноваций, состоящий из десяти этапов, с учетом феномена организационной культуры. При этом длительность отбора управленческих инноваций увеличивается, но сопровождается снижением степени риска и ошибок в процессе их выбора и внедрения. В диссертации обосновано, что основным экономическим феноменом, учет которого необходим в процессе внедрения управленческих инноваций, является организационная культура. Выделено, что организационная культура способствует генерации нововведений, то есть

ориентирует на инновационное развитие, способствующее внедрению и последующей институционализации управленческих инноваций.

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Гарипова Г.Р. Методические основы внедрения управленческих нововведений: зарубежный опыт и отечественная практика / Г.Р. Гарипова, И.В. Гилязутдинова // Вестник Казанского технологического университета. Казань: Казан. гос. технол. ун-т. – 2009. – №2. – С. 235–242 (0,7 п.л./0,35 п.л.).

2. Гарипова Г.Р. Методологические аспекты оценки эффективности управленческих инноваций / Г.Р. Гарипова // Вестник Казанского технологического университета. Казань: Казан. гос. технол. ун-т. – 2010. – №1. – С.324–329 (0,68 п.л.).

Статьи в журналах и научных изданиях:

3. Гарипова Г.Р. (Хамидуллина Г.Р.). Информационная база исследования инновационного процесса / Г.Р. Хамидуллина // «Дни науки» института управления, экономики и социальных технологий КГТУ: Сборник материалов конференции молодых ученых, аспирантов и студентов, 24 апреля 2006. Казан. гос. технол. ун-т. Вып. X. Казань, 2006. – С.193–195 (0,2 п.л.).

4. Гарипова Г.Р. (Хамидуллина Г.Р.) Новая парадигма управления человеческим капиталом в условиях инновационной экономики / Г.Р. Хамидуллина // Роль человеческого капитала в инновационном становлении России: Материалы Международной научно-практической конференции (22-24 ноября 2006г.). В 2-х ч. - Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2006. – Ч. II. – С.158–163 (0,4 п.л.).

5. Гарипова Г.Р. (Хамидуллина Г.Р.). Управленческие инновации как фактор экономической безопасности / Г.Р. Хамидуллина // Регионы России: управление социально – экономическими процессами и безопасностью: Сборник научных статей и сообщений – Казань: Изд-во Института истории АН РТ, 2007. – С.147–150 (0,25 п.л.).

6. Гарипова Г.Р. (Хамидуллина Г.Р.). Особенности управления человеческими ресурсами в процессе инновационной деятельности / О.А. Абдуллина, И.В. Гилязутдинова, Г.Р. Хамидуллина // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Управление человеческими ресурсами организации: Теория и практика/ КГФЭИ, 2007. – С.36–38 (0,2/0,1 п.л.).

7. Гарипова Г.Р. (Хамидуллина Г.Р.). Управленческие инновации как фактор повышения безопасности хозяйствующих субъектов в регионе / Г.Р. Хамидуллина // Регионы России: власть и общество в условиях социальных рисков. Проблемы безопасности: Сборник научных статей и сообщений/ Ч2; - Казань: Изд – во Казан. гос. технол. ун – та, 2008. – С.111–113 (0,2 п.л.).

8. Гарипова Г.Р. Влияние организационной культуры на эффективность внедрения управленческих нововведений / Г.Р. Гарипова, Г.Ф. Сафиуллина // I Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Нугаевские чтения»: сборник материалов. – Казань: КГТУ, 2008. – С.500–502 (0,25/0,12 п.л.).

9. Гарипова Г.Р. Внедрение управленческих нововведений как условие повышения эффективности инновационного потенциала организации / Г.Р. Гарипова, И.В. Гилязутдинова // I Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Нугаевские чтения»: сборник материалов. – Казань: КГТУ, 2008. – С.503–506 (0,25/0,12 п.л.).

10. Гарипова Г.Р. Управление развитием инновационно–производственной инфраструктуры в региональной экономике / Г.Р. Гарипова, И.В. Гилязутдинова, Е.Н. Горелова // Управление и общество: Материалы Всероссийской научно-практической конференции – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2008. – С.96 – 101 (0,35/0,1 п.л.).

11. Гарипова Г.Р. Инновационное развитие производственной инфраструктуры как условие инноватизации производственной сферы / Г.Р. Гарипова, И.В. Гилязутдинова, Е.Н. Горелова // Инноватизация в России: успехи, проблемы и перспективы: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции.- Пенза: Приволжский Дом знаний, 2008. – С.67–70 (0,3/0,1 п.л.).

12. Гарипова Г.Р. Управленческие инновации как фактор повышения эффективности деятельности организации / Г.Р. Гарипова // Инноватизация в России: успехи, проблемы и перспективы: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции.- Пенза: Приволжский Дом знаний, 2008.– С.20–22 (0,2 п.л.).

13. Гарипова Г.Р. Активизация организационно-управленческих инноваций на предприятиях и в организациях производства и инфраструктуры / Г.Р. Гарипова, И.В. Гилязутдинова, Е.Н. Горелова // Инноватизация в России: успехи, проблемы, и перспективы: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2008.– С.93–110 (0,3 п.л./0,15 п.л.).

14. Гарипова Г.Р. Модели распространения и внедрения управленческих инноваций / Г.Р. Гарипова, И.В. Гилязутдинова, Е.Н. Горелова // Эволюция общественных отношений в процессе российской модернизации: социетальный и региональный аспекты: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2009. – С.64–66 (0,25 п.л./0,1 п.л.).

15. Гарипова Г.Р. Роль инноваций в системе управления персоналом / Г.Р. Гарипова, Э.М. Шайхутдинова // II Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Нугаевские чтения»: сборник материалов. – Казань: КГТУ, 2009. – С.645–647 (0,25 п.л./0,12 п.л.).

16. Гарипова Г.Р. Влияние персонала на эффективность внедрения управленческих инноваций // Г.Р. Гарипова, Г.Р. Мухаметзянова // II Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Нугаевские чтения»: сборник материалов. – Казань: КГТУ, 2009. – С.669–672 (0,4 п.л./0,2 п.л.).

17. Гарипова Г.Р. Управленческие инновации как фактор повышения инновационной активности предприятий / Г.Р. Гарипова // II Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Нугаевские чтения»: сборник материалов. – Казань: КГТУ, 2009. – С.648–651 (0,47 п.л.).

10' 2.