

0-792392

На правах рукописи



МАРКОВСКАЯ ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА

**ВОЗДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ
НА ЭВОЛЮЦИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

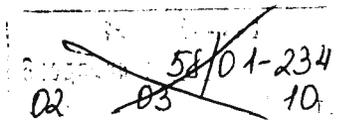
АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Йошкар-Ола

2010



Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Марийский государственный университет»

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Царегородцев Евгений Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Яковлев Георгий Ермолаевич
(ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»)

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000689746

кандидат экономических наук, доцент
Кудрявцев Владимир Анатольевич
(ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет»)

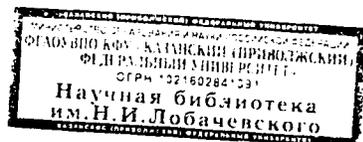
Ведущая организация – ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Защита состоится *25 марта* 2010 г. в *16* часов 00 мин на заседании диссертационного совета Д 212.301.01 при ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, д.38, корп. 3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» <http://www.chuvsu.ru>

Автореферат разослан «25» «февраля» 2010г.



Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор

Е.Н. Кадышев

Актуальность темы исследования. Институциональные основы развития экономической системы являются базисом понимания закономерностей ее функционирования и одновременно основой для формирования оценки уровня ее развития. Развитие той или иной экономической системы зависит как от комбинации производственных ресурсов, так и от использования институциональных факторов.

Анализ институциональных факторов требует учета неоднозначных взаимосвязей между обществом и экономикой, влияния этих взаимоотношений на экономический рост и особенности функционирования экономической системы. Следовательно, институты выступают основными факторами развития экономических систем в долгосрочной перспективе.

Таким образом, формирование действенных, а не номинальных институтов является в современных условиях одним из важнейших факторов определения уровня развития экономической системы. Именно поэтому эффективность функционирования экономической системы зависит от регулирующего воздействия институциональных структур (системы законодательства, работы служб занятости и кадровых агентств, профессиональных союзов, объединений работодателей и др.)

Развитие экономической системы, в свою очередь, является необходимым условием достойного уровня жизни населения, действенной реализации государственных социально-экономических программ, совершенствования производственной и социальной инфраструктуры.

С учетом сказанного, тема диссертационного исследования представляется актуальной как с теоретической, так и практической точки зрения, что и предопределило выбор объекта, предмета, цели и задач исследования.

Степень изученности проблемы. Основные аспекты проблемы повышения роли институциональных факторов в развитии экономической



системы, определяющих уровень ее развития, формирующих стратегию развития экономики, в процессе осуществления приоритетных национальных проектов, обуславливают возрастающее внимание к ней со стороны, как специалистов практиков, так и научной общественности. Многие вопросы методического плана, в частности, касающиеся разработки методов оценки уровня развития экономической системы, носят дискуссионный характер. Это объясняется необходимостью отбора и анализа в ограниченное время большого числа частных критериев (в потоке отчетной информации от регионов на федеральный уровень, например, поступают обычно сотни показателей).

Общетеоретическим вопросам функционирования и развития рыночных институтов посвящены работы представителей традиционного и нового институционализма: Т.Болтянски и Т.Тевено, Т.Веблена, Дж.Коммонса, Р.Коуза, Д.Норта, О.Уильямсона, Дж. Ходжсона и др.

Роль институтов в российской экономике анализируется в работах А.А.Аузана, М.А.Дерябиной, С.Г.Кирдиной, А.Н.Нестеренко, Р.М.Нуреева, А.Н.Олейника, В.М.Полтеровича, В.В.Радаева, В.Л.Тамбовцева, А.Е.Шаститко, М.Я.Юдкевича и др.

Вопросам изучения стратегии развития экономических систем в отечественной экономической литературе посвящены работы ряда выдающихся ученых, таких как: Л.Абалкин, С.Агапцов, А.Азрилян, А.Гранберг, М.Ершов, А.Илларионов, В.Кистанов, Н.Копылов, В.Кушлин, В.Макаров, Д.Новиков, А.Новоселов, С.Петраков, В.Полтерович, В.Тихомиров, Р.Шниппер, Г.Яковлев и другие.

Наблюдая спектр научных исследований, можно констатировать, что некоторые аспекты остаются недостаточно изученными и дискуссионными. Это объясняется не только многообразием подходов к обсуждаемой теме, динамизмом и незавершенностью процесса, но и появлением новых факторов быстро меняющейся ситуации, требующей оперативного исследования. Поэтому данные проблемы содержат значительный потенциал для

дальнейшего изучения, требуют теоретического осмысления, методического обоснования и практических рекомендаций. Прежде всего, это касается содержания институциональных факторов, влияющих на состояние и тенденции развития экономической системы.

Таким образом, недостаточная разработанность вышеназванных проблем, теоретическая и практическая значимость их решения предопределили выбор темы диссертационного исследования, его цель и задачи.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является теоретико-методологическое обоснование влияния институциональных факторов на развитие экономической системы.

Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие теоретические и практические задачи:

- 1) исследовать экономическое содержание категории «институт» с учетом дефиниции ее трактовок и взаимосвязи с содержанием понятий, используемых при оценке эффективности развития экономической системы;
- 2) провести анализ развития формальных институтов государства и выявить особенности их функционирования в современных условиях;
- 3) определить направления совершенствования используемых методик оценки уровня развития экономической системы;
- 4) обосновать использование институциональных факторов в определении эффективности развития экономической системы;
- 5) выявить особенности регулирующего воздействия институциональных структур на функционирование экономической системы с целью повышения уровня ее развития;
- 6) обосновать возможные способы повышения эффективности функционирования экономической системы, учитывающие изменения институциональных факторов, определяющих состояние и тенденции развития экономической системы.

Объект исследования. Объектом исследования является экономическая система, сложившаяся в России в новых институциональных условиях.

Предмет исследования. Предметом исследования являются экономические отношения, складывающиеся в процессе воздействия институциональных факторов на направления развития экономической системы в условиях преобразований.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено в соответствии с п.1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория: ... теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем; социально-экономические альтернативы» специальности 08.00.01 - Экономическая теория Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретической основой проведенного исследования послужили фундаментальные положения экономической теории, труды выдающихся отечественных и зарубежных экономистов по изучению проблем институциональных изменений в экономике, вопросов регионального развития и кластерных стратегий.

В качестве методологической базы исследования использовался системный подход. Основу исследования составила система общенаучных, междисциплинарных, а также специальных методов познания, сложившихся в экономической теории. В зависимости от решения конкретных задач в диссертации применялись общенаучные методы (диалектический, дедукция и индукция, анализ и синтез, монографический метод), экономико-статистические методы (сравнение, группировка, анализ абсолютных и относительных величин, графический метод), экономико-математический метод, методы инвестиционного анализа.

Информационной базой исследования явились данные Территориального органа федеральной службы государственной статистики

по Республике Марий Эл, данные годовых отчетов предприятий, справочная и нормативная литература.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании влияния институциональных факторов на состояние и тенденции развития экономической системы.

Основные результаты исследования, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, состоят в следующем:

- с позиций институциональной теории определено содержание категории «институт», которая рассматривается со структурно-функциональных и экономических позиций как отношения согласованного взаимодействия экономических субъектов и их агентов на основе ограничительных объектов - формальных и неформальных правил и норм;

- выявлена возможность использования институциональных факторов в оценке развития экономической системы, определяющих ее состояние и уровень развития, к которым относятся факторы, связанные с преобразованием институтов (правил, норм, установлений) и регулированием экономических и общественных отношений (организационные, научно-технические, финансовые, социальные);

- обоснована целесообразность использования количественных методов анализа в оценке влияния институциональных факторов на состояние и тенденции развития экономической системы, которые позволяют определить пути совершенствования институтов государства с целью достижения максимальной эффективности развития экономической системы;

- модифицирована методика оценки уровня развития экономической системы за счет введения дополнительного этапа по расчету интегрированного показателя, который позволяет дать обобщенную оценку состояния экономической системы и выявить существующие тенденции изменения качества управления ее развитием;

- разработаны сценарии развития экономики Республики Марий Эл на основе проведенного стратегического анализа институциональных факторов

внутренней и внешней среды, учитывающих их изменения и определяющих состояние и тенденции развития экономической системы.

Практическая и теоретическая значимость результатов исследования. Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке методики использования институциональных факторов в оценке эффективности управления экономической системой, которая может быть применена к любому субъекту Российской Федерации. Предложенные выводы и практические рекомендации могут быть использованы при разработке региональных программ социально-экономического развития и выработке мер государственного регулирования экономики.

Теоретические и методические разработки автора применимы в учебном процессе при преподавании курсов «Экономическая теория», «Национальная экономика», «Региональная экономика», «Экономическая политика», «Государственное регулирование».

Практическая значимость исследования заключается в разработке основных элементов стратегии развития экономики РФ, которые апробированы при составлении Стратегии развития экономики Республики Марий Эл.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы докладывались и обсуждались на следующих научных конференциях: Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современной экономики России» (Казань, 2006), III Всероссийская научно-практическая конференция «Экономическое и социальное развитие регионов России» (Пенза, 2007); межвузовская научная студенческая конференция, «Приоритетные направления развития России: молодые ученые в инновационном процессе» (Йошкар-Ола, 2006), научно-практическая конференция «Роль инновационных ресурсосберегающих технологий в экономике» (Йошкар-Ола, 2007), научно-практическая конференция

«Стратегическое планирование и прогнозирование как форма управления экономикой» (Йошкар-Ола, 2008).

Разработанный комплекс программ используется в работе Министерства экономического развития, промышленности и торговли Республики Марий Эл, что подтверждено документально.

Публикации. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 7 научных работах общим объемом 1.5 п.л., в том числе в двух статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы из 137 источников, приложений. Работа содержит 11 рисунков, 3 таблицы, 1 приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулирована цель работы, определен круг решаемых в диссертационной работе задач для достижения указанной цели, определены предмет и объект исследования, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты взаимодействия институциональных структур и экономической системы» - на основе обобщения и систематизации научных трудов общетеоретического и прикладного характера раскрыты основные положения формирования и функционирования институтов, развития экономической системы, аргументирована целесообразность использования количественных методов анализа в оценке влияния институциональных факторов на уровень развития экономической системы, а также сформулирована собственная позиция автора, которая подтверждена в процессе дальнейшего исследования.

Во второй главе «Использование институциональных факторов в определении тенденций развития экономической системы» - на основе теоретических и методических подходов, описанных в первой главе диссертации, с использованием математических методов экономических исследований проведён комплексный анализ эффективности функционирования институциональных структур Приволжского федерального округа, определена степень влияния институциональных факторов на развитие экономической системы, выявлены тенденции изменения качества управления экономической системой, дополнена методика оценки уровня ее развития, разработаны сценарии развития, учитывающие изменения институциональных факторов и определяющих состояние и тенденции развития экономической системы.

В заключении сделаны общие теоретические и практические выводы с учетом их новизны, раскрытой в ходе диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. С позиций институциональной теории определено содержание категории «институт», которая рассматривается со структурно-функциональных и экономических позиций как отношения согласованного взаимодействия экономических субъектов и их агентов на основе ограничительных объектов - формальных и неформальных правил и норм.

Институционализм в качестве предмета своего анализа выдвигает как экономические, так и неэкономические проблемы социально-экономического развития. Представителями данной школы на разных временных этапах ее развития категориальное содержание понятия «институт» трактуется неоднозначно. Согласно Т.Веберу, институты определяют непосредственные цели, которые руководят поведением людей. Когда они совпадают с

конечными целями, имеющими инстинктивную природу, то обязательно образуются удовлетворительные экономические и социальные условия.

Содержание института рассматривается со стороны структурно-функциональных и экономических позиций как отношения согласования взаимодействия экономических субъектов и их агентов на основе ограничительных объектов - формальных и неформальных правил и норм.

Основная роль институтов заключается в снижении неопределенности путем установления устойчивой, хотя и не всегда эффективной, структуры взаимодействия между людьми, определение и ограничение набора альтернатив, которые имеются у каждого человека. Институциональные предпосылки оказывают решающее влияние на то, какие именно организации возникают, и на то, как они развиваются. Но, в свою очередь, и организации оказывают влияние на процесс изменения институциональных рамок. Результирующее направление институциональных изменений формируется, во-первых, «эффектом блокировки», возникающим вследствие сращивания институтов и организаций на основе структуры побудительных мотивов, создаваемой этими институтами, и, во-вторых, обратным влиянием изменений в наборе возможностей на восприятие и реакцию индивидов.

Таким образом, анализ развития экономической системы требует учета очень сложных, запутанных взаимосвязей между обществом и экономикой. Взаимоотношения между обществом и экономикой определяются набором институциональных ограничений, которые определяют способ функционирования политической и экономической системы. Дело не только в том, что общество устанавливает права собственности, определяющие базовую структуру стимулов экономической системы, и контролирует соблюдение этих прав, но и в том, что в современном мире самыми главными детерминантами функционирования экономики выступают доля ВВП, проходящая через руки государства, и всепроникающая, постоянно меняющаяся система государственного регулирования.

Следовательно, основная роль институтов заключается в снижении неопределенности путем установления устойчивой, хотя и не всегда эффективной, структуры взаимодействия между людьми, определение и ограничение набора альтернатив, которые имеются у каждого человека.

2. Выявлена возможность использования институциональных факторов в оценке развития экономической системы, определяющих ее состояние и уровень развития, к которым относятся факторы, связанные с преобразованием институтов (правил, норм, установлений) и регулированием экономических и общественных отношений (организационные, научно-технические, финансовые, социальные).

К основным факторам, определяющим содержание институциональной среды относятся: наличие эффективных институтов и институций, придающих общественному укладу национальную окраску, специфику менталитета социума; создание смешанной экономики с ее многоукладностью хозяйствования и плюрализмом собственности; демократизация свобод субъектов рынка, ориентированных на признание норм и правил, определяющих масштабы, направления, формы и методы их хозяйственного взаимодействия; активизация участия государства в становлении зрелых рыночных отношений и создании конкурентной среды.

В настоящее время экономическая власть в обществе приобретает устойчивый характер. Институты, принявшие на себя бремя экономической власти, неизбежно вынуждены заниматься управлением экономикой. Чтобы посредством управления достигать намеченных целей, требуется получение сведений, как об экономической среде, так и о результатах воздействия на неё. Региональные органы власти с учетом особенностей территориального развития должны обеспечивать ее эффективность, направленность на структурные и институциональные преобразования, на повышение уровня и качества жизни населения.

С целью оптимизации системы управления органов исполнительной власти Республики Марий Эл в качестве основных структурных

подразделений блоков и комплексов в структуре власти были предложены министерства, отвечающие за сферу в целом и призванные заменить департаменты, ориентированные в большей мере на «отраслевой» подход.

Так как в ходе исследования выяснилось, что есть ряд органов исполнительной власти, компетенция которых «не закрывалась» существовавшими управленческими подразделениями, было предложено создать и включить в систему органов исполнительной власти региона ряд новых подразделений: комитет стратегического анализа и прогноза; комитет по информационным ресурсам, преобразованный в комитет по информационным ресурсам и информационной безопасности; управление по работе с общественными объединениями и религиозными организациями; министерство трудовых ресурсов и инновационных технологий, включающего департамент по профессиональному образованию и управление по труду; комитет по развитию малого и среднего предпринимательства, который входил бы в министерство экономического развития, промышленности и торговли, включающий, в том числе, комитет по социально-экономическому мониторингу.

3. Обоснована целесообразность использования количественных методов анализа в оценке влияния институциональных факторов на состояние и тенденции развития экономической системы, которые позволяют определить пути совершенствования институтов государства с целью достижения максимальной эффективности развития экономической системы.

Развитие экономической системы на мезоуровне может считаться эффективным лишь в том случае, когда обеспечиваются нормы социальной эффективности. Общий социальный эффект экономического развития выражается через показатели удовлетворения совокупных потребностей жителей территории.

Решающим условием эффективного развития экономической системы является управление. Институт управления представляет собой совокупность

объединенных организационным единством производственных формирований (объектов управления), которые, будучи составными элементами системы, находятся в определенных отношениях соподчиненности, взаимосвязи и взаимодействия. Институты управления тесно связаны с процессом управления, в ходе которого ему придаются динамизм, способность к подвижности и изменчивости в условиях рынка. В совокупности институты управления и процесс управления составляют систему управления.

В рыночных условиях система управления экономической системой на всех уровнях должна развиваться и совершенствоваться в части государственного управления и местного самоуправления с четко распределенными по вертикали и горизонтали функциями. В диссертационной работе управление экономической системой исследовано на мезоуровне.

Для повышения эффективности региональной администрации необходимо выполнение следующих задач:

- анализ существующих целевых групп потребителей администрации республики (предприятия, Федеральное правительство, округ, население, др.);
- анализ целей, а также задач и функций администрации по отношению к целевым группам потребителей;
- анализ организационной структуры и ключевых бизнес-процессов администрации республики;
- разработка рекомендаций по уточнению целевых групп потребителей, определению целей и задач, а также изменениям организационной структуры и ключевых бизнес-процессов.

Важнейшей задачей является создание системы сквозных и сбалансированных показателей эффективности деятельности конкретных чиновников администрации (персональных критериев успеха), которая будет скоординирована со стратегией развития региона.

Количественная оценка позволяет находить и распространять новые прогрессивные подходы, методы и формы управления с целью достижения максимальной эффективности функционирования экономической системы.

Предлагаемая методика оценки основана на расчете показателей эффективности деятельности органов администрации. К таким показателям относятся: объем валового регионального продукта (на душу населения); объем инвестиций в основной капитал; индекс превышения среднедушевого оборота розничной торговли и объема платных услуг относительно прожиточного минимума в субъекте РФ; доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума; уровень безработицы в среднем за год; расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на поддержку и развитие малого предпринимательства и т.д.

В работе был проведен анализ эффективности деятельности органов управления всех субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, в качестве основного был взят показатель превышения среднедушевого оборота розничной торговли и объема платных услуг относительно прожиточного минимума в субъектах Российской Федерации. Он определяется по конкретному субъекту Российской Федерации за конкретный год и рассчитывается по формуле:

$$J = \frac{V_T + V_Y}{12 \times N \times P} \quad (1)$$

где: J – индекс превышения среднедушевого оборота розничной торговли и объема платных услуг над прожиточным минимумом в субъекте Российской Федерации; V_T – годовой оборот розничной торговли региона (на основании данных Росстата); V_Y – годовой объем платных услуг по региону (на основании данных Росстата); N – среднегодовая численность населения региона; P – среднемесячная величина прожиточного минимума трудоспособного населения региона.

С помощью данной методики оценивается эффективность расходования бюджетных средств, динамика изменения показателей,

характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития региона, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям управления.

Результаты оценки позволяют определить зоны, требующие приоритетного внимания региональных органов власти, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности органов администрации, в том числе по оптимизации неэффективных расходов, а также выявить внутренние ресурсы (финансовые, материально-технические, кадровые и так далее) для увеличения заработной платы работников бюджетной сферы, повышения качества и объема предоставляемых населению услуг.

Таблица 1

Индекс превышения среднедушевого оборота розничной торговли и объема платных услуг относительно прожиточного минимума в субъектах Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Годы						темп роста, %
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Республика Татарстан	133,53	153,85	178,17	195,20	229,69	238,70	103,92
Республика Башкортостан	143,54	159,91	187,67	207,14	219,68	265,80	120,99
Республика Марий Эл	73,82	78,83	88,62	98,48	117,35	133,50	113,76
Оренбургская область	83,20	89,04	106,82	117,99	132,53	134,20	101,26
Пермский край	137,35	145,24	156,27	178,74	200,67	192,10	95,73
Саратовская область	101,85	109,97	118,61	128,86	141,38	129,10	91,31
Пензенская область	95,47	105,37	121,10	127,69	130,00	132,20	101,69
Ульяновская область	110,10	123,34	130,11	136,03	149,89	159,20	106,21
Чувашская Республика	89,83	101,66	112,10	120,84	130,20	125,70	96,54
Республика Мордовия	71,90	82,53	92,15	95,77	103,82	118,80	114,43
Нижегородская область	128,01	129,19	147,11	155,50	166,23	187,70	112,92
Удмуртская Республика	99,73	97,86	110,19	117,92	126,24	129,40	102,50
Кировская область	93,77	94,27	104,65	107,52	114,35	117,00	102,32
Самарская область	199,63	207,05	226,59	236,69	233,09	226,6	97,22

Главная трудность в определении основных факторов повышения эффективности управления связана с тем, что в реальной жизни улучшения

по одним частным критериям чаще всего сопровождаются ухудшениями по другим.

О состоянии объекта управления обычно поступает много данных. Так, от регионов на федеральный уровень по разным каналам поступают сотни показателей социально-экономического характера. Из этого числа для оценки качества управления в каждом регионе сегодня некоторым образом отбираются до 10 актуальных показателей. Известно, что сопоставить одновременно большее число разнородных показателей человек не в состоянии.

4. Модифицирована методика оценки уровня развития экономической системы за счет введения дополнительного этапа по расчету интегрированного показателя, который позволяет дать обобщенную оценку состояния экономической системы и выявить существующие тенденции изменения качества управления ее развитием.

Из всего множества исходных показателей математико-статистическими методами можно исключить статистически зависимые и отобрать для анализа наиболее информативные. Рассматривая показатели о состоянии объекта управления, можно видеть, что далеко не все они зависят от управленческой деятельности объекта. Оценивать же ее разумно лишь по зависящим от него показателям.

В ходе диссертационного исследования методика оценки уровня развития экономической системы дополнена этапом расчета интегрального показателя, позволяющего дать обобщенную оценку состояния экономической системы и выявить существующую тенденцию изменения качества управления ее развитием.

На первом этапе осуществляется классификация внутренних и внешних факторов и частных признаков эффективности деятельности формальных институтов государства.

На втором этапе происходит сбор исходных данных по анализируемым периодам и рассчитываются значения частных признаков для каждого периода.

На третьем этапе формируется матрица наблюдений, описывающая значения частных признаков, полученных на втором этапе.

$$X = \|x_{ij}\|, \quad i = \overline{1, n}; j = \overline{1, m} \quad (2)$$

где, x_{ij} - значение j -го признака в i -ый период; $i = \overline{1, n}; j = \overline{1, m}$, n - количество анализируемых объектов; m - количество признаков.

На четвертом этапе снижается признаковое пространство в целях повышения рациональности исследования и исключения признаков, не оказывающих существенного влияния на конечный результат расчетов.

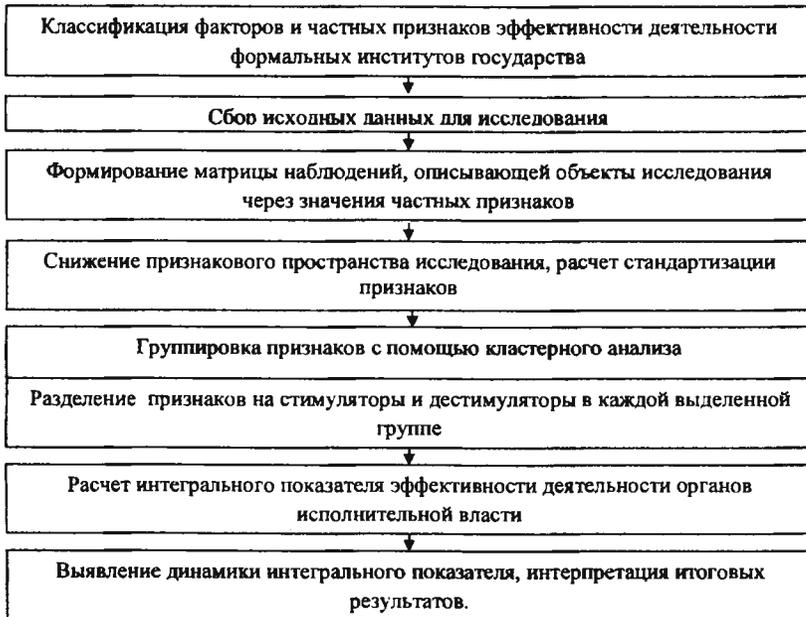


Рис. 1. Методика расчета интегрального показателя эффективности управления экономической системой.

Признаки, включенные в матрицу наблюдений, неоднородны, поскольку описывают разные свойства объектов, имеют разные единицы измерения, поэтому надлежит выполнить предварительное преобразование,

которое заключается в стандартизации признаков. Это преобразование производится в соответствии с формулой:

$$Z_{ij} = \frac{x_{ij} - \min_j x_{ij}}{\max_j x_{ij} - \min_j x_{ij}} \quad (3)$$

где, Z_{ij} – нормированное значение x_{ij} .

На пятом этапе производится кластеризация имеющихся показателей.

На шестом этапе в каждой группе происходит дифференциация признаков матрицы наблюдений. Все переменные делятся на стимуляторы и дестимуляторы. Признаки, положительно влияющие на состояние экономической системы, такие показатели условно названы стимуляторами, и признаки, отрицательно влияющие на состояние экономической системы, условно названы дестимуляторами.

На седьмом этапе осуществляется свертка диагностических признаков в один интегральный показатель. Интегральный показатель представляет собой синтетическую величину, “равнодействующую” всех признаков. Затем производится анализ динамики полученного показателя.

Таблица 2

Значение интегрального показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Марий Эл

Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Интегральный показатель	-0,656	-0,418	-0,061	0,021	0,081	0,229	0,531	0,728

По данным таблицы можно сделать вывод о наличии положительной тенденции эффективности функционирования органов исполнительной власти Республики Марий Эл.

Для выявления основных факторов, влияющих на эффективность деятельности органов исполнительной власти, была построена

многофакторная регрессия, в качестве результирующего фактора использован интегральный показатель.

Уравнение имеет вид:

$$Y = -0,8243 + 0,126078X_1 + 0,482616X_2 + 0,000617X_3 + 0,001045X_4 + 0,000897X_5 - 0,000684X_6 \quad (5)$$

где: X_1 - Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного человека, тыс. руб. X_2 - Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по субъекту Российской Федерации, тыс. руб. X_3 - Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на поддержку и развитие малого предпринимательства в расчете на одного жителя региона, тыс. руб. X_4 - Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование жилищно-коммунального хозяйства в расчете на одного жителя региона, тыс. руб. X_5 - Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на здравоохранение в расчете на одного жителя, тыс. руб. X_6 - Расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на общее образование, тыс. руб.

5. Разработаны сценарии развития экономики Республики Марий Эл на основе проведенного стратегического анализа институциональных факторов внутренней и внешней среды, учитывающих их изменения и определяющих состояние и тенденции развития экономической системы.

Современное функционирование экономики характеризуется существенной ролью во многих экономических процессах институциональных структур. Главным образом, необходимо создать систему современных государственных и общественных институтов, которые бы, во-первых, защищали законные интересы общества, а во-вторых — регулировали бы экономическую активность в обществе, стимулируя эффективное использование имеющихся ресурсов.

На основе предложенной методики была проведена комплексная оценка деятельности органов исполнительной власти Республики Марий Эл.

В результате оценки выявлено, что более всего на значение интегрального показателя эффективности влияет величина инвестиций в основной капитал, средняя заработанная плата и расходы на здравоохранение. Следует отметить, что такой показатель, как расходы на содержание работников органов государственной власти и местного самоуправления, не вошел в итоговое уравнение, что говорит о незначительном влиянии его изменения на итоговый результат эффективности функционирования региона.



Рис. 2. Инвестиции в основной капитал по Республике Марий Эл

С 2001 года в Республике Марий Эл наблюдается стабильный рост инвестиций в основной капитал. За 2002-2008 годы на развитие экономики республики направлено 69,7 млрд. рублей, из них за 2008 год объем инвестиций в основной капитал составил 21,0 млрд. рублей. По темпам роста инвестиций в основной капитал Республика Марий Эл среди регионов Приволжского федерального округа в 2000 году занимала 14 место, в 2003 году – 1 место, в 2005 году – 7 место, в 2006 году – 4 место, в 2007 году заняла 1 место.

Государственная инвестиционная политика строится на принципах привлечения инвестиций в перерабатывающие производства и создание на

территории республики производств, обеспечивающих выпуск конкурентоспособной продукции и стимулирующих деловую активность в отраслях, влекущих за собой рост доходов республиканского бюджета и качество жизни населения республики. Значительная работа проводится по реализации приоритетных национальных проектов в сфере здравоохранения, образования, жилищного строительства, развития агропромышленного комплекса.

Развитие республики в долгосрочной перспективе обуславливает необходимость четкого определения приоритетов развития, совершенствования механизмов государственного управления и ускоренного развития инфраструктуры.

Проведенный ранее анализ социально-экономического положения республики позволил выделить ряд существенных позитивных факторов (сильные стороны), которые можно эффективно использовать для поступательного социального и экономического развития республики: промышленный комплекс, обладающий высокими технологиями, высокий интеллектуальный и кадровый потенциал; наличие вузовской науки, развитая инфраструктура переработки лесной и сельскохозяйственной продукции, обеспеченная экологически чистым сырьем и трудовыми ресурсами; наличие свободных производственных площадей; благоприятное географическое положение республики, наличие транзитной трубопроводной и транспортной сети, стабильная общественно-политическая ситуация в республике.

Наиболее полное использование этих преимуществ во многом зависит от реализации следующих важнейших условий: стабильность экономического роста России, повышение ее кредитного рейтинга; политическая стабильность в государстве; формирование эффективной государственной правовой базы в части налогового, таможенного, внешнеэкономического, имущественного, земельного и муниципального и природоохранного законодательства; развитие процессов сотрудничества в рамках Приволжского федерального округа.

Негативно влияют на процесс развития республики следующие основные факторы: высокая доля оборонно-промышленного комплекса в структуре промышленного производства; высокая стоимость энергоресурсов; ограниченная собственная сырьевая база республики.

Анализ показывает, что сильные стороны характеризуются в первую очередь тем, что в республике имеется развитый промышленный комплекс, высокие технологии и условия для расширения существующих и открытия новых производств. Вторая группа факторов, определяющая сильные стороны республики, - человеческий потенциал, обусловленный высоким образовательным уровнем, культурным и научным наследием.

На основе проведенного стратегического анализа факторов внутренней и внешней среды, во многом определяющих приоритеты социально-экономического развития, наиболее вероятными представляются следующие сценарии перспективного развития Республики Марий Эл:

- инерционный вариант (преимущественное развитие существующих в республике производств, инфраструктуры);
- институциональный вариант (формирование благоприятного предпринимательского климата, ускоренное развитие малого бизнеса);
- инновационный вариант (разработка и внедрение в хозяйственную практику новых технологий, ускоренный переход на наукоемкую продукцию).

Реализация сценариев может происходить одновременно, но в зависимости от условий внешней и внутренней среды сценарии будут обладать разным удельным весом в разные периоды.

Для обеспечения стабильного развития, как Приволжского федерального округа, так и России в целом, необходимо создать базовые условия: наличие отвечающих требованиям современного развитого хозяйства рыночных и общественных институтов при минимально необходимом доверии к ним. Именно это обеспечит устойчивое долгосрочное развитие экономики и общества.

Основные публикации автора по теме диссертации:

В журналах из перечня изданий рекомендованных ВАК

1. Марковская, Е.А. Государственная поддержка развития малого и среднего предпринимательства /Е.А. Марковская // Проблемы современной экономики. - №3. - 2007. – С. 482-484, 0.3 п.л.;
2. Марковская, Е.А. Управление регионом: как оценить эффективность? /Е.А. Марковская // Российское предпринимательство, №10, - 2008. – С. 63-68, 0.5 п.л.;

Статьи в журналах и сборниках научных конференций

3. Марковская, Е.А. Проблемы малого предпринимательства /Е.А. Марковская // Актуальные проблемы современной экономики России. Междунар. научно-практ. конф.: Сб. матер. - Казань: РОСТ, 2006. – С. 168-169, 0.1 п.л.;
4. Марковская, Е.А. Проблемы малого предпринимательства в российской Федерации. /Е.А. Марковская // Приоритетные направления развития России: молодые ученые в инновационном процессе: Матер. межвузовской научной студ. конф.: Вып. 1/МарГУ. – Йошкар-Ола, 2006. – С. 82-84, 0.13 п.л.;
5. Марковская, Е.А. Основные направления государственной поддержки малого предпринимательства /Е.А. Марковская // Роль инновационных ресурсосберегающих технологий в экономике: Материалы научно-практической конференции. Вып. 5 / Мар. гос. ун-т, - Йошкар-Ола, 2007. – С. 65-67, 0.13 п.л.;
6. Марковская, Е.А. Эффективность государственной поддержки малого предпринимательства в Республике Марий Эл /Е.А. Марковская // Экономическое и социальное развитие регионов России: Сб. статей. III Всеросс. научно-практ. конф. – Пенза, 2007. – С. 135-138, 0.2 п.л.;
7. Марковская, Е.А. Экономическая эффективность государственной поддержки социально-экономического развития региона /Е.А. Марковская // Стратегическое планирование и прогнозирование как форма управления экономикой: Матер. научно-практ. конф. - Йошкар-Ола: МарГУ, 2008. – С. 183-186, 0.14 п.л.

Подписано в печать 17.02.2010 г. Формат 60*84/16

Тираж 100. Заказ № 516

Отпечатано в ООО «Стринг»

424002, Россия, Республика Марий Эл,

Г. Йошкар-Ола, ул. Коммунистическая, 31

Тел. 8 (8362) 55-12-77

E-mail: String_25@mail.ru

102