

*A 15900*

На правах рукописи

**Бородкина Наталия Вячеславовна**

**Ближневосточная политика Франции  
в период президентства Ж. Ширака (1995 – 2007 гг.)**

Специальность: 07.00.03 – всеобщая история  
(новая и новейшая история)

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук



Иваново - 2010

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

**Научный руководитель:**

доктор исторических наук, профессор  
**Ходнев Александр Сергеевич**

**Официальные оппоненты:**

доктор исторических наук, профессор  
**Канинская Галина Николаевна**  
ГОУ ВПО «Ярославский  
государственный университет  
им. П. Г. Демидова»

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000660210

кандидат исторических наук, доцент  
**Коноров Сергей Владимирович**  
ГОУ ВПО «Ивановский  
государственный университет»

**Ведущая организация:**

ГОУ ВПО «Московский  
педагогический государственный  
университет»

Защита состоится 19 февраля 2010 г. в 9 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 212.062.02 при Ивановском государственном университете по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Тимирязева, д. 5, ауд. 101.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ивановского государственного университета

Автореферат разослан «15» января 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

В. М. Тюленев

№ 15900

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы** исследования обусловлена тем, что после окончания президентства Ж. Ширака во Франции, завершения политической деятельности в должности премьер-министра Т. Блэра в Великобритании и канцлера Г. Колля в Германии в политических и общественных кругах стали звучать различные, порой противоречивые, оценки их деятельности. И это вполне закономерно в силу того, что Ж. Ширак, Т. Блэр и Г. Колль стояли у власти в ведущих европейских государствах в очень сложное для мировой политики время. Конец XX - начало XXI вв. ознаменовались глобальными событиями мирового, регионального и локального значения. Безусловно, самыми важными мировыми событиями стали такие, как окончание «холодной войны», развал СССР, распад системы социализма в Восточной Европе.

Ж. Шираку как представителю партии голлистов и президенту необходимо было практически реализовать главное концептуальное положение внешней политики Пятой Республики. Франция должна была играть одну из ведущих ролей на международной арене. Преследуя эту цель, администрация Ж. Ширака продвигала идею многополярного мира, в котором нет гегемонии одного государства над другими.

В конце XX в. - начале XXI в. местом, где сталкивались интересы многих стран, становится ближневосточный регион. Ближний Восток и в предшествующие периоды не отличался стабильностью, но в начале XXI в. он был, пожалуй, самой взрывоопасной точкой мира, а катаклизмы, происходившие в этом регионе, стали оказывать непосредственное влияние на положение дел в международных отношениях. Ни одно государство Запада не могло чувствовать себя в безопасности, пока на Ближнем Востоке не были установлены мир и спокойствие. ЕС, США, РФ пытались распутать ближневосточный «клубок противоречий» но, помимо этого, они преследовали свои собственные цели, которые не всегда совпадали с чаяниями ближневосточных стран. В итоге попытки стабилизировать ситуацию приводили, порой, к обратному результату. В период президентства Ж. Ширака Ближний Восток для Франции стал новым «традиционным» направлением ее внешней политики и ареной в битве за право быть одним из ключевых государств мира.

**Степень изученности темы.** В отечественной научной литературе ближневосточная политика Франции в период президентства Ж. Ширака изучена недостаточно. Фактически в российской историографии нет ни одной работы, в которой бы комплексно исследовалась политика Франции на Ближнем Востоке в 1995-2007 гг., несмотря на то, что ближневосточный регион всегда вызывал интерес у отечественных исследователей.

В отечественной историографии не так много специальных исследований, посвященных различным аспектам французской внешнеполитической

концепции Ж. Ширака и внешней политики Франции в тех или иных направлениях.

Внешнеполитическая концепция Франции в период президентства Ж.Ширака анализируется такими историками, как К.П.Зуева<sup>1</sup> и Е.О.Обичкина<sup>2</sup>. Отечественные историки (как, впрочем, и зарубежные) настаивают на том, что французская концепция внешней политики президента Ж. Ширака укладывается в рамки голлизма. Так, Е.О. Обичкина сравнивает внешнеполитическую концепцию Ф. Миттерана и Ж. Ширака, показывая реализацию тех или иных концептуальных установок на практике. Однако политика Франции при президенте Ж. Шираке на Ближнем Востоке затронута только в общих чертах. К.П. Зуева также касается ближневосточной политики Ж. Ширака, особенно ее израильско-палестинского и иракского направлений. Автор приходит к выводу о том, что Франция при Ж. Шираке старалась создавать общеевропейскую внешнюю политику и способствовать ее реализации.

В отличие от зарубежной историографии, в которой существует достаточно большое количество работ, посвященных непосредственно внешней политике Франции при Ж. Шираке, в отечественной науке зачастую внешняя политика Франции исследуется в контексте общеевропейской внешней политики и политики безопасности или в центре внимания исследователей находится влияние внешнеполитических установок французского руководства на формирование внешней политики Европы.

В частности, такие исследователи, как В.И. Кузнецов<sup>3</sup>, В.Г. Барановский<sup>4</sup>, Ю.А. Борко<sup>5</sup>, в своих работах на первый план выводят проблемы общеевропейской внешней политики и противоречия по данному вопросу стран-участниц ЕС. Различные компоненты внешнеполитической доктрины Франции в период с 1995 г. всегда сравниваются с аналогичными в других странах Европы.

Кроме того, что в отечественной историографии нет комплексного исследования ближневосточной политики Франции, проводившейся при

---

<sup>1</sup> Зуева К.П. Внешняя политика Франции в эпоху «неоголлизма» // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. - № 1. - С. 133 – 139.

<sup>2</sup> Обичкина Е. О. Франция в новом мировом порядке: внешняя политика конца 80-х – 90-х гг. – М.: МГИМО, 2000.

<sup>3</sup> Кузнецов В.И. Европа на пороге XXI века. - М., 1999.

<sup>4</sup> Барановский В.Г. Западная Европа: военно-политическая интеграция. - М., 2001.; Барановский В.Г., Арбатов А. Меняющиеся перспективы безопасности в Европе // Безопасность России XXI века. - М., 2000.

<sup>5</sup> Европейский Союз на пороге XXI века: Выбор стратегии развития / Под ред. Ю.А.Борко, О.В. Буториной. - М., 2001.; Европейское сообщество: проблемы 80-х годов / Под ред. Ю.А. Борко, И. В.Гавриловой. - Ч.2. - М., 1989.

президенте Ж. Шираке, нет достаточного количества работ, посвященных непосредственно изучению политики Франции в отношении того или иного ближневосточного государства. Основной темой в исследованиях отечественных историков продолжает оставаться арабо-израильский конфликт и роль США в ближневосточном регионе.

Арабо-израильский конфликт в отечественной историографии изучен достаточно подробно, однако французская позиция по данному вопросу освещена лишь в работах А.Н. Захарченко<sup>6</sup>, Д.В. Кузнецова<sup>7</sup>, касается ее в своей работе Д.А. Марьясис<sup>8</sup>.

А.Н. Захарченко в исследовании «Израиль и Франция: современные проблемы двусторонних отношений» приходит к выводу о том, что президент Ж. Ширак проводил на Ближнем Востоке слишком проарабскую политику. По мнению автора, именно по этой причине политические и экономические отношения Франции и Израиля были сложными, не всегда конструктивными и плодотворными.

Д.А. Марьясис, напротив, настаивает на том, что Израиль был одним из главных экономических партнеров Франции при президенте Ж. Шираке. Именно поэтому Париж, выстраивая свою политику на Ближнем Востоке, всегда считался с интересами израильской стороны. Автор утверждает, что наиболее плодотворным франко-израильское экономическое сотрудничество становится в период с 2001 г. по 2005 г.

Д.В. Кузнецов так же подчеркивает, что политика Франции на Ближнем Востоке при Ф. Миттеране и Ж. Шираке учитывала интересы не только арабских государств, но и Израиля. Однако Д.В. Кузнецов настаивает на том, что в 1990-е гг. Франция не была зависима от ближневосточной нефти, а главным составляющим французской политики стал фактор безопасности. Исследование Д.В. Кузнецова посвящено периоду президентства Ф.Миттерана, но автор касается и политики Ж. Ширака в первый год его пребывания в должности президента. Исследование Д.В. Кузнецова имеет обширную базу французских источников.

О франко-турецких отношениях говорится в работах историка Б.М.Поцхверия<sup>9</sup>. Однако отдельного исследования, посвященного турецкой политике Франции на рубеже XX-XXI вв., нет. Отечественные исследователи,

---

<sup>6</sup> Захарченко А.Н. Израиль и Франция: современные проблемы двусторонних отношений. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2005/16-05-05.htm>

<sup>7</sup> Кузнецов Д.В. Арабо-израильский конфликт и Франция: внешняя политика и общественное мнение в период президентства Ф. Миттерана (1981-1995). - Благовещенск.: Изд-во БГПУ, 2005.

<sup>8</sup> Марьясис Д.А. Израиль в системе международных экономических отношений 1985 – 2005. - М.: Институт Востоковедения РАН, 2007.

<sup>9</sup> Поцхверия Б.М. Турция и кипрская проблема // Турция в новых геополитических условиях. – М., 2004. – С. 36-49.

как правило, акцентируют внимание на различных спорных аспектах проблемы принятия Турции, на некоторых противоречиях между ЕС и США по данной проблеме. Б.М. Поцхверия в работе «Турция и кипрская проблема» подробно анализирует развитие ситуации на Кипре, начиная с XIX в., и говорит о том, что кипрская проблема самая важная на пути вступления Турции в ЕС. Для работы над данной темой исследователь привлекает большое количество источников на разных языках: турецком, греческом, английском.

Французская политика 1995-2007 гг. в сирийско-ливанском направлении в отечественной исторической науке исследована весьма скромно. Можно назвать, пожалуй, только одного историка, занимающегося этим вопросом – это Ю.В. Зинькина<sup>10</sup>. Однако исследование автора представлено в виде небольших статей, в которых Ю.В. Зинькина подчеркивает, что Сирия и Ливан являлись для Франции в начале XXI в. предметом особого интереса на Ближнем Востоке, так как Франция имела «традиционные» связи с этими государствами.

В отечественной исторической науке существует небольшой спектр работ, в которых исследуются отношения Франции с государствами Ближнего Востока, чаще всего они имеют формат журнальных статей.

Французские ученые традиционно уделяли большое внимание проблемам внешней политики Франции в период Пятой Республики. Подавляющее большинство французских исследователей подчеркивает уникальность французской внешнеполитической концепции, заложенной Ш. де Голлем. По мнению французских историков, голлистская концепция внешней политики применялась на практике всеми президентами Пятой Республики независимо от их партийной принадлежности.

В связи с этим особо следует упомянуть работу М.-К. Кесслер<sup>11</sup>, которая исследовала формирование внешней политики Франции при Шираке, уделяя пристальное внимание механизмам принятия политических решений государственными деятелями. Главный вопрос, который интересует исследователя, состоит в следующем: кто реально руководил внешней политикой во Франции в период Пятой Республики? М.-К. Кесслер рассматривает полномочия и должностные обязанности всех органов власти Франции, в том числе роль президента, премьер-министра, министра иностранных дел во внешней политике страны. Также автор анализирует французскую дипломатию в действии. По мнению М.-К. Кесслер, внешняя

---

<sup>10</sup> Зинькина Ю.В. Франция и Ливан: динамика взаимоотношений. 03.12.2007. - [www.press-uz.info%2Findex](http://www.press-uz.info%2Findex); Зинькина Ю. В. Сирия в контексте ближневосточной политики Франции. – Режим доступа: [www.iimes.ru%2Frus%2Fsta](http://www.iimes.ru%2Frus%2Fsta)

<sup>11</sup> Kessler M. – Chr. La politique étrangère de la France :Acteurs et processus. - P.: Presses de sciences Po, 1999.

политика есть сумма внешнеполитических контактов Франции в области классической дипломатии, в экономической и культурной дипломатии, сотрудничество в области развития и оказание помощи другим государствам в чрезвычайных ситуациях. М.-К. Кесслер настаивает на том, что в начале XXI в. роль государства как субъекта международных отношений не уменьшилась, несмотря на возросшее трансатлантическое и европейское взаимодействие.

В свою очередь, Ж.-Ф. Грибински<sup>12</sup> рассматривая внешнеполитическую концепцию президента Ж. Ширака, пришел к выводу о том, что Ширак придерживался голлистской концепции во внешней политике, адекватно решая внешнеполитические проблемы и рационально изменяя детали концепции Ш. де Голля, не нарушая ее общей логики и сущности.

Большое место в работах французских исследователей занимает изучение политики Франции в регионах ее традиционного влияния: Средиземноморье и Африке. Несмотря на возросшее значение региона Ближнего Востока в мире, в зарубежной историографии существует не так много работ, посвященных политике Франции на Ближнем Востоке в период президентства Ж. Ширака.

Ближневосточная политика Франции при президенте Ж. Шираке исследуется как часть африканской или средиземноморской политики. Такой точки зрения придерживаются не только французские историки, но и другие зарубежные специалисты. К числу подобных исследований относится изучение французской политики в Турции в последние годы XX в. - начале XXI в. В рамках подобных работ авторы, как правило, анализируют позицию Франции по вопросу вступления Турции в ЕС. Принципиальной особенностью таких исследований является настойчивое желание показать бесперспективность и даже опасность вхождения Турции в Европейский Союз. Турция рассматривается как чуждое для европейской цивилизации государство, не имеющее ничего общего с европейской историей и европейскими ценностями. Данной точки зрения придерживаются Ф.Бьянчери<sup>13</sup>, И. Богуславская-Каня<sup>14</sup>,

---

<sup>12</sup> Gribinski J.-F. Jacques Chirac et l'Europe: une politique "réaliste" // Relations internationales et stratégiques. – Printemps 1997, - № 25. – P. 66-76.

<sup>13</sup> Бьянчери Ф. Турция или референдум о Конституции: лидерам придется сделать выбор // Европа: журнал польского института международных дел. – М., 2004. – №3(12). – Том 4. – С. 7-21.

<sup>14</sup> Богуславская-Каня И. Позиция ЕС по вопросу о начале переговоров с Турцией // Журнал польского института международных дел. – М., 2004. – №3 (12). – Том 4. – С. 24-41. С. 38.

Т. де Монбриаль<sup>15</sup>. Несколько другую позицию занимает Б. Бетчер<sup>16</sup>, которая оптимистично смотрит на принятие Турции в ЕС и не считает опасения европейских государств обоснованными.

Непосредственное выделение ближневосточной политики Франции как отдельного направления французской внешней политики встречается в работах Т. де Монбриаля<sup>17</sup> и П. Бонифаса<sup>18</sup>.

Т. де Монбриаль, исследуя современные международные отношения, останавливается на политике Франции в период военной операции США в Ираке в 2003 г. По мнению автора, США в 2003 г. операцией в Ираке продемонстрировали собственную несостоятельность быть лидером в новом мировом порядке. Франция же в данной ситуации настаивала на единственно правильном решении и справедливо отстаивала принцип многополярного мира.

По мнению П. Бонифаса, Франция на Ближнем Востоке старалась поддерживать дружбу с арабскими странами и активно участвовать в разрешении арабо-израильского конфликта. Он утверждает, что президенту Ж. Шираку удалось построить с арабским миром наиболее «теплые» и «глубокие» взаимоотношения. П. Бонифас пишет о том, что французский президент Ж. Ширак не имел несбыточных амбиций по поводу роли Франции на Ближнем Востоке, однако понимал, что вес Франции в международных отношениях еще достаточно велик. П. Бонифас настаивает на том, что Франция не сдаст достигнутые позиции только в том случае, если будет придерживаться во внешней политике тех основ, которые заложил Ш. де Голль.

Таким образом, интерес к изучению ближневосточной политики Франции в период президентства Ж. Ширака достаточно высокий. Можно предположить, что с течением времени в свет будут выходить все новые и новые работы, затрагивающие те или иные аспекты данной темы. Однако современное положение таково, что в отечественной и зарубежной историографии отсутствует комплексное исследование политики Франции на Ближнем Востоке при президенте Ж. Шираке.

---

<sup>15</sup> Монбриаль Т. де. Турецкий вопрос // Россия в глобальной политике. - М., 2004, - Том 2. - №4. - С. 91-102.

<sup>16</sup> Бетчер Б. Турция на пути в Европейский Союз / Пер. с англ. // Расширение Европейского Союза и Россия / Под ред. О.В. Буториной, Ю.А. Борко. – М.: Деловая литература, 2006. – С. 266-278.

<sup>17</sup> Montbrial de T. L'action et le système du monde. – P.: Quadrige/ PUF, 2003.

<sup>18</sup> Boniface P. La France est-elle encore une Grande puissance. – P.: Presses de Sciences Po, 1998; Boniface P. Introduction au Dossier special: La politique étrangère du président Chirac // Relations internationales et stratégiques. – P., 1997. - № 25. - Printemps. – P. 12-18.

**Объектом** данного диссертационного исследования является ближневосточная подсистема международных отношений и роль Франции.

**Предмет** данного исследования – реализация концепции внешней политики Франции на Ближнем Востоке при президенте Ж. Шираке.

**Целью** работы является комплексное исследование основных составляющих внешнеполитического курса Франции на Ближнем Востоке в период президентства Ж. Ширака.

В соответствии с целью были поставлены следующие исследовательские задачи:

- 1) проанализировать процесс формирования внешнеполитической концепции Франции в отношении Ближнего Востока;
- 2) исследовать конкретные интересы Франции в регионе;
- 3) выявить факторы, в наибольшей степени повлиявшие на внешнеполитический курс Франции при президенте Ж. Шираке в отношении ближневосточных государств;
- 4) исследовать двусторонние отношения Франции со странами Ближнего Востока;
- 5) проследить влияние личности президента Ж. Ширака на французскую политику на Ближнем Востоке;
- 6) выявить результаты политики Франции на Ближнем Востоке при президенте Ж. Шираке.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1995 г. по 2007 г., то есть время, когда президентом Франции являлся Ж. Ширак. Безусловно, политика, проводимая Францией в 1995-2007 гг. в ближневосточном направлении, не была однородной, в отношении каждого конкретного ближневосточного государства выстраивался индивидуальный политический курс.

В частности, политика Франции в период президентства Ж. Ширака в отношении арабо-израильского конфликта включала два этапа: первый – 1995-2000 гг., второй – 2000-2007 гг.

Политику Франции в сирийско-ливанском направлении можно разделить на два этапа, линией раздела стал 2005 г., когда был убит близкий друг президента Ж. Ширака ливанский лидер Р. Харири.

Французскую политику в Египте не представляется возможным разделить на этапы, так как дружеские отношения Ж. Ширака с Х. Мубараком способствовали конструктивному диалогу между государствами на всем протяжении президентских сроков Ж. Ширака.

Политика Франции по отношению к Ирану делится на два этапа, водораздел пришелся на 1997 г. В Иране в 1997 г. пришел к власти М.Хатами, который стал развивать более тесные экономические и политические связи со странами Запада. Франция поспешила этим воспользоваться и стала выстраивать с Исламской Республикой Иран стабильные и обоюдовыгодные экономические и политические отношения.

**Территориальные границы работы** включают регион «Расширенный (Большой) Ближний Восток», который несколько больше в геополитическом плане «традиционного» Ближнего Востока. Данное обстоятельство объясняется тем, что Франция в отличие от других европейских государств оказала более сильное влияние на разработку окончательного варианта концепции «Расширенный Ближний Восток», принятой «большой восьмеркой» в 2003 г. Среди стран, представленных в «Расширенном Ближнем Востоке», французское руководство во главе с президентом Ж. Шираком выделяло в качестве ключевых следующие: Израиль, Палестинскую автономию, Египет, Иорданию, Саудовскую Аравию, Сирию, Ливан, Иран, Ирак, Турцию. Исходя из этого, территориальные границы исследования охватывают именно данные страны.

**Методологической основой** данного исследования стал принцип историзма. Данный подход подразумевает объективно-исторический анализ конкретных фактов, определивших характер и специфику изучаемой проблемы, и системную обработку доступных исследователю исторических источников и литературы.

Исследуя политику Франции на Ближнем Востоке на рубеже XX-XXI вв., необходимо учитывать, что в этот период произошла смена системы международных отношений. По мнению А. Д. Богатурова, в новой системе международных отношений, пришедшей на смену Ялтинско-Потсдамской, стали играть все большую роль подсистемы, в том числе ближневосточная<sup>19</sup>.

Исследуя внешнюю политику Франции в конце XX в. - начале XXI в., целесообразно обратиться к работе специалиста в области теории международных отношений М.-Кр. Кесслер<sup>20</sup>, в которой проведен анализ механизма выработки концепции внешней политики Франции. Автор считает, что определенное видение внешней политики имеет свою историю, а во Франции на протяжении всего периода Пятой Республики оно «наследовалось». Именно это видение определяет роль, которую Франция отводит себе в мире.

Таким образом, изучая внешнюю политику Франции на Ближнем Востоке, необходимо анализировать как субъективные представления французских правящих кругов по вопросу о внешнеполитической концепции Франции, так и реальные действия французского руководства во внешней политике.

**Источники**, используемые для исследования политики Франции в период президентства Ж. Ширака на Ближнем Востоке, условно можно разделить на несколько групп.

---

<sup>19</sup> Системная история международных отношений: В 4 т. /Под. ред. А. Д. Богатурова. – М.: Московский рабочий, 2000. – Т. 4. – С. 32.

<sup>20</sup> Kessler M. – Chr. La politique étrangère de la France :Acteurs et processus. - P.: Presses de sciences Po, 1999.

*Первая группа источников* - законодательные акты Пятой Республики, касающиеся внешней политики Франции на Ближнем Востоке. К их числу необходимо отнести прежде всего Конституцию Франции<sup>21</sup>. Указанный источник содержит базовые сведения не только о системе и правилах функционирования ключевых органов Пятой Республики, но и о главных принципах взаимоотношений Франции и ЕС. Для исследования были привлечены два варианта текста Конституции – до ее пересмотра и после, а также информация с сайта Национальной Ассамблеи Франции, так как в текст основного закона в период президентства Ж. Ширака несколько раз внеслись поправки, влиявшие на функции президента Франции.

Помимо основного закона Пятой Республики в первую группу источников входят также две военные программы<sup>22</sup> и военный бюджет<sup>23</sup>. Их изучение позволяет увидеть реальную военную концепцию Франции, которая является составляющим компонентом внешнеполитической концепции.

*Вторая группа источников* - документы и материалы внешнеполитического ведомства Франции, которые представлены на официальных сайтах президента, правительства, министерства иностранных дел Франции<sup>24</sup>. Важность этих документов сложно переоценить, так как они отражают официальную позицию французского руководства относительно того или иного вопроса внешней политики. Помимо этого, источники этой группы содержат материал, который невозможно найти еще где-либо, так как заявления французских политиков не всегда печатаются в прессе и научных изданиях. Документы официальных визитов президента и премьер-министра

---

<sup>21</sup> La Constitution de 1958. - Режим доступа:

[http://www.elysee.fr/elysee/francais/les\\_institutions/les\\_textes\\_fondateurs/la\\_constitution\\_de\\_1958/la\\_constitution\\_de\\_1958.21061.html](http://www.elysee.fr/elysee/francais/les_institutions/les_textes_fondateurs/la_constitution_de_1958/la_constitution_de_1958.21061.html); Конституция Французской Республики // Конституции государств Европейского Союза. – М., 1997. – С. 665-686; Конституция Французской Республики // Конституции государств Европейского Союза. – М., 2001. – С. 49-68.

<sup>22</sup> La loi de programmation 1997-2002. –

<http://perso.wanadoo.fr/lioubov/armee/prog.html>; La loi de programmation militaire pour les annes 2002-2008 // Défence Nationale. – Octobre 2002. – Paris.

<sup>23</sup> Budget français de la defense. – <http://quidfrance.com/WEB/DEFENSE/Q055600.HTM>

<sup>24</sup> См.: Allocution l'occasion de la cérémonie commémorative pour le deuxième anniversaire de la mort de M. Rafic Hariri. Paris, 19.02.2007. –

[http://www.elysee.fr/elysee/elysee.fr/francais\\_archives/interventions/discours\\_et\\_declarations/2007/les\\_discours\\_et\\_declarations\\_du\\_president\\_de\\_la\\_republique\\_en\\_2007.68840.html](http://www.elysee.fr/elysee/elysee.fr/francais_archives/interventions/discours_et_declarations/2007/les_discours_et_declarations_du_president_de_la_republique_en_2007.68840.html); Interview de M. Jacques Chirac accordée au journal “Al Hayat”. Paris, 4 mars 2006.

<https://pastel.diplomatie.gouv.fr/editorial/actual/bulletin.asp?list=20060306.html>.

Франции также можно найти на этих сайтах. Особенно если учесть, что президент Ж. Ширак очень часто ездил в страны Ближнего Востока.

*Третья группа источников* - публикации заявлений, выступлений, статей ведущих политических деятелей, материалы, отражающие официальную позицию основных политических сил Франции по внешнеполитическим вопросам. В силу того, что для исследования внешней политики большое значение имеет вербальный фон изучаемых событий, данные заявления следует считать инструментом внешней политики. Речь идет о публикациях заявлений, выступлений, статей ведущих политических деятелей Франции: президента, премьер-министра, министров иностранных дел и обороны. Они помещены в официальных<sup>25</sup> или научных периодических изданиях<sup>26</sup>.

*Четвертая группа источников* - политическая публицистика. В диссертации использовались как работы французских политиков Ш. де Голля<sup>27</sup>, Ж. Ширака<sup>28</sup> и Ю. Ведрина<sup>29</sup>, так и работы турецких и иранских политиков Е. Эрдогди<sup>30</sup> и М. Хатами<sup>31</sup>. Данные источники раскрывают мотивы политических деятелей, которыми они руководствовались при принятии тех или иных решений. В частности, министр иностранных дел Франции с 1997 г. по 2002 г. Юбер Ведрин в своем труде высказывался против снижения роли суверенных государств в ЕС. По его мнению, президент Ж. Ширак старался положить конец необоснованному расширению ЕС и превращению его в полностью наднациональную структуру. И это было единственно правильное решение, считает Ю. Ведрин.

*Пятая группа источников* - опубликованные тексты многосторонних международных договоров, таких как Маастрихтский<sup>32</sup>, Амстердамский<sup>33</sup>,

---

<sup>25</sup> Journaux officiels.

<sup>26</sup> Politique étrangère. Défense nationale

<sup>27</sup> Gaulle, Ch. de. Discours et messages. - P., 1970. - V. 5.

<sup>28</sup> Chirac, J. Discours pour la France l'heure du choix. - P.: Stock, 1978; Chirac, J. Une ambition pour la France. - P.: A. Michel, 1988.

<sup>29</sup> Védrine, H. Continuer l'histoire / H. Védrine - P.: Fayard, 2007.

<sup>30</sup> Erdogdu, E. Turkey and Europe: Undivided but not united // Middle East rev. of intern. Affair. - Tel Aviv, 2002. - Vol. 6. - № 2. - P. 40-51.

<sup>31</sup> Хатами, М. Диалог цивилизаций и исламский мир // Ислам, диалог и гражданское общество. - М., 2001.

<sup>32</sup> Договор о Европейском союзе. Малая библиотека Европейского Союза на русском языке. Документы Европейского союза. - М.: Международная издательская группа «Право», 1994. - Т. II.

<sup>33</sup> Амстердамский договор. Малая библиотека Европейского союза на русском языке. Документы Европейского союза - М.: «Интердиалект +», 1999. - Т. V.

Ницкий<sup>34</sup>, а также тексты различных резолюций ООН<sup>35</sup>. Они содержат обширный материал по всем ключевым вопросам, касающимся темы диссертации. На наш взгляд, не представляется возможным говорить о позиции Франции по тому или иному ближневосточному вопросу, если не знать сути конкретной проблемы и реакции международного сообщества. Маастрихтский и Амстердамский договоры заложили основы взаимодействия стран ЕС во внешней и оборонной политике. Если Маастрихтский договор 1992 г. зафиксировал начало осуществления общего курса в области внешней политики и международной безопасности, закрепил, что решения в данных областях должны приниматься квалифицированным большинством, то Амстердамский договор 1997 г. провозгласил ЕС в качестве гаранта европейской безопасности.

*Шестую группу источников составляют материалы прессы, в первую очередь, французских и российских газет. Анализ прессы позволяет получить представление о событиях внешнеполитической жизни и об их освещении французскими СМИ, а также о главных общенациональных дискуссиях по внешнеполитическим вопросам. Особый интерес представляют французские газеты: два ежедневника, считающиеся во Франции наиболее авторитетными - "Le Monde" (и специализированное издание той же издательской группы "Le Monde diplomatique") и "La Liberation", а также "Le Figaro", "La Croix", финансово-экономические ежедневники "Les Echos", "La Tribune", еженедельники "L'Express", "Le Nouvel observateur". В рамках нашего исследования привлекаются материалы и российских изданий: «Известий», «Коммерсанта», «Независимой газеты». Данные издания по сравнению с другими отечественными аналогами наиболее часто публикуют статьи, посвященные французской политике на международной арене, а также интервью с ведущими политическими деятелями Франции.*

*Седьмая группа источников - статистические материалы и справочники, полученные из ежегодных докладов по проблемам мировой экономики, подготовленных Французским институтом международных отношений (IFRI) "RAMSES"*<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup> Traité de Nice modifiant le traité sur L'Union européenne, № 2001 – 603 du 10 juillet 2001. – <http://www.assemblee-nationale.fr/europe/themes/cig.asp>.

<sup>35</sup> См.: La Feuille de route / S/ 2003 (159). - <http://www.un.org/french/Depts/palestine/>; Resolution de L'Assemblée Generale n° 181. – [www.un.org/french/ga/generic/ropga](http://www.un.org/french/ga/generic/ropga);

Résolution 904 (1994) Nations Unies. Destr. Générale S/RES/904 (1994) 18 mars 1994. – <http://www.un.org/french/documents/sc/res/1994/94s904.html>

<sup>36</sup> См.: [http://epp.eurostat.cec.eu.int/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-CZ-05-004/EN/KS-CZ-05-004-EN.PDF](http://epp.eurostat.cec.eu.int/cache/ITY_OFFPUB/KS-CZ-05-004/EN/KS-CZ-05-004-EN.PDF)

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в нем предпринята попытка комплексного анализа ближневосточной политики Франции в период президентства Ж. Ширака, мало разработанной в отечественной и зарубежной исторической науке. Кроме того, в данном диссертационном исследовании французская внешняя политика рассматривается не только как часть общеевропейской внешней политики и политики безопасности, но и как реализация на практике национальной политики Франции.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Ближний Восток, наряду со Средиземноморьем, стал одним из приоритетных направлений французской внешней политики с самого начала президентства Ж. Ширака. Так, еще в 1996 г. президент Ж. Ширак заявил о том, что арабская политика Франции выходит на качественно новый уровень и Ближний Восток становится одним из главных направлений французской внешней политики.

2. Формирование французской политики на Ближнем Востоке происходило под влиянием комплекса факторов: политических приоритетов и экономических интересов Франции, французской политической традиции, принятия руководством Франции как общеевропейских, так и национальных интересов, французского общественного мнения. В то же время французское руководство во главе с Ж. Шираком учитывало особенности политического и экономического развития ближневосточного региона в 1996 – 2007 гг.

3. Французская внешняя политика на ближневосточном направлении при президенте Ж. Шираке развивалась в рамках голлистской политической традиции. Некоторые изменения, такие как возврат Франции в военные структуры НАТО, создание общеевропейской оборонной и внешней политики, усиление наднациональных институтов ЕС, расширение Европейского Союза, были обусловлены желанием Франции быть реальным политическим игроком на международной арене и оказывать реальное влияние на развитие ЕС.

4. Франция при президенте Ж. Шираке, проводя внешнюю политику на Ближнем Востоке, использовала традиционные для французской политики методы. Основными инструментами стали декларативность, амбициозность, использование главой государства своих дружеских связей с целью продвижения национальных интересов страны. Президента Ж. Ширака связывали дружеские отношения со многими политическими лидерами европейских и ближневосточных государств, в частности с Б.Н. Ельциным, Р.Харири, Г. Колем, Б. Клинтон, Я. Арафатом, Х. Мубараком.

5. Политика Франции на Ближнем Востоке при президенте Ж. Шираке была направлена на получение выгодных экономических связей со странами ближневосточного региона, на реализацию в новых условиях идеи многополюсного мира, на обеспечение безопасности ЕС от ближневосточных

угроз. Франция стремилась сделать Европейский Союз не менее значимой силой на Ближнем Востоке, чем США.

6. Проводя политику на Ближнем Востоке, Франция при президенте Ж.Шираке учитывала, в первую очередь, национальные интересы, а уже потом общеевропейские.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования результатов исследования для проведения лекционных и семинарских занятий в рамках курсов по Новейшей истории. Кроме того, отдельные положения и выводы диссертации могут быть использованы как исследователями, изучающими историю Франции, так и представителями смежных дисциплин в научной работе.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты исследования представлены на международных научных конференциях в г. Ярославле в 2007-2009 гг., неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры всеобщей истории ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, а также в статьях в «Вестнике Поморского университета», №10, 2008 г. и №6, 2009 г.

В работе был использован проблемно-хронологический принцип построения.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** содержится постановка проблемы, обосновываются актуальность и научная новизна исследования, определяются его хронологические рамки, анализируется степень изученности проблемы в отечественной и зарубежной исторической науке, формулируются цели и задачи исследования, характеризуется методологический подход, используемый в работе, приводится обзор источников.

В первой главе - «**Место и роль Большого Ближнего Востока во внешнеполитической стратегии Франции в период президентства Ж. Ширака**» - рассмотрена внешнеполитическая концепция Франции при президенте Ж. Шираке, а также особенности французской ближневосточной политики.

Первый параграф – «*Внешиеполитическая концепция Ж. Ширака*» - посвящен характеристике особенностей французской внешнеполитической концепции, анализу изменений основных голлистских принципов внешней политики при Ж. Шираке. В частности, в этой части исследования говорится о том, что на протяжении всей истории Пятой Республики оставались неизменными следующие принципы внешней политики, заложенные еще ее первым президентом Ш. де Голлем: создание ядерного потенциала, способного значительно усилить положение Франции на международной арене; проведение независимой внешней политики; создание единой

европейской организации под французским руководством; рациональное управление бывшими французскими владениями.

В работе отмечается, что международная ситуация, в которой в свое время строилась голлистская внешняя политика в 1990-е гг., ушла в прошлое, поэтому именно на плечи президента Ж. Ширака легло бремя поиска места Франции в новом мировом порядке. Нами делается вывод о том, что, несмотря на изменения мирового контекста, принципы внешнеполитической концепции Франции не были изменены в период президентства Ж. Ширака.

В данном параграфе уделено внимание средствам и методам ведения внешней политики руководством Франции в период президентства Ж. Ширака. Президент Ж. Ширак активно использовал свое политическое положение и свои дружеские связи для продвижения национальных экономических и политических интересов Франции. В некоторых случаях, когда невозможно было достичь той или иной политической задачи на практике, президент Ж. Ширак прибегал к декларативности.

Несомненно, важной является роль президента и премьер-министра Франции в формировании внешнеполитического курса страны. Мы считаем, что именно президент обладал наиболее широкими полномочиями в вопросах внешней политики и политики безопасности.

Таким образом, коренного изменения в концепции внешней политики и внешнеполитических методах при президенте Ж. Шираке не произошло. Голлистской внешнеполитической традиции предстояло продемонстрировать свою жизнеспособность в новых международных условиях.

Во втором параграфе - *«Ближний Восток во внешней политике Франции при президенте Ж. Шираке»* - объясняются причины превращения Ближнего Востока в одно из главных направлений внешней политики Франции при президенте Ж. Шираке. Данное обстоятельство было связано как с изменениями внутри ближневосточного региона, так и с интересами Франции на Ближнем Востоке и с французскими внутренними политическими и социальными факторами. Нами дается характеристика региона Большого Ближнего Востока в политическом, экономическом и социальном планах, говорится о том, что «нефтяной» и «газовый» факторы продолжали оставаться определяющими в политических приоритетах Франции на Ближнем Востоке. Помимо этого, Ближний Восток был необходим Франции, как экспортер продукции тяжелой и легкой промышленности, вооружения. При президенте Ж. Шираке заинтересованность Франции в ближневосточном регионе стала обуславливаться не только экономическими факторами, но и фактором безопасности, который стал особенно значимым.

Важным для нашего исследования является тот факт, что на формирование французской ближневосточной политики оказывал влияние социокультурный фактор. Анализируя источники, мы приходим к мысли о том, что роль Франции в создании проекта «Большой Ближний Восток» была весьма значительной, подчеркивая при этом, что президент Ж. Ширак имел

дружеские связи с ведущими ближневосточными политическими лидерами: Р. Харири, Я. Арафатом, Х. Мубараком.

Во второй главе – **«Политика Франции при президенте Ж. Шираке и арабо-израильское противостояние»** - анализируется французская позиция по различным аспектам арабо-израильского конфликта, говорится о том, что для французских правящих кругов данный конфликт был ключевым в ближневосточном регионе.

В первом параграфе – *«Участие Франции в урегулировании арабо-израильского конфликта»* - речь идет об эволюции взглядов руководства Франции в отношении противостояния Израиля и палестинцев. Концепция президента Ж. Ширака в отношении арабо-израильского противостояния соответствовала принципам Ш. де Голля. В данном параграфе мы приводим объяснение причины подобной позиции президента. Точка зрения Франции при президенте Ж. Шираке на основные проблемы арабо-израильского конфликта - интифаду, проблему беженцев, вопрос Голанских высот, проблему Иерусалима, вопрос водных ресурсов - влияла на общеевропейский взгляд на данные проблемы. Конкретные действия Парижа в отношении арабо-израильского узла противоречий не всегда совпадали с заявлениями французского руководства.

Париж рассматривал арабо-израильский конфликт как ключевой на Ближнем Востоке. Руководство Франции во главе с президентом Ж.Шираком отдавало себе отчет в том, что превалирующим влиянием на мирное урегулирование этого конфликта обладают США. Однако Франция не упускала возможности повлиять на мирный процесс между Израилем и палестинцами.

В диссертации подробно рассмотрена позиция руководства Франции в отношении плана урегулирования ближневосточного конфликта, который получил название «Дорожная карта» и был принят в 2003 г. Автор отмечает, что Франция приветствовала подписание данного плана и была склонна приравнять арабо-израильский конфликт к войне на Балканах середины 1990-х гг.

Израиль был крупным экономическим партнером Франции в период президентства Ж. Ширака, поэтому считать ближневосточную политику Ж.Ширака проарабской нецелесообразно. Дипломатия Ж. Ширака способствовала увеличению влияния ЕС и Франции на урегулирование арабо-израильского конфликта.

Во втором параграфе – *«Сирийско-ливанское направление в ближневосточной политике Франции»* - анализируется роль Сирии и Ливана в политике Франции на Ближнем Востоке при президенте Ж. Шираке. Сирия и Ливан являлись странами «традиционного» влияния Франции. Ж. Ширак, выстраивая свою политическую линию в отношении Сирии и Ливана, учитывал не только экономические и исторические связи Франции с этими государствами, но и политическую ситуацию в данных странах. В частности,

благодаря влиянию президента Ж. Ширака франко-сирийские и франко-ливанские отношения существенно активизировались. Были подписаны многомиллионные контракты между французскими компаниями и Сирией на добычу и разработку нефтяных месторождений.

Позиция руководства Франции по поводу убийства ливанского политического деятеля Р. Харири (который являлся близким другом французского президента Ж. Ширака) определила не только политику ЕС в Сирии и Ливане, но и отношение США к данным государствам.

Главной целью Парижа в период второй ливанской войны 2006 г. было выведение Ливана из-под сирийского влияния. Франция всеми силами старалась закрепить свое влияние в Ливане, именно поэтому французский контингент в международных миротворческих силах на территории Ливана после 2006 г. был самым многочисленным.

Политика Франции в сирийско-ливанском направлении была нацелена на восстановление своего прежнего влияния, что позволило бы заявить о себе как о ключевом участнике урегулирования ближневосточного конфликта и серьезном посреднике в возможном диалоге между Сирией и Израилем. По мнению правящих кругов Франции, экономический потенциал сирийско-ливанского региона был одним из самых высоких на Ближнем Востоке. И в то же время Сирия и Ливан были свободны от американского влияния.

Содержание третьего параграфа – *«Египет, Иордания, Саудовская Аравия в ближневосточной политике Франции»* - включает анализ египетского, иорданского и саудовского направлений политики Франции на Ближнем Востоке при Ж. Шираке. Египет являлся ключевым ближневосточным государством в урегулировании арабо-израильского конфликта. Франция с данным государством имела прочные дипломатические отношения, которые при Ж. Шираке получили новый импульс, благодаря тесной дружбе французского президента с египетским лидером Х. Мубараком. За период президентства Ж. Ширака между Египтом и Францией практически не возникало разногласий во взглядах на основные проблемы Ближнего Востока. Основными ближневосточными вопросами, обсуждавшимися на встречах французского и египетского лидеров, были арабо-израильский конфликт и проблема Ирака.

Сотрудничество Франции и Египта в период президентства Ж. Ширака было достаточно плодотворным, в первую очередь, благодаря личному вкладу французского президента. Париж видел в АРЕ надежного партнера на Ближнем Востоке, с которым можно вести конструктивный и, в определенной мере, открытый диалог по ключевым проблемам региона. Свидетельством того является, например, количество официальных визитов Ж. Ширака в Египет и ответных визитов Х. Мубарака во Францию. Вместе с тем, с одной стороны, Египет для Франции был «особой» страной, так как, являясь государством Большого Ближнего Востока, он в геополитическом плане был связан со странами Африки, особенно с Тунисом, Алжиром и Марокко –

государствами «традиционного» французского влияния. В связи с этим французское руководство при президенте Ж. Шираке изначально было вынуждено считаться с мнением Египта по поводу ближневосточного мирного процесса. С другой стороны, имея прочные исторические связи с Египтом, Франция пыталась сделать его проводником собственных идей в ближневосточном регионе.

Кроме египетской составляющей ближневосточной политики Франции в параграфе дается анализ франко-иорданских и франко-саудовских отношений. Франция считала Иорданию и Саудовскую Аравию одними из ключевых стран Ближнего Востока, от которых зависит развитие ситуации в вопросе ближневосточного мирного урегулирования. Париж прилагал усилия к тому, чтобы закрепиться на экономическом пространстве этих государств. Однако это не всегда приводило к ожидаемым результатам. Например, Франция так и не стала важным экономическим партнером Саудовской Аравии в отличие от Германии и США. Политический диалог руководства Франции во главе с президентом Ж. Шираком с Иорданией и Саудовской Аравией преимущественно проходил в формате международных конференций, двусторонние отношения развивались не так динамично. Одной из причин этого было то, что Иордания, и особенно Саудовская Аравия, не считали Париж влиятельной силой в ближневосточных делах.

Третья глава – «Ирано-иракская и турецкая составляющие ближневосточной политики Франции» - посвящена оценке эволюции французской политики при президенте Ж. Шираке в отношении Ирана, Ирака и Турции.

В первом параграфе – «Французская политика в Иране» - анализируются основные политические шаги руководства Франции при Ж. Шираке в Иране.

В исследовании говорится, что Франция положительно относилась к созданию гражданской ядерной энергетики в Иране. Во многом такая позиция Франции определила отношение ЕС к ядерной политике Ирана.

Франция имела с Ираном тесные и плодотворные экономические связи, которыми не могли похвастаться ни США, ни другие страны ЕС. Реальная французская политика в Иране говорит о том, что Франция при Ж. Шираке больше заботилась о национальных, а не об общеевропейских интересах.

Франция была заинтересована в Иране в экономическом и политическом плане по причине того, что последний имел выгодное геостратегическое положение и политический вес на Ближнем Востоке. Франция при президенте Ж. Шираке настаивала на усилении влияния ЕС в Иране, так как только в этом случае Евросоюз смог бы вмешиваться в ближневосточные дела в том объеме, в котором считал нужным. В экономическом плане Иран являлся широким рынком для инвестиций и источником нефти и газа. Французское руководство предпринимало вполне результативные шаги для того, чтобы закрепиться на иранском рынке, особенно энергетическом.

Французское руководство рассматривало Иран как последнее государство Ближнего Востока, которое не находится под влиянием США.

Во втором параграфе – *«Франция и военная напряженность вокруг Ирака»* - изучена позиция Франции в отношении иракского региона Ближнего Востока. Особенно пристальное внимание уделено нами эволюции французской политики в период иракского кризиса 2003 г., который стал определяющим для Ирака. Франция была настроена крайне негативно по отношению к американской военной кампании в Ираке 2003 г., однако не потому, что это был неприемлемый метод решения иракской проблемы. Французское правительство протестовало, так как данная военная операция проводилась США без санкций ООН. В работе вскрываются причины подобной позиции французского руководства. Потеря ООН функции главного «арбитра» международных проблем, влекла за собой снижение влияния Франции на международные дела, которое она могла оказывать посредством присутствия в ООН.

Французская позиция по иракскому вопросу при президенте Ж. Шираке вписывалась в рамки голлистской концепции внешней политики. Франция придерживалась, в сущности, не антивоенной, а антиамериканской позиции. На отношение французского руководства к военной операции в Ираке 2003г. влияли внешние и внутренние факторы.

Руководству Франции приходилось быть осторожным и сдержанным в озвучивании своей точки зрения относительно военной операции против Ирака, так как в противном случае это могло привести к серьезным социальным проблемам внутри страны.

Однако Франция не могла себе позволить не вмешиваться в решение иракского вопроса. Французское руководство во главе с президентом Ж. Шираком опасалось не занять своего места «великой державы» в новых международных отношениях. Вместе с тем Франция имела реальные экономические интересы в Ираке, которые необходимо было отстаивать и защищать. При этом защиту экономических и политических интересов, как общеевропейских, так и национальных, французское руководство считало целесообразным проводить путем укрепления общеевропейской военной и оборонной политики.

В третьем параграфе – *«Политика Франции в отношении Турции»* - анализируется турецкая составляющая французской политики на Ближнем Востоке, подробно рассмотрена эволюция позиции Франции по вопросу принятия Турции в Европейский Союз, раскрываются причины подобных взглядов французского руководства. Нами уделено внимание турецкой политике Франции в кипрском направлении. Также в параграфе говорится о том, что кипрская проблема являлась одной из основных на пути принятия Турции в ЕС.

Мы посчитали необходимым рассмотреть в нашей работе дебатирование Парижем вопроса о признании Турцией геноцида армян начала XX в., а также

проанализировать франко-турецкие отношения в свете вопроса о транспортировке каспийской нефти.

Политика Франции в турецком направлении в период Ж. Ширака не была однородной и однозначной, периодически франко-турецкие отношения были достаточно напряженными. Франция оказывала непосредственное влияние на политику ЕС в Турции. К концу президентского срока Ж. Ширака политические круги Франции отрицательно относились к перспективе вхождения Турции в Евросоюз. Франция приложила немало усилий для того, чтобы максимально затянуть переговорный процесс по «турецкому вопросу». Франция, в первую очередь, была обеспокоена тем, что в случае вхождения Турции в Европейский Союз, ей придется столкнуться с натиском мощной иммиграционной волны и с потерей влияния на решения Европарламента, так как благодаря введению нового Конституционного договора у многонаселенной Турции появились бы реальные шансы заблокировать любое неудобное для Франции решение (новая Конституция ЕС, установила новый процессуальный порядок, в соответствии с которым решения в структурах ЕС не могут считаться принятыми, если против них высказались четыре государства-члена ЕС, представляющие более 15% населения ЕС). Вместе с тем французское руководство и население Франции боялись религии ислам, особенно после терактов в США 11 сентября 2001 и погромов во Франции в 2005 г. Французские политические круги понимали, что членство Турции в ЕС нанесет непоправимый ущерб национальным интересам Франции.

В **заключении** подводятся итоги исследования, которые в самом общем виде можно свести к следующим **выводам**.

Франция, несмотря на приверженность к основным принципам голлистской внешнеполитической концепции, после военной операции США против Ирака 2003 г. не только пересмотрела свое отношение к США, но и отношение к ООН, а также своей роли в ООН. Французское руководство во главе с Ж. Шираком по новому взглянуло на свои возможности влияния на международные процессы и мировую политику. Более того, Франция окончательно поняла, что без укрепления общеевропейской внешней политики и ЕС как участника международных отношений она не сможет быть реальным игроком в мировой политике.

На протяжении всего времени президентства Ж. Ширак не только провозглашал, но и старался отстаивать идею многополюсного мира. Ж. Ширак неоднократно подчеркивал, что современная цивилизация может существовать только в том случае, если ни одно государство не будет иметь права становиться гегемоном на международной арене.

Франция укрепляла общеевропейскую внешнюю политику и политику безопасности, стараясь проводить это под чутким руководством Французской Республики. Ж. Ширак на протяжении всего своего президентства укреплял военную мощь Франции. Возобновились ядерные

испытания, не прекращались разработки новых видов вооружения. Все эти мероприятия были направлены на сохранение Францией статуса страны-лидера ЕС и «великой мировой державы».

Отличительной чертой внешней политики Ж. Ширака стало расширение традиционно приоритетных направлений во внешнеполитическом курсе Франции. При президенте Ж. Шираке в сферу интересов Франции вошел, помимо Средиземноморья и Северной Африки, регион Большого Ближнего Востока. Ж. Ширак видел в Ближнем Востоке не только поставщика нелегальных иммигрантов, наркотиков и террористов, но и крупного экономического партнера.

Французская политика на Ближнем Востоке при президенте Ж. Шираке была направлена на установление стабильных экономических и политических отношений с ближневосточными странами. Именно поэтому Париж выстраивал отдельную линию взаимоотношений с каждым конкретным государством Ближнего Востока, будь то Ирак, Израиль и др. Президент Ж. Ширак старался учитывать не только изменения в политике Западных стран по отношению к ближневосточному региону, но и ситуацию внутри ближневосточных стран.

В экономическом плане Франция была заинтересована в ближневосточных странах как в стабильных партнерах. Данное обстоятельство, вполне объяснимо: Франция являлась одним из крупнейших импортеров нефти и газа из стран Ближнего Востока. Несмотря на то, что к началу XXI в. нефтяная и газовая зависимость Франции от ближневосточного региона несколько ослабла, она продолжала существовать.

Вместе с тем Ж. Ширак считал, что экономическое укрепление Франции на Ближнем Востоке предотвратит распространение влияния США в данном регионе, тем самым не позволив сформировать однополюсный мир.

Отстаивая экономические интересы Франции на Ближнем Востоке Ж. Ширак, применял весь арсенал политических средств. Так, для продвижения французских компаний в Ливане, Иране, Ираке и Египте французский президент пользовался своими личными дружескими связями с крупными политиками в данных государствах, например с Р. Харири и Х. Мубарак. В ходе личных официальных и неофициальных визитов по странам Ближнего Востока Ж. Ширак продвигал интересы частных французских компаний, обсуждал с лидерами стран возможности предоставления данным компаниям выгодных контрактов.

Развивая экономическое и политическое сотрудничество со странами Ближнего Востока, Франция во главе с Ж. Шираком воплощала в жизнь один из основополагающих принципов голлистской политики – принцип о приоритетном значении национальных интересов.

Париж осознавал, что ближневосточные проблемы, будь то нерешенность арабо-израильского противостояния, споры вокруг иранской ядерной программы, ливано-сирийские противоречия, автоматически отражаются на

социальном равновесии и благополучии внутри самой Франции. В период президенства Ж. Ширака на территории Франции количество выходцев из мусульманских стран, в том числе и стран Ближнего Востока, превысило десятипроцентный рубеж, кроме того, во Франции проживала одна из самых крупных в Европе еврейских диаспор. Французское руководство и население Франции боялись «исламского влияния» и эскалации насилия, особенно после погромов в Париже в 2005 г. Наиболее отчетливо данные опасения правящих кругов Франции проявились в вопросе принятия Турции в ЕС.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

1. Бородкина, Н.В. Позиция Франции по вопросу вступления Турции в Европейский Союз в период президентства Жака Ширака [Текст] / Н.В. Бородкина // Вестник Поморского университета. «Гуманитарные и социальные науки». – Архангельск: Изд-во Поморского государственного университета им. М. В. Ломоносова, 2008. - № 10. – С. 5-8. (0,5 п. л.).
2. Бородкина, Н.В. Роль Ливана в ближневосточной политике Франции при президенте Ж. Шираке [Текст] / Н.В. Бородкина // Вестник Поморского университета. «Гуманитарные и социальные науки». – Архангельск: Изд-во Поморского государственного университета им. М. В. Ломоносова, 2009. - № 6. – С. 7-11. (0,5 п. л.).
3. Бородкина, Н.В. Ближневосточная политика президента Ж. Ширака по материалам французской прессы [Текст] / Н.В. Бородкина // Вопросы отечественной и зарубежной истории. Материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: Изд-во ЯрГПУ им. К.Д. Ушинского, 2007. – С. 103-110. (0,5 п. л.).
4. Бородкина, Н.В. Неоголлизм в военной политике Ж. Ширака (1995 - 2007) [Текст] / Н.В. Бородкина // Вопросы отечественной и зарубежной истории, политологии, теологии, образования. Материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: Изд-во ЯрГПУ им. К. Д. Ушинского, 2008. – С. 67-76. (0,5 п. л.).
5. Бородкина, Н.В. Франко-иранские отношения в конце XX - начале XXI в. [Текст] / Н.В. Бородкина // Вопросы отечественной и зарубежной истории, политологии, теологии, образования. Материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: Изд-во ЯрГПУ им. К. Д. Ушинского, 2009. – С. 51-56. (0,5 п. л.).

**КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК  
СРОКОВ ВОЗВРАТА**

**A15900**

**Бородкина Н. В.**

**Ближневосточная политика  
Франции в период прези-  
дентства Ж. Ширака, (1995-  
2007 г.)**

**2010**

**Б.ц**