

0-787252

На правах рукописи

М. Ерофеева

ЕРОФЕЕВА МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

**ПРОЗА А. А. ПРОХАНОВА
(ПРОБЛЕМАТИКА И ПОЭТИКА)**

Специальность 10.01.01 – русская литература

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

✓

ТВЕРЬ 2010

Работа выполнена на кафедре журналистики и новейшей русской
литературы
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Тверской государственной университет»

Научный руководитель доктор филологических наук, профессор
Скаковская Людмила Николаевна

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Редькин Валерий Александрович

кандидат филологических наук, доцент
Михайлова Наталья Дмитриевна

Ведущая организация Высшее учебное заведение
«Литературный институт имени
А. М. Горького»

Защита состоится 27 января 2011 г. в 13.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212. 263. 06 при Тверском государственном
университете по адресу: 170002, г. Тверь, проспект Чайковского, 70,
филологический факультет, ауд. 48.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Тверского государственного университета (170000, г. Тверь, ул.
Володарского, 44а).

Автореферат разослан «15» сентября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук,
профессор



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000675904

С. Ю. Николаева

Диссертация посвящена системному анализу наиболее крупных художественных произведений А. А. Проханова с социально-философской точки зрения, а также выявлению и изучению стилевых особенностей его творчества.

Объектом исследования являются наиболее крупные художественные произведения А.А. Проханова. **Предмет исследования** связан с интерпретацией актуальных проблем современной писателю действительности: жизни советской деревни, роли природы и техники в жизни человека, поведения личности в условиях войны, распада СССР и его последствий для русского народа и т.д.

Эмпирическим материалом диссертации являются книжные и журнальные публикации произведений А. А. Проханова 1975–2009 гг.

Александр Андреевич Проханов (р. 1938) – автор более 30 книг, публицист, обладающий колоритным индивидуальным стилем, редактор газеты «Завтра». Его творчество – яркое и в то же время противоречивое явление современной отечественной литературы и публицистики. В своих произведениях А.А. Проханов пытается совместить почвенническо-православный взгляд на внутренний мир русского человека с «техноцентрическим» и одновременно гуманистическим подходом к изображению событий и явлений современной действительности. В его книгах изложена точка зрения писателя-патриота на основные вехи развития России начиная с 1970-х гг. и по настоящее время.

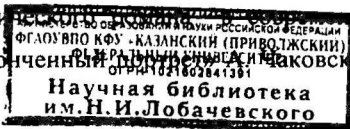
Несмотря на противоречивые отзывы критиков о произведениях писателя, все они сходятся во мнении, что проза А.А. Проханова – яркое и заметное явление в нашей литературе.

Мировоззренческая и художественная значимость прозы А.А. Проханова в условиях культурно-политической ситуации в России конца XX–начала XXI вв., острота и насущность рассматриваемых им проблем и вместе с тем наличие полярных точек зрения на его творчество обусловили **актуальность нашей работы.**

Обращение к прозе этого писателя представляется нам вполне закономерным. Произведения А.А. Проханова вызывают повышенный интерес в обществе: его романы большими тиражами выходят в российских издательствах; о них ведется полемика в профессиональной литературно-критической среде и в массовых читательских кругах, эти споры отражаются в информационной сети Интернет. Особый интерес читателей и критиков вызывают как последние книги А. А. Проханова (в частности, романы «Господин Гексоген», ставший в 2002 г. лауреатом литературной премии «Национальный бестселлер», «Крейсерова соната», «Политолог» и другие), так и более ранние его произведения, в том числе «военно-политические романы», написанные им в 1980-х гг. и объединенные в тетралогию «Горящие сады», в которых он первым из советских писателей обратился к теме «локальных войн» в Афганистане, Никарагуа, Кампучии, Мозамбике.

Между тем творчество А.А. Проханова представляется недостаточно исследованным: несмотря на многочисленные рецензии, посвященные его произведениям, опубликованные в газетах «Правда», «Красная звезда», «Литературная газета», «Литературная Россия», «Завтра», «Независимая газета», «Советская Россия», «Комсомольская правда», «Книжное обозрение» и других, на сегодняшний день отсутствует обстоятельный анализ его прозы, т.к. все эти статьи и отклики не отличаются системной направленностью, написаны в основном литературными критиками и обращены, как правило, к отдельным произведениям писателя.

В имеющихся научных исследованиях: диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук А. А. Михайлова «Молодой современник в русской советской прозе 70-х годов. Духовные и нравственные искания» (1983), монографии С. В. Булатовой «Модификация жанра политической прозы в поздней советской литературе («Победа», «Неоконченный путь» С.С. Сорокина, С.С. Чаковского, «Дерево в



центре Кабула», «В островах охотник», «Африканист» А. Проханова, «Южнее реки Бенхай» М. Домогацких)» (1986), докторской диссертации А. А. Панкова «Закономерности развития русской советской прозы 60–70-х годов. Идеино-художественные тенденции, гуманистические искания, социально-нравственная проблематика» (1990), кандидатской диссертации М. П. Евдокимовой «Художественная концепция личности в творчестве А. Проханова» (2009), исследованы такие аспекты творчества писателя, как художественная концепция личности, творческие искания писателя в освещении темы труда. Некоторые романы А.А. Проханова были проанализированы в связи с проблемой изображения литературного образа молодого современника в русской советской прозе 1970-х гг. и модификации жанра политического романа. В то же время проблематика и поэтика прозы А. А. Проханова, а именно: система конфликтов в его производственных романах, художественное преломление феномена локальной войны, метафоричность как главная особенность стиля в книгах А.А. Проханова конца 1990-х – начала 2000-х гг. – в этих работах не рассматривались и остались вне изучения.

Остальные работы по прозе писателя представляют собой критические статьи, рецензии, отзывы (В. Гусев, К. Селихов, А. Немзер, К. Кокшенева, А. Агеев, Г. Юзефович, В. Бондаренко, В. Личутин И. Рогощенков, Р. Ляшева, В. Ломейко, Г. Бровман, П. Басинский, Л. Данилкин, М. Макина, Г. Вирен, В. Матулявичюс, Д. Каспирович, Д. Ольшанский и другие).

Знакомство с работами вышеперечисленных авторов позволило нам сформулировать вывод о том, что мнения критиков, изучающих творчество А. А. Проханова, резко разделяются: одни упрекают его в преклонении перед техническими новшествами, другие, наоборот, восхищаются умением писателя их талантливо описывать.

Обращение прозаика к теме «локальных войн» также вызвало неоднозначную реакцию критики. Часть исследователей посчитала данные произведения, несмотря на новизну темы, художественно

несостоятельными, другие высоко оценили не только актуальность темы и мастерство Проханова-баталиста, но и тонкий психологизм его прозы.

Неоднозначностью восприятия жизненных реалий характеризуется «постперестроечное» творчество писателя. Так, некоторые критики считают последние романы А.А. Проханова в большинстве своем художественно несостоятельными, обвиняют писателя в графомании. Признавая талант Проханова-метафориста, они отказывают ему в литературном мастерстве, умении писать в жанре романа.

Целью данного исследования является системный литературоведческий анализ творчества А. А. Проханова в аспекте его проблематики и поэтики.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

- 1) проследить эволюцию мировоззрения писателя, определить характерные особенности его художественного мышления, своеобразие изображения героев и событий;
- 2) доказать, что наличие поликонфликта является определяющим в жанрово-стилевом своеобразии «производственной» прозы писателя;
- 3) выявить основные мотивы военных произведений А.А. Проханова;
- 4) описать главную стилевую особенность прозы А.А. Проханова конца XX – начала XXI в. – метафоричность. Предложить классификацию метафор в прозе А.А. Проханова;
- 5) уточнить периодизацию творчества А.А. Проханова конца XX – начала XXI в.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1) мировоззренческое и художественное своеобразие прозы А. А. Проханова обусловлено тем, что проблема «человек и мир» решается им в связи с социальными, политическими, философскими, экономическими и этическими проблемами современности;

- 2) определяющим жанрово-стилевое своеобразие «производственной» прозы писателя является наличие в ней поликонфликта;
- 3) в военных произведениях А. А. Проханова очень важным становится философско-нравственный мотив вины;
- 4) метафорика прозы А. А. Проханова конца XX – начала XXI в. составляет ее главную стилевую особенность;
- 5) в творчестве А.А. Проханова выделяются три периода, каждому из которых свойственны оригинальность проблематики и поэтики. Первый связан с интересом к технократической цивилизации и характеризуется воспеванием достижений научно-технической революции. Второй посвящен «локальным войнам», в которых участвовали СССР и позднее Россия. К третьему периоду относится «постперестроечная» проза писателя.

В основу диссертации положены историко-литературный, сравнительно-типологический и системный методы исследования художественного произведения. Применение указанных методов, совмещение системного и теоретического подходов предоставляет широкие возможности для научного изучения проблемы «человек и мир» в творчестве А. А. Проханова.

Научная новизна исследования заключается в том, что в ней впервые осуществлен системный анализ наиболее крупных художественных произведений А. А. Проханова с социально-философской точки зрения, а также выявлены и изучены стилевые особенности его творчества.

Методологической и теоретической основой исследования стали работы отечественных историков и теоретиков литературы: М. М. Бахтина, Б. В. Михайловского, Ю. В. Манна, Н. Д. Тамарченко, Л. М. Крупчанова, О. И. Федотова, крупнейшего представителя русской религиозно-философской мысли Н. Федорова. В работе также учтены мнения и оценки многих рецензентов и критиков творчества А. А. Проханова, в

частности, В. Бондаренко, Л. Данилкина, С. Абрамова, П. Басинского, С. Белякова, В. Васильева, Г. Вирена, В. Ломейко, М. Ремизовой, П. Ткаченко, С. Чупринина и других, положения и выводы литературоведов А.А. Михайлова, А.А. Панкова, С.В. Булатовой и М.П. Евдокимовой.

Теоретическое значение диссертации заключается в существенном углублении и дополнении представления об идейно-философском и жанрово-стилевом своеобразии прозы А. А. Проханова, выявлении основных конфликтов его «производственных» романов, определении мотивов военной прозы, рассмотрении главной стилиевой особенности – метафоризма, классификации метафор А.А. Проханова и уточнении перисодизации его творчества. Изложенная в диссертации концепция позволяет скорректировать существующие взгляды на место и роль художественного творчества писателя в литературном процессе второй половины XX – начала XXI в.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в учебных курсах по истории русской литературы XX в. и истории русской журналистики XX в., в спецкурсах и спецсеминарах, посвященных изучению социально-философских проблем в прозе А. А. Проханова.

Апробация работы. Основные положения исследования и полученные результаты выражены в статьях и выступлениях на научно-практических конференциях в 2008–2010 гг.: «Русский язык и литература в современном культурном, информационном и образовательном пространстве» (Тверь, 2008), «Роль тверских Дней славянской письменности и культуры в современном интеграционном процессе и духовной консолидации славянских народов: опыт и перспективы» (Тверь, 2008), «Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания: IV всероссийская научная конференция» (Кострома, 2008), «Философия и филология русского классического текста: всероссийская

конференция» (Кострома, 2009), «Литературные герои и литературные модели поведения в литературе и в жизни: конференция-семинар» (Москва, 2010), «Языковая личность в современном мире: I Международная научно-практическая конференция» (Москва, 2010).

Материалы и результаты работы отражены в 5 публикациях.

Структура диссертации определяется ее задачами и подчинена принципу хронологически последовательного анализа творчества А. А. Проханова, охватывающего период с 1975 по 2009 г. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 267 названий.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, определяются объект, предмет, цель, задачи, методы и эмпирический материал исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрываются научная новизна, научно-практическая и теоретическая значимость работы, осуществляется обзор имеющейся по теме литературы, дается описание структуры и объема диссертации.

В первой главе «Конфликт в производственных романах А. А. Проханова» исследуются и интерпретируются проблематика и конфликт романов: «Время полдень», «Место действия», «Вечный город», «Шестьсот лет после битвы», «Ангел пролетел».

В основе проблематики данных произведений – триединство человека, техники и природы, воплощенное с индивидуально-авторской точки зрения. В романах А. А. Проханов активно разрабатывает проблемы человека, роли природы и техники в его жизни, а также формулирует нравственно-эстетическую концепцию героя – строителя новых городов эпохи НТР.

Изучение конфликта в производственной прозе А. А. Проханова позволило сделать следующие выводы. Именно в конфликте происходит единение всех внешних и внутренних действий, совершаемых персонажами его произведений. Данная литературоведческая категория в произведениях А.А. Проханова имеет, на наш взгляд, с одной стороны, всеобщее, абстрактное содержание (противоборство добра и зла, целей и средств, устремлений и норм, личности и общества), с другой – подвижный и конкретный смысл, обусловленный историческим контекстом культуры, общественной среды. Сам же тип конфликта становится для писателя не вопросом технологии, но отношения к действительности, осмысления ее исторических тенденций, логики развития общественных противоречий.

Для производственной прозы А. А. Проханова характерен т. н. «поликонфликт», т. е. конфликт, пронизывающий различные сферы бытия и обуславливающий жанрово-стилевое своеобразие его романов, относящихся к данному типу прозы.

В романах А. А. Проханова, посвященных техносфере, выделяются такие разновидности конфликта, как социальный, возникающий при столкновении интересов различных общественных групп; психологический, заключающийся в борьбе противоречивых мыслей и чувств в душе отдельного человека и выражающийся внешне в отношениях Ковригина к Ольге, Пушкарева к Маше, Завьялова к Ксении, Фотиева к Антонине; интимно-личный, заключающийся в невозможности совмещения собственных желаний с общественным долгом и определяющий поступки Пушкарева, Завьялова; а также производственный, семейно-бытовой и др.

Однако основным конфликтом является т.н. «новатор-консерватор», выражающийся в противостоянии Ковригина с Корзинчиковым, Пушкарева с Горшениным, Завьялова с Садовниковым, Фотиева с Горностаевым.

Этот конфликт в «производственной» прозе А.А. Проханова характеризуется сложным психологизмом и неоднозначностью позиций противоборствующих героев. С одной стороны, Ковригин, Пушкарев, Завьялов – люди прогрессивных взглядов, считающие деревенский уклад жизни морально устаревшим, с другой стороны, в трудные минуты они ищут спасения в общении с природой, в воспоминаниях о детстве, проведенном в деревне. Подобная двойственность мышления присуща и их оппонентам: Корзинщиков, Горшенин, Садовников видят в нетронутой цивилизацией природе неоспоримое благо для человечества, признавая при этом необходимость разумного внедрения достижений эпохи НТР в жизнь человека.

Во второй главе работы «Художественное преломление феномена локальной войны в произведениях А.А. Проханова» предпринимается анализ воплощения им военной темы.

В 1980 – 2000-е гг. писатель создает ряд художественных произведений, посвященных военным действиям в Афганистане, Никарагуа, Кампучии, Мозамбике, Чечне и объединенных в военно-политическую тетралогию «Горящие сады», которая включает в себя четыре романа: «Дерево в центре Кабула» (1982), «В островах охотнику» (1983), «Африканист» (1984), «И вот приходит ветер» (1984). В основе этих произведений лежат личные наблюдения и впечатления писателя, полученные им во время многочисленных командировок в «горячие точки» планеты. В перечисленных романах А. А. Проханов достоверно воссоздал драматические и трагические перипетии событий в Афганистане, Никарагуа, Кампучии, Мозамбике тех лет: бунты, мятежи, политические стачки и революционные столкновения в контрасте с «мирной жизнью» советских людей, бросив последним упрек в равнодушии. Отсюда возникает главный мотив военной прозы А. А. Проханова тех лет – философско-нравственный мотив вины и эгоизма.

Герой романа «Дерево в центре Кабула» советский журналист Иван Волков, размышляя о вековой нищете афганского народа, его трущобном существовании, начинает тяготиться своей безбедной и беззаботной жизнью. Известный советский фоторепортер Горлов, главный герой романа «И вот приходит ветер» принимает участие в боевых действиях, чувствуя вину за то, что он был занят творческими поисками, отстраняясь от трагических событий в Никарагуа. Советский журналист Кириллов из романа «В островах охотник...», потрясенный зрелищем казненных кхмеров, со стыдом вспоминает о своей беззаботной жизни в Москве. Пробудившееся в героях чувство сострадания приводит их к осознанию своей вины и ответственности за несчастья других людей.

В военных романах А. А. Проханова появляется ситуация жертвы, когда один герой ценой своей жизни спасает другого: майор Мартынов прикрывает собой от автоматной очереди Волкова, вьетонец Тхеу Ван Ли погибает, уводя Кириллова с линии огня, любимая женщина Горлова заслоняет его собой от вражеской пули.

В диссертации подчеркивается сложность авторского освещения этой темы: в произведениях А.А. Проханова не только поэтизируется подвиг человека, который ценой своей жизни спасает другого, но и возникает возможность упрека тех героев, которые эту жертву принимают. В этом проявляется глубокая оригинальность военной прозы писателя. Авторская позиция дает возможность увидеть некую ущербность героев, во имя которых приносятся жертвы, задуматься над соотношением эгоизма и альтруизма.

В военных романах А.А. Проханова создается сложная нравственно-психологическая ситуация, когда герои за избытком мелких, сиюминутных забот и удовольствий теряют понимание того, кому они обязаны своей жизнью. Только оказавшись в центре военных действий, они начинают осознавать трагизм ситуации, понимать, что мирную жизнь им обеспечили сначала отцы и деды, большинство из которых погибли, а

сейчас – дети. Характерен в этом отношении роман «Рисунки баталиста» с линией взаимоотношений художника Веретенова и его сына, воюющего в Афганистане.

Таким образом, для героев, счастливо проживших мирные десятилетия, столкновение с новой реальностью оборачивается трагедией. Они ошеломлены ирреальностью раскрывшегося перед ними параллельного мира, живущего по военным законам. Вместе с тем в своей военной прозе, обращенной к конкретной тематике, А.А. Проханов ставит важные нравственные, общечеловеческие проблемы, создает сложные психологические коллизии.

Сталкивая своих литературных героев с новой для них реальностью, писатель лишает их положения сторонних наблюдателей, а каждый его последующий роман становится новой ступенью приобщения этих героев к суровой действительности, жестоким реалиям, прежде известным им лишь из новостных передач. Наиболее отчетливо это видно в финалах произведений.

Так, в романе «Дерево в центре Кабула» Иван Волков попадает в засаду, устроенную на шоссе душманами, и остро переживает краткие мгновения неизбежно приближающейся гибели, а затем испытывает сложные ощущения, связанные с избавлением от смерти. В финале кампучийской хроники «В островах охотник...» Кириллов в горящем вертолете опускается в джунгли, будучи в полной неизвестности о перспективах своей ближайшей судьбы. В «Африканисте» кинорежиссер Бобров, узнав о заговоре, грозящем его друзьям из Африканского национального конгресса Южной Африки, живущим в эмиграции в Мозамбике, возвращается туда из Зимбабве и попадает в их дом именно в тот час, когда пружина заговора спущена. Он погибает вместе с ними. Трагичен финал романа «И вот приходит ветер». Фоторепортер Горлов, путешествуя по Никарагуа, встречает работающую в советском госпитале медсестру Валентину и влюбляется в нее. Герой и его любимая

задумываются о будущей совместной жизни, ее радостные картины уже встают перед их глазами, но, сопровождая раненого бойца-сандиниста, женщина погибает.

А. А. Проханов проводит героев по кругу людских страданий, заставляет переоценить свою жизнь, почувствовать невозможность продолжения праздника. От романа к роману нарастает трагедийность судеб, усиливается чувство их вины.

Особое внимание в диссертации уделяется «чеченской» прозе писателя: романам «Чеченский блюз» и «Идущие в ночи». В первой книге повествуется о событиях, произошедших в Грозном 31 декабря 1994 г. и начале января 1995г., когда операция по захвату президентского дворца в столице Чечни обернулась страшной трагедией; во второй – о широко известном по новостным программам эпизоде, когда в ходе удачной тайной операции российским федеральным войскам удалось заманить в ловушку большой отряд боевиков.

В этих романах наиболее отчетливо видно, что главные герои военной прозы А. А. Проханова не рождены солдатами. На войне они только исполняют свой долг. Показательны в этом смысле слова Пушкина-старшего из романа «Идущие в ночи», сказанные сыну: «Война – это дурь»¹. Пушкины хотят вернуться домой и посадить возле дома яблоневый сад. Даже спецназовец Коровко, крепкий и мужественный боец, мечтает после войны стать экскурсоводом в Музее искусств.

Военные романы А.А. Проханова рассматриваются в диссертации в сопоставлении с произведениями Г. Боровика, К. Селихова, повествующими о революционных событиях в Афганистане, а также в сопоставлении с прозой З. Прилепина, А. Бабченко, А. Карасева, посвященной военным действиям на Северном Кавказе. На фоне произведений вышеперечисленных авторов романы А. А. Проханова

¹ Проханов А. А. Идущие в ночи. Роман // Наш современник -- 2001. – № 1–С. 52.

выделяются сложным многогранным изображением личности, оказавшейся в условиях войны, совмещением в них психологического, социально-исторического и политического аспектов.

В третьей главе «Метафоричность как главная стилевая особенность романов А. А. Проханова конца 1990-х – начала 2000-х годов» анализируются его произведения «Последний солдат Империи», «Красно-коричневый», «Господин Гексоген», «Крейсерова соната», «Политолог», «Теплоход “Иосиф Бродский”», в которых писатель наиболее полно проявил себя как талантливый метафорист.

В романах проявляется усложнившееся восприятие героями действительности, ощущение все возрастающего ее трагизма. Это обуславливает появление в книгах А. А. Проханова конца XX – начала XXI в. фантазмагии и мистических мотивов. Показательна в этом отношении сцена праздника механических марионеток из романа «Последний солдат Империи», когда известные артисты и общественные деятели становятся механическими роботами, из которых выпадают детали.

Стилистический анализ «постперестроечной» прозы А.А. Проханова, осуществленный в диссертации, показывает не только наличие в ней большого количества метафор, но и выявляет важную идейно-философскую функцию «прохановской» метафоры, ее смыслообразующую, психологическую роль. В ряде случаев метафорика в произведениях писателя становится настолько выразительной и яркой, что определяет жанровую специфику некоторых произведений писателя. Показателен в этом смысле роман «Господин Гексоген», в котором его название является метафорой действий главного героя, приводящих к военным конфликтам в Дагестане, взрывам жилых домов в Москве, а затем и к смене политической обстановке в стране. Точно так же в названии романа «Идушие в ночи» можно видеть метафорическое

смыслообразующее начало этого произведения (блуждание во тьме бессмысленной войны двух народов: русского и чеченского).

В диссертации уделяется внимание рассмотрению поэтики «прохановской» метафоры: структуры метафорического образа, изменения характера уподоблений и сравнений, лежащих в его основе. Для А.А. Проханова характерны устойчивые, повторяющиеся метафоры, которые помогают проникнуть в самую суть изображаемых явлений и человеческих характеров. Когда автор, описывая сцену драки в парламенте, говорит, что вокруг выясняющих отношения людей все время кружилась женщина-оса, то он создает образ некоего ирреального существа, соединившего в себе верх женского тела и низ насекомого. Она и оппонентов своих жалит не в переносном смысле слова, а в прямом: осиным жалом.

В диссертации отмечается, что в случае с «прохановской» метафорой то, с чем предмет сопоставляется, становится самостоятельным образом, материализуется.

Метафорический стиль, свойственный А.А. Проханову, создает необычную, странную картину мира, нарушает логику явлений. Метафора в творчестве А.А. Проханова становится способом авторского видения и преобразования действительности.

Таким образом, романы писателя конца XX – начала XXI вв. представляют собой нагромождение реализованных метафор, в результате чего происходит художественное преобразование окружающего мира. В своих произведениях А.А. Проханов создает новые таксономии, указывающие объектам их новые места в мире, преобразующие историю, время, пространство, преодолевающие наличное состояние реальности.

В заключении обобщены результаты исследования прозы А.А. Проханова 1970 – 2007-х гг., уточнена периодизация его творчества на основе оригинальности проблематики и поэтики, свойственные каждому из периодов. Первый период связан с интересом к достижениям

научно-технической революции и характеризуется воспеванием технократической цивилизации (производственные романы «Время полдень» (1975), «Место действия» (1978), «Вечный город» (1979), «Шестьсот лет после битвы» (1988), «Ангел пролетел» (1991). Основные конфликты в этих художественных произведениях имеют сложный характер, приобретают философско-нравственный смысл. Второй период посвящен военным действиям в Афганистане, Кампучии, Мозамбике, Никарагуа, Чечне, в которых приняли участие советские и российские солдаты (романы «Дерево в центре Кабула» (1982), «В островах охотник...» (1983), «Африканист» (1984), «И вот приходит ветер» (1984), «Рисунки баталиста» (1989), «Чеченский блюз» (1998), «Идущие в ночи» (2000). Изображение военных действий и поведения человека на войне сопряжено в прозе А.А. Проханова с постановкой нравственно-философских, общечеловеческих проблем – проблем жертвы, эгоизма, альтруизма, ответственности человека за страдания и несчастья других людей. К третьему периоду относится «постперестроечная» проза писателя («Господин Гексоген» (2002), «Последний солдат Империи» (2003), «Красно-коричневый» (2003), «Крейсерова соната» (2004), «Политолог» (2005), анализ которой выявляет специфику стиля А.А. Проханова и важную идейно-философскую функцию его метафоры; в ряде случаев метафорика становится настолько выразительной и «активной», что определяет жанровое своеобразие некоторых произведений писателя. Показательны в этом смысле романы «Господин Гексоген», «Идущие в ночи».

В диссертации сформулирован вывод о том, что творчество А.А. Проханова неразрывно связано с важнейшими событиями, происходящими в нашей стране. По произведениям писателя представляется возможным проследить ключевые моменты в истории СССР – России с 1970-х гг.: научные открытия, крупнейшие стройки эпохи НТР, наращивание страной военной и экономической мощи («Время

полдень», «Место действия», «Вечный город»), афганская война и русские солдаты на ней («Дерево в центре Кабула»), эпоха «мирного атома» и трагические последствия взрыва на Чернобыльской АЭС («Шестьсот лет после битвы», «Ангел пролетел»), военные действия на Северном Кавказе («Чеченский блюз», «Идущие в ночи»), распад СССР и его трагические последствия для народа и страны («Ангел пролетел», «Последний солдат Империи», «Красно-коричневый», «Господин Гексоген»), гибель экипажа атомной подводной лодки «Курск» и захват заложников во время мюзикла «Норд-Ост» на Дубровке («Крейсерова соната»), захват заложников в Беслане («Политолог»). В своей прозе А.А. Проханов ставит сложные нравственно-философские вопросы. С этим и связана ее многогранность. Мировоззренческое и художественное своеобразие произведений писателя обусловлено тем, что проблема «человек и мир» решается им в связи с социальными, политическими, философскими, экономическими и этическими проблемами современности.

Социально-историческая конкретность и этико-философская глубина, присущие художественным произведениям А.А. Проханова, позволяют утверждать, что его творчество представляет собой значительное явление в русском литературном процессе второй половины XX – начала XXI в.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Ерофеева М. А. Художественность и публицистика в романе Александра Проханова «Господин Гексоген» // Слово: Сборник научных работ студентов и аспирантов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2007. № 5. С. 179-183.
2. Ерофеева М. А. Синтез художественной литературы и публицистики в романе А. А. Проханова «Идущие в ночи» // Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. № 2. С. 50 - 52.

3. Ерофеева М. А. Трансформация философских идей Н. Ф. Федорова в творчестве Александра Проханова // Mass-media. Действительность. Литература. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2009. № 10. С. 81- 84;
4. Ерофеева М. А. Особенности использования метафоры в романе Александра Проханова «Последний солдат империи» // Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. № 3. С. 68-70.
5. Ерофеева М. А. Проблема триединства техники, природы и человека в романе Александра Проханова «Шестьсот лет после битвы» (в печати) // Слово: Сборник научных работ студентов и аспирантов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2010.

Технический редактор А.В. Жильцов
Подписано в печать 20.12.2010. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 1,25. Тираж 100 экз. Заказ № 549.
Тверской государственный университет
Редакционно-издательское управление
Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33.
Тел. РИУ: (4822) 35-60-63.

