

0-782977

На правах рукописи

ЕМЦЕВА Ольга Викторовна

**СЛОВА БОЛЕЕ И МЕНЕЕ
В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Специальность 10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре русского языка филологического факультета
Московского педагогического государственного университета

Научный руководитель:
доктор филологических наук,
профессор БАБАЙЦЕВА Вера Васильевна

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук,
профессор ЗИМИН Валентин Ильич

кандидат филологических наук,
ШАМШИН Юрий Николаевич

Ведущая организация:
Московский государственный областной
социально-гуманитарный институт

Защита диссертации состоится «19» апреля 2010 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.154.07 при Московском педагогическом государственном университете по адресу: 119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, ауд. № ____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского педагогического государственного университета по адресу: 119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д.1.

Автореферат разослан «__» _____ 20__ го.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000726966

Учёный секретарь
диссертационного совета

САРАПАС М.В.

Слова *более*, *менее* в современном русском языке имеют специфическую грамматическую природу. Определение места данных слов в системе частей речи возможно на основе многоаспектного анализа языковых единиц и обращения к явлениям функциональной омонимии. При этом учитывается не только статический, но и динамический характер лексико-грамматических свойств данных слов. *Более* и *менее* в современном русском языке представляют омокомплексы, объединяющие в своем составе несколько функциональных омонимов.

Предмет исследования – явления синхронной переходности.

Объект исследования – состав и грамматическая квалификация омокомплексов *более* и *менее*.

Омокомплексы *более*, *менее* образуют антонимическую пару. При общности классифицирующей семы они имеют разные дифференциальные семы. Общим для омокомплексов является выражение интенсивности (степени) проявления признака; значение неопределенного количества. Синтаксические условия функционирования омокомплексов похожи. Однако единицы, входящие в состав комплексов звуков, совпадают не полностью.

Омокомплекс *более* объединяет в своем составе следующий ряд функциональных омонимов:

- местоименное наречие: *Сам Кирилла Петрович, казалось, любил ее более прочих...* (А. Пушкин.);
- местоименное числительное: *Спуск с Симбирской горы представлял теперь несравненно более трудностей, чем подъем на нее.* (С. Аксаков.);
- формообразовательная наречная частица: *Истинно великие научные открытия делают человека более мудрым, чем природа.* (В. Гроссман.).

Омокомплекс *менее* объединяет в своем составе следующий ряд функциональных омонимов:

- местоименное наречие: *Я уверен, что сытый менее голодного дорожит жизнью.* (А. Бестужев-Марлинский.);
- местоименное числительное: *По анфиладе рассажено было менее чиновников, нежели в первый раз.* (И. Гончаров.);
- наречная частица: *Воровство, убийство должно казаться менее преступным, чем секунда рассеянности у конвейера.* (А. Толстой.).

Специфической чертой омокомплексов *более* и *менее* является наличие сравнительной семантики, которая находит выражение не только на лексическом, но и на грамматическом уровне. По формальным (грамматическим) показателям слова *более* и *менее* являются формами сравнительной степени. Сравнительная семантика обуславливает также

употребление определенных синтаксических структур как в простом, так и в сложном предложениях.

Частный вопрос, определение состава омокомплексов *более* и *менее* и грамматическая квалификация функциональных омонимов, которые объединяются ими, обуславливает актуальность диссертационной работы, поскольку касается, как минимум, трех важных для современной лингвистики проблем.

Во-первых, спорным в современной русистике является вопрос о составе аналитической (сложной) формы сравнительной степени имен прилагательных. Грамматическая квалификация слов *более*, *менее* в сочетании с именами прилагательными позволяет представить компромиссное решение данного вопроса, тем более что в школьных и вузовских учебниках, как правило, избегается частеречное определение слов *более* и *менее* в подобной синтаксической функции.

Во-вторых, сравнительная степень вместе с положительной и превосходной степенями формирует категорию степеней сравнения. Категория степеней сравнения, наряду с наречиями меры и степени, образует ядро функционально-семантической категории градуальности¹.

В-третьих, наблюдаются разночтения в описании омокомплексов *более* и *менее* в словарной литературе (а также в некоторых научных лингвистических работах), поскольку составители словарей, как правило, не учитывают синкретичные (переходные) явления и стремятся представить непротиворечивое лексико-грамматическое описание языковых единиц.

Анализ грамматического статуса омокомплексов *более* и *менее* является значимым в общем контексте исследований явлений переходности, активно изучающихся в современном русском языке.

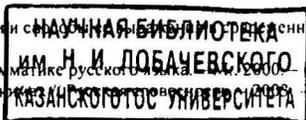
Явления переходности пронизывают всю грамматическую систему языка. Это закономерность, отражающая функционирование языковой системы в целом. Явления переходности служат цементом, скрепляющим кирпичики традиционно выделяемых классификационных рубрик и делений². Следствием проявления процессов переходности в морфологии является образование функциональных омонимов и синкретичных (гибридных) единиц. Под функциональными омонимами мы, вслед за В.В. Бабайцевой, понимаем «одинаково звучащие этимологически родственные слова, относящиеся к разным частям речи»³.

Функциональные омонимы объединяются в одну группу под общим названием омокомплекс (комплекс звуков), поскольку определять функциональные омонимы как с л о в а можно только в конкретном речевом употреблении. За одним омокомплексом скрывается несколько слов (функциональных омонимов), относящихся к разным частям речи.

¹ См. Колесникова С.М. Семантика градуальности и синтаксическая реализация в современном русском языке. – М., 1998. – 180 с.

² См. Бабайцева В.В. Явления переходности в грамматике русского языка. – М., 2000. – 40 с.

³ Бабайцева В.В. Понятие о функциональных омонимах // Словообразование. 2005. – № 3. – С. 34.



Синкретизм – важное следствие проявления процессов переходности, отражающее семантическую емкость, богатство сочетаемостных возможностей, полифункциональность и другие свойства языковых единиц. Синкретичные образования – результат синтеза дифференциальных признаков оппозиционных языковых единиц¹.

Научная новизна состоит в комплексном и многоаспектном описании грамматических, семантических и функциональных свойств слов *более*, *менее* в разных синтаксических условиях. Кроме того, рассматриваются некоторые вопросы этимологии омокомплексов.

Цель – описание лексико-грамматических характеристик функциональных омонимов, объединенных комплексами звуков *более* и *менее*.

Выделенная цель предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- 1) описать особенности омокомплексов *более*, *менее* в синхронной системе языка с частичным учетом диахронных преобразований;
- 2) определить грамматический статус слов *более*, *менее* в различных синтаксических условиях;
- 3) показать, что функциональные омонимы, объединенные омокомплексами *более* и *менее*, являются разными словами;
- 4) описать синкретичные образования, совмещающие лексико-грамматические признаки оппозиционных языковых единиц, и определить их место в системе частей речи;
- 5) выявить интегральные и дифференциальные признаки омокомплекса *более* по отношению к омокомплексу *менее*.

Теоретическую (методологическую) основу составили положения структурно-семантического направления современной русистики, которое является очередным этапом развития традиционного (классического) языкознания².

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в развитии и дополнении исследований, в центре внимания которых – явления функциональной омонимии.

Практическая значимость определяется тем, что результаты диссертации могут быть использованы в дальнейших научных работах, посвященных проблеме переходности, в практике преподавания русского языка в школе и вузе, а также в лексикографии.

Основным **методом** исследования является структурно-семантический, который предполагает комплексный анализ структуры и семантики языковых единиц. Также использовались следующие методы: наблюдение, описание, трансформация, сопоставление. В отдельных случаях применялась шкала переходности, разработанная В.В. Бабайцевой.

¹ См. Высоцкая И.В. Синкретизм в системе частей речи современного русского языка. – М., 2006. – 304 с.

² См. Бабайцева В.В. Структурно-семантическое направление в современной русистике // Филологические науки. – 2006. – № 2. – С. 54-64.

Эмпирической базой послужил речевой материал, взятый из художественных произведений русской классической и современной литературы, а также речевой материал, представленный в Национальном корпусе русского языка (картотека содержит около трех с половиной тысяч единиц).

Положения, выносимые на защиту:

1. *Более и менее* – омокомплексы, объединяющие группы функциональных омонимов: местоименные наречия, местоименные числительные, наречные частицы (*более* с функцией формообразования).

2. Трудности разграничения функциональных омонимов обусловлены общностью лексических значений, а также неизменяемостью *более* и *менее*, поэтому главными критериями дифференциации функциональных омонимов являются синтаксическая функция и сочетаемость с другими словами.

3. Все функциональные омонимы, объединенные омокомплексами *более* и *менее*, представляют собой синкретичные образования и располагаются в зоне переходности между знаменательными и служебными частями речи.

Апробация работы. Некоторые положения диссертации в апреле 2007 года были представлены на XI международной конференции, проходившей в Московском государственном гуманитарном университете имени М.А. Шолохова, а также в декабре 2007 года обсуждались на аспирантском объединении и в ноябре 2009 года на заседании кафедры русского языка Московского педагогического государственного университета.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в четырех публикациях.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения и Списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении выделяется предмет, объект исследования. Обуславливается актуальность выбранной темы, научная новизна. Определяется теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, методологическая и эмпирическая базы. Формируются цели и задачи исследования, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Грамматический статус слов *более, менее* в лингвистической литературе» систематизируются данные различных лингвистических работ о словах *более* и *менее*.

В первом разделе «Лексико-грамматическая квалификация слов *более, менее* в словарях и справочниках» анализируются данные словарных и справочных изданий, в которых есть сведения о грамматических и семантических свойствах слов *более* и *менее*.

В самом общем виде в словарной литературе выделяются две группы значений слов *более, менее*. В первой группе представлены наречные

значения слов. Во второй группе *более* и *менее* рассматриваются как средства, образующие формы сравнительной степени. В этом значении их грамматическая квалификация разнится. Распределение этих значений, а также их конкретизация представлены в словарных изданиях по-разному.

Анализ словарных статей, посвященных словам *более*, *менее*, выявляет непоследовательность, отсутствие единых принципов классификации лексико-грамматических свойств языковых единиц и, как следствие, неоднозначную частеречную квалификацию *более* и *менее*. В современных словарных изданиях отражается преимущественно лексико-семантический аспект значений слов, тогда как грамматическое значение либо игнорируется, либо выделяется «по традиции». Во многих словарных дефинициях наблюдается несоответствие лексических значений грамматическим значениям слов *более* и *менее*, неточное толкование речевых примеров.

Во втором разделе «Лексико-грамматическая квалификация слов *более*, *менее* в научной лингвистической литературе» анализируются сведения о словах *более* и *менее*, представленные в некоторых научных работах, а также обосновываются теоретические положения, послужившие основой данного диссертационного исследования.

Интерес к грамматической природе слов *более*, *менее* в лингвистической литературе в основном связан с их употреблением в составе сложной формы сравнительной степени имен прилагательных. Исследователями отмечается их вспомогательная функция в выражении сравнительного значения (не всегда подобная функция признается за словом *менее*). Но вопрос о грамматическом статусе слов *более*, *менее* не имеет единого ответа и в научных лингвистических трудах. Наличие супплетивных отношений со словами *много*, *мало* не облегчает, а усложняет эту задачу. *Много* и *мало*, будучи омокомплексами, объединяют группы функциональных омонимов: местоимений-числительных и местоимений-наречий¹.

Очевидно, что грамматическая природа слов *более*, *менее* неоднородна. Взятые вне речевого контекста они не могут быть однозначно определены. Подвижность синтаксических показателей сопровождается изменением семантических (категориальных) и морфологических свойств слов. Функциональные омонимы следует считать разными словами, а не одним и тем же словом в разных синтаксических функциях. «Слово, – по определению В.В. Виноградова, – представляет собою внутреннее, конструктивное единство лексических и грамматических значений»².

Появление функциональных омонимов, объединенных омокомплексами *более*, *менее*, – результат действия процессов переходности. Переходные явления отражают системность и гармоничность языка, показывают незамкнутость и подвижность языковых единиц.

¹См. Шамшин Ю.Н. Функционирование омокомплексов *много* и *мало* в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 2007. – 21 с.

² Виноградов В.В. Русский язык. – М., 1986. – С. 22.

Функциональные омонимы образуются в связи с нарушением соотношения между формой и содержанием.

Описание лексико-грамматических свойств функциональных омонимов, объединенных омокомплексами *более* и *менее*, базируется на классификационном делении частей речи, предложенном В.В. Бабайцевой. Ценность обозначенной классификации заключается в учете структурно-семантического характера языковых единиц и взаимодействий между ними.

В составе омокомплекса *более*, так же как и в составе омокомплекса *менее*, выделяются два функциональных омонима, принадлежащих знаменательным частям речи, и один функциональный омоним, имеющий признаки служебной части речи. Так, функционирование омокомплексов *более*, *менее* отражает процессы взаимодействия между знаменательными частями речи, а также процессы взаимодействия между знаменательными и служебными частями речи.

Вторая глава «Функциональные омонимы, объединенные омокомплексом *более*» посвящена исследованию состава омокомплекса *более*.

В первом разделе «*Более* – местоименное наречие» рассматриваются лексико-грамматические свойства слова *более* в синтаксической функции обстоятельства степени: *Лиза час от часу более нравилась Алексею.* (А. Пушкин.) *И все же более и зимы, и весны, и летя я любил деревенскую осень.* (А. Варламов.)

Наречие *более* отличается минимальным набором морфологических свойств, поскольку не изменяется. По формальным показателям (наличие формообразовательного суффикса *-ее-*) и по семантике -- это наречие в форме сравнительной степени, не имеющее однокоренной формы в положительной степени. В современном русском языке оно соотносится со словом *много*. Однако супплетивность между *более* и *много* не является исконной.

По данным «Этимологического словаря славянских языков» слово *более* восходит к праславянской компаративной форме, с основой **bol-* (**bol'ьjъ*, **bol'ьši*, **bol'e(je)*). Праславянская компаративная форма **bol'ьjъ*, образовывала супплетивную пару с прилагательным **velikъ*¹.

По наблюдениям С.В. Бромлей, в древнерусском языке форма сравнительной степени *болии* (именительный падеж, мужской род, единственное число) соотносилась с формами положительной степени *велии*, *великыи*, а также с прилагательным *многыи*, которое, кроме того, могло иметь форму сравнительной степени от той же основы *множаи*. В связи с тем, что прилагательное *многъ*, *многыи* могло характеризовать существительное не только с количественной стороны, но и со стороны качества (*народъ многъ, со многою дружиною*), оно вторгается в семантический круг прилагательного *велии*, исконно имеющего в качестве сравнительной степени супплетивную форму со словом *болии*. В итоге *болии*

¹ Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 2. – М., 1975. – С. 193-194.

начинает употребляться как форма сравнительной степени от *много*, *мног*, *мног*, вытесняя формы сравнительной степени *множае*, *множаиши* и реализуя их значения: «многочисленнее», «больше по количеству»¹.

В современном русском языке наречие *более* в определенных синтаксических условиях выражает сравнительное значение увеличения степени признака по отношению к местоимению-наречию *много*. Сравните: *Говорили много, спорили еще более...* (А. Бестужев-Марлинский.) В предложении *более* выражает значение неопределенно большего увеличения степени признака, представленного в подчиняющей словоформе, по отношению к норме, которая вводится словоформой в родительном падеже или сравнительной конструкцией с союзом *чем*. Например: *...Марья Ивановна нравилась мне более обыкновенного.* (А. Пушкин.) *Ему можно завидовать более, чем кому-либо другому, потому что он, когда ему было двадцать четыре года, написал трагедию «Борис Годунов».* (Ю. Олеша.) Лексическое значение наречия *более* абстрактно. В нем нет ярко выраженного денотативного компонента. Поэтому наречие *более* обладает местоименной семантикой.

Речевой материал иллюстрирует неоднородность лексико-грамматического значения местоименного наречия *более*. Оно представлено несколькими компонентами, вычленение которых обусловлено рядом факторов: наличие/отсутствие супплетивных отношений, особенности морфолого-синтаксической валентности, структурно-семантический тип предложения и др.

Выделяются следующие лексико-грамматические компоненты местоименного наречия *более*:

1. Значение сравнительной степени: *Признаюсь вам, он более думает теперь о судьбах всего человечества и хохочет.* (Ф. Достоевский.) Значение сравнительной степени – генетически исходное лексико-грамматическое значение местоименного наречия *более*.

2. Выражение значения превосходной степени (в сочетании со словами *всего*, *всех*): *Более всего на свете прокуратор ненавидел запах розового масла, и все теперь предвещало нехороший день, так как запах этот преследовал прокуратора с рассвета.* (М. Булгаков.) *Марья Ивановна мучилась более всех.* (А. Пушкин.)²

3. Временной предел: *Прощайте, мы не увидимся более.* (И. Тургенев.) В общеотрицательных предложениях местоименное наречие *более* теряет сравнительное значение и выражает значение предельности признака в аспекте его временного потенциала. Признак находится на конечной точке временного отрезка, он больше не может проявляться. Сравните: *Обороны на*

¹ См. Бромлей С.В. К истории образования форм сравнительной степени в русском языке // Труды Института языкознания. Т. VIII. – М.1957. – С. 420-426.

² Сочетания *более всех*, *более всего* не являются аналитической формой превосходной степени, поскольку компоненты таких сочетаний сохраняют свои исходные лексические значения: формой сравнительной степени выражается признаковое значение, а словами *всех*, *всего* – определительно-обобщительные местоименные значения (у слова *всего* это значение более абстрактно, т.к. оно может обобщать не только предметы, но и лица).

Осколе не существует и Обороны на Осколе более не существует. (В. Некрасов.)

4. Смысловой предел: *Я к вам пишу – чего же боле?* (А. Пушкин.) Значение смыслового предела появляется у *более* в эллиптических предложениях типа *Чего же (вам) более?* – структурно неполных, но семантически полных¹. В таких предложениях наречие *более* не имеет сравнительного значения и выражает значение исчерпанности информации, ее предельность в аспекте смыслового потенциала.

Местоименное наречие *более* обладает следующими основными признаками: функционирует в обстоятельственной синтаксической функции; имеет абстрактную семантику, обуславливающую прономинативный характер значения и лексико-грамматическую неоднородность; не изменяется; выражает категориальное значение признака признака (признака действия).

Во втором разделе «Более в составе количественно-именных сочетаний» анализируются случаи функционирования слова *более* в составе синтаксически нечленяемых количественно-именных сочетаний. Определение лексико-грамматических свойств слова *более* зависит от семантики количественно-именного сочетания (неопределенное количество и приближительное количество).

В количественно-именных сочетаниях с семантикой неопределенного количества *более* является формой сравнительной степени по отношению к местоименно-числительному *много* и выражает значение сравнительно неопределенно большего количества: *Сперва я терял много слов, теперь я храню более мыслей.* (А. Бестужев-Марлинский.) *В истории фамилии матери моей несравненно более поэзии, нежели в отцовской.* (Н. Греч.) В подобных количественно-именных сочетаниях функционирует местоименное числительное *более*. Неизменяемость *более* и форма сравнительной степени обуславливают его нетипичность в составе класса имен числительных.

Выделение местоименного числительного в составе омокомплекса *более* обусловлено наличием у него следующих признаков: позиция структурно главного компонента в составе количественно-именных сочетаний со значением неопределенного количества; абстрактная семантика, обуславливающая прономинативный характер значения; неизменяемость; категориальное значение – выражение количества².

В количественно-именных сочетаниях с семантикой приближительного количества функционирует количественно-ограничительное наречие-частица *более* – гибридное (синкретичное) образование, синтезирующее признаки наречия и частицы: *Прошло более шести часов, и я начал удивляться пространству перехода.* (А. Пушкин.) В таких количественно-именных

¹ См. Бабайцева В.В. Простое предложение // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 2 ч. - Ч.2: Морфология. Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой. - М., 2002. - С. 363-379.

² Выражение количества «в его самом широком понимании» есть категориальное значение имени числительного. Чеснокова Л.Д. Категория количества и способы ее выражения в современном русском языке. - Таганрог, 1992. - С. 21.

сочетаниях *более* не является формой сравнительной степени по отношению к *много* и не выражает сравнительного значения. В качестве синонимов выступают слова *около*, *свыше*, *приблизительно* и т.п. Подобные слова, по определению В.В. Виноградова, представляют собой гибридный тип (наречия-частицы), поскольку эта группа слов еще не обособилась резко от наречий, но и окончательно не примкнула к частицам¹.

Третий раздел «Более – формообразовательная наречная частица» посвящен анализу функционирования слова *более* в составе аналитической формы сравнительной степени имен прилагательных: *Не притворяйся более глупым, чем ты есть.* (М. Булгаков.) В лингвистической литературе, в словарях и справочниках представлена разная квалификация слова *более* в таком употреблении: «слово»², «служебное слово»³, «префикс»⁴, «частица»⁵, «наречие»⁶, «наречие сравнительной степени»⁷.

Без учета явлений синхронной переходности определить частеречное значение слова *более* трудно. В сочетании с именами прилагательными *более* не является формой сравнительной степени по отношению к *много*. В отличие от наречий с семантикой меры и степени не имеет самостоятельного синтаксического и семантического значения, а образует вместе с именем прилагательным интонационно-смысловое единство. Сравните: *Тетка очень богата, но она нас не любит.* (А. Чехов.) *Тут, кстати, укреплялись совершенно неправильные представления...* (А. Солженицын.) *Здесь кончилась более длинная и более легкая часть пути...* (Л. Улицкая.) *В научной литературе эти места упоминаются довольно часто, и, казалось, они должны быть более населенными.* (К. Паустовский.) Нет оснований рассматривать *более* как самостоятельный член предложения.

Однако *более* сохраняет, хотя и в ослабленном варианте, знаменательное лексическое значение. С этим связана и возможность противопоставления слову *менее* в аналогичной синтаксической позиции: *...Кто пострашней историю оттараторил, тот и молодец, того и слушают, ахая и охая, и уж не вспоминается даже, что и менее страшные, и более страшные истории – как правило, правда.* (В. Рыбаков.)

Частично сохраняя наречную семантику, *более* занимает периферию частиц (**аБ** на шкале переходности) и является формообразовательной наречной частицей. Вступает в синонимические отношения с формообразовательными суффиксами синтетической формы сравнительной степени имен прилагательных. Сравните: *Тут Маргарита стала замечать, что ее цепь сделалась тяжелее, чем была.* (М. Булгаков.) и *Тут Маргарита*

¹ Виноградов В.В. Русский язык. – М., 1986. – С. 308; С. 548.

² Такая квалификация представлена в большинстве современных словарей. См., например, Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. – М., 2005. – С. 45; Словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. Т.1. – М., 1999. – С. 104.

³ Шелякин М.А. Справочник по русской грамматике. – М., 1993. – С. 84.

⁴ Виноградов В.В. Русский язык. – М., 1986. – С. 206.

⁵ Словарь структурных слов русского языка. – М., 1997. – С. 36.

⁶ Комплексный словарь русского языка / Под ред. А.Н. Тихонова. – М., 2007. – С. 45; Ефремова Т.В. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М., 2000. – С. 114.

⁷ Грамматика русского языка. В 2-х т. Т.1. – М., 1952. – С. 609.

стала замечать, что ее цепь сделалась **более тяжелой**, чем была. В.В. Виноградов отмечал нетипичность аналитических форм сравнительной степени со словом *более*, ввиду их «переходного – полуграмматического, полулексического – характера»¹.

Формообразовательная наречная частица *более* употребляется в аналитических формах сравнительной степени наречий и слов имен состояния (категории состояния): *Теперь ручеек потек более уверенно, и капитан Ключкин добавил в него свежую струю.* (Ю. Коваль.) *От беседы с ним мне стало более грустно, чем от статей, прочитанных в газете.* (А. Новиков-Прибой.)

Перечислим основные частеречные признаки формообразовательной наречной частицы *более*: отсутствие самостоятельной синтаксической позиции и синтаксической функции; абстрактная семантика, которая нивелируется служебной функцией; функция образования форм сравнительной степени.

В четвертом разделе «Словообразовательные и сочетаемостные особенности слова *более*» рассматриваются многочисленные сочетания, в которых *более* выступает в качестве стержневого компонента, а также дается грамматическая квалификация слову *наиболее*.

В речевом материале отражаются два случая употребления слова *наиболее*. В сочетании с глаголами: *Мужчины же наиболее интересовались борьбой прокурора и славного Фетюковича.* (Ф. Достоевский.) В сочетании с именами прилагательными (наречиями): *Почему наиболее счастливые браки заключаются во вдовстве или после развода?* (А. Куприн.)

В первом предложении у *наиболее* в синтаксической функции обстоятельства степени обнаруживаются частеречные признаки наречия. Во втором предложении *наиболее* – гибридное (синкретичное) слово, поскольку, употребляясь для выражения значения превосходной степени, сохраняет синонимические отношения с наречиями меры и степени. Сравните: *Вся комната была тесно и уютно загромождена **наиболее старинной** мебелью, имевшейся в доме.* (И. Бунин.) и *Вся комната была тесно и уютно загромождена **очень / слишком / чересчур старинной** мебелью, имевшейся в доме.*

Слово *более* функционирует в следующих сочетаниях: *более того, не более (того); тем более (что); более чем; не более чем/как.*

В конце раздела сопоставляются омокомплексы *более* и *больше*. На синхронном срезе языка отмечается словообразовательная и лексическая производность слова *более* от слова *большой*. С точки зрения современного русского языка *-ш-* в слове *больше* входит в корень². Однако при обращении к истории этого слова обнаруживается, что *-ш-* является архаичным суффиксом, его появление обусловлено осложнением звуком *[j] формы

¹ Виноградов В.В. Русский язык. М., 1986. – С. 209.

² См. Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. Т.1. – М., 1990. – С. 110; Ширшов И.А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. – М., 2004. – С. 93.

женского рода и форм косвенных падежей слова *болии*¹. Ф.И. Буслаев отмечал: «Наши такъ называемыя неправильныя формы сравнительной степени: боль-шій, мень-шій, луч-шій (при положительных великій, малый, хорошій) произошли от древнѣйшихъ бол-ий, мьн-ий, лоуч-ий, черезъ формы съ звукомъ ш, каковы именно женского рода: бол-ьш-и, мьн-ьш-и, лоуч-ьш-и...»². Поэтому с исторической точки зрения *более* (*болии*), имея более простой морфемный состав, является производящим для *больше* (*больший, большой*).

Омокомплексы *более* и *больше* имеют как интегральные, так и дифференциальные функциональные омонимы, что наглядно иллюстрирует таблица.

	Имя прилагательное	Местоименное наречие	Местоименное числительное	Формообразовательная наречная частица
<i>больше</i>	+ <i>В капоте из кашемирских шалей она стала еще больше, выше и шире...</i> (М. Горький.)	+ <i>Больше и лучше любить я не умею.</i> (И. Гончаров.) ³	+ <i>Я уверена, что на той работе принесу больше пользы, чем около тебя.</i> (М. Шолохов.)	-
<i>более</i>	-	+ <i>Турбовоев гримасничал более, чем раньше.</i> (М. Горький.)	+ <i>... Он только придаст более блеску и выразенья глазам.</i> (Н. Гоголь.)	+ <i>Есть средство более сильное, более нравственное, более сообразное с просвещением нашего века: проповедание Евангелия.</i> (А. Пушкин.)

За омокомплексом *больше* в силу его стилистической нейтральности⁴ и отсутствия служебных функциональных омонимов постепенно закрепляется знаменательная семантика. Однако процесс вытеснения *более* в разряд служебных слов не является завершенным.

Третья глава «Функциональные омонимы, объединенные омокомплексом *менее*» посвящена изучению омокомплекса *менее*. Состав и грамматическая квалификация омокомплекса *менее* имеет много общего с составом и грамматической квалификацией омокомплекса *более*.

¹ Историческая грамматика древнерусского языка. Т. III. Прилагательные. – М., 2006. – С. 270.

² Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М., 1868. – С. 155.

³ В синтаксической функции обстоятельства степени, когда реализуется лексико-грамматическое значение сравнительной степени, *более* употребительно наречие *больше*.

⁴ Местоименное наречие и местоименное числительное *более* имеют стилистические ограничения: употребляются в книжном стиле.

Функциональные омонимы, объединенные этими звуковыми комплексами, отличаясь, прежде всего, антонимичными лексическими значениями, совпадают в основных частеречных характеристиках. Поэтому анализ омокомплекса *менее* строится по той же схеме, что и анализ омокомплекса *более*, представленный во второй главе.

В первом разделе «Менее – местоименное наречие» рассматриваются грамматические и семантические функции слова *менее* в синтаксической функции обстоятельства степени: *Теперь это лицо нравилось мне уже несколько менее, чем в первую минуту, но все же оно было довольно приятно.* (В. Короленко.)

Наречие *менее*, как и *более*, в современном русском языке не изменяется. Антонимы имеют сходство и в этимологических вопросах. По данным «Этимологического словаря славянских языков» *менее* происходит от праславянской компаративной формы с основой **-тъп-* с древним формантом сравнительной степени **-jes* (**тъп'ъјъ*, **тъп'ъši*, **тъп'e(je)*), образуя супплетивную пару с прилагательным **malъ*¹. В древнерусском языке слова с основой *-мън-* являлись супплетивной компаративной формой по отношению к слову *малъ*.

В современном русском языке *менее* в синтаксической функции обстоятельства степени является супплетивной формой местоимения-наречия *мало*: *Неизвестный ел мало, говорил еще менее.* (С. Аксаков.) Лексическое значение наречия *менее* имеет местоименный характер, поскольку абстрактно, неопределенно выражает значение сравнительного уменьшения степени признака, представленного в подчиняющей словоформе. Сравнительная семантика выражается не только на лексическом, но и грамматическом уровне (показатель сравнительной степени – формообразовательный суффикс *-ее-*): *Но за Аделаиду она и прежде боялась менее, чем за других.* (Ф. Достоевский.)

Менее, будучи компаративной наречной формой, сочетается со словами *всего*, *всех*. Такие сочетания выражают значение самой низкой степени проявления признака: *Он рассудил, что она менее всех виновата, что она была совершенный ребенок, – и позволил приехать ей в Троицкое, но без мужа.* (С. Аксаков.) *Недостаток смелости менее всего извиняется молодыми людьми, которые в храбрости обыкновенно видят верх человеческих достоинств и извинение всевозможных пороков.* (А. Пушкин.)²

Основные признаки местоименного наречия *менее*: синтаксическая функция обстоятельства степени; абстрактная семантика, обуславливающая прономинативный характер значения; неизменяемость морфологических характеристик; категориальное значение – признак признака (признак действия).

¹ Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 21. – М., 1994. – С. 121.

² Сочетание *менее всего* выражает значение усиленного отрицания (синоним *совершенно не*), что отмечается словарями. См. Словарь современного русского литературного языка в XVII т. Т. VI. Л.-М. – М.-Л., 1957. – С. 834; Словарь современного русского языка: В 4-х т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. Т.2. – М., 1999. – С. 251.

Во втором разделе «Менее в составе количественно-именных сочетаний» анализируются случаи употребления слова *менее* в составе цельных количественно-именных сочетаний. Грамматическая квалификация *менее* зависит от семантики количественно-именного сочетания, аналогично функционированию слова *более* в синтаксически нечленимых сочетаниях данного типа.

В количественно-именных сочетаниях с семантикой неопределенного количества омокомплекс *менее* представлен местоименным числительным *менее*: *Венгерку сделайте мне ту же, / Но только менее шнурков...* (А. Толстой.) В подобных случаях *менее* реализует количественное значение своей супплетивной формы – местоимения-числительного *мало* – и выражает значение сравнительно неопределенно меньшего количества. Между компонентами количественно-именного сочетания возникает комплетивный характер синтаксических отношений. Местоименно числительное *менее* не изменяется, отличаясь тем самым от типичных имен числительных¹.

Основные частеречные признаки местоименного числительного *менее*: позиция структурно главного компонента; абстрактная семантика, обуславливающая прономинативный характер значения; неизменяемость морфологических характеристик; категориальное значение – выражение количества (неопределенного количества).

В составе количественно-именных сочетаний с семантикой приблизительного количества слово *менее*, так же как и *более*, имея вспомогательную функцию, формирует количественный компонент. Например: *По-моему, до атакующих было менее пяти десятков шагов...* (Б. Васильев.) Значение приблизительного количества обусловлено сложным семантическим и вербальным синкретизмом, который формируется в результате синтеза неопределенного количества, представленного компонентом *менее* (и *более*), и определенно-количественного значения, представленного определенно-количественным числительным (словом с определенно-количественной семантикой). *Менее* в этом случае теряет супплетивность с местоимением-числительным *мало* и не выражает сравнительного значения. Омокомплекс *менее* в данном синтаксическом употреблении представлен количественно-ограничительным наречием-частицей, гибридным (синкретичным) образованием.

Употребление слов *более* и *менее* в количественно-именных сочетаниях со значением неопределенного количества и со значением приблизительного количества обусловлено их абстрактной синкретичной семантикой.

В третьем разделе «Менее – наречная частица» рассматривается сочетание слова *менее* с именами прилагательными. Вопрос о том, являются ли такие сочетания аналитическими формами сравнительной степени, носит

¹ Л.Л. Буланин пишет: «...несмотря на то, что «словосочетания количественных слов с существительными, как правило, выступают как один член предложения... из этого не следует, что количественное слово обладает той или иной падежной формой». Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии. – М., 1976. – С. 92.

дискуссионный характер. Он решается учеными в зависимости от того, как понимается семантико-грамматический объем сравнительной степени.

Традиционно считается, что сравнительная степень отражает увеличение количественной оценки меры признака. При таком подходе увеличиваются только те языковые средства, которые выражают значение увеличения степени проявления признака. Такая точка зрения представлена в работах В.В. Виноградова, Л.Л. Буланина, И.Г. Милославского, А.А. Камыниной и др.

Другая точка зрения находит отражение в ряде учебников по современному русскому языку. В частности, отмечается, что сравнительная степень может обозначать не только большую, но и меньшую степень интенсивности признака, поэтому в состав форм сравнительной степени включаются и конструкции *менее* + имя прилагательное в положительной степени¹.

Сочетания *более* + имя прилагательное и *менее* + имя прилагательное симметрично отражают градиционное изменение признака относительно выбранной точки отсчета. В семантическом плане они идентичны, однако их грамматическое толкование различно. Ю.Л. Воротников справедливо замечает, что «для подхода к описанию языка «от смысла к форме» не принципиально как трактуются эти конструкции»². Наряду с простыми (синтетическими) формами сравнительной степени это дополнительный способ «выражения относительной градации».

Однако если сочетание *более* + имя прилагательное является аналитической (грамматической) формой сравнительной степени, то за сочетанием *менее* + имя прилагательное сохраняется характер употребления вне морфологической категории степеней сравнения. В.В. Виноградов писал, что сочетание *менее* + прилагательное не является грамматическим целым; «*менее* выступает лишь как антоним к *более*»³.

Если исходить из понимания категории степеней сравнения как грамматической, а не семантической категории, то сочетания *менее* с именами прилагательными не включаются в состав форм сравнительной степени. Значение таких сочетаний не поддерживается системой грамматических форм.

Общая семантика сочетания складывается из частных: семантики компонента *менее* и семантики имени прилагательного. Все сочетание имеет относительное (сравнительное) значение. Маркером сравнительного значения является союз *чем*: *Работа в агрогородках была для меня всегда менее привлекательна, чем работа в индустриальных кольцах.* (Я. Ларри.)

¹ См. Клобуков Е.В. Морфология // Русский язык / Под ред. Л.Л. Касаткина. – М., 2005. – С. 554-557;

Чеснокова Л.Л. Морфология // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 2 ч. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2002. – С. 70-72.

² Воротников Ю.Л. Степени качества в современном русском языке. – М., 1999. – С. 167.

³ Виноградов В.В. Русский язык. – М., 1986. – С. 210.

Менее изменяет значение прилагательного, приравниваясь к словоизменительному форманту¹.

Слово *менее* не является самостоятельным членом предложения, поскольку по семантическим и грамматическим признакам образует с именем прилагательным единое сочетание, объединенное общим смыслом. Такие сочетания занимают одну синтаксическую позицию и выполняют одну синтаксическую функцию: *Правда, с годами мои стихи делались менее нарядными*. (К. Паустовский.) ...*Ему льстило почтение, с которым здоровались, разговаривали с ним, Фомой Гордеевым, менее богатые промысловые люди*. (М. Горький.)

В сочетаниях с именами прилагательными *менее* является наречной частицей (**аБ** на шкале переходности). При сохранении наречной семантики у *менее* нет синтаксической самостоятельности. Служебное значение поддерживается и вспомогательной функцией слова *менее*. Наречная частица *менее*, как и *более* в аналогичной синтаксической позиции, употребляется не только с именами прилагательными, но и с наречиями, именами состояния.

В четвертом разделе «Словообразовательные и сочетаемостные особенности слова *менее*» рассматриваются синтаксические и семантические особенности префиксального образования – слова *наименее*, также анализируются особенности употребления сочетаний *тем не менее*, *(не) менее чем*.

Слово *наименее*, как и *наиболее*, имеет разные синтаксические функции, сочетается с глаголами и именами прилагательными. В первом случае обнаруживаются частеречные признаки наречия, поскольку *наименее* выполняет синтаксическую функцию обстоятельства степени и имеет категориальное значение признака признака (признака действия): *Из всей литературы наименее по душе была нам – литература военного комиссариата*. (А. Мариенгоф.)

В сочетании с именами прилагательными *наименее* является наречием-частицей, гибридным (синкретичным) словом, поскольку при наличии ослабленного знаменательного лексического значения, у него отсутствует самостоятельная синтаксическая функция: *Я нахожу интересных людей наименее искренними*. (М. Горький.) Сочетания *наименее* с именем прилагательным выражают значение самой низкой степени признака. *Менее* выражает значение уменьшения степени признака, а *наи-* – значение предельности признака. Такие сочетания не удовлетворяют традиционно определяемой семантике превосходной степени.

Сопоставление омокомплексов *менее* и *меньше*, представленное в конце раздела, позволяет выделить интегральные и дифференциальные функциональные омонимы, так же как и в случае сопоставления *более* и *больше*.

¹ Безотносительное значение уменьшения степени качественного признака может быть выражено наречиями меры и степени, словообразовательными формантами и другими средствами. Например: *Кипрский решил всю прелесть пушкинской поэзии вложить не в лицо поэта, бывшее в то время утомленным и даже чуть желтоватым, а в его глаза и пальцы*. (К. Паустовский.)

	Имя прилагательное	Местоименное наречие	Местоименное числительное	Наречная частица
<i>меньше</i>	+ <i>Глазки маленькие, меньше, чем у слонов.</i> (В. Обручев.)	+ <i>Олимпиада Васильевна любила его меньше других детей.</i> (К. Станюкович.)	+ <i>Полет с попутным ветром циклона позволил нам расходовать меньше горючего.</i> (В. Обручев.)	-
<i>менее</i>	-	+ <i>Чем Райский менее замечал ее, тем она была с ним ласковее...</i> (И. Гончаров.)	+ <i>Собственно правоучительные статьи производили менее впечатления...</i> (С. Аксаков.)	+ <i>Я знаю, что любовь менее взыскательна, нежели дружба...</i> (И. Гончаров.)

Диспропорция функциональных омонимов, объединенных омокомплексами *менее* и *меньше*, отражает тенденцию перемещения слова *менее* на периферию знаменательных частей речи. В современном русском языке *менее*, как и *более*, отрывается от системы знаменательных частей речи и переходит в разряд служебных слов. Однако процесс перехода не завершен, ввиду сохранения у *менее* в ряде случаев знаменательного значения.

Поэтому трудно согласиться с Ю.П. Князевым, который считает слова *более* и *менее* «архаизмами», утверждая, что «формы *более*, *менее* в современном русском языке практически утратили способность к самостоятельному употреблению»¹.

В пятом разделе «Интегральные и дифференциальные признаки омокомплексов *более* и *менее*» исследуются особенности структурно-семантических типов предложений, в которых употребляются омокомплексы, анализируются сочетаемостные особенности *более* и *менее*, рассматривается фразеологизм *более или менее*.

Функциональные омонимы, объединенные омокомплексами *более* и *менее*, употребляются в предложениях, имеющих трехчленную семантическую структуру². Она представлена субъектом сравнения, объектом сравнения, основанием для сравнения (признаком сравнения). Функциональные омонимы, объединенные омокомплексами *более* и *менее*, выступают как показатели сравнения. Например: *Эта глыба, несомненно, более плотная, чем лед.* (Г. Адамов.) В этом предложении субъект сравнения – *глыба*, объект сравнения – *лед*, основание для сравнения – *плотная*, показатель сравнения – *более* (наряду с союзом *чем*).

¹ Князев Ю.П. Грамматическая семантика: Русский язык в типологической перспективе. – М., 2007. – С. 204.

² См. Морозова М.И. Логика и синтаксис сравнения (Опыт нормативного логико-синтаксического исследования) // Грамматика и норма. – М.: Наука, 1977. – С. 234-240; Прияткина А.Ф. Синтаксис осложненного предложения. – М., 1990. – С. 97-98; Князев Ю.П. Степени сравнения и точки отсчета // Теория функциональной грамматики. – СПб., 1996. – С. 130-131; Воротников Ю.Л. Степени качества в современном русском языке. – М., 1999. – С. 124-125.

Лексико-грамматическое значение сравнительной степени, представленное в словах *более*, *менее*, обуславливает их семантико-синтаксическую валентность. Они могут быть распространены:

- словоформой в родительном падеже: *Люди любят день более ночи*. (С. Соколов.);
- сравнительным оборотом с союзом *чем* (*нежели*): *Его магазинчик сверкает изнутри еще более, чем снаружи*. (В. Маканин.);
- придаточным прикомпаративным предложением: *Жалко, что Русаков живет далеко от Москвы и его произведения известны в столице менее, чем они того заслуживают*. (Е. Попов.);
- сочетаниями, включающим слова *а не*, *по сравнению с*, *в сравнении с*: *Хотя я склонен думать, что этот обычай – более поздний, а не пережиток древности*. (И. Ефремов.).

Слова *более* и *менее* образуют фразеологическое сочетание *более или менее*, в котором стирается их антонимичность: *Все более или менее обманулись в мечтах*. (И. Гончаров.). Сравнительное значение слов *более* и *менее* угасает, сочетание выражает значение приблизительности. При редукации союзного элемента образуется сложное слово *более-менее*, которое больше характерно для разговорной речи: *Детские крики, шум волн и музыка не помешали мне более-менее выспаться*. (О. Гладков.)

В Заключении диссертации подводятся итоги работы и определяются перспективы исследования.

Анализ речевого материала позволяет выделить следующие функциональные омонимы. В составе омокомплекса *более*: местоименное наречие, местоименное числительное, формообразовательную наречную частицу. В составе омокомплекса *менее*: местоименное наречие, местоименное числительное, наречную частицу.

Дифференциацию функциональных омонимов, объединенных омокомплексами *более* и *менее*, затрудняет близость их лексических значений. На основе морфемного состава и морфологических свойств также трудно определить их грамматический статус. Поэтому главным критерием дифференциации функциональных омонимов является синтаксическая функция, наряду с сочетаемостью с другими словами. Изменение синтаксической функции приводит к изменению категориального значения слов.

В функционировании комплексов звуков *более* и *менее* в современном русском языке отражаются процессы синхронной переходности. Знаменательные по значению слова *более*, *менее* переходят в разряд служебных слов. Предпосылкой такого перехода, прежде всего, является абстрактный характер семантики этих слов, сложный, многокомпонентный синкретизм. В определенных синтаксических условиях происходит актуализация тех или иных семантических компонентов омокомплексов. Использование слов *более*, *менее* в речи дает возможность для выражения особых смыслов. Например, значение относительного уменьшения степени

проявления качественного признака, представленного именем прилагательным, может быть выражено с помощью наречной частицы *менее*.

Все функциональные омонимы, объединенные омокомплексами *более* и *менее*, являются синкретичными образованиями, функционирующими в зоне переходности между знаменательными и служебными частями речи.

А	АБ	АБ	аБ	Б
знаменательные части речи	местоименные наречия/ местоименные числительные <i>более, менее</i>	количественно-ограничительные наречия-частицы <i>более, менее</i>	наречные частицы <i>более, менее</i> (<i>более</i> с функцией формообразования)	служебные части речи
-	+	+	+	-

Наблюдается стабильное функционирование *более* и *менее* в качестве знаменательных слов, наряду с процессом их перехода в разряд служебных. Частотность употребления слов *более, менее*, сочетание с разными словами и другие факторы обуславливают изменение их лексико-грамматических свойств. В речевом материале представлено множество различных переходных образований, в которых частеречная квалификация *более* и *менее* не всегда очевидна, потому что не всегда очевидна их синтаксическая функция.

Мы выделяем наиболее типичные случаи, однако в зоне переходности находится большое количество синкретичных образований. Перспективы исследования связаны с изучением механизма образования функциональных омонимов на основе одного генетического материала. Перспективным представляется также определение грамматического статуса средств, способных выражать семантику категории степеней сравнения.

Основные положения работы отражены в следующих ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Емцева О.В. Какой частью речи является слово *более* // Русский язык в школе. – 2008. – № 7. – С. 66-70 (0,28 п.л.).
2. Емцева О.В. *Более* и *больше* в современном русском языке // Русская словесность. – 2009. – № 2. – С. 59-63 (0,27 п.л.).
3. Емцева О.В. (Кузьминова О.В.) К вопросу об истории слов *более, менее* // Текст. Структура и семантика: доклады XI международной конференции. – Т.2. – М.: СпортАкадемПресс, 2007. – С. 276-280 (0,25 п.л.).
4. Емцева О.В. Функционирование местоименных числительных *более, менее* в современном русском языке // Слово. Предложение. Текст: Коллективная монография. – Орел: ГОУ ВПО «ОГУ», 2009. – С. 172-177 (0,33 п.л.).

Подп. к печ. 17.02.2010 Объем 1,25 п.л. Заказ № 39 Тир 100 экз.
Типография МПГУ

